Владимирский АДВОКАТ

БЮЛЛЕТЕНЬ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ
ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

№ 3 (75–76) 2022 ГОД

ИЗДАЕТСЯ С АПРЕЛЯ 2004 ГОДА

Уважаемые коллеги!

2022 год является юбилейным годом, 20 лет назад, 31.10.2002 года, решением первой Конференции Владимирских адвокатов создана Адвокатская палата Владимирской области.

За 20 лет работы Адвокатская палата превратилась в мощную юридическую структуру, значимую для населения Владимирской области. В настоящее время адвокатские конторы имеются во всех районах области, оказывая квалифицированную юридическую помощь населению.

Значительная работа ведется адвокатами по соглашениям, вместе с тем в палате уже несколько лет функционирует автоматизированная система по распределению дел по назначению АСРД, в настоящее время внедряется более современная система распределения дел КИС АР (Комплексная информационная система автоматизированного распределения).

Особое внимание Советом Адвокатской палаты Владимирской области уделяется работе адвокатов по оказанию бесплатной (субсидированной) юридической помощи малоимущим слоям населения области. По инициативе палаты 08.11.2022 г. в области принят новый Закон о бесплатной юридической помощи, который позволил расширить круг граждан и категории вопросов по получению бесплатной юридической помощи.

Адвокаты палаты являются надежными юридическими помощниками гражданам по гражданским, арбитражным и административным делам.

Следует особо отметить адвокатов, получивших высшие награды Совета ФПА РФ ордена: Пелевин В. Н., Ивашкевич А. П., Соснина Н. Г., Денисов О. Ю., Хабибулов М. И., Борин А. Ю., Терехина А. М. и др., золотые медали: Пугачев А. А., Ивков И. В., Маринич Л. И., Леваков Л. Г., Сергеева Н. М., Филичкин А. А. и др., серебряные медали: Руссу Н. Н., Ткешелашвили Р. Т., Коргин Р. В., Кальченко В. Б., Логинов А. В., Колосов А. В. и другие.

В канун приближающегося 2023 года хочется вам пожелать финансовой стабильности, семейного благополучия и уверенности в завтрашнем дне.

Желаем, чтобы 2023 год стал для Вас годом новых возможностей и свершений!

Пусть исполняются все заветные желания и мечты, на профессиональном поприще пусть сопутствуют успех и удача, а благосостояние и достаток никогда не покидают Вас.

От всей души желаем Вам и Вашим близким здоровья, счастья и благополучия!

Президент Адвокатской палаты Владимирской области
Ю. В. Денисов

В НОМЕРЕ:

НОВОСТИ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

О ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФПА РФ 27.10.2022 Г. 2

РАЗЪЯСНЕНИЕ КОМИССИИ ПО ЭТИКЕ И СТАНДАРТАМ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ВОПРОСАМ ПРИМЕНЕНИЯ ПУНКТА 5 СТАТЬИ 15 КОДЕКСА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ АДВОКАТА. 4

РЕШЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 6

О ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФПА РФ 15.12.2022 Г. 6

РАЗЪЯСНЕНИЕ КОМИССИИ ПО ЭТИКЕ И СТАНДАРТАМ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ВОПРОСАМ ПРИМЕНЕНИЯ ПУНКТА 2 СТАТЬИ 13 КОДЕКСА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ АДВОКАТА. 9

РАЗЪЯСНЕНИЕ КОМИССИИ ПО ЭТИКЕ И СТАНДАРТАМ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ВОПРОСАМ ПРИМЕНЕНИЯ ПУНКТА 3 СТАТЬИ 21 КОДЕКСА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ АДВОКАТА. 11

РАЗЪЯСНЕНИЕ КОМИССИИ ПО ЭТИКЕ И СТАНДАРТАМ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ВОПРОСАМ ПРИМЕНЕНИЯ СТАТЬИ 17 КОДЕКСА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ АДВОКАТА. 12

НОВОСТИ ИЗ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

20 ЛЕТ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЕ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ: СОХРАНЯЯ ТРАДИЦИИ И СОЗДАВАЯ НОВЫЕ 14

ВОЗМОЖНОСТИ АРБИТРАЖА (ТРЕТЕЙСКОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА) ДЛЯ БИЗНЕСА ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ. 15

ДЕЛЕГАЦИЯ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ПОСЕТИЛА ВЮИ 16

КРУГЛЫЙ СТОЛ ДЛЯ СТАЖЕРОВ И МОЛОДЫХ АДВОКАТОВ. 18

ОРГАНИЗАЦИЯ ПОМОЩИ PRO BONO: МЫ ВСЕГДА ГОТОВЫ ПОМОЧЬ. 19

БЕСПЛАТНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ

ЗАКОН ОБ ОКАЗАНИИ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ. 21

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 11 ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ. 28

ЛИТЕРАТУРНЫЙ КЛУБ

ШРАМ ИЗ ПРОШЛОГО 35

ОПРАВДАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР 38

НАШИ ПУБЛИКАЦИИ

ГАБИТОСКОПИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА 43

РЕЕСТР И ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ПРАКТИКА

ИЗМЕНЕНИЯ В РЕЕСТРЕ АДВОКАТОВ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ (ПО СОСТОЯНИЮ НА 11 НОЯБРЯ 2022 ГОДА). 45

АДВОКАТСКИЙ ДОСУГ

АДВОКАТЫ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ В СПАРТАКИАДЕ ЮРИСТОВ 48

Издание Адвокатской палаты Владимирской области

Адвокатская палата Владимирской области
600028, город Владимир,
ул. Сурикова, д. 10 «А»
Телефон/факс (4922) 52-64-89
Сайт: apvo.fparf.ru
E-mail: advokat.palata@mail.ru

Главный редактор:
Денисов Юрий Васильевич

Заместитель главного редактора:
Багрянский Филипп Валерьевич

Редакционная комиссия:
Виноградова Мария Анатольевна
Логинов Александр Валерьевич
Маринич Лариса Ивановна

Выходит 1 раз в 3 месяца
Распространяется бесплатно.

Дизайн и верстка:
Алексей Николаев

Отпечатано в типографии
ООО «Транзит-ИКС». г. Владимир,
ул. Электрозаводская, 2.
Заказ № 1838
Тираж 120 экз.

Мнение, высказанное авторами статей, является исключительно их собственным мнением, не является официальной позицией Адвокатской палаты Владимирской области, и может не совпадать с мнением редакционной комиссии.

Электронная версия журнала доступна на сайте палаты apvo.fparf.ru

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПАЛАТА АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Сивцев Вражек пер., 43, Москва, 119002
тел. (495) 787–28–35, факс (495) 787–28–36
31.10.2022 № 303–10/22-АП

Членам Совета ФПА РФ,
президентам адвокатских палат субъектов РФ

О ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФПА РФ

27.10.2022 Г.

27 октября 2022 года в смешанном очно-дистанционном формате состоялось заседание Совета ФПА РФ. Были рассмотрены следующие вопросы повестки дня.

Совет ФПА был проинформирован:

• Об итогах состоявшегося 28–29 сентября 2022 года в г. Уфе Всероссийского чемпионата по бильярду среди адвокатов на приз «Адвокатской газеты».

Всего участвовало 12 команд:

1. Брянской области
2. г. Москвы
3. Самарской области
4. Республики Мордовия
5. Челябинской области
6. Чувашской Республики
7. Московской области
8. Владимирской области
9. Пермского края – впервые
10. Республики Саха (Якутия) – впервые
11. Республики Башкортостан
12. Республики Марий Эл.

Победители:

I место – АП г. Москвы

II место – ПА Самарской области

III место – АП Республики Марий Эл и АП Владимирской области

Номинации:

1. Степанов Николай Геннадьевич (ПА Самарской области) – Лучший кий;
2. Семерикова Ирина Сергеевна (АП Пермского края) – Лучший игрок среди женщин;
3. Капитонов Сергей Валерьевич (АП Московской области) – Лучший игрок среди мужчин, Лучший биль (10 шаров);
4. АП Республики Саха (Якутия) (в составе: Сейфутдинов Руслан Сергеевич, Тарасов Михаил Евгеньевич, Стаценко Павел Иванович, Тумусов Федор Дмитриевич) – За волю к победе (участвовали впервые).

• Об итогах состоявшегося 13–14 октября 2022 года в г. Саранске XI Всероссийского чемпионата по минифутболу среди адвокатов на приз «Адвокатской газеты».

Всего участвовало 24 команды <…>

Победители:

I место – АП г. Москвы

II место – АП Удмуртской Республики

III место – АП Московской области <…>

2. Созданная решением Совета ФПА РФ 15.09.22 Комиссия довела до сведения Совета предварительные результаты своей работы в Адвокатской палате РСО-Алания.

18 октября 2022 г. состоялось заседание Совета АП РСО – Алания, на котором во исполнение предписаний Совета ФПА РФ были приняты решения о прекращении статуса адвоката В. Б. Байкулову (председателю Квалификационной комиссии АП РСО – Алания) и о прекращении статуса адвоката Э. М. Пашаеву.

В обсуждении приняли участие Пилипенко Ю. С., Бейбутов А. И., Баулин О. В., Хаутиева З. О.

19 октября 2022 года Совет АП РСО-Алания принял решение об удовлетворении просьбы Гаглоева М. И. о сложении полномочий президента Адвокатской палаты. Временно исполняющим обязанности президента АП РСО-Алания избран Цаллагов С. У. На Гаглоева М. И. возложены обязанности вице- президента.

Совет ФПА РФ отметил, что исполнение обязанностей президента допустимо только временно и только в ситуации невозможности их осуществления избранным в соответствии с требованиями закона президентом, либо в иных случаях, прямо предусмотренных Законом. Руководствуясь пунктом 4 статьи 31 Федерального закона № 63-ФЗ от 31 мая 2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Совет ФПА РФ предписал Совету Адвокатской палаты Республики Северная Осетия-Алания в срок до 04 ноября 2022 года избрать Президента

Адвокатской палаты Республики Северная Осетия-Алания.

На момент подготовки настоящего письма в ФПА 31.10.22 г. поступила информация, что во исполнение указанного выше предписания Совета ФПА РФ президентом Адвокатской палаты РСО-Алания избран Цаллагов Сергей Умарович.

3. Совет ФПА обсудил ситуацию в АП Республики Хакасия. Поводом для рассмотрения вопроса стала информация о большом количестве нарушений в работе Квалификационной комиссии АП Республики Хакасия, выявленных новым президентом этой палаты Двигуном П. С. Вице-президент ФПА РФ, представитель Совета ФПА в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах Кривоколеско И. И. направила президенту ФПА РФ представление о возбуждении дисциплинарного производства в отношении председателя Квалификационной комиссии АП Республики Хакасия.

По итогам рассмотрения вопроса Пилипенко Ю. С. вынес распоряжение о возбуждении дисциплинарного производства.

4. Совет ФПА РФ утвердил изменения в Положение о порядке прохождения стажировки, дополнив его пунктом 2.4. следующего содержания: «В случае приостановления трудового договора по основаниям, предусмотренным нормами действующего законодательства, стажировка приостанавливается и возобновляется с момента возобновления действия трудового договора» (Приложение 1).

Поводом для такого дополнения стало внесение в Трудовой кодекс РФ в октябре 2022 г. изменений, касающихся приостановления трудового договора.

5. Совет ФПА РФ утвердил 2 разъяснения Комиссии по этике и стандартам:

- Разъяснение по отдельным вопросам, связанным с возбуждением дисциплинарного производства и с рассмотрением дисциплинарного дела (Приложение 2).
- Разъяснение по вопросам применения п. 5 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката (приложение 3).

6. Совет ФПА РФ утвердил представленные на его рассмотрение 30 решений по согласованию места допуска к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката.

7. Члены Совета ФПА РФ обсудили возможность разработки и пошива прототипа адвокатской мантии.

В обсуждении приняли участие Шаров Г. К., Баулин О. В., Кузьмина Е. Л., Малиновская В. Н., Проценко Т. И., Жаров Н. Б., Семеняко Е. В., Бутовченко Т. Д.

Принято решение вернуться к обсуждению вопроса об адвокатской мантии на одном из следующих заседаний Совета ФПА РФ.

8. Совет ФПА РФ принял решение о внесении изменений в Положение о Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов, увеличив численный состав Комиссии с 10 до 12 человек.

В состав Комиссии избраны советники ФПА РФ Гаспарян Н. С. и Тараборин Д. А.

Президент
Ю. С. Пилипенко

Утверждено решением Совета ФПА РФ
от «27» октября 2022 г., протокол № 16
Принято на заседании КЭС ФПА РФ от 25.10.2022 г.

РАЗЪЯСНЕНИЕ

КОМИССИИ ПО ЭТИКЕ И СТАНДАРТАМ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ВОПРОСАМ ПРИМЕНЕНИЯ ПУНКТА 5 СТАТЬИ 15 КОДЕКСА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ АДВОКАТА

В Комиссию по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации поступил запрос Совета Адвокатской палаты Амурской области по вопросам применения пункта 5 статьи 15 Кодекса профессиональной этики адвоката в случае, если в качестве защитников подозреваемых (обвиняемых), имеющих отличные друг от друга позиции, по одному уголовному делу участвуют адвокаты, состоящие между собой в близком родстве либо свойстве.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (далее – «Комиссия») дает следующее разъяснение.

Как следует из пункта 5 статьи 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, отношения между адвокатами не должны влиять на защиту интересов участвующих в деле сторон. Адвокат не вправе поступаться интересами доверителя ни во имя товарищеских, ни во имя каких-либо иных отношений.

1. В соответствии с частью 1 статьи 48 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи.

Согласно части 1 статьи 16 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – «УПК РФ») подозреваемому и обвиняемому обеспечивается право на защиту, которое они могут осуществлять лично либо с помощью защитника и (или) законного представителя. Верховный Суд Российской Федерации в разъяснениях, данных в пункте 1 Постановления Пленума от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве», подчеркнул, что по смыслу статьи 16 УПК РФ обеспечение права на защиту является одним из принципов уголовного судопроизводства, действующих на всех его стадиях.

Одной из гарантий права на защиту и права на получение квалифицированной юридической помощи является недопустимость участия в производстве по уголовному делу лиц, подлежащих отводу (статья 62 УПК РФ).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 72 УПК РФ защитник, представитель потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика не вправе участвовать в производстве по уголовному делу, если он является близким родственником или родственником судьи, прокурора, следователя, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя, помощника судьи, секретаря судебного заседания, принимавшего либо принимающего участие в производстве по данному уголовному делу, или лица, интересы которого противоречат интересам участника уголовного судопроизводства, заключившего с ним соглашение об оказании защиты.

При этом адвокат не вправе принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение в случаях, если он состоит в родственных или семейных отношениях с должностным лицом, которое принимало или принимает участие в расследовании или рассмотрении дела данного лица (абзац четвертый подпункта 2 пункта 4 статьи 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Совокупность вышеуказанных норм выступает не только в качестве гарантии права на получение квалифицированной юридической помощи в рамках конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства, но и в качестве меры регулирования, гарантирующей, что интересы доверителя для адвоката выше интересов третьих лиц.

2. Профессиональная независимость адвоката, а также убежденность доверителя в порядочности, честности и добросовестности адвоката являются необходимыми условиями доверия к нему (пункт 1 статьи 5 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Такая профессиональная независимость адвоката не представляется возможной при наличии на стороне адвоката интересов, противоречащих законным интересам его доверителя.

В связи с этим Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвоката предусмотрен ряд ограничений, связанных с мотивационной составляющей оказания адвокатом юридической помощи доверителю.

Так, в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат не вправе действовать вопреки законным интересам доверителя, оказывать ему юридическую помощь,

руководствуясь соображениями собственной выгоды, безнравственными интересами или находясь под воздействием давления извне. Согласно подпункту 3 пункта 4 статьи 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и подпункту 2 пункта 1 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат не вправе занимать по делу позицию вопреки воле доверителя, за исключением случаев, когда адвокат убежден в наличии самооговора доверителя. Отсутствие самостоятельного интереса как условие для оказания защиты подчеркивается также в абзаце втором подпункта 2 пункта 4 статьи 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно подтверждал, что защитник не имеет собственного личного интереса в уголовном судопроизводстве. Так, в Определении от 26.05.2020 № 1107-О Конституционный Суд Российской Федерации указал, что, оказывая юридическую помощь, адвокат участвует в качестве представителя или защитника доверителя в уголовном судопроизводстве и, выступая в таком качестве, преследует не личные интересы, а интересы представляемого им лица.

Единственным исключением из правила о тождественности интересов адвоката и его доверителя в уголовном судопроизводстве является осуществление защиты в условиях самооговора.

Поэтому противоречие между интересами различных подозреваемых (обвиняемых) по одному уголовному делу неизбежно вызывает противоречие между интересами защитников этих подозреваемых (обвиняемых); в такой ситуации равным образом в противоречие вступают интересы адвоката одного подозреваемого (обвиняемого) с интересами другого подозреваемого (обвиняемого).

3. По общему правилу, наличие близкородственных отношений между участниками производства по уголовному делу является безусловным основанием для отвода независимо от наличия противоречия их интересов друг другу (пункт 3 части 1 статьи 61, статьи 69, 70, 71 УПК РФ). Это обусловлено тем, что близкородственные отношения с неизбежностью порождают сомнения в законности и независимости действий участников производства по уголовному делу.

В отношении защитника законодательство предусматривает следующие исключения из указанного правила:

- в соответствии с частью 2 статьи 49 УПК РФ в качестве защитника может быть допущен близкий родственник подозреваемого (обвиняемого);
- исходя из смысла части 6 статьи 49 УПК РФ, один защитник может оказывать юридическую помощь двум подозреваемым (обвиняемым), если интересы одного из них не противоречат интересам другого.

Данные положения не исключают необходимости обеспечения достаточной степени независимости адвоката, осуществляющего защиту доверителя по уголовному делу, и во всех иных случаях. Поэтому возникновение противоречия между интересами подозреваемых (обвиняемых), защиту которых осуществляют адвокаты, состоящие в близком родстве, ставит под сомнение как соблюдение требования к профессиональной независимости адвоката, так и качество оказываемой юридической помощи.

4. В связи с изложенным Комиссия приходит к следующим выводам.

Обеспечение права на защиту является одним из принципов уголовного судопроизводства, действующих на всех его стадиях.

Адвокат-защитник не может иметь интерес в уголовном судопроизводстве, отличный от интереса доверителя. В случае возникновения противоречия между интересами подозреваемых (обвиняемых), защиту которых осуществляют адвокаты, состоящие в близком родстве или свойстве, право на защиту подозреваемых (обвиняемых) фактически ограничивается до момента замены одного из защитников.

Противоречие интересов подозреваемых (обвиняемых) должно быть достаточно существенным для вывода о том, что оказание им юридической помощи защитниками, состоящими между собой в близком родстве или свойстве, на той стадии уголовного судопроизводства, на которой возникает противоречие, приведет к ограничению права обоих подозреваемых (обвиняемых) на защиту.

В целях соблюдения установленных Кодексом профессиональной этики адвоката требований к профессиональной независимости, порядочности, честности, добросовестности адвоката и сохранения высокого качества оказываемой юридической помощи при выявлении в ходе производства по уголовному делу противоречия между интересами подозреваемых (обвиняемых), защиту которых осуществляют адвокаты, состоящие между собой в близком родстве или свойстве, один адвокат или оба адвоката должны, соблюдая требования законодательства, устраниться от участия в производстве по уголовному делу.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

РЕШЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

27 октября 2022 г. **г. Москва**

(протокол № 16)

В связи с необходимостью уточнения Положения о порядке прохождения стажировки, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 27.05.2020 (протокол № 14), в части приостановления и возобновления стажировки, Совет ФПА РФ

РЕШИЛ:

1. Внести изменения в часть 2 Положения о порядке прохождения стажировки, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 27.05.2020 (протокол № 14), дополнив его пунктом 2.4 следующего содержания:

«2.4. В случае приостановления действия трудового договора по основаниям, предусмотренным нормами действующего законодательства, стажировка приостанавливается и возобновляется с момента возобновления действия трудового договора».

2. Опубликовать настоящее решение в журнале «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации».

3. Направить копию настоящего решения в адвокатские палаты субъектов Российской Федерации.

Президент ФПА РФ
Ю. С. Пилипенко

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПАЛАТА АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Сивцев Вражек пер., 43, Москва,119002
тел. (495) 787–28–35, факс (495) 787–28–36
20.12.2022 № 360–12/22-АП

Членам Совета ФПА РФ,
президентам адвокатских палат
субъектов РФ

О ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФПА РФ

15.12.2022 Г.

15 декабря 2022 года в очном формате состоялось заседание Совета ФПА РФ. Были рассмотрены следующие вопросы повестки дня.

1. Совет ФПА был проинформирован:
- об избрании во исполнение предписания Совета ФПА РФ президентом Адвокатской палаты РСО-Алания Цаллагова Сергея Умаровича;
- о состоявшемся 29 ноября 2022 года Всероссийском съезде судей, в котором принимал участие президент ФПА РФ;
- о Постановлении Конституционного Суда РФ от 10.11.2022 № 49-П «По делу о проверке конституционности абзаца второго пункта 3 статьи 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в котором устранена неопределенность в вопросах длительности запрета на представительство (за исключением участия в процессе в качестве законного представителя) лицам, чей статус прекращен по основаниям, указанным в абзаце втором пункта 3 статьи 17 указанного закона.
- О законопроекте «О внесении изменений в статью 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», разработанному во исполнение Постановления Конституционного Суда РФ.
- В законопроекте устанавливается, что лицо, статус адвоката которого прекращен по основанию, предусмотренному подпунктом 4 пункта 1 статьи 17

Закона об адвокатуре, не вправе быть представителем в суде, за исключением случаев его участия в суде в качестве законного представителя, в течение срока судимости за совершение умышленного преступления, но не менее 5 лет с момента принятия решения о прекращении статуса.

Лицо, статус адвоката которого прекращен по основаниям, предусмотренным подпунктами 1, 2 и 2.1. пункта 2 статьи 17, не вправе быть представителем в суде, за исключением случаев его участия в суде в качестве законного представителя, в течение указанного в решении о прекращении статуса адвоката срока, по истечении которого лицо допускается к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката.

- об участии представителей ФПА 4 ноября 2022 года в Ташкенте во второй международной конференции адвокатуры в Ташкенте, собравшей представителей адвокатских корпораций Азербайджана, Армении, Беларуси, Грузии, Индии, Казахстана, Кыргызстана, России, Узбекистана.
- о визите вице-президента ФПА РФ Володиной С. И. и члена Совета ФПА РФ, президента АП Ставропольского края Руденко О. Б. в Бишкек на мероприятие, посвященное повышению квалификации адвокатов.
- о встрече президента ФПА Пилипенко Ю. С. с помощником Президента России – начальником Государственно-правового управления Президента России Брычевой Л. И.;
- о встрече с директором Судебного департамента при Верховном Суде РФ Гусевым А. В., в которой помимо президента ФПА РФ участвовали первый вице-президент ФПА РФ Толчеев М. Н. и вице-президент ФПА РФ Авакян Е. Г. Обсуждение касалось использования Комплексной информационной системы адвокатуры России (далее – КИС АР) судами.
- о заключении соглашения о сотрудничестве между ФПА РФ и адвокатурой Кыргызской Республики,
- об участии президента ФПА РФ в заседании рабочей группы по проблемам уголовного и уголовно-процессуального законодательства Комитета Государственной Думы ФС РФ по государственному строительству и законодательству, возглавляемого Крашенинниковым П. В.

2. Совет ФПА РФ утвердил новый Перечень вопросов для включения в экзаменационные билеты при приеме квалификационного экзамена, вступающий в действие с 1 февраля 2023 года. (Приложение 1).

3. Совет утвердил изменения в Положение о порядке сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката. Необходимость изменения данного документа связана, в частности, с проведением квалификационного экзамена с использованием КИС АР. Создана рабочая комиссия для работы над новой редакцией данного Положения.

4. Совет ФПА РФ утвердил Положение о порядке принесения присяги президента Федеральной палаты адвокатов РФ и текст этой присяги.

5. Совет ФПА РФ утвердил Разъяснение по вопросам применения п. 2 ст. 13 Кодекса профессиональной этики адвоката (Приложение 2).

В обсуждении приняли участие Казаков И. З., Проценко Т. И., Галоганов А. П., Михайлович И. В., Руденко О. Б., Орлов А. А.

6. Совет утвердил Разъяснение КЭС по вопросам применения п. 3 ст. 21 Кодекса профессиональной этики адвоката (Приложение 3).

Документом предусматривается, что с учетом положений п. 3 ст. 21 КПЭА после отмены судом решения о применении к адвокату меры дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката совет адвокатской палаты вправе при наличии к тому оснований реализовать свое предусмотренное подп. 1 п. 1 ст. 25 КПЭА полномочие по применению к совершившему дисциплинарный проступок адвокату меры дисциплинарной ответственности, предусмотренной п. 6 ст. 18 КПЭА, при необходимости (с учетом содержания судебного акта) предварительно направив дисциплинарное производство квалификационной комиссии для нового разбирательства в порядке подп. 5 п. 1 ст. 25 КПЭА.

7. Разъяснение по вопросам применения ст. 17 Кодекса профессиональной этики адвоката (Приложение 4)

В документе отмечается, что размещение информации об адвокате на сайтах коммерческих организаций не должно создавать у потенциальных доверителей представления о том, что адвокат оказывает юридическую помощь от лица соответствующей коммерческой организации, что не допускается в силу п. 3 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката.

8. Члены советы обсудили проект Разъяснения Совета ФПА РФ по вопросу нормативного регулирования фиксации адвокатом хода следственного действия с использованием принадлежащих ему технических средств, высказав мнение о необходимости доработки этого документа в некоторой части.

В обсуждении принимали участие: Пилипенко Ю. С., Баулин О. В., Бутовченко Т. Д., Михайлович И. В., Кочетков С. Ю.,

Совет принял решение о необходимости доработки проекта.

9. Совет ФПА утвердил Рекомендации КЭС по рассмотрению дисциплинарных дел в отношении адвокатов. Потребность в таком документе возникла в ходе изучения материалов дисциплинарных дел, поступающих в КЭС из региональных палат для рассмотрения

жалоб на решения советов палат о прекращении статуса адвоката. Рекомендации составлены на основании требований Кодекса профессиональной этики адвоката, которые, как выяснилось, не всегда точно соблюдаются (Приложение 5).

10. Совет обсудил проект Стандарта оказания адвокатом бесплатной юридической помощи.

Проектом, в частности, предусмотрено, что бесплатная юридическая помощь оказывается адвокатами, являющимися участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, в соответствии с решениями адвокатских палат субъектов РФ. Адвокат, оказывающий бесплатную юридическую помощь, обязан действовать честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и активно; своевременно совершать необходимые действия по защите прав и законных интересов доверителя, руководствуясь Конституцией РФ, законом, Кодексом профессиональной этики адвоката и положениями настоящего Стандарта. Обязанности адвоката при оказании бесплатной юридической помощи не отличаются от обязанностей, возникающих в связи с заключением соглашения об оказании юридической помощи, предусматривающего уплату доверителем вознаграждения. Адвокат при оказании бесплатной юридической помощи должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия к нему, к российской адвокатуре, а также к государственной системе оказания бесплатной юридической помощи.

Совет ФПА РФ принял за основу данную редакцию Стандарта, имея в виду, что в окончательной редакции этот документ будет утвержден XI Всероссийским съездом адвокатов в апреле 2023 г.

11. Совет утвердил изменения в Положение о мерах, основаниях и порядке поощрения Федеральной палаты адвокатов РФ. В частности, в п. 2.2.2 внесено дополнение, согласно которому орденом «За служение адвокатуре» награждаются президенты и члены советов адвокатских палат субъектов РФ. Кроме того, учреждена медаль ордена «За служение адвокатуре», которой будут награждаться руководители структурных подразделений и специалисты аппаратов ФПА РФ, адвокатских палат субъектов РФ и адвокатских образований, имеющие стаж работы в органах адвокатуры не менее 10 лет, за безупречную и эффективную работу по обеспечению деятельности органов адвокатского самоуправления.

12. Совет ФПА сформировал рабочую группу по созданию нового логотипа ФПА РФ. Окончательный вариант логотипа будет утвержден на XI Всероссийском съезде адвокатов.

13. Совет ФПА РФ утвердил Уставы коллективного товарного знака «КИС АР».

Авакян Е. Г. уточнила, что коллективный товарный знак «КИС АР» принадлежит ФПА РФ как собственнику Комплексной информационной системы адвокатуры России и всем адвокатским палатам, использующим эту систему.

14. Совет ФПА РФ утвердил представленные на его рассмотрение решения Комиссии ФПА РФ по согласованию места допуска к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката. Согласованы 22 из 36 принятых в период между заседаниями Совета заявлений.

15. Совет ФПА РФ согласовал новые редакции правил адвокатских палат Республики Коми, Республики Тыва, Чувашской Республики по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 г., принятых ими в связи с участием в опытной эксплуатации подсистемы АРПН КИС АР, в части соответствия отдельных положений Региональных правил положениям указанного Порядка.

16. Совет ФПА РФ рассмотрел заключения Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам по пяти жалобам на решения советов региональных адвокатских палат о прекращении статуса адвоката.

В двух случаях, касающихся нарушения обязательности и непрерывности членства адвоката в адвокатской палате субъекта РФ, Комиссия пришла к заключению о наличии оснований для отмены решений советов региональных палат о прекращении статуса адвоката: в первом – поскольку отсутствует допустимый повод к возбуждению дисциплинарного дела, во втором – поскольку была нарушена процедура уведомления. Члены Совета ФПА РФ утвердили данные заключения КЭС.

По двум другим делам Комиссия пришла к заключению об отсутствии оснований для отмены решений советов региональных палат. При этом по одной жалобе Совет согласился с выводами КЭС о необходимости сократить срок допуска к сдаче квалификационного экзамена до двух лет вместо пяти.

По пятому делу Совет ФПА согласился с заключением КЭС о наличии оснований для изменения решения совета региональной палаты о прекращении статуса адвоката в части применения иной меры дисциплинарной ответственности в виде предупреждения.

17. Совет ФПА РФ большинством голосов избрал президентом ФПА РФ Светлану Игоревну Володину, которая на заседании Совета принесла присягу президента ФПА РФ.

Президент
С. И. Володина

Утверждено
Решением Совета ФПА РФ
15 декабря 2022 г., протокол № 18

РАЗЪЯСНЕНИЕ

КОМИССИИ ПО ЭТИКЕ И СТАНДАРТАМ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ВОПРОСАМ ПРИМЕНЕНИЯ ПУНКТА 2 СТАТЬИ 13 КОДЕКСА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ АДВОКАТА

В Комиссию по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации поступил запрос Совета Адвокатской палаты Челябинской области по вопросам применения пункта 2 статьи 13 Кодекса профессиональной этики адвоката в отношении адвоката, принявшего по соглашению поручение на осуществление защиты по уголовному делу.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации дает следующее разъяснение.

1. Адвокат, принявший по соглашению поручение на осуществление защиты по уголовному делу, не вправе отказаться от защиты, кроме случаев, указанных в законе, и должен выполнять обязанности защитника, включая, при необходимости, подготовку и подачу апелляционной жалобы на приговор суда (пункт 2 статьи 13 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно подчеркивал (Постановления от 23.12.1999 № 18-П, от 18.07.2019 № 29-П), что адвокатская деятельность носит публично-правовой характер, поскольку на адвокатов возложена публичная обязанность обеспечивать защиту прав и свобод человека и гражданина, гарантируя тем самым право каждого на получение квалифицированной юридической помощи (часть 1 статьи 45, статья 48 Конституции Российской Федерации).

Публичные начала в природе отношений по оказанию юридической помощи обусловлены и тем, что, возникая в связи с реализацией права на судебную защиту (часть 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации), они протекают во взаимосвязи с функционированием институтов судебной власти. Соответственно, право на получение квалифицированной юридической помощи, выступая гарантией защиты прав, свобод и законных интересов, одновременно является одной из предпосылок надлежащего осуществления правосудия, обеспечивая в соответствии со статьей 123 Конституции Российской Федерации его состязательный характер и равноправие сторон (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 23 января 2007 года № 1-П).

Закрепленное в пункте 2 статьи 13 Кодекса профессиональной этики адвоката общее правило о запрете на отказ от защиты проистекает из необходимости обеспечения перечисленных конституционных ценностей, а также из публично-правового характера адвокатской деятельности и взаимосвязано с частью 7 статьи 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и с подпунктом 6 пункта 4 статьи 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

2. Адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем (пункт 1 статьи 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

В случае, когда адвокат в соответствии с соглашением принимает на себя обязанность осуществлять защиту лица по уголовному делу, именно указанное соглашение является основанием оказания подзащитному соответствующей юридической помощи (пункт 1 Стандарта осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве от 20 апреля 2017 года). В совокупности с установленным в пункте 2 статьи 13 Кодекса профессиональной этики адвоката регулированием института отказа от защиты по уголовному делу это означает, что адвокат не вправе отказаться от такой защиты при наличии действующего (не расторгнутого в установленном порядке) соглашения.

Подобное регулирование обусловлено не только публично-правовым характером адвокатской деятельности, но и тем, что квалифицированной стороной отношений доверителя и адвоката является именно последний. Принося присягу, претендент, сдавший квалификационный экзамен, принимает на себя ответственность за выполнение обязанностей адвоката и соблюдение правил поведения, установленных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодексом профессиональной этики адвоката (пункт 2.1 статьи 4 Кодекса профессиональной этики

адвоката). Заключая соглашение об осуществлении защиты по уголовному делу, адвокат должен руководствоваться пунктом 2 статьи 13 Кодекса профессиональной этики адвоката.

При этом ни норма пункта 2 статьи 13, ни иные положения Кодекса профессиональной этики адвоката не содержат указания на то, что неисполнение (ненадлежащее исполнение) доверителем или иным лицом обязанности по выплате адвокату вознаграждения за осуществление защиты по уголовному делу при наличии действующего (не расторгнутого в установленном порядке) соглашения наделяет адвоката правом отказаться от защиты.

3. Вопросы расторжения соглашения об оказании юридической помощи регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации с изъятиями, предусмотренными Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (пункт 2 статьи 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекс профессиональной этики адвоката не содержат прямого запрета на включение в соглашение об осуществлении защиты по уголовному делу условия о праве адвоката на односторонний отказ от такого соглашения (от его исполнения) в случае невыплаты адвокату вознаграждения либо условия о том, что невыплата вознаграждения доверителем рассматривается сторонами в качестве отказа последнего от дальнейшего исполнения соглашения.

Определяя нормативную возможность одностороннего отказа от исполнения соглашения об осуществлении защиты по уголовному делу, адвокат должен во всяком случае руководствоваться требованиями разумности и добросовестности, предъявляемыми пунктом 4 статьи 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации и подпунктом 1 пункта 1 статьи 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Под добросовестностью в том числе следует понимать требование проявления необходимой заботы о законных интересах доверителя, а также интересах осуществления правосудия, и о недопущении причинения им вреда. Некоммерческий и публично-правовой характер деятельности предполагает недопустимость каких-либо действий или решений, основанных исключительно на личном, в том числе финансовом, интересе адвоката в конкуренции с публичной функцией адвокатуры. Права и законные интересы доверителя, а также интересы надлежащего отправления правосудия являются безусловным приоритетом в деятельности адвоката, носящей явно выраженный публичный характер.

Вместе с тем к таким интересам не может быть отнесено манипулирование доверителем этическими ограничениями в деятельности адвоката с целью неисполнения или очевидно недобросовестного исполнения своих обязательств по соглашению. В соответствии с общеправовым правилом, закрепленным в пункте 4 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации, никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения. Данное правило является в том числе и частью принципа добросовестности в адвокатской деятельности.

Таким образом, очевидное и намеренное неисполнение доверителем добровольно принятых на себя обязанностей по соглашению с адвокатом может являться основанием одностороннего отказа от исполнения соглашения об оказании юридической помощи. При этом адвокат обязан действовать разумно и добросовестно по отношению к своему доверителю, а также по отношению к надлежащему отправлению правосудия по делу. В том числе им должны быть приложены достаточные усилия для выяснения причин неисполнения или ненадлежащего исполнения доверителем своих обязательств, оценке их уважительности, принятии мер для недопущения или минимизации вреда интересам доверителя таким односторонним отказом и другие.

Реализация в рамках уголовного судопроизводства конституционно значимого права на получение квалифицированной юридической помощи и права на судебную защиту предполагает необходимость обеспечения непрерывности защиты подозреваемого (обвиняемого). В связи с этим, вне зависимости от конкретных оснований прекращения осуществления адвокатом защиты по уголовному делу, адвокату следует предпринять разумные и достаточные меры для обеспечения непрерывности защиты подозреваемого (обвиняемого) и иных гарантий соблюдения прав указанного лица.

Осуществление одностороннего отказа от исполнения соглашения и предпринятые адвокатом действия в рамках таких взаимоотношений могут стать предметом дисциплинарного разбирательства на предмет их разумности и добросовестности при наличии надлежащего повода для возбуждения дисциплинарного производства.

4. В связи с изложенным Комиссия приходит к следующим выводам.

4.1. Гражданско-правовая природа соглашения об осуществлении защиты по уголовному делу не исключает включение сторонами в указанное соглашение условия о праве отказаться от исполнения обязательств по соглашению (в одностороннем порядке отказаться от соглашения) в случае неисполнения (ненадлежащего исполнения) другой стороной обязанности по выплате адвокату вознаграждения. С учётом

очевидно различного уровня юридической квалификации указанное выше условие должно быть отдельно и особо разъяснено доверителю.

4.2. Вне зависимости от конкретных оснований прекращения осуществления адвокатом защиты по уголовному делу, адвокату, действуя добросовестно, следует предпринять все разумные и достаточные меры для обеспечения непрерывности защиты подозреваемого (обвиняемого) и иных гарантий соблюдения прав и законных интересов указанного лица.

4.3. Так как обстоятельства соблюдения адвокатом законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката при прекращении осуществления защиты по уголовному делу могут стать предметом дисциплинарного разбирательства при наличии надлежащего повода для возбуждения дисциплинарного производства, то органам адвокатского самоуправления в этом случае следует принимать во внимание все фактические обстоятельства и исходить из приоритета этических принципов и правил над формально-правовым регулированием.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

Утверждено
Решением Совета ФПА РФ
15 декабря 2022 г., протокол № 18

РАЗЪЯСНЕНИЕ

КОМИССИИ ПО ЭТИКЕ И СТАНДАРТАМ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ВОПРОСАМ ПРИМЕНЕНИЯ ПУНКТА 3 СТАТЬИ 21 КОДЕКСА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ АДВОКАТА

В Комиссию по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации поступил запрос Совета Адвокатской палаты Пермского края по вопросу применения пункта 3 статьи 21 Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: вправе ли совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации в случае, если судом отменено решение о применении к адвокату меры дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката, применить к адвокату в рамках того же дисциплинарного производства меру дисциплинарной ответственности, не связанную с прекращением статуса адвоката.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (далее – «Комиссия») дает следующее разъяснение.

В соответствии с пунктом 2 статьи 25 Кодекса профессиональной этики адвоката решение совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации (далее – «совет») о прекращении статуса адвоката может быть обжаловано в суд или в Федеральную палату адвокатов Российской Федерации.

Отмена судом решения о прекращении статуса адвоката не относится к обстоятельствам, исключающим возможность дисциплинарного производства в соответствии с пунктом 3 статьи 21 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Абзацем первым пункта 4 статьи 18 Кодекса профессиональной этики адвоката установлено, что меры дисциплинарной ответственности применяются только в рамках дисциплинарного производства в соответствии с процедурами, предусмотренными Разделом вторым Кодекса профессиональной этики адвоката.

Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвоката предусмотрено разделение полномочий квалификационной комиссии и совета. К полномочиям квалификационной комиссии относятся, в частности, установление фактических обстоятельств и дача заключения по дисциплинарному делу. Совет с учетом установленных квалификационной комиссией фактических обстоятельств принимает решение о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушений и о применении к адвокату мер дисциплинарной ответственности либо о прекращении дисциплинарного производства. Совет не вправе пересматривать выводы квалификационной комиссии в части установленных ею фактических обстоятельств, однако вправе отступать от выводов квалификационной

комиссии в части определения наличия либо отсутствия нарушения в действиях (бездействии) адвоката и применимых последствий (мер дисциплиной ответственности).

Комиссия исходит из того, что с учетом положений пункта 3 статьи 21 Кодекса профессиональной этики адвоката после отмены судом решения о применении к адвокату меры дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката совет вправе при наличии к тому оснований реализовать свое предусмотренное подпунктом 1 пункта 1 статьи 25 Кодекса профессиональной этики адвоката полномочие по применению к совершившему дисциплинарный проступок адвокату меры дисциплинарной ответственности, предусмотренной пунктом 6 статьи 18 Кодекса профессиональной этики адвоката, при необходимости (с учетом содержания судебного акта) предварительно направив дисциплинарное производство квалификационной комиссии для нового разбирательства в порядке подпункта 5 пункта 1 статьи 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

Утверждено
Решением Совета ФПА РФ
15 декабря 2022 г., протокол № 18

РАЗЪЯСНЕНИЕ

КОМИССИИ ПО ЭТИКЕ И СТАНДАРТАМ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ВОПРОСАМ ПРИМЕНЕНИЯ СТАТЬИ 17 КОДЕКСА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ АДВОКАТА

В Комиссию по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации поступил запрос Совета Адвокатской палаты Иркутской области по отдельным вопросам о размещении информации об адвокатах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – «сеть «Интернет»).

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (далее – «Комиссия», «Федеральная палата адвокатов» соответственно) дает следующее разъяснение.

При размещении информации об адвокате или адвокатском образовании в сети «Интернет» адвокат и адвокатское образование должны соблюдать требования, предусмотренные Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодексом профессиональной этики адвоката, Правилами поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (утв. Решением Совета Федеральной палаты адвокатов от 28 сентября 2016 года), Рекомендациями по ведению сайта адвокатского образования и персонального сайта адвоката (утв. Решением Совета Федеральной палаты адвокатов от 15 сентября 2022 года), а также руководствоваться Разъяснениями Комиссии от 28 января 2016 года по вопросам применения пункта 1 статьи 17 Кодекса профессиональной этики адвоката и от 17 апреля 2019 года по вопросам применения пункта 1 статьи 17 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Как следует из Разъяснения Комиссии от 28 января 2016 года по вопросам применения пункта 1 статьи 17 Кодекса профессиональной этики адвоката, указание адвокатом сведений о наличии у него положительного профессионального опыта, а также информации о профессиональной специализации само по себе не противоречит Кодексу профессиональной этики адвоката.

Вместе с тем в соответствии с пунктом 5.1 Рекомендаций по ведению сайта адвокатского образования и персонального сайта адвоката является недопустимым формат подачи материала, который может вызывать излишнее ассоциирование адвоката и его профессиональной деятельности с предыдущей работой в правоохранительных, судебных и надзорных органах, в том числе путем указания на ранее занимаемые должности в таких органах. Это обусловлено тем, что является недопустимой информация об адвокате, если она содержит заявления, которые могут ввести

в заблуждение потенциальных доверителей или вызывать у них безосновательные надежды (подпункт 4 пункта 1 статьи 17 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Размещение информации об адвокате на сайтах коммерческих организаций не должно создавать у потенциальных доверителей представление о том, что адвокат оказывает юридическую помощь от лица соответствующей коммерческой организации, что не допускается в силу пункта 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этике адвоката.

При этом если такое размещение информации становится предметом дисциплинарного разбирательства, квалификационной комиссии адвокатской палаты следует внимательно подходить к вопросу установления обстоятельств участия адвоката или адвокатского образования в формировании содержания соответствующего сайта в сети «Интернет».

С учетом специфики регистрации и оформления прав на доменные имена, а также полномочий лиц по администрированию сайтов в сети «Интернет», органам адвокатской палаты следует указывать фактические обстоятельства и подтверждающие их доказательства, свидетельствующие о вовлеченности адвоката в процесс формирования содержания такого сайта или его непосредственной заинтересованности в этом.

Так, личная вовлеченность адвоката в процесс формирования содержания сайта в сети «Интернет» может быть установлена не только на основании регистрационных сведений об адвокате как о владельце или администраторе сайта, но также в случае, если объем и содержание размещенной в сети «Интернет» информации об адвокате явно свидетельствуют о невозможности ее получения иными лицами без участия самого адвоката.

В любом случае в соответствии с пунктом 2 статьи 17 Кодекса профессиональной этики адвоката если адвокату стало известно о распространении без его ведома информации о его деятельности, которая не отвечает требованиям профессиональной этики, он обязан сообщить об этом совету адвокатской палаты, членом которой является.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

20 ЛЕТ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЕ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ: СОХРАНЯЯ ТРАДИЦИИ И СОЗДАВАЯ НОВЫЕ

2022 год в российской адвокатуре прошел насыщенно не только в профессиональном плане, но и получился богатым на торжественные мероприятия. Почти в каждом субъекте России прошли официальные мероприятия, посвященные дате образования адвокатских палат.

3 ноября прошло праздничное мероприятие – 20 лет со дня образования Адвокатской палаты нашей области. В 2002 году был принят Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», который пришел на смену Положению об адвокатуре в РСФСР, которое действовало с 1980 года.

С принятием Федерального закона началась новая страница адвокатуры России. Тогда же, в 2002 году, в России стали создаваться адвокатские палаты. Как это было во Владимирской области, вспоминали 3 ноября на торжественном мероприятии, которое по традиции открыл президент АПВО Денисов Юрий Васильевич. После звучания гимна он поздравил адвокатов, ветеранов адвокатуры, а также вручил награды адвокатам, которые были поощрены за свой вклад в развитие адвокатуры не только АПВО, но и отмечены ФПА РФ.

Так, орденом «За верность адвокатскому долгу» был награжден Владимир Николаевич Пелевин, медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» I степени – Арсен Арамович Пугачев, медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» II степени – Рано Тешаевна Ткешелашвили и Наталья Николаевна Руссу. Почетные грамоты президента ФПА РФ получили Яна Владимировна Шеховцова, Евгений Сергеевич Жеглов и Наталья Борисовна Братышева.

Более десяти адвокатов награждены по решению Совета АПВО благодарностями и почетными грамотами за добросовестный труд.

АПВО была создана 31 октября 2002 года решением региональной конференции.

Среди гостей вечера присутствовали адвокаты, стоявшие у истоков создания АПВО, которые поделились своими воспоминаниями о том периоде. С интересом адвокаты слушали участников первой региональной конференции – Германа Григорьевича Горбунова, Нины Григорьевны Сосниной, Татьяны Ильиничны Овсянниковой, Станислава Алексеевича Смирнова. Вопрос: «А помнишь?..» мелькал на протяжении этого вечера, иногда трогательно, а иногда сопровождал веселую историю из прошлого адвокатов.

Торжественная часть вечера завершилась праздничной программой с участием приглашенных артистов.

Любая, даже самая не большая «круглая» дата, юбилей – это время подвести итоги, вспомнить прошедшие события, и наметить новые цели, планы на будущее, при этом не забывая уроков прошлого, и сохраняя традиции.

ВОЗМОЖНОСТИ АРБИТРАЖА (ТРЕТЕЙСКОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА) ДЛЯ БИЗНЕСА ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

16 декабря 2022 года в ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» Адвокатской палатой Владимирской области совместно с Арбитражным центром при Российском союзе промышленников и предпринимателей (РСПИ), с Общероссийской общественной организацией «Ассоциация юристов России», ФГБОУ ВО «Владимирским государственным университетом имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» и Уполномоченным по защите прав предпринимателей во Владимирской области прошла конференция по теме «Возможности арбитража (Третейского разбирательства) для бизнеса Владимирской области».

В конференции приняли участие Президент Адвокатской палаты Владимирской области Денисов Юрий Васильевич, Ильичев Петр Андреевич, председатель комиссии Ассоциации юристов России по третейскому разбирательству, член Совета по совершенствованию третейского разбирательства при Министерстве юстиции Российской Федерации, доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), Галоганов Алексей Павлович, доктор юридических наук, Вице-президент Федеральной палаты адвокатов, председатель Президиума Центрального окружного отделения Арбитражного центра при РСПП, член Правления Ассоциации юристов России (АЮР), Президент Адвокатской палаты Московской области, Председатель Московского областного отделения АЮР, профессор кафедры адвокатуры Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), Заслуженный юрист РФ представители Владимирского областного суда и Арбитражного суда Владимирской области, а также Матюшкина Алла Валерьевна, Уполномоченный по защите прав предпринимателей во Владимирской области.

На конференции был презентован офис Центрального окружного отделения Арбитражного центра при РСПП во Владимирской области, председателем Владимирского областного состава Центральной окружной территориальной коллегии Арбитражного центра при РСПП которого является Денисов Денис Юрьевич, а Руководителем офиса Центрального окружного отделения Арбитражного центра при РСИП во Владимирской области является Беляева Кристина Александровна. Офис создан распоряжением президента РСПП Шохина А. Н. 21 ноября 2022 года.

В программу конференции также было включено обсуждение вопросов эффективной защиты российского бизнеса в условиях санкций, актуальности вопрос установления баланса интересов сторон при изменении условий ведения хозяйственной деятельности и связанный с этим риск одностороннего изменения условий договоров контрагентом или судом. Участники конференции высказывали мнение, что в условиях турбулентности экономических отношений возросла роль арбитража как нейтрального и профессионального форума разрешения споров. Преимуществами арбитража являются удобство процедуры разбирательства и высокая технологическая оснащенность арбитражных учреждений, чем обусловлен рост количества обращений бизнеса за разрешением споров.

На конференции были обсуждены проблемы с которыми сталкивается российский бизнес в связи с нарушением кооперационных связей и действием санкций, и как они могут быть преодолены; почему российские арбитражные учреждения являются оптимальной альтернативой; какими особенностями и преимуществами обладает третейское разбирательство; как обеспечить передачу спора в арбитраж; осуществление судами общей юрисдикции и арбитражными судами функций содействия и контроля в отношении третейских судов; особенности передачи в арбитраж отдельных категорий споров.

По итогам конференции было Подписано многостороннего соглашения о сотрудничестве между Адвокатской палатой Владимирской области, Центральным окружным отделением Арбитражного центра при РСПП, Уполномоченным по защите прав предпринимателей, Владимирским региональным отделением ассоциации юристов Владимирской области и Департаментом предпринимательства Владимирской области.

Редакционная комиссия

ДЕЛЕГАЦИЯ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ПОСЕТИЛА ВЮИ

Владимирский юридический институт ФСИН России (ВЮИ ФСИН России) имеет богатую историю с 1943 года, будучи на тот момент Владимирской школой начальствующего состава тюрем НКВД. Специфика подготовки кадров именно для пенитенциарной системы не удивляет, ведь в нескольких метрах от стен школы находилась и по сей день находится одна из самых известных тюрем в России – ФКУ Т-2, которая больше известна как «Владимирский централ». В 1946 году школа была реорганизована во Владимирскую офицерскую школу МВД СССР, несколькими годами позже – во Владимирскую школу подготовки офицерского состава МВД. С 1999 года ВЮИ перешел под юрисдикцию Минюста России.

Многие юристы Владимирской области являются выпускниками ВЮИ. Несмотря на исторически обусловленную специфику уголовно-правовой специализации образования, ВЮИ готовит не только будущих сотрудников правоохранительной системы. Более 15 лет назад в ВЮИ создан факультет права и управления, который готовит кадры гражданско-правовой специализации в юриспруденции.

2 сентября по приглашению декана факультета права и управления Михаила Васильевича Новикова факультет посетили Президент АП Владимирской области Юрий Васильевич Денисов и председатель Совета молодых адвокатов Анна Владимировна Исаева. Цель данной встречи – рассказать студентам о профессии адвокат. Ведь юридическое образование само по себе очень универсально, выбор профессии может поставить в тупик не только первокурсника, но и студентов-выпускников. Чтобы будущим юристам было проще ориентироваться в «море юридических профессий» факультет проводит встречи с юристами из разных структур и ведомств.

Президент АП Владимирской области провел для студентов настоящий экскурс в историю профессии – от стряпчего и поверенного до современного адвоката. Рассказал он также и о своем личном пути в профессии юриста – от работы в прокуратуре в самом начале

своей карьеры до более пятидесятилетнего стажа в адвокатуре. Студентам было интересно услышать, что представляет из себя адвокатская палата на примере нашего региона, какие постоянно действующие комиссии существуют в ней, как работает Совет и квалификационная комиссия. Особое внимание Президент АП Владимирской области уделил Кодексу профессиональной этики адвоката, как основе жизнедеятельности всего адвокатского сообщества.

Не без интереса студенты слушали о Совете молодых адвокатов АП Владимирской области, какие задачи на него возложены в подготовке стажеров адвокатов, а также в обучающих мероприятиях, проводимых для молодых адвокатов. Приятное удивление студентов вызвало упоминание о том, что адвокаты не только строгие защитники по уголовным делам и представители в судах, но еще и заядлые спортсмены в свободное от работы время – играют в бильярд, боулинг, футбол.

В завершении встречи декан факультета пригласил студентов-первокурсников для получения студенческих билетов, которые вручил им Президент АП Владимирской области.

Для улучшения сотрудничества в сфере профессиональной подготовки будущих юристов между АП Владимирской области и ВЮИ ФСИН России на базе факультета права и управления принято решение по итогам встречи о разработке и подписании соглашения о дальнейшем сотрудничестве. Дальнейшее сотрудничество позволит студентам проходить практику в адвокатских образованиях, а также способствует обмену опытом и поможет определиться молодым специалистам с выбором профессии.

Анна Исаева,
адвокат, председатель Совета молодых адвокатов АП ВО

КРУГЛЫЙ СТОЛ ДЛЯ СТАЖЕРОВ И МОЛОДЫХ АДВОКАТОВ

АП Владимирской области на протяжении многих лет уделяет большое значение подготовке стажёров адвокатов. Традиционно данное направление работы поручено Совету молодых адвокатов при Совете АП Владимирской области. Пандемия вносила свои коррективы в работу и жизнь адвокатов, но с ее окончанием возобновились учебные мероприятия по подготовке стажеров, помощников адвокатов, а также молодых адвокатов. Такие занятия проводятся в АП ежемесячно в форме лекций, семинаров, круглых столов.

Адвокаты, у которых за плечами многолетний опыт работы, часто становятся лекторами на подобных обучающих мероприятиях.

25 июля в АП Владимирской области в рамках курса «Введение в профессию» состоялся круглый стол с участием стажеров и молодых адвокатов. Данное мероприятие в качестве лекторов посетили два опытнейших адвоката области со стажем более 20 лет – Шаронов Василий Федорович и Горбунов Герман Григорьевич (практикующие адвокаты Ковровского филиала Владимирской областной коллегии адвокатов № 1).

Шаронов В. Ф. и Горбунов Г. Г. поделились опытом защиты по уголовным делам с молодыми адвокатами и стажерами. За многолетний опыт своей работы они не раз добивались оправдательных приговоров. Также они рассказали о разных этапах становления современной адвокатуры в разные периоды истории страны применительно к Владимирской области. Много говорили о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотических средств, как о проблеме современного общества, что может сделать адвокат, чтобы «сломать» карательную тенденцию приговоров в отношении молодых людей, все чаще осуждаемых на длительные сроки.

Шаронов В. Ф. многие случаи из своей многолетней работы кладет в основу написанных им коротких рассказов. Некоторыми из них он поделился на этой встрече с молодыми адвокатами. Например, один из них повествует о встрече автора со своей некогда помощницей, а ныне молодым адвокатом, практикующим по уголовным делам. Как-то при встрече Марго затрагивает очень серьезную тему – о моральных аспектах работы адвоката, когда ты знаешь, что у подзащитного, признанного виновным в сбыте наркотических средств, нет шанса выйти на свободу, а ему едва исполнилось восемнадцать.

Вот небольшой отрывок из рассказа «Не ломайте мне жизнь!»: «…У меня аж сердце екнуло – думаю, а вдруг… Может, на новое расследование дело пойдет, может, судья чего в приговоре накосячил. Наконец выходят, лица у всех каменные, важные. В том числе и у этой, которая носом шмыгала – ни капли сострадания на нем. Упало у меня сердце, и точно. Дама откашлялась и зачитала металлическим голосом: оглашается резолютивная часть апелляционного определения… В общем, приговор оставили без изменения. Тимоша все выслушал, а потом обвел нас своими огромными глазами. Слез в них уже не было. Как-то он сразу повзрослел, даже стал выше ростом, лицо осунулось».

Не удивительно, что затронутая тема вызвала живую дискуссию, присутствующих на круглом столе адвокатов и стажеров.

Адвокатское сообщество с трепетом относится к своей истории и чтит традиции российской адвокатуры. Именно поэтому нельзя переоценить важность подобного общения для молодых адвокатов.

Адвокатура в переводе с латинского значит призванный. Адвокаты призваны оберегать права человека. Как верно было отмечено в завершении круглого стола, именно благодаря осознанию своего призвания служить Закону, передавая традиции и накопленный опыт из поколения в поколение, современная адвокатура остается сильным и независимым сообществом.

Анна Исаева,
адвокат, председатель Совета молодых адвокатов АП ВО

ОРГАНИЗАЦИЯ ПОМОЩИ PRO BONO: МЫ ВСЕГДА ГОТОВЫ ПОМОЧЬ

18 ноября 2022 года, силами адвокатов Адвокатской палаты Владимирской области и при содействии Департамента образования Владимирской области, был проведен очередной день бесплатной юридической помощи гражданам нашего региона. Целью проведения подобного мероприятия являлось правовое просвещение населения, предоставление бесплатной юридической помощи, бесплатное консультирование наших земляков по правовым вопросам и совмещение оказания бесплатной юридической помощи как взрослому населению региона, так и детям.

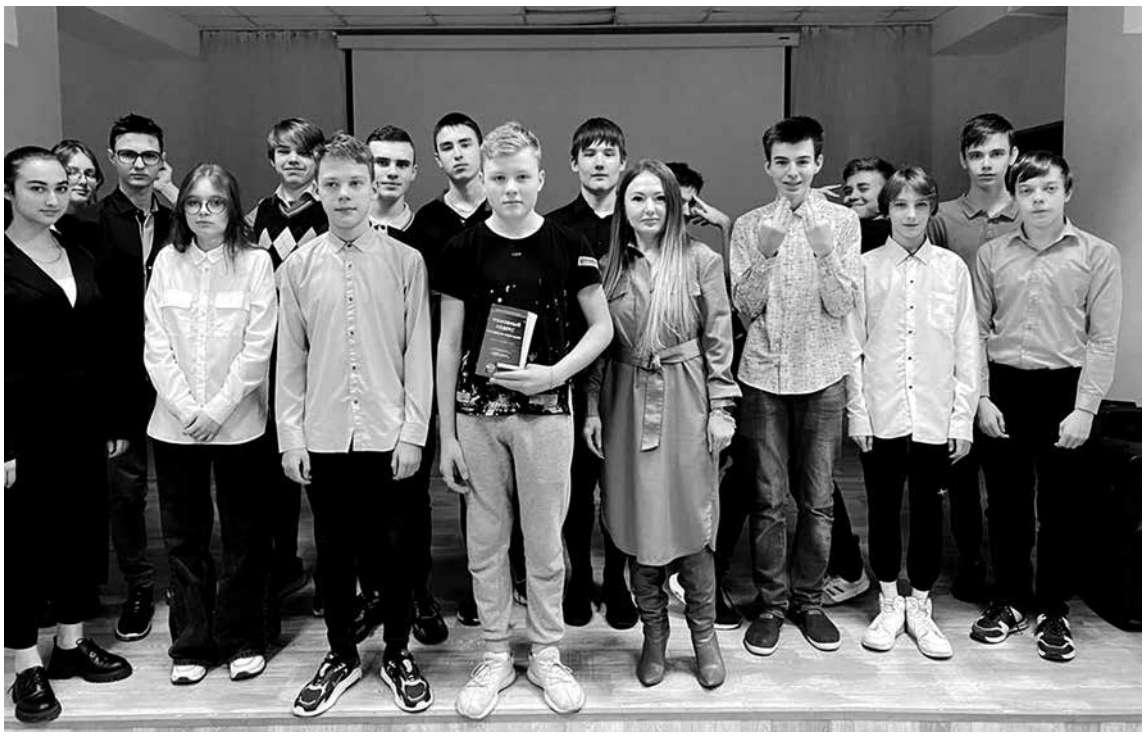
Адвокаты выступили с лекциями для учащихся старших классов в общеобразовательных школах Владимира и Владимирской области. Целью проведения данных мероприятий являлось правовое просвещение населения и профилактика совершения правонарушений подростками. Для более взрослой категории граждан были организованы бесплатные консультации в пяти адвокатских конторах города Владимира и в восемнадцати адвокатских образованиях Владимирской области. В ходе проведения Дня оказания бесплатной юридической помощи было проконсультировано двадцать семь жителей областного центра и пятьдесят три человека из Владимирской области. В свою очередь, со стороны АПВО в подготовке и проведении мероприятия приняли участие более сорока адвокатов. Особенно приятно отмечать активное участие в проекте молодых адвокатов и стажеров, которые не только осуществляли подготовку, но и непосредственно участвовали в его реализации.

Особо следует отметить адвокатов АК № 2, АК № 3 и АК № 40 ВОКА № 1. Приятно, что в этом году они проявили высокую активность при организации и проведении бесплатных консультаций для населения областного центра и лекций для подростков в школах.

Особой благодарности заслуживает заведующий АК № 3 ВОКА № 1 Ивашкевич А. П., который в кратчайшие сроки организовал как прием граждан адвокатами АК № 3, но и обеспечил выезд адвокатов в две школы и лицей Добросельского района нашего города. Отмечаю достойную организацию тематических лекций и в АК № 1 ВОКА № 1 – адвокаты Михайлов С. Н. и Арютина О. С. также выезжали для организации правового просвещения молодежи в школы областного центра.

Адвокат АК № 1 Леньшина О. Н. прочла тематические лекции сразу в двух школах города Радужный, Владимирской области. Конечно, трудно переоценить и помощь при организации мероприятия со стороны Совета молодых адвокатов при АПВО, в частности руководителя СМА адвоката Исаевой А. В. При участии Совета в этом году было обеспечено активное участие в оказании бесплатной юридической помощи населению наших молодых коллег.

Хотелось бы особо заострить внимание на том, что лекции, подготовленные адвокатами для молодой



аудитории, были восприняты с энтузиазмом. Неподдельный интерес молодых людей вызвали темы лекций об уголовной ответственности несовершеннолетних, последствиях изготовления, хранения, употребления и сбыта наркотических средств, уклонения от воинской обязанности, с большим вниманием школьники слушали лекции на тему кибербезопасности и общения в сети интернет – оно и понятно, поскольку сейчас молодежь не мыслит себя без компьютера и смартфона.

На сегодняшний день одной из самых актуальных проблем, стоящих перед современным обществом, является профилактика преступности среди молодежи. Российская адвокатура как один из обязательных институтов демократического общества, стоящих на страже соблюдения Закона, не может оставаться в стороне от насущных вопросов и проблем социума, таких как подростковая преступность, увеличение количества больных наркоманией в молодом возрасте и пр. Поэтому приоритетной задачей для адвокатов, является не внушение правовых норм человеку уже совершившему противоправное деяние, а разъяснение последствий нарушения Закона молодому формирующемуся человеку, для которого, благодаря грамотному подходу юристов-профессионалов, законопослушное поведение станет нормой жизни.

Что касается граждан, обратившихся за консультациями непосредственно в адвокатские конторы, то необходимо отметить, что зачастую многие жители города и области приходят за помощью к адвокатам не с одним, а сразу с целым рядом вопросов из совершенно разных областей права. Большое количество граждан интересуются изменениями в законодательстве РФ, которые как известно, происходят довольно часто. Нельзя не сказать о росте числа бесплатных консультаций связанных с вопросами ЖКХ. Так, не всегда обоснованное увеличение тарифов, подорожание услуг связанных с содержанием жилых помещений, порождает у людей все новые и новые вопросы к адвокатам. Немалое число граждан интересуется размером, правильностью и обоснованностью начислений налогов. По статистике, в настоящий момент особый интерес Владимирцев вызывают вопросы, связанные с частичной мобилизацией на воинскую службу, прохождение воинской службы по призыву, начисление пенсий и пособий и многое, многое другое. Исходя из результатов постоянного мониторинга результатов проведения подобных мероприятий видно, что постоянно изменяющееся Законодательство, принятие все новых и новых нормативно-правовых актов, не просто подтверждает значимость проведения мероприятий по оказанию бесплатной юридической помощи гражданам, а выявляет острую необходимость в их постоянной продуманной организации.

Справедливо будет сказать – организация подобных мероприятий способствуют разрушению сформировавшегося в обществе стереотипа о том, что услуги адвоката и квалифицированную юридическую помощь могут позволить себе далеко немногие. Наряду с решением таких задач как правовое просвещение населения и профилактика правонарушений среди подростков, усилия участвующих в данных мероприятиях адвокатов направлены на обеспечение общей доступности юридической помощи для граждан.

Сергей Михайлов,
адвокат АК № 1 ВОКА № 1

ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ

ЗАКОН ОБ ОКАЗАНИИ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРИНЯТ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫМ СОБРАНИЕМ ОБЛАСТИ 27 ОКТЯБРЯ 2022 ГОДА

Статья 1. Общие положения

1. Настоящий Закон регулирует отношения, связанные с оказанием гражданам Российской Федерации (далее – граждане) бесплатной квалифицированной юридической помощи (далее – бесплатная юридическая помощь) на территории Владимирской области.

2. Понятия, используемые в настоящем Законе, применяются в значениях, определенных Федеральным законом от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»).

Статья 2. Полномочия органов государственной власти Владимирской области в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью на территории Владимирской области

1. К полномочиям Законодательного Собрания Владимирской области в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью относятся:

1) принятие законов в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью;

2) осуществление контроля за исполнением законов, принятых Законодательным Собранием Владимирской области;

3) определение размера и порядка оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсации их расходов на оказание бесплатной юридической помощи;

4) осуществление иных полномочий в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью в соответствии с федеральным законодательством и законодательством Владимирской области.

5) К полномочиям исполнительных органов Владимирской области в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью относятся:

6) реализация государственной политики в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью;

7) принятие нормативных правовых актов Владимирской области в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью;

8) определение уполномоченного исполнительного органа Владимирской области в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью (далее – уполномоченный исполнительный орган) и его компетенции;

9) определение исполнительных органов Владимирской области, подведомственных им учреждений и иных организаций, входящих в государственную систему бесплатной юридической помощи на территории Владимирской области, установление их компетенции;

10) оказание содействия развитию негосударственной системы бесплатной юридической помощи и обеспечение ее поддержки;

11) определение порядка взаимодействия участников государственной системы бесплатной юридической помощи на территории Владимирской области в пределах полномочий, установленных Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»;

12) осуществление иных полномочий в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью в соответствии с федеральным законодательством и законодательством Владимирской области.

Статья 3. Участие адвокатов в государственной системе бесплатной юридической помощи

1. Для оказания гражданам бесплатной юридической помощи к участию в государственной системе бесплатной юридической помощи привлекаются адвокаты.

2. Организация участия адвокатов в деятельности государственной системы бесплатной юридической

помощи во Владимирской области осуществляется Адвокатской палатой Владимирской области.

3. Адвокаты обязаны осуществлять правовое информирование населения, в том числе правовое информирование граждан, имеющих право на бесплатную юридическую помощь.

Статья 4. Дополнительные категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и случаи оказания такой помощи

1. Право на получение бесплатной юридической помощи имеют следующие категории граждан:

1) лица, являющиеся членами многодетных семей, имеющих в составе трех и более нетрудоспособных детей или детей, обучающихся в профессиональных образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования, или образовательных организациях высшего образования по очной форме обучения, до окончания ими такого обучения, но не дольше чем до достижения ими возраста 23 лет;

2) одинокие родители, воспитывающие ребенка в возрасте до 18 лет, или ребенка, обучающегося в профессиональной образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования, или образовательной организации высшего образования по очной форме обучения, до окончания им такого обучения, но не дольше чем до достижения им возраста 23 лет;

3) беременные женщины и лица, воспитывающие детей в возрасте до трех лет;

4) инвалиды III группы;

5) труженики тыла;

6) граждане, которым на 3 сентября 1945 года не исполнилось 18 лет («Дети войны»), проживающие на территории Владимирской области;

7) бывшие несовершеннолетние узники концлагерей, гетто, других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период Второй мировой войны;

8) ветераны боевых действий на территории СССР, на территории Российской Федерации и территориях других государств, участники специальной военной операции на территориях Украины, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Херсонской области и Запорожской области, а также супруга (супруг), дети, родители указанных граждан;

9) граждане, призванные на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации, а также супруга (супруг), дети, родители указанных граждан;

10) ветераны труда;

11) реабилитированные лица, лица, признанные пострадавшими от политических репрессий;

12) ликвидаторы последствий аварии на Чернобыльской АЭС, граждане, подвергшиеся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС и ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне;

13) дети с ограниченными возможностями здоровья, то есть имеющие недостатки в физическом и (или) психическом развитии; дети – жертвы вооруженных и межнациональных конфликтов, экологических и техногенных катастроф, стихийных бедствий; дети из семей, беженцев и вынужденных переселенцев; дети, оказавшиеся в экстремальных условиях; дети – жертвы насилия; дети, находящиеся в образовательных организациях для обучающихся с девиантным (общественно опасным) поведением, нуждающихся в особых условиях воспитания, обучения и требующих специального педагогического подхода (специальных учебно-воспитательных учреждениях открытого и закрытого типа); дети с отклонениями в поведении; дети, жизнедеятельность которых объективно нарушена в результате сложившихся обстоятельств и которые не могут преодолеть данные обстоятельства самостоятельно или с помощью семьи (далее – дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации), а также их законные представители и представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких детей;

14) граждане, имеющие право на льготное обеспечение лекарственными средствами в соответствии с федеральным и областным законодательством, по вопросам, связанным с лекарственным обеспечением, а также их законные представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких граждан;

15) граждане, чьи денежные средства привлечены для долевого строительства на территории Владимирской области многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, включенных в единый реестр проблемных объектов в соответствии с Федеральным законом от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», по вопросам, связанным с обеспечением и защитой их прав как участников долевого строительства;

16) граждане, состоящие или состоявшие ранее в трудовых отношениях с физическими или юридическими лицами, в отношении которых в соответствии с Федеральным законом от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» введена процедура, применяемая в делах о банкротстве, если работники обращаются за оказанием бесплатной

юридической помощи по вопросам, связанным с выплатой им выходных пособий и (или) с оплатой их труда работодателями – банкротами;

17) лица, освободившиеся из мест лишения свободы в течение шести месяцев со дня освобождения.

2. Адвокаты, являющиеся участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, осуществляют правовое консультирование в устной и письменной форме граждан, указанных в части 1 статьи 20 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и части 1 настоящей статьи, составляют для них заявления, жалобы, ходатайства и другие документы правового характера в случаях, предусмотренных в части 2 статьи 20 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», а также в следующих случаях:

1) заключение, изменение, расторжение, признание недействительными сделок с недвижимым имуществом, государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним (если квартира, жилой дом или их части не являются единственным жилым помещением гражданина и его семьи);

2) признание права на жилое помещение, предоставление жилого помещения по договору социального найма, договору найма специализированного жилого помещения, предназначенного для проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, расторжение и прекращение договора социального найма жилого помещения, выселение из жилого помещения (если квартира, жилой дом или их части не являются единственным жилым помещением гражданина и его семьи), расторжение и прекращение договора найма специализированного жилого помещения, предназначенного для проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выселение из указанного жилого помещения;

3) признание и сохранение права собственности на земельный участок, права постоянного (бессрочного) пользования, а также права пожизненного наследуемого владения земельным участком (если на спорном земельном участке или его части находятся жилой дом или его часть, не являющиеся единственным жилым помещением гражданина и его семьи);

4) возмещение вреда, причиненного смертью кормильца, увечьем или иным повреждением здоровья, не связанным с трудовой деятельностью;

5) обеспечение и защита прав и законных интересов детей, находящихся в трудной жизненной ситуации;

6) защита прав и законных интересов граждан, имеющих право на льготное обеспечение лекарственными средствами в соответствии с федеральным и областным законодательством;

7) обеспечение и защита прав граждан – участников долевого строительства;

8) защита прав граждан по вопросам, связанным с выплатой им выходных пособий и (или) с оплатой их труда работодателями – банкротами.

3. Адвокаты, являющиеся участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, представляют в судах, государственных и муниципальных органах, организациях интересы граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в случаях, предусмотренных в части 3 статьи 20 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», а также в случаях, если они являются:

1) истцами и ответчиками при рассмотрении судами дел:

а) о заключении, изменении, расторжении, признании недействительными сделок с недвижимым имуществом, государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним и об отказе в государственной регистрации таких прав (если квартира, жилой дом или их части не являются единственным помещением гражданина и его семьи);

б) о признании права на жилое помещение, предоставлении жилого помещения по договору социального найма, договору найма специализированного жилого помещения, предназначенного для проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей- сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, расторжении и прекращении договора социального найма жилого помещения, выселении из жилого помещения (если квартира, жилой дом или их части не являются единственным жилым помещением гражданина и его семьи), расторжении и прекращении договора найма специализированного жилого помещения, предназначенного для проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выселении из указанного жилого помещения;

в) о признании и сохранении права собственности на земельный участок, права постоянного (бессрочного) пользования, а также права пожизненного наследуемого владения земельным участком (если на спорном земельном участке или его части находятся жилой дом или его часть, не являющиеся единственным жилым помещением гражданина и его семьи);

г) об установлении и оспаривании отцовства (материнства);

д) о предоставлении коммунальных услуг;

2) истцами (заявителями) при рассмотрении судами дел:

а) об установлении факта признания отцовства (материнства);

ГРАМОТА
ГРАМОТА

ПОЧЕТНАЯ ГРАМОТА
ПОЧЕТНАЯ ГРАМОТА
ПОЧЕТНАЯ ГРАМОТА

б) о возмещении вреда, причиненного смертью кормильца, увечьем или иным повреждением здоровья, не связанным с трудовой деятельностью;

в) о защите прав и законных интересов граждан, имеющих право на льготное обеспечение лекарственными средствами в соответствии с федеральным и областным законодательством;

г) о предоставлении мер социальной поддержки;

д) об установлении инвалидности, определении степени утраты профессиональной трудоспособности;

е) о назначении, перерасчете и взыскании страховых пенсий по старости, пенсий по инвалидности и по случаю потери кормильца, пособий по временной нетрудоспособности, беременности и родам, безработице, в связи с трудовым увечьем или профессиональным заболеванием, единовременного пособия при рождении ребенка, ежемесячного пособия по уходу за ребенком, социального пособия на погребение;

ж) о защите прав граждан по вопросам, связанным с выплатой им выходных пособий и (или) с оплатой их труда работодателями – банкротами;

3) об отказе работодателя в заключении трудового договора, нарушающем гарантии, установленные Трудовым кодексом Российской Федерации, восстановлении на работе, взыскании заработка, в том числе за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда, причиненного неправомерными действиями (бездействием) работодателя;

и) о защите прав граждан – участников долевого строительства;

з) ответчиками при рассмотрении судами дел о взыскании алиментов;

4) инвалидами – по вопросам медико-социальной экспертизы и реабилитации инвалидов.

Статья 5. Размер оплаты труда адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь на территории Владимирской области в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсации их расходов на оказание гражданам бесплатной юридической помощи

1. Оплата труда адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь, устанавливается в следующих размерах:

1) правовое консультирование в устной или письменной форме – 700 рублей за одну консультацию;

2) составление исковых заявлений, административных исковых заявлений, апелляционных, кассационных, надзорных жалоб – 1200 рублей за один документ, составление иных заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера – 800 рублей за один документ;

3) представление интересов гражданина в судах – 2150 рублей за один день участия в судебном заседании;

4) ознакомление с материалами дела – 1000 рублей по одному делу при наличии документов, подтверждающих участие адвоката в судебном заседании;

5) представление интересов гражданина в государственных и муниципальных органах, организациях – 500 рублей за один день участия;

6) направление адвокатского запроса при оказании бесплатной юридической помощи – 800 рублей за один запрос.

2. Размер компенсации расходов адвокатов на оказание гражданам бесплатной юридической помощи определяется уполномоченным исполнительным органом на основании документов, указанных в статье 6 настоящего Закона.

Статья 6. Порядок оплаты труда адвокатов, компенсации их расходов на оказание гражданам бесплатной юридической помощи на территории Владимирской области

1. Для получения оплаты труда и компенсации расходов, связанных с оказанием гражданам бесплатной юридической помощи, адвокат направляет в адвокатское образование следующие документы:

1) заявление с указанием объемов выполненной работы, размера ее оплаты и размера компенсации расходов, связанных с оказанием бесплатной юридической помощи;

2) соглашение с гражданином об оказании юридической помощи;

3) данные паспорта или иного документа, удостоверяющего личность гражданина, которому оказана юридическая помощь;

4) копии документов, подтверждающих право гражданина на получение бесплатной юридической помощи, с отметкой адвоката о том, что он ознакомлен с их подлинниками (в случаях представления копий документов, не заверенных в установленном порядке);

5) копии документов, составленных адвокатом (при их наличии);

6) при оплате услуг адвоката, участвовавшего в судебном заседании, – выписку из протокола судебного заседания или судебную повестку с отметкой секретаря судебного заседания о нахождении адвоката в судебном заседании;

7) акт о выполненных работах (оказанных услугах);

8) документы, подтверждающие расходы адвоката по оказанию бесплатной юридической помощи, включающие оплату проезда, найма жилого помещения.

2. Адвокатское образование формирует сводную заявку об оплате труда адвокатов и компенсации их расходов. Сводная заявка ежемесячно, до 15 числа месяца, следующего за отчетным, направляется в уполномоченный исполнительный орган.

3. Уполномоченный исполнительный орган в соответствии с заключенным соглашением в пятнадцатидневный срок производит перечисление средств

областного бюджета адвокатскому образованию на основании его сводной заявки для последующих выплат адвокатам.

Статья 7. Финансирование расходов, связанных с оплатой труда адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь на территории Владимирской области, в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и с компенсацией их расходов на оказание гражданам бесплатной юридической помощи

Финансирование расходов, связанных с оплатой труда адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь в соответствии с настоящим Законом, и с компенсацией их расходов на оказание такой помощи, осуществляется в форме субсидий из областного бюджета в пределах средств, предусмотренных законом об областном бюджете на очередной финансовый год и на плановый период.

Статья 8. Признание утратившими силу некоторых законодательных актов Владимирской области

Признать утратившими силу:

1) Закон Владимирской области от 5 октября 2012 года № 116–03 «Об определении размера и порядка оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам Российской Федерации на территории Владимирской области» (Владимирские ведомости, 2012, 13 октября);

2) Закон Владимирской области от 12 февраля 2013 года № 12–03 «О внесении изменений в Закон Владимирской области «Об определении размера и порядка оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам Российской Федерации на территории Владимирской области» (Владимирские ведомости, 2013, 16 февраля);

3) Закон Владимирской области от 14 ноября 2014 года № 129–03 «О дополнительных гарантиях реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи» (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru), 2014, 17 ноября, № 3300201411170008);

4) Закон Владимирской области от 14 ноября 2014 года № 130–03 «О внесении изменения в статью 2 Закона Владимирской области «Об определении размера и порядка оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам Российской Федерации на территории Владимирской области» (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru), 2014, 17 ноября, № 3300201411170014);

5) Закон Владимирской области от 2 июня 2016 года № 69–03 «О внесении изменений в Закон Владимирской области «Об определении размера и порядка оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам Российской Федерации на территории Владимирской области» (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru), 2016, 3 июня, № 3300201606030004);

6) Закон Владимирской области от 13 марта 2019 года № 16–03 «О внесении изменений в статьи 2 и 3 Закона Владимирской области «Об определении размера и порядка оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам Российской Федерации на территории Владимирской области» (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru), 2019, 14 марта, № 300201903140004);

7) Закон Владимирской области от 25 декабря 2019 года № 137–03 «О внесении изменения в статью 1 Закона Владимирской области «О дополнительных гарантиях реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи» (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru), 2019, 26 декабря, № 3300201912260009);

8) Закон Владимирской области от 9 ноября 2021 года № 123–03 «О внесении изменений в статью 1 Закона Владимирской области «О дополнительных гарантиях реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи» (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru), 2021, 9 ноября, № 3300202111090011);

9) Закон Владимирской области от 4 апреля 2022 года № 18–03 «О внесении изменений в статью 1 закона Владимирской области «О дополнительных гарантиях реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи» (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru), 2022, 4 апреля, № 3300202204040005).

Статья 9. Вступление в силу настоящего Закона

Настоящий Закон вступает в силу по истечении десяти дней после дня его официального опубликования.

Губернатор Владимирской области
А. А. Авдеев

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 11

ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

11 ноября 2022 г. **г. Владимир**

§ 6. Слушали: Утверждение списка адвокатских образований и адвокатов, участвующих в оказании бесплатной юридической помощи в 2023 году.

Доложил: Денисов Ю. В. – Президент Адвокатской палаты Владимирской области.

Решили (единогласно):

Утвердить список адвокатских образований (адвокатских контор) Адвокатской палаты Владимирской области оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам РФ на территории Владимирской области в 2023 г.

1. город Владимир

Адвокатская контора № 1 ВОКА № 1
г. Владимир, проспект Ленина, д. 29 б
8 (4922) 37–08–18

Адвокатская контора № 2 ВОКА № 1
г. Владимир, ул. Ильича, д. 6
тел: 8 (4922) 42–04–51, 42–04–59

Адвокатская контора № 3 ВОКА № 1
г. Владимир, ул. Б. Нижегородская, д. 111 4 этаж
тел: 8 (4922) 44–56–56

Центральная коллегия адвокатов
г. Владимир, ул. Малые Ременники, д. 11-а, оф. 1
тел: 8 (4922) 53–34–32; 53–30–01

Владимирская областная коллегия адвокатов «Защита»
г. Владимир, ул. Горького, д. 32
тел: 8 (4922) 44–72–75

2. город Александров

Адвокатская контора № 4 ВОКА № 1
г. Александров, ул. Ленина, д. 26
тел. 8 (49244) 2–12–67

Адвокатская контора № 24 ВОКА № 1
г. Александров, ул. Ленина, д. 26
г. Александров, ул. Ленина, д. 13, корпус 7
тел. 8 (49244) 2–37–02, 8 (49244) 2–90–69

Адвокатская контора № 41 ВОКА № 1
г. Александров, ул. Ленина, д. 69
тел. 8 (49244) 2–27–37, 8 (915) 797–45–03

3. город Вязники

Адвокатская контора № 5 ВОКА № 1
г. Вязники, ул. Советская, д. 44
тел: 8–915–763–28–53

Вязниковский филиал Владимирской областной коллегии адвокатов «Защита»
г. Вязники, ул. Чехова, д. 19
тел: 8–910–774–33–81

4. город Гусь-Хрустальный

Адвокатская контора № 6 ВОКА № 1
г. Гусь-Хрустальный, ул. Калинина, д. 19/16
тел. 8 (49241) 2–49–32

5. город Гороховец

Адвокатская контора № 7 ВОКА № 1
г. Гороховец, ул. Братьев Бесединых, д. 3
тел. 7 (920) 932–44–03

6. город Камешково

Адвокатская контора № 9 ВОКА № 1
г. Камешково, ул. Карла Либнехта, д. 6 кв. 1
тел. 8 (49248) 2–11–17

7. город Кольчугино

Адвокатская контора № 10 ВОКА № 1
г. Кольчугино, ул. 3 Интернационала, д. 72
тел. 8 (49245) 2–33–45

8. город Ковров

Адвокатская контора № 28 ВОКА № 1
г. Ковров, ул. Абельмана, 4
тел. 8–960–734–97–94

Адвокатская контора № 8 ВОКА № 1
г. Ковров, пр-т Ленина, д. 24
тел. 8–904–857–43–92
8–961–254–46–61

Адвокатская контора № 30 ВОКА № 1
г. Ковров, ул. Абельмана, д. 25
тел. 8–910–171–54–36

Адвокатская контора № 43 ВОКА № 1
г. Ковров, ул. З. Космодемьянской, д. 26
тел. 8–910–778–89–56

9. город Киржач

Адвокатская контора № 11 ВОКА № 1
г. Киржач, ул. Ленинградская, д. 19 А, каб № 5
тел. 8 (49237) 2–08–19

Адвокатская контора № 36 ВОКА № 1
г. Киржач, ул. Гагарина, д. 23, офис 9
тел. 8–961–258–87–62

10. город Муром

Адвокатская контора № 12 ВОКА № 1
г. Муром, ул. Московская, д. 62, каб. 22
тел. 8(49234)3–23–05
г. Муром, ул. Льва Толстого, д. 13,
каб. 25, 26, 27, 28, 29
тел. 8 (49234) 3–39–72

11. город Меленки

Адвокатская контора № 13 ВОКА № 1
г. Меленки, ул. Коммунистическая, д. 3
тел. 8–930–837–53–70

Меленковский филиал
Владимирская областная коллегия адвокатов
«Защита»
г. Меленки, ул. Коммунистическая, д. 13
тел. 8–906–562–05–27

12. город Петушки

Адвокатская контора № 14 ВОКА № 1
г. Петушки, ул. Чкалова, д. 10
тел. 8 (49243) 2–44–33

Адвокатская контора № 15 ВОКА № 1
г. Петушки, ул. Пролетарская, д. 42
тел. 8 (49243) 2–64–70

13. город Суздаль

Адвокатская контора № 16 ВОКА № 1
г. Суздаль, Красная площадь, д. 10
тел. 8 (49231) 2–16–76

14. город Судогда

Адвокатская контора № 17 ВОКА № 1
г. Судогда, ул. Химиков, д. 1
тел. 8 (49235) 2–18–14

15. город Собинка

Адвокатская контора № 19 ВОКА № 1
г. Собинка, ул. Садовая, д. 5
тел. 8 (49242) 2–13–00

16. пос. Красная Горбатка

Адвокатская контора № 20 ВОКА № 1
пос. Красная Горбатка, ул. Красноармейская, д. 4
тел. 8 (49236) 2–20–91

17. город Радужный

Радужный городской филиал
Владимирской областной коллегии адвокатов
«Защита»
Владимирская область, г. Радужный,
17 квартал, д. 119
тел. 8 (49254) 3–22–14

18. город Юрьев-Польский

Адвокатская контора № 21 ВОКА № 1
г. Юрьев-Польский, Каланчевский пер, д. 9
тел. 8 (49246) 2–25–60

Утверждено решением Совета Адвокатской палаты Владимирской области 11.11.2022 г.

Приложение № 1

СПИСОК АДВОКАТОВ, УЧАСТВУЮЩИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 1

1	33/099	Денисов Олег Юрьевич
2	33/1138	Колесниченко Константин Эдуардович
3	33/1148	Огарышева Анна Сергеевна
4	33/1165	Зевакин Олег Михайлович
5	33/585	Сидоров Олег Геннадьевич
6	33/1149	Анисимов Андрей Николаевич
7	33/1177	Арютина Олеся Сергеевна

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 2

8	33/1014	Широкая Елена Борисовна
9	33/1157	Голякова Юлия Анатольевна
10	33/1141	Жерепа Александр Сергеевич
11	33/1139	Фролов Алексей Сергеевич
12	33/1063	Прохоров Илья Сергеевич

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 3

13	33/1039	Абрамова Наталья Андреевна
14	33/524	Бакалдина Элеонора Леонидовна
15	33/910	Бабенкова Анна Юрьевна
16	33/1059	Бабенков Юрий Александрович
17	33/911	Исаева Светлана Михайловна
18	33/1096	Парчевский Владимир Владимирович
19	33/1117	Кирсанов Алексей Сергеевич
20	33/ 967	Шеховцова Яна Владимировна
21	33/1185	Бекетова Татьяна Николаевна
22	33/892	Якушев Виталий Вячеславович

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 4

23	33/006	Азова Галина Алексеевна
24	33/030	Безвербная Ольга Константиновна
25	33/315	Белякова Юлия Валентиновна
26	33/1135	Большакова Екатерина Владимировна
27	33/858	Викторов Кирилл Евгеньевич
28	33/970	Злобина Мария Александровна
29	33/168	Коргин Роман Вячеславович

30	33/236	Михеева Ольга Дмитриевна
31	33/259	Ночуева Лидия Константиновна
32	33/260	Овсянникова Татьяна Ильинична
33	33/882	Савлов Александр Геннадьевич
34	33/321	Светлов Александр Николаевич
35	33/960	Сигутин Дмитрий Валерьевич
36	33/1178	Трусковский Дмитрий Владимирович
37	33/360	Тимаков Дмитрий Александрович

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 5

38	33/250	Нестерова Ольга Борисовна
39	33/896	Вернер Татьяна Валерьевна
40	33/1164	Шариков Арсений Михайлович
41	33/1061	Артюшин Роман Алексеевич

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 6

42	33/605	Аванесов Андрей Арикович
43	33/832	Маслюкова Валентина Юрьевна
44	33/077	Гончаров Алексей Павлович
45	33/850	Петров Александр Александрович
46	33/849	Чудаков Андрей Борисович

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 7

47	33/993	Павлова Татьяна Александровна

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 8

48	33/1146	Мишина Кира Михайловна
49	33/1137	Петров Роман Владимирович

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 9

50	33/515	Шутова Татьяна Александровна

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 10

51	33/840	Галибина Сабина Андреевна
52	33/638	Королева Алла Владимировна
53	33/1008	Рощина Кристина Игоревна

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 11

54	33/757	Шикунов Роман Валентинович

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 12

55	33/040	Борин Андрей Юрьевич
56	33/ 978	Голованова Анастасия Сергеевна
57	33/1142	Кашицын Алексей Юрьевич
58	33/998	Изотов Денис Николаевич
59	33/836	Каяин Владимир Александрович
60	33/617	Константинов Евгений Владимирович
61	33/189	Кулагина Нина Николаевна
62	33/1160	Коноплева Надежда Александровна
63	33/981	Лейкина Юлия Николаевна
64	33/777	Подольный Николай Иванович
65	33/620	Прусова Елена Сергеевна
66	33/289	Пронина Ирина Валентиновна
67	33/458	Русанова Лариса Ивановна
68	33/1101	Шмелькова Наталья Викторовна
69	33/561	Орлов Максим Егорович
70	33/705	Минец Кирилл Михайлович

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 13

71	33/629	Белянкина Оксана Васильевна

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 14

72	33/028	Бахолдина Людмила Борисовна
73	33/503	Борисов Алексей Сергеевич
74	33/002	Абрамова Юлия Юрьевна

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 15

75	33/270	Пелевин Владимир Николаевич

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 16

76	33/165	Комаров Алексей Евгеньевич
77	33/1036	Кузьмина Анастасия Сергеевна
78	33/851	Митин Александр Артемович

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 17

79	33/1087	Половников Антон Владимирович

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 19

80	33/147	Калмыкова Ольга Владимировна
81	33/514	Челышков Руслан Витальевич

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 20

82	33/554	Лапшова Елена Анатольевна
83	33/939	Барцева Ольга Васильевна

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 21

84	33/411	Шебанков Роман Александрович

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 24

85	33/831	Абрамов Денис Владимирович
86	33/906	Бабаев Расим Али-оглы
87	33/1011	Ермилова Ольга Васильевна
88	33/1170	Кириллов Максим Николаевич
89	33/782	Кончуков Алексей Васильевич
90	33/206	Леваков Леонид Георгиевич
91	33/776	Лукьянов Роман Александрович
92	33/920	Фомина Александра Алексеевна

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 28

93	33/1031	Рыбакова Наталья Викторовна

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 30

94	33/1058	Мошнин Даниил Михайлович

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 36

95	33/770	Васькова Вероника Витальевна
96	33/814	Гудкова Нонна Эдуардовна

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 41

97	33/603	Фетисов Дмитрий Николаевич
98	33/1038	Панкратов Павел Иванович

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 43

99	33/1147	Колыванский Вячеслав Владимирович

Центральная коллегия адвокатов

100	33/020	Байкова Ольга Александровна
101	33/279	Плышевская Марина Евгеньевна
102	33/1137	Билык Александр Владимирович
103	33/1175	Баланин Артем Александрович

Владимирская областная коллегия адвокатов «Защита»

Владимир

104	33/287	Посталакий Ирина Васильевна

Радужный филиал

105	33/122	Звонарев Николай Михайлович
106	33/047	Буга Владимир Федорович

Вязниковский филиал

107	33/504	Шевченко Татьяна Михайловна

Меленковский филиал

108	33/001	Фиохина Светлана Александровна

Президент Адвокатской палаты Владимирской области ***Ю.В. Денисов***
Референт ***Н.Г. Ашина***

В прошлом номере бюллетеня мы рассказывали о создании в Коврове заседание «Творческого литературного объединения ветеранов-адвокатов города Коврова». На заседаниях литобъединения адвокаты-ветераны выступают перед молодой аудиторией с чтением своих произведений.

В этом номере бюллетеня мы публикуем рассказ известного ковровского адвоката Василия Федоровича Шаронова, в прошлом прокурора города Коврова, а также рассказ Маргариты Тихоновны Лосевской, которая много лет отдала адвокатской профессии, а сейчас пребывает на пенсии.

ШРАМ ИЗ ПРОШЛОГО

Маргарита Лосевская

Недавно во время службы в Успенском соборе рядом со мной оказался опрятно одетый мужчина лет шестидесяти, с лицом измождённым, с серповидным шрамом на скуле. Он уверенно пел молитвы «Отче наш» и «Символ веры». Подумала, что в недавнем прошлом прихожане безмолвствовали во время песнопений, а сейчас знают и поют молитвы. Вдруг я поняла, что профиль этого мужчины и, особенно, шрам на скуле, мне знакомы. По окончании службы потеряла его из вида. Выйдя из церкви, долго, мучительно вспоминала, когда и где жизнь меня сталкивала с этим человеком.

Неожиданно перед глазами возник лозунг: «Вперёд к победе коммунизма»! Под буквенным текстом изображены парень в сапогах и девушка в красной косынке, сажающие деревце. А на фоне этого лозунга страдающее лицо человека с серповидным шрамом на скуле. Да это же клуб посёлка М., а человек со шрамом – Голубев Вячеслав, обвиняемый в убийстве жены, мой подзащитный!

Начало восьмидесятых годов… До суда ко мне приходила мать Голубева, маленькая, худенькая старушка. На ней – широкая тёмная сборчатая юбка и мужской пиджак, голова повязана чёрным платком. Лицо пергаментно – сухое, скорбное. Вячеслав – её единственный сын. Со слов старушки, а также из материалов дела я узнала, что жизнь Вячеслава не предвещала таких страшных событий, как обвинение в убийстве собственной жены, да ещё при отягчающих обстоятельствах. Таковыми считались ревность и нетрезвое состояние.

Вячеслав женился по любви на девушке из посёлка М. Там и обосновался. Построил дом. Надежда – швея местной фабрики. Вячеслав – столяр и плотник. Прожили вместе десять лет. Брак оказался бездетным, но в семье царили мир, любовь, согласие.

Вячеслав находил удовольствие в работе по дому. Их маленький деревянный домик отличался ухоженностью. На окнах затейливые кружевные наличники, в саду – ажурная беседка, в беседке – резные лавочки, столик – всё своими руками. Надежда украшала дом внутри. Красивые скатёрочки, салфеточки, прихватки, куколки-бабы на чайник. К супругам любили приходить соседи, знакомые. Уютно, чисто, хозяева в добром расположении духа.

Жители посёлка часто приглашали Вячеслава на столярные и плотничьи работы. Обязательной частью благодарения была водочка. Незаметно жизнь семьи переменилась. Вячеслав часто приходил навеселе. Начались ссоры.

Однажды Надежда встретила на улице подругу, приехавшую из районного города навестить свою мать. Поделилась семейными проблемами. Подруга посоветовала:

– Его надо проучить, сделать так, чтобы он попереживал и научился тебя ценить, слушать. Возьми

отпуск, тайно уйди из дома, поживи у меня. Мой муж в длительной командировке.

Надежде эта идея понравилась. Она оформила на работе отпуск и уехала к подруге.

Вячеслав ни о чём не подозревал. Его тяготила чёрная полоса в семейной жизни. Он понимал, что надо бросать выпивки. Отказался от предлагаемой бутылки, купил торт, который любила Надежда, и отправился домой. Дома жены не оказалось. Подумал, что задержалась на работе или ушла в магазин. Наступил глубокий вечер. Надежды не было. В тревоге бросился к знакомым, соседям. Никто ничего не знал. Звонил в «скорую», в больницу, милицию, морг. Отвечали: – Происшествий не зарегистрировано, в больницу не поступала, в морге нет.

Ночь он провёл без сна. Утром позвонил на фабрику. Сообщили, что Надежда в отпуске. Каждый день Вячеслав занимался тщетным поиском жены и предполагал самое страшное. Он почти не ел и не спал, тосковал. На исходе двух недель на пороге возник друг- утешитель с бутылкой. Вячеслав с ним «расслабился».

А вечером у проходной, куда он ходил ежедневно, встретил Надежду. Бросился к ней радостно с криком:

– Где ты пропадала? Я каждый день искал тебя, переживал, думал плохое с тобой случилось!

Надежда оттолкнула его, видя, что он снова нетрезвый. Гордо вскинув голову в светлых кудряшках и помня наставления подруги, выпалила:

– Я отдыхала на Чёрном море. Жить с тобой не буду. У меня есть другой мужчина. Уезжаю к нему на юг.

Вячеслав почувствовал невыносимо острую, разрывающую боль в сердце, что-то горячее хлынуло в голову, в глазах потемнело, его затрясло, как в лихорадке. Он не помнил, как выхватил из кармана рабочий нож и несколько раз ударил жену. Сам он упал в беспамятстве на землю. Сколько так лежал не знает. Когда очнулся, уже темнело. Рядом лежала бездыханная Надежда. Снова упал рядом с ней, горько плакал. Потом поднялся и пошёл в милицию.

Заявил: – Заберите меня, я убил свою жену.

Дело, как особо важное (убийство при отягчающих обстоятельствах), рассматривалось областным судом под началом его председателя с выездом в посёлок М. Обвинение поддерживал первый заместитель прокурора области Валерий Ивлев.

Поселковый клуб был переполнен людьми. Усиленный милицейский конвой провёл по залу к подножию сцены подсудимого Голубева. Руки за спиной в железных наручниках. Раздались выкрики: -Расстрелять его!

Спустившись со сцены в зал, я подошла к подсудимому для беседы, которая является обязательной частью судебной защиты. Кто-то из публики с негодованием воскликнул:

– А она ещё защищает его!

Число негодующих стремительно возросло. Они позволили себе высказывания, осуждающие и подсудимого и меня. Я опасалась, что агрессивный настрой зала мог обернуться для Вячеслава чем угодно, возможно, и расстрелом, который тогда ещё не был отменён, как вид наказания. Я подозревала судью в желании показать свою строгость народу, жаждущему её. К слову, одна из судей, приверженец жёсткости в процессах, частенько заявляла подсудимым:

– Мы вас с собой в коммунизм не возьмём! Правда, и сама она в коммунизм не попала. Царствие ей Небесное!

И так, вернёмся в судебное заседание. Я смотрела изучающе на прокурора. Благополучный молодой человек в синем прокурорском мундире с погонами, увенчанными крупными звёздами, казался напрочь лишённым эмоций.

А там внизу у подножия сцены, на которой располагался суд, в окружении конвоя этот бедолага подсудимый, несчастный, жалкий, потерянный, исхудавший, исстрадавшийся человек. За его спиной через два ряда – его мать, в чёрном платке, с лицом, обращённым в пол.

На основании материалов дела я была убеждена, что, Голубев в момент преступления находился в состоянии сильного психоэмоционального возбуждения, аффекта. За действия в этом состоянии закон предусматривает более мягкую ответственность.

Перед выступлением прокурора и адвоката суд объявил перерыв. Я подошла к Голубеву, предложила продумать содержание его последнего слова, обратить внимание суда на глубокое раскаяние, состояние аффекта, явку с повинной и просить о смягчении наказания.

Прокурор холодно произнёс свою речь, категорически отрицал состояние сильного нервного возбуждения в действиях Голубева и просил суд определить наказание в 14 лет лишения свободы.

Моя речь была излишне страстной. Я попросила суд переквалифицировать действия Голубева на более мягкую статью, предусматривающую ответственность за действия в состоянии аффекта.

– Я не хочу без неё жить. Прошу меня расстрелять.

Я содрогнулась… Мне показалось, что все мои усилия насмарку! Огласили приговор: 12 лет лишения свободы. Вячеслав выслушал его совершенно безучастно.

Прошло лет двадцать. Проживая в другом городе, я приехала в областной центр и зашла в гости к бывшей сотруднице. Вспомнили многих знакомых. Спросила: – Как поживает Татьяна Фадеева? Я давно её нигде не встречала. Она была мне симпатична, когда мы «выступали на разных сторонах баррикад». – Я имела в виду одну из сотрудниц городской прокуратуры.

– А разве ты не знаешь, что она умерла?

– Молодая, цветущая Татьяна умерла? Что случилось?

– У неё была очень сложная любовная история. Она оставила своего мужа Виктора Фадеева, который, ты

помнишь, работал в Областном УВД, и стала сожительствовать с заместителем прокурора области Валерием Ивлевым. – Как!? С этим твердокаменным Ивлевым?!- воскликнула я, вспомнив его в роли обвинителя по делу Голубева.

Ирина Михайловна продолжала:

– Не знаю, насколько он твердокаменный, но перипетий судьбы не выдержал. Оставленная им законная жена постоянно писала на него жалобы во все партийные и прокурорские инстанции. Муж Татьяны, Виктор, не мог смириться с потерей жены. Поговаривают, что однажды он подстерёг Ивлева у здания Прокуратуры и выстрелил в него из служебного пистолета. Слегка задел. Уголовное дело замяли. Но история стала достоянием гласности. Оба лишились должностей и были уволены из органов по инициативе администрации. Татьяна уволилась по собственному желанию и стала работать в нотариальной конторе. После всех громов и молний продолжала жить с разжалованным Ивлевым. Но его бывшая жена не оставляла их в покое. Он же в рассвете лет и карьеры оказался не у дел. Длительные и сложные переживания привели его к печальному концу. В сорок восемь лет с ним случился инсульт. Долго был прикован к постели. Не спасли, скончался. Татьяна умерла через два года от тяжелой болезни.

История меня ошеломила.

– Да, все мы под Богом ходим и те, кто без мундиров, и те, кто в мундирах.

Ирина Михайловна продолжала меня удивлять:

– А знаешь, кто вторая жена Виктора Фадеева? Помнишь Марину Коченкову, которая работала в промторге, была судима за присвоение денег от продажи с базы импортного мебельного гарнитура во времена дефицита?

– Да, величественная такая, хорошо одетая женщина. – Так вот, на ней и женился Фадеев после её освобождения. Он был следователем по её делу.

В каком эмоциональном вихре оказался Ивлев, которого я подозревала в отсутствии человеческих эмоций! Какое сближение судеб подследственной и следователя! А Голубев выстоял! Интересно, какая была бы у него реакция, знай он печальную жизненную историю и бурные страсти, захлестнувшие его обвинителя.

Думаю, Голубев помолился бы за него.

Для каждого судьбой изобретён свой Меч Фемиды. Кого-то ранит он, оставляя шрам. Кого-то убивает…

ОПРАВДАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР

Василий Шаронов

Вероятность ошибки какого-то обвинительного решения, умноженная на шанс, что оно имеет место, является истинной мерой опасности, которой общество подвергает невиновного (С. Д. Пуассон «Исследования о вероятности приговоров в уголовных и гражданских делах»)

Закон больших чисел гласит: нельзя заранее предвидеть, какое из возможных значений примет случайная величина в итоге эксперимента. При очень большом числе случайных явлений их результат практически перестает быть случайным и может быть предсказан с большой степенью определенности.

Хорошо зная нашу судебную практику, я, например, могу с большой степенью определенности предсказать, что интеллигент, заступившийся в автобусе за девушку, оскорбленную хулиганом, будет в итоге сам осужден за «побои»; домохозяйка, ткнувшая ножом судимого сожителя, годами ее истязавшего, отсидит несколько лет за «тяжкие телесные повреждения», а

многодетная мать, взявшая до понедельника из кассы предприятия пару тысяч, чтобы погасить кредит за холодильник – получит срок за «растрату».

При этом влияние на приговор таких обстоятельств, как бедственное положение домохозяйки или аморальное поведение потерпевшего – того же хулигана в автобусе, будет столь ничтожным, что, выражаясь математически, данными величинами можно будет пренебречь. И смею вас заверить в суде так обычно и происходит.

Мои коллеги по цеху, знающие статистику оправдательных приговоров, понимают, насколько мала их величина в общей массе обвинительных приговоров.

Процитированный мной французский математик создал формулу вычисления события, вероятность наступления которого ничтожно мала. Его открытие получило название «Закона редких событий», или распределения Пуассона.

Любопытно, что основой для выведения этой формулы послужили именно его

«Исследования о вероятности приговоров …», впервые опубликованные в Париже 1837 году.

Обладая высокими моральными принципами, ученый пытался найти привнести точную науку в юридическую сферу. Сделал он это с целью расчета вероятности ошибки присяжных и судей при осуждениях и оправданиях.

Увы, наивный гений не учел одного: если в математике отношение к ошибкам непримиримое, то юристы могут еще и поспорить: а была ли ошибка? И вообще, что считать ошибкой?

Я представляю себе, как бы изумился Пуассон, если бы узнал, что через два столетия в России возникнет странная традиция воспринимать как ошибку… сам оправдательный приговор. И уж точно, упал бы в обморок, если бы услышал гениальную по своей логике фразу, которую порой приходится слышать с высоких трибун: «менее одного процента оправдательных приговоров в России говорит о высоком качестве предварительного следствия». То есть, ветер дует оттого, что деревья качаются.

Если рядовые следователи покорно внимают этой мудрой теореме (не идти же им против ветра, т.е. начальства), то дотошных адвокатов такое положение вещей не устраивает.

Их глубоко возмущает тот факт, что институт оправдания находится в положении гадкого утенка, которого не пнет только ленивый.

Если где-то оправдательный приговор – обычная практика, то у нас это чрезвычайное происшествие, катастрофа, сбой системы. Если суд оправдал, значит, плохо сработал обвинитель. Плохо сработал обвинитель, значит, его подставило следствие. А куда смотрел прокурор, который направил «бракованное» дело в суд?

Но главное, все эти «бракоделы» ввергли в затраты государство, да еще заставили его униженно приносить извинения оправданному. Чего же они теперь заслуживают, кроме позора, наказания и лишения премий?

Стоит ли говорит, с каким противодействием сталкивается адвокат, пытаясь добиться оправдания подзащитного, даже располагая неоспоримыми доказательствами его невиновности. Прокрустово ложе правосудия жестоко отсекает все, что способно выйти за рамки одного процента.

Но это не значит, что нужно сдаваться. «Силе не нужно противостоять, ее лишь нужно направить в нужное русло» – гласит принцип борьбы дзюдо. Так и в адвокатском деле: зная

пороки системы, заточенной лишь на обвинение, иногда ей можно нанести сокрушительное поражение. И вопреки закону больших чисел – добиться оправдания невиновного.

Об одном таком случае из своей практики я и хочу рассказать.

История эта произошла в начале 2000-х.

В кабинет ко мне постучались и робко вошли две заплаканные женщины.

– Спасите! Спасите нашего сына и мужа! – рыдали они в голос, обливаясь слезами.

Мне стоило большого труда успокоить их и добиться внятных объяснений.

Оказалось, что это были мать и жена инженера одного из оборонных предприятий области – тишайшего, с их слов, безобидного человека.

Вадим Котляров (назовем так нашего героя), в кои-то веки поехал с заводскими друзьями на рыбалку за пределы своей родной области. Мобильных телефонов тогда еще практически ни у кого не было.

Два дня от Вадима не было никаких известий, а потом позвонили из милиции и сказали, что он задержан и обвиняется в совершении тяжкого преступления.

То, что с ним произошло, я воспроизведу по воспоминаниям моего героя и обстоятельствам дела, в котором мне пришлось участвовать.

…Вадим проснулся от яркого солнечного света. Ему казалось, что он держал в руках бьющуюся рыбу – огромную щуку, килограммов на десять. Он с удивлением посмотрел на свои руки и понял, что это был сон – такой чудесный, что не хотелось просыпаться. Оглянувшись, он увидел, что находится на заднем сиденье своего старенького «Москвича».

«Ну да!» – начал вспоминать он, держась за голову. «Вчера мы сварили уху, выпили, и я пошел спать в свою машину…». Он вышел из автомобиля и с ужасом посмотрел вокруг. Ни реки, ни палатки, ни мужиков. Все куда-то исчезло. Совершенно незнакомая местность – глухой провинциальный поселок, липовая аллея, обшарпанное здание какого-то клуба, возле которого лениво топтались сонные от жары голуби.

Вадиму захотелось пить, и он инстинктивно зашел в ветхое здание клуба, обшаривая карманы в поисках денег. В кармане он нащупал лишь спички и перочинный нож. Пока он сообразил, что деньги и документы остались в палатке у реки, его вдруг обступили шумно смеющиеся молодые люди.

– Че, мужик, заблудился? – недружелюбно спросил его молодой человек в джинсах и красной майке с неприличной надписью. Ребята рядом довольно заржали.

– Я… я хочу пить! – растерянно оглядываясь, пробормотал Вадим. – Ребят, скажите, пожалуйста, где я? – робко спросил он у собравшейся вокруг толпы деревенской молодежи.

Дружный хохот был ему ответом.

– Ну ты чучело! – с издевкой изрек обладатель красной майки. – Вот я тебе сейчас в бутылку отолью, а ты напьешься! – продолжил он свою речь, взвизгивая от смеха.

Вадим в ужасе отстранился от него. Происходящее казалось ему менее реальным, чем приснившаяся щука. До него начало доходить, что Сашка, взяв ключи от его машины, куда-то завез его в незнакомую местность, пока он мирно спал на заднем сидении, а сам сбежал.

Вадим кинулся к выходу, но ему поставили подножку. Он упал, больно ударившись коленом об пол, и тут же получил жестокий удар ногой в спину.

– Отойдите от меня! – в гневе закричал он. От ужаса, досады и отвращения его затошнило. Но молодежь продолжала прыгать вокруг него и бесноваться, норовя ударить ногами. Ни одного человеческого лица не было среди окруживших его – только дерзкие, кривляющиеся, словно козлиные, физиономии.

Почувствовав опасность, Вадим, рванул к выходу. Толпа выбежала за ним на улицу. Двое или трое преследователей, яростно матерясь, свалили его на траву и принялись бить ногами. В азарте преследования подключились и другие… Вадим закричал, закрывая голову и лицо руками.

– Бей, бей его по хлебалу! – раздавались подбадривающие крики вожака в красной майке.

Доведенный до исступления Вадим вскочил и наотмашь нанес несколько ударов руками по наглым лицам. Под его кулаком хрустнул чей-то нос.

Пятясь от орущей толпы, он наткнулся на высокую поленницу. Поняв, что бежать больше некуда, он закричал, что было мочи:

– Стой! Зарежу! – и с этими словами выхватил перочинный нож из кармана, раскладывая его дрожащими руками.

– Ах ты козел! – услышал он в ответ от красной майки. – Да мы тебя сами сейчас на куски порежем… Добивай его, гада! Верите поленья! – раздался призыв вожака.

На Вадима посыпались удары. Кровь из разбитой головы заливала ему глаза, и он почти ничего не видел. Кто-то с размаху ударил его поленом по грудной клетке. Преодолевая дикую боль в груди, Вадим наугад ткнул вокруг себя несколько раз перочинным ножом.

– Мочи его! – завизжал кто-то рядом в самое его ухо. – Он меня порезал!

Вадим ощутил страшный удар по лицу и яркую вспышку перед глазами. Теряя сознание, он упал, уже не чувствуя сыпящийся на него град ударов руками и ногами.

– Сволочи! Отойдите от него! – услышал он откуда-то издалека истерический женский крик и провалился во тьму…

Признаюсь, я не горел желанием браться за это дело. Поездка в чужой регион по разбитым проселочным дорогам, где наверняка мне будет оказано сильное противодействие местного спевшегося коллектива блюстителей закона, не вызывала большого энтузиазма. К тому же в тот момент я чувствовал себя недостаточно здоровым для такой экспедиции.

Но из головы у меня не выходили убитые горем мать и жена Вадима. «Мы уж не знаем, к кому обратится, кроме Вас» – звучали у меня в ушах их слова отчаяния.

Убеждала меня поехать и моя дорогая Нина, которая обычно отговаривала меня от дальних поездок.

Окончательно мои сомнения развеяла неожиданная поддержка завода, где работал Вадим. Руководство предприятия стояло за него горой – заводчане были уверены в его невиновности. Мне пообещали УАЗ с водителем и неограниченное количество бензина, и в итоге я согласился.

Вскоре я оказался у дверей захолустного изолятора райотдела ОВД города N-ска. По свирепому выражению лица начальника ИВС, несколько минут изучавшего мое адвокатское удостоверение, я понял, что битва будет непростой.

Дежурный проводил меня в камеру, где на скамье лежал Вадим. Его вид встревожил меня: распухшее лицо было черно-фиолетовым от кровоподтеков, глаз практически не видно под коркой запекшейся крови.

Осмотрев его запястья, я увидел глубокие следы от наручников: похоже было, что их сняли перед самым моим приходом.

Я попытался вступить в контакт с Вадимом, но он лишь слабо стонал. Было очевидно, что у него серьезное сотрясение мозга.

Из ИВС я незамедлительно отправился к районному прокурору. Прокурор встретил меня, как я и ожидал, очень холодно. Кратко я изложил ему цель визита, стараясь держаться как можно вежливее.

– Я приехал, чтобы увезти его в больницу задержанного, Вадима Котлярова. Убедительно прошу Вас отпустить его, ему срочно нужна медицинская помощь.

Молодой коренастый человек в кителе с майорскими погонами беспокойно ощупал меня серыми колючими глазками, затем встал с кресла и с важным видом стал поливать из лейки цветок, стоящий на подоконнике.

– Вы меня слышите? – спросил я его. – Почему моего подзащитного двое суток не осматривал врач?

Прокурор процедил сквозь зубы: – Мне уже доложили, что Вы когда-то были городским прокурором. Однако это не даёт вам право…

– Послушайте, – перебил я его. – Речь сейчас не обо мне. Этот человек в тяжёлом состоянии. Если вам безразлична его участь, то уж думаю, не безразлична своя собственная репутация.

Мой собеседник обиженно засопел, ставя лейку на место.

– У вашего подзащитного тяжкий состав. Он ранил ножом двоих, их освидетельствовали, и у них тяжкие телесные.

А как насчёт телесных повреждений, нанесенных ему самому?

Ну, это ещё надо доказать – иронично поднял белесые брови майор. – Он был пьян, мог и сам упасть лицом на полено. Так что на необходимую оборону не рассчитывайте, ее не будет. Как ни крути, мы будем просить вашему клиенту лет восемь, а суд даст не меньше шести – сказал он с торжествующей усмешкой.

– Возможно, все это так, но сейчас я лишь прошу освободить его. У него обширные гематомы по всему телу. Вот возьмёт сейчас и оторвётся где-нибудь тромб. Как Ваше руководство отнесется к смерти человека в изоляторе? Кстати, заслуженного работника крупного оборонного предприятия.

При этих словах прокурор заметно поежился; озабоченная складка морщин легла на его широкую переносицу.

Он снял телефонную трубку, набрал номер, как я понял, следователя. Коротко посовещавшись с ним приглушенными фразами, он положил трубку.

– Хорошо. Забирайте его – сказал он, напустив на себя безразличный вид. – Но имейте ввиду, если Вы не явитесь через двадцать один день, по закрытии больничного листа, я лично пришлю за ним автозак с конвоем. А Вам, возможно, придется расстаться со своим адвокатским удостоверением.

Мы обменялись многозначительными взглядами. В другой момент я бы сказал ему насколько подобающих слов, но понимая, что от меня сейчас зависит жизнь человека, я лишь улыбнулся на прощание.

Получив разрешение, я немедленно эвакуировал Вадима. В тот же день он был госпитализирован в медсанчасть своего родного предприятия. Главная задача была выполнена – его жизнь спасена. Теперь мне предстояло уничтожить само неправедно возбужденное уголовное дело.

Поскольку задета была и моя честь, я подошёл к этому творчески, употребив многолетний опыт своей следственной работы.

Пока Вадим лежал в отделении травматологии, я отправился в очередную экспедицию в N-ский район.

Первым делом я тщательно осмотрел территорию поселка, где произошло избиение моего подзащитного. Я нашел те самые сложенные штабелем дрова, к которым толпа хулиганов прижала Вадима, сделал несколько фотоснимков местности, запечатлев весь путь, которой он преодолел, спасаясь от преследователей. Затем я наведался в клуб, где застал приятную даму лет сорока, заполнявшую какие-то картонные формуляры.

Я представился ей, рассказав о цели визита.

– Вы адвокат того избитого человека? – глаза ее загорелись. – Я хочу вам помочь! Женщина оказалась заведующей клубом и местной библиотекой. Именно ее крик раздался в тот момент, когда разъярённая толпа готовилась добить Вадима поленьями.

– Эти выродки хотели разбить ему голову! И среди них был местный "мажорчик" – сынок большой шишки из администрации области. Такой, я вам скажу, подонок! Но я и девчонки не

дали им совершить убийство, мы кинулись закрывать мужчину своими телами! – эмоционально делилась она со мной воспоминаниями.

А сколько там было еще девчонок? – уточнил я.

Оказалось, что ещё шесть местных девушек приняли участие в спасении Вадима. Они согласятся дать свидетельские показания?

Я точно дам – категорично заявила завклубом. – А с девчатами надо поговорить.

– Только умоляю Вас: никому ни слова о нашей встрече. И дайте мне их адреса, если можно.

В дальнейшем мне удалось встретиться с каждой из свидетельниц. К моему удивлению, все они оказались честными, искренними девушками, заявившими, что сочтут своим долгом дать правдивые показания в суде.

То, что они рассказали, подрывало на корню всю линию обвинения: они видели, как безоружный Вадим выбегал из клуба, как его сбили с ног, издевались, наносили удары руками и ногами, разбили лицо ударом полена, и только когда прижали стене дров, он, защищаясь, сделал несколько выпадов перочинным ножом, слегка ранив одного или двух нападающих. Выходила чистая необходимая оборона.

Но я на этом не успокоился. В местном травмпункте, куда обращались "жертвы" Вадима, медицинская сестра сообщила мне о "лёгких проникающих ранениях", с которыми обратились "жертвы" Вадима. И хотя ей не дали осмотреть Вадима, она сообщила, что он был «тяжелый, без сознания».

Затем я навестил местную администрацию и участкового, которого местное следствие опрометчиво не успело предупредить о возможности моего визита. Вскоре я располагал неплохим досье на каждого из двенадцати участников нападения на Вадима.

Участковый дал мне крайне отрицательную характеристику на каждого из нападавших, пояснив, что добрая половина их них уже отсидела, в том числе и за «тяжкие телесные», и за «хулиганство». Рекордсменом по статьям оказался обладатель красной майки по кличке «Жало» – у которого было пять судимостей, в том числе за изнасилование.

– Среди этой компании – сынок одного из руководителей нашей области – переходя на шепот, пояснил участковый. – Давно бы и ему сидеть, да уж не первый раз папочка отмазывал… – Думаю, дело возбудили из-за его разбитого носа. Неспроста, видать, сюда черный джип с «нулями» приезжал.

Через двадцать один день я подходил к кабинету следователя N-ской прокуратуры с увесистой папкой материалов личного расследования этого дела.

Услышав, что я явился без Вадима, следователь пришел в бешенство.

– Да как вы посмели! – закричал он на меня, раздувая ноздри. – Я лично напишу заявление о ваших злоупотреблениях в коллегию адвокатов!

Ознакомьтесь прежде вот с этим, – сказал я, положив перед ним на стол документ, заверенный синими печатями судебно- медицинских экспертов.

– Что это?

– Заключение о степени тяжести вреда здоровью, причиненного Котлярову. Закрытая черепно-мозговая травма, шесть сломанных ребер, перелом руки, кровоизлияния в оба лёгких.

Прочитав заключительную часть, следователь отшвырнул бумагу в сторону: Это фальшивка! Ваши эксперты не предупреждались об уголовной ответственности!

– Да, это так. Потому что Вы сами отклонили мое ходатайство о назначении Котлярову судебно-медицинской экспертизы. Но если это заключение верным признает суд, тот об уголовной ответственности я считаю необходимым предупредить уже Вас. А пока я прошу предоставить мне все материалы уголовного дела для ознакомления.

Выходя из здания УВД от ошарашенного следователя, я краем глаза увидел дорогой черный кроссовер с начальственными номерами, остановившийся у здания прокуратуры.

Мимо меня важно прошел седовласый мужчина в дорогом костюме, с экзотическим, по тем временам, мобильным аппаратом в руке.

«Опоздал, папочка» – подумал я, встретившись с ним взглядом.

Когда следствие было окончено, уже наступила зима. В день рассмотрения дела в коридоре здания N-ского районного суда толпилось огромное количество слушателей.

История эта серьезно всколыхнула общественное мнение поселка, возмущённого очередным уголовным делом с участием банды местных отморозков, двое из которых на этот раз оказались «потерпевшими».

Среди слушателей инкогнито находились и мои свидетели. Все они были проинструктированы хранить молчание и находиться в коридоре до тех пор, пока их не вызовет суд.

В коридор суда гордой походкой вошла высокая блондинка в синем прокурорском кителе – государственный обвинитель. «Потерпевшие» и свидетели обвинения прокомментировали ее появление непристойными шутками, что заметно испортило ей настроение. Среди них я узнал обладателя красной майки, фото которого мне показывал участковый. Был тут и «мажорчик» – невинного вида голубоглазый юноша, явившийся в костюме с галстуком по поводу торжественного случая.

Наконец, всех пригласили в зал. Взмахивая полами черной мантии, стремительно вошел судья – худощавый молодой человек в очках, и объявил о начале рассмотрения дела.

После разъяснения регламента, прав и обязанностей участников процесса, слово взяла блондинка в кителе.

Она отрывисто зачитала обвинение, из которого следовало, что мой подзащитный обвиняется в том, что «находясь в состоянии алкогольного опьянения, употребляя грубую нецензурную брань, грубо нарушая общественный порядок, используя в качестве оружия нож, причинил тяжкий вред здоровья двум лицам».

Я взглянул на Вадима. Бедняга был белым как полотно, пот выступил на его широком, добродушном лице. Рядом находились и его несчастные мать с женой, близкие к обмороку.

«Потерпевшие», хохотнув, тыкали в них пальцами – их вид казался им чрезвычайно забавным.

Судья звонко щёлкнул по столу деревянным молотком, предупредив их об удалении из зала.

– Подсудимый, вы признаете себя виновным?

Вадим, еле нашел в себе силы пролепетать:

– Нет, не признаю.

Затем, потея и заикаясь, он рассказал все, что произошло с ним на самом деле.

Когда он дошел до бутылки с мочой, из которой ему предложили напиться в клубе, обвинитель, нервно вскочив, воскликнула:

– Я возражаю! Это не имеет отношения к делу!

– Продолжайте, подсудимый, – невозмутимо сказал судья.

… – И тогда я выхватил нож, и никуда не целясь, ткнул несколько раз вокруг себя – закончил свою речь Вадим.

– Вы видели, кому Вы наносили удары ножом? – уточнил судья.

– Нет, Ваша честь… К тому времени у меня все лицо и глаза были залиты кровью.

– Кто может подтвердить ваши слова?

Тут уж я поднял руку и попросил слова.

– Это может подтвердить, как минимум, семь человек, жителей поселка. Все они прямые очевидцы произошедшего.

Судья взглянул на государственного обвинителя. Теперь она была бледнее моего подзащитного.

– Ваша честь… Я… я прошу объявить перерыв!

Для чего?

– Мне нужно … Согласовать позицию с руководством.

Судья, поправив очки, полистал дело, затем объявил:

– Перерыва не будет. У Вас было достаточно времени для подготовки. -Секретарь, пригласите свидетеля защиты.

Первой выступила завклубом. На вопрос суда, знакомы ли ей приветствующие в зале лица, она с жаром ответила:

Ещё как знакомы, гражданин судья! Вот это – она указала пальцем на Вадима – хороший человек, случайно оказавшийся в нашем поселке. – А эти подонки – и она мотнула головой на передний ряд зала – хотели убить его у меня на глазах.

Обвинитель попыталась было встать, но судья жестко сказал ей:

– Сядьте! Я наведу порядок в зале без вас! Прошу вас свидетель, спокойно и без эмоций дать правдивые показания.

Несколько раз ему пришлось делать замечания моей эмоциональной свидетельнице, в красках описавших избиение Вадима.

Я наблюдал за государственным обвинителем, и мне стало по-отечески ее жаль. Все пошло не по сценарию – она была готова заплакать… Лицо ее пошло красными пятнами.

После того, как выступили еще семеро моих свидетелей, давших аналогичные показания, она в отчаянии вскочила еще раз, прося объявить перерыв, но суд лишил ее этой последней возможности.

«Потерпевшие» стояли, раскрыв рты. По залу пошел гул.

– Я не понял, че это за суд! – выступил было один из группы поддержки «потерпевших», но тут же услышал в свой адрес:

– Приставы, удалите из зала нарушителя! Упирающегося слушателя вытащили за шиворот два крепких парня…

– Будут ли у сторон дополнения к судебному следствию? – спросил судья у зала.

– Будут, конечно, будут! – сказал я. – И очень объемные.

И я протянул судье свою увесистую папку доказательств.

Судья, скрупулезно изучив все материалы, удалился в совещательную комнату. Через два томительных часа ожидания им была оглашена резолютивную часть решения. Мой подзащитный был полностью оправдан.

Мать и жена, зарыдав, упали в объятия друг другу.

В коридоре я столкнулся лицом к лицу с государственным обвинителем. В глазах ее стояли слезы, на голубой воротник рубашки капала растекающаяся тушь.

– Вы довольны тем, что сделали? – произнесла она, задыхаясь от ненависти ко мне.

– Я сделал только то, что должны были сделать вы – сказал я. – Освободить невиновного. Не о том вы, девушка, рыдаете, честное слово.

– Что я теперь скажу прокурору… – забормотала она, вытирая слезы.

Мне хотелось мне сказать ей, чтобы он не забывал поливать цветок в своем кабинете, но в этот момент меня едва не задушил выбежавший из зала судебного заседания Вадим, у которого тоже стояли в глазах слезы. Слезы искренней радости оправданного человека.

ГАБИТОСКОПИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Сергей Михайлов,
адвокат, Адвокатская контора № 1 ВОКА № 1

В настоящее время, в связи с активным применением как фотографической, так и видеофиксации, возникает большое количество вопросов с определением тождества лица, находящегося на фотографии или видеозаписи. Разрешить возникающие вопросы может габитоскопическая, или портретная, экспертиза. В настоящей статье о ней и будет рассказано. Поскольку назначение и проведение данного вида экспертизы является достаточно редким, думаю, что настоящая статья будет для вас весьма интересной. Этот вид криминалистической экспертизы имеет давнюю историю. О так называемом сличении карточек имелось упоминание у Г. Гросса, Р.-А. Рейсса. Судебно-портретная экспертиза имеет несколько наименований: криминалистическая портретная экспертиза, экспертное отождествление личности по признакам внешности. Наибольшее распространение в последнее время получили названия «судебно-портретная экспертиза», по наименованию главных привлекаемых к экспертизе отождествляющих объектов – различных объективных портретов.

Основной задачей проведения портретной (габитоскопической) экспертизы, является установление тождества личности человека по фотоснимкам или видеозаписи или другим объективным отображением его внешнего облика. В портретной экспертизе в качестве идентифицируемого объекта выступает лицо, изображенное на фото или видеозаписи, а идентифицирующего-видеозапись или фото с изображением неустановленного лица. Идентификация устанавливает или исключает тождество запечатленных на фото или видео объектов. Необходимость в установлении личности возникает так же в процессе проведения определенных оперативных и следственных действий, при осуществлении розыска и задержания лиц, скрывающихся от следствия и суда, так же лиц, бежавших из уголовно-исполнительных учреждений УИН, при освидетельствовании и предъявлении для опознания, в ходе проверки по учетам без вести пропавших и неопознанных трупов, а так же при проверке документов, удостоверяющих личность гражданина.

В основе габитоскопии (от лат. habitus – внешность, облик) вообще, лежат данные анатомии, антропологии, биологии. В ней широко используются положения и методы в том числе и криминалистической идентификации. Предметом изучения габитоскопии является внешний облик человека, закономерно характеризующие его признаки внешности, их классификация и использование для целей отождествления.

Виды отождествления человека по внешним признакам:

1. По материально-фиксированным отображениям (фото, видео).

2. По мысленным образам запечатлившимся в памяти человека (словесный портрет, составление/восстановление портрета с применением фоторобота).

3. По описаниям примет (рост, походка, родинки, шрамы, хромота и пр.)

Внешним обликом человека называют его наружный вид, представляющий собой совокупность данных и признаков, воспринимаемых зрительно. Определяющим во внешнем облике являются его отдельные элементы, которые в совокупности и формируют внешний облик человека.

Понятие элемента в данном случае достаточно объемно. Это и отдельные анатомические органы и целые области тела человека.

Каждый элемент, как всякое свойство, характеризуется определенными признаками, которые в габитоскопии подразделяют на анатомические, функциональные и косвенные.

Анатомические признаки определяют пол, возраст, рост, телосложение, антропологические черты внешности, строение тела, головы, лица и его элементов. Особо внимание заостряется на лице человека как наиболее индивидуальному идентифицирующему личность признаку, при ее зрительном восприятии.

Кожные покровы лица, в особенности те из них, которые характеризуются близкорасположенной костно-хрящевой основой черепа, относительно устойчивы в течение всей жизни человека (лоб, нос, уши и др.) Это обстоятельство делает возможным отождествление личности, внешний облик которой был зафиксирован со значительным интервалом во времени (годы и даже десятилетия).

Функциональные признаки проявляются в процессе жизнедеятельности человека, характеризуя его двигательные и физиологические функции (жестикуляция, мимика и т.п.). В числе анатомических и функциональных признаков выделяют такие, которые представляют собой патологические аномалии. Поскольку такие аномалии имеют большую идентификационную ценность, их относят к особым приметам. Особые приметы могут быть врожденными (родимые пятна и др.) и приобретенными (шрамы, татуировки и т.п.). Косвенные, признаки – это приметы одежды и других предметов, связанных с идентификацией личности (очки, серьги и пр.).

Идентификационная ценность признаков внешности весьма различна. Она определяется как устойчивостью признака, так и частотой его встречаемости.

Особенно значимы анатомические признаки, базирующиеся на костно-хрящевой основе головы и лица. Особую ценность представляют редко встречаемые, такие как: большие уши, рот, короткая шея и пр.

Проведение данного вида экспертизы приобрело сейчас особую злободневность в связи, например, с видеофиксацией нарушителей ПДД на дорогах общего пользования.

Например, гражданин утверждает, что не он управлял транспортным средством непосредственно перед и в момент совершения ДТП – проведение габитоскопической экспертизы записи с камер наблюдения по пути следования автомобиля, сразу внесет ясность в ситуацию. Следует особо отметить, что габитоскопическая экспертиза способна ответить на возникающие по отождествлению личности вопросы, не только по ярко выраженным внешним признакам лица человека. Так, определение наличия либо отсутствия тождества между непосредственно идентифицируемым объектом и объектом идентифицирующего возможно, например, по характерным признакам походки, непроизвольным привычным жестам, характерной позе человека при разговоре и пр.

Назначение портретной экспертизы следователем на стадии предварительного расследования происходит по стандартной схеме, то есть в соответствии со ст. 195 УПК РФ, ну и конечно, сторона защиты, являясь гарантом защиты прав и свобод своего доверителя, вправе обратиться к следствию и суду с письменных ходатайством о ее назначении и проведении. Габитоскопическая экспертиза достаточно давно проводится экспертными учреждениями Москвы, Санкт-Петербурга, Вологды, Иваново и что самое приятное, данный вид экспертизы проводится Владимирским бюро судебной экспертизы.

Уважаемые коллеги, надеюсь на то, что статья была занимательной и полезной.

ИЗМЕНЕНИЯ В РЕЕСТРЕ АДВОКАТОВ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

(по состоянию на 11 ноября 2022 года)

25 июля 2022 года Советом АП ВО было принято решение о прекращении статуса адвоката **Кондакова Дениса Донадовича** (в связи с подачей заявления о прекращении статуса адвоката), **Матюнина Виктора Владимировича** (в связи с подачей заявления о прекращении статуса адвоката) и **Смирнова Николая Станиславовича** (в связи со смертью).

25 июля 2022 года Советом АП ВО было принято решение о приостановлении статуса адвоката **Федорова Павла Геннадьевича**.

12 августа 2022 года была принесена присяга претендентами, успешно сдавшими квалификационный экзамен и получившими статус адвоката, а именно **Билыком Александром Владимировичем**, **Колесниченко Константином Эдуардовичем** и **Новиковой Ксенией Андреевной**.

12 августа 2022 года Советом АП ВО было принято решение об изменении членства **Колгушкина Александра Сергеевича** в Адвокатской палате Владимирской области на членство в Адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации в связи с изменением места жительства и о необходимости его исключения из регионального реестра.

8 сентября 2022 года Советом АП ВО было принято решение о прекращении статуса адвоката **Жагловой (Пугачевой) Анны Владимировны** (в связи с подачей заявления о прекращении статуса адвоката) и **Кучмей Елены Владимировны** (в связи с подачей заявления о прекращении статуса адвоката)

12 августа 2022 года была принесена присяга претендентами, успешно сдавшими квалификационный экзамен и получившими статус адвоката, а именно **Арустамян Жанной Васильевной**, **Бекетовой Татьяной Николаевной**, **Вольным Львом Сергеевичем** и **Зуйковой Натальей Владимировной**.

12 августа 2022 года Советом АП ВО было принято решение о прекращении статуса адвоката **Сызганова Василия Васильевича** (в связи с подачей заявления о прекращении статуса адвоката).

11 ноября 2022 года Советом АП ВО было принято решение о прекращении статуса адвоката **Дмитриевой Елены Михайловны** и **Теплякова Сергея Евгеньевича** (в связи с подачей заявления о прекращении статуса адвоката).

11 ноября 2022 года Советом АП ВО было принято решение о приостановлении статуса адвоката **Сулейманова Амита Рамизовича** и **Яковлевой Екатерины Сергеевны**.

11 ноября 2022 года Советом АП ВО было принято решение об изменении членства **Дорохина Дмитрия Владимировича** в Адвокатской палате Владимирской области на членство в Адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации в связи с изменением места жительства и о необходимости его исключения из регионального реестра.

ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ПРАКТИКА

РЕШЕНИЕ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

7.10.2022 года **г. Владимир**

О ДИСЦИПЛИНАРНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ В ОТНОШЕНИИ АДВОКАТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ N. ПО ЖАЛОБЕ ГР. К.

В Адвокатскую палату Владимирской области поступила жалоба от осужденного К. в которой указано, что он 20.06.2022 года был осужден приговором Фрунзенского районного суда г. Владимира по п «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы на срок 8 лет 6 месяцев с отбыванием наказания в ИК строгого режима. В ходе производства по уголовному делу ему в соответствии со ст. 51 УПК РФ был назначен защитник адвокат N. После постановления обвинительного приговора К. выразил желание обжаловать приговор, о чем сообщил в устной форме защитнику, а также указал это в расписке суда. Однако по неизвестной причине адвокат в установленный законом срок приговор не обжаловал, фактически отказался от принятых на себя обязательств, что является недопустимым, незаконным и нарушает требования ст. 49 УПК РФ и закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ». От услуг адвоката N. К. не отказывался.

31 августа 2022 года Президентом Адвокатской палаты Владимирской области на основании ст.ст.20–21 Кодекса профессиональной этики адвоката жалоба гр. К. была признана допустимым поводом и возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката N., материалы которого направлены на рассмотрение квалификационной комиссии Адвокатской палаты Владимирской области.

На заседании квалификационной комиссии не явился заявитель К., уведомленный 06.09.2022 года о дате и времени дисциплинарного разбирательства почтовыми уведомлениями, представителя не направил. На основании п. 3 ст. 23 КПЭА квалификационная комиссия приняла решение рассмотреть дисциплинарное производство по существу по имеющимся материалам.

На заседании квалификационной комиссии 23 сентября 2022 года явился адвокат N., который пояснил, что действительно он в порядке ст. 51 УПК РФ осуществлял защиту К. в Фрунзенском районном суде г. Владимира. Адвокат признал, что он не обжаловал приговор, вину свою признал, произошло это по причине того, что устно К. сообщил ему, что в обжаловании нет необходимости. Письменного отказа от подзащитного об отсутствии необходимости обжаловать приговор адвокат не взял.

Квалификационная комиссия на своем заседании 23 сентября 2022 года вынесла заключение о наличии в действиях (бездействиях) адвоката N. норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

На заседание Совета АПВО 7 октября 2022 года адвокат N. явился, согласился с заключением квалификационной комиссии, признал свою вину в совершении дисциплинарного нарушения. Не явился заявитель К., уведомленный о дате и времени дисциплинарного разбирательства почтовыми уведомлениями, представителя не направил. Совет АПВО принял решение рассмотреть дисциплинарное производство без участия заявителя.

Ознакомившись с заключением Квалификационной комиссии АП ВО, изучив представленные в материалы дисциплинарного производства письменные доказательства: распоряжение президента АПВО о возбуждении дисциплинарного производства; уведомление начальника ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по ВО о дате и времени дисциплинарного разбирательства (для объявления К.); жалоба от К.; копия конверта с отметкой ФКУ СИЗО-1 УФСИН по Владимирской области, Совет Адвокатской палаты Владимирской области пришел к следующему выводу:

Адвокат N. нарушил обязательные правила поведения, предусмотренные пп. 3 п. 4 ст. 6, пп. 1, 2, 4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ п. 1 ст. 8, пп. 2 п. 1 ст. 9, п. 2, 4 ст. 13 КПЭА и п. 16, 17 Стандарта осуществления защиты в уголовном судопроизводстве.

Совет АПВО установил, что адвокат N. осуществлял защиту К. по назначению во Фрунзенском районном суде Владимирской области. После оглашения приговора адвокат N. не обжаловал его в апелляционной

порядке, при этом не взял со своего подзащитного заявление об отказе от обжалования. Адвокат не вправе занимать по делу позицию вопреки воле доверителя (пп. 3 п. 4 ст. 6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и пп. 2 п. 1 ст. 9 КПЭА). За неисполнение либо не надлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (п. 2 ст. 7 ФЗ-63).

Адвокат, принявший в порядке назначения поручение на защиту по уголовному делу, не вправе отказаться от защиты и должен выполнять обязанности защитника, включая при необходимости, подготовку и подачу апелляционной жалобы на приговор суда (п. 2 ст. 13 КПЭА). Адвокат-защитник обязан обжаловать приговор при наличии оснований к отмене или изменению приговора по благоприятным для подзащитного мотивам. Отказ подзащитного от обжалования приговора фиксируется его письменным заявлением адвокату (пп. 3 п. 4 ст. 13 КПАА).

В связи с изложенным, Совет АПВО приходит к выводу о неисполнении адвокатом N. норм федерального закона и кодекса профессиональной этики адвоката, что выразилось в не подготовке и не подаче апелляционной жалобы на приговор суда и отсутствия письменное заявления от подзащитного о нежелании обжаловать приговор.

В пункте 16 Стандарта осуществления защиты в уголовном судопроизводстве, принятого VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 указано, что «Защитник обжалует в апелляционном порядке приговор суда при наличии к тому оснований, за исключением случая, когда подзащитный в письменном виде отказался от обжалования приговора и защитник убеждён в отсутствии самооговора».

В соответствии с п. 17 указанного Стандарта осуществления защиты в уголовном судопроизводстве, «Адвокат участвует в уголовном деле до полного исполнения принятых на себя обязательств, за исключением случаев, предусмотренных законодательством и (или) разъяснениями Комиссии Федеральной палаты адвокатов по этике и стандартам, утверждённым Советом Федеральной палаты адвокатов».

Кодекс профессиональной этики обязывает адвоката честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами.

При определении меры дисциплинарной ответственности Совет Адвокатской палаты Владимирской области учитывает тяжесть совершенного проступка, обстоятельства его совершения, иные обстоятельства в том признание вины адвокатом.

На основании изложенного, в соответствии с п.п. 9 п. 3 ст. 31, Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», руководствуясь п.п. 1 п. 1 ст. 25, п.п. 1 п. 6, п. 4 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвокатов, Совет Адвокатской палаты Владимирской области

РЕШИЛ:

О наличии в действиях адвоката N. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, предусмотренных пп. 3 п. 4 ст. 6, пп. 1, 2, 4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ п. 1 ст. 8, пп. 2 п. 1 ст. 9, п. 2, 4 ст. 13 КПЭА и п. 16, 17 Стандарта осуществления защиты в уголовном судопроизводстве.

– применить к адвокату N. меру дисциплинарной ответственности в виде замечания.

Президент Адвокатской палаты
Владимирской области
Ю. В. Денисов

АДВОКАТЫ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ В СПАРТАКИАДЕ ЮРИСТОВ

22 июля 2022 года команда Адвокатской палаты Владимирской области приняла участие в ежегодной юбилейной Спартакиаде юристов Владимирской области.

Главными организаторами X Спартакиады стали Владимирское региональное отделение Ассоциации юристов России и администрация Собинского района Владимирской области, где создана отличная спортивная база

Спорт – норма жизни. А для адвокатов Владимирской области физкультура и ЗОЖ в личном своде законов.

Привыкнув видеть юристов в мантии, мундире, служебной форме, адвокаты продемонстрировали свою спортивную форму и навыки, уверенно удержавшись в тройке спортивных лидеров региона.

Соревновались в разных видах спорта. Традиционными для спартакиады стали мини-футбол, волейбол, стрельба и настольный теннис.

С приветственными словами к участникам соревнований обратились президент Адвокатской палаты Владимирской области Денисов Юрий Васильевич, заместитель председателя Законодательного Собрания Владимирской области, председатель ВРО Ассоциации юристов России Картухин Вячеслав Юрьевич, глава г. Собинка Разов Александр Всеволодович, председатель Владимирского областного суда Шишкин Сергей Константинович, руководитель СУ СК по Владимирской области Кулаков Артем Александрович.

Честь своих ведомств наряду с Адвокатской палатой Владимирской области защищали команды Областного суда, Следственного комитета, Прокуратуры Владимирской области. На площадках, где проходила спартакиада, царила атмосфера дружбы и уважения к соперникам и судьям.

Команду адвокатов Владимирской области на Спартакиаде представляли: Денисов Денис Юрьевич, Лепескин Сергей Анатольевич, Никитков Павел Александрович, Павлов Александр Андреевич, Соловьев Михаил Борисович, Земсков Дмитрий Александрович, Михальченко Михаил Игоревич, Климов Владимир Вячеславович, Мачин Андрей Николаевич, Жуков Денис Германович, Белов Алексей Владимирович и Герасимова Татьяна Геннадьевна.

Спартакиада дала возможность в неформальной обстановке встретится с коллегами из смежных ведомств, обсудить дела и выяснить на спортивных площадках, кто же все-таки сильнее в данный момент. Спартакиада дала заряд бодрости и стремление побеждать.

Судьями спартакиады отмечено, что команда Адвокатской палаты Владимирской области абсолютно во всех видах спорта не жалела сил, зарекомендовала себя как дружный сплоченный коллектив с колоссальной волей к победе, а наши болельщики не жалели своих голосов и эмоций.

Футболисты, несмотря на травмы, моральный и силовой прессинг соперников, заняли призовое третье место.

Такой же результат показали теннисисты.

В упорной борьбе при спорном судействе волейболисты уступили командам Областного суда и Прокуратуры, и отстояли третье место в заключительной игре.

Порадовали стрелки, уступившие победителям лишь два очка, поднявшись на вторую строчку командного зачета.

В завершение по результатам соревнований были вручены дипломы и памятные спортивные подарки.

Спортивная адвокатура – модный современный тренд!

Татьяна Герасимова,
адвокат, член комиссии по культурно-массовой работе АП ВО

ВОКАТСКАЯ ПАЛАТА ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ПАЛАТА ВЛАДИМИРСКОЙ

КАЯ ПАЛАТА ВЛАДИМИ

Я ПАЛАТА ВЛАДИМИРСКО

АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

КАЯ ПАЛАТА ВЛАДИМИРСК

ВОКАТСКАЯ ПАЛАТА ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАС

АПВО

ОКАТСКАЯ ПАЛА ВЛАДИМИРСК

АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ