Владимирский АДВОКАТ

БЮЛЛЕТЕНЬ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ
ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

№ 3 (39) 2013 ГОД

ИЗДАЕТСЯ С АПРЕЛЯ 2004 ГОДА

Уважаемые коллеги!

27 сентября 2013 г. состоялось заседание Совета Федеральной палаты адвокатов, на котором по результатам рассмотрения вопросов повестки дня приняты следующие решения.

1. Принята к сведению информация о ходе реализации решений VI Всероссийского съезда адвокатов. В частности:

• Издан отдельной брошюрой Кодекс профессиональной этики адвокатов с изменениями и дополнениями (140 поправок), принятыми на 6 Всероссийском съезде адвокатов. Одновременно подготовлено 2-е издание «Научно-практического комментария к Кодексу профессиональной этики адвоката» (автор – Ю.С. Пилипенко), которое существенно дополнено и переработано по сравнению с первым, выпущенным в 2012 году.

Комментарий к КПЭА будет разослан во все адвокатские палаты безвозмездно.

• Не осталась без внимания федеральных органов власти озабоченность адвокатского сообщества чрезмерным повышением размера страховых взносов в Пенсионный фонд РФ. Федеральным законом № 237-ФЗ от 23 июля 2003 г. «О внесении изменений в статью 22 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» и статьи 14 и 16 Федерального закона «О страховых взносах в пенсионный фонд Российской Федерации, фонд социального страхования Российской Федерации и Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» отменен повышенный размер страхового взноса в пенсионный фонд для адвокатов. С 1 января г. он снизится с 35 665 руб. до 19 425 руб.

• Наметились положительные тенденции в защите профессиональных прав адвокатов. Апелляционная коллегия Верховного Суда РФ отказала в удовлетворении жалобы Минюста России, требовавшего оставить в силе положение ведомственной инструкции, запрещающей адвокатам проносить на свидание с подзащитными диктофоны и фотоаппараты.

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПАЛАТА АДВОКАТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, 43
Тел. (495) 787-28-35, т/ф 787-28-36
02 октября 2013 г. № 709-10/13

Президентам адвокатских палат
субъектов Российской Федерации

• В связи с обращениями ФПА РФ принято решение судебным ведомством о том, чтобы при строительстве новых зданий судов предусматривать в них служебные помещения для адвокатов.

• Направлено в Департамент законопроектной деятельности и мониторинга правоприменения МЮ РФ обращение ФПА РФ о включении в ежегодный доклад Правительству РФ для решения проблемы, связанной с мизерным пособием для адвокатов по временной нетрудоспособности и в связи с материнством и детством (при добровольном страховании средний заработок адвокатов, исходя из которого исчисляется размер пособия, принимается равным МРОТ – без учета их реальных доходов как это у наемных работников).

• Направлено в Департамент законопроектной деятельности и мониторинга правоприменения МЮ РФ обращение ФПА РФ о включении в ежегодный доклад Правительству РФ вопроса об урегулировании в ФЗ «О персональных данных» проблемы, связанной с правом адвоката на получение без согласия субъекта персональных данных информации, необходимой для исполнения профессиональных обязанностей, например, для подготовки искового заявления в суд по гражданскому делу.

• Был поддержан Федеральной палатой адвокатов проект федерального закона № 257510-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», внесенный в Государственную Думу депутатами Государственной Думы И.К. Сухаревым, А.С. Кропачевым, об установлении административную ответственность за нарушение органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями требований законодательства о предоставлении по запросу адвоката сведений и документов (копий документов) необходимых для оказания юридической помощи, а также за предоставление адвокату заведомо недостоверных сведений либо подложных документов или копий таких документов (исх. № 338А-05/13 от 30 мая 2013 г.). Тем не менее, законопроект не поддержан Правительством РФ и отклонен Госдумой РФ.

• 27.06.2013 г. направлены обращения в адрес МЮ РФ (Борисенко Е.А.) с предложениями о внесении дополнений в совместный приказ Минюста России и Минфина России от 5 сентября 2012 г. №174/122н об определении более четкого механизма вознаграждения адвоката за участие в процессуальных действиях по нескольким делам в течение дня.

(Продолжение на странице 2)

В НОМЕРЕ:

НОВОСТИ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

ПИСЬМО ПРЕЗИДЕНТА ФПА РФ . . . . . 2 стр. обложки

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ 5

СВЕДЕНИЯ ОБ АДВОКАТУРЕ И АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 7

РЕШЕНИЯ СОВЕТА ФПА РФ 10

НОВОСТИ ИЗ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ СОВЕТА АП ВО 12

БЕСПЛАТНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ

СОСТОЯЛОСЬ ЗАСЕДАНИЕ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА. 14

ПАМЯТКА ПО БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ 20

РЕШЕНИЕ СУДА ПО ОПЛАТЕ ТРУДА АДВОКАТА 22

ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ

СЕМИНАР ДЛЯ АДВОКАТОВ 26

НОВОСТИ ИЗ СОВЕТА МОЛОДЫХ АДВОКАТОВ

СОСТОЯЛОСЬ ЕЖЕГОДНОЕ ОТЧЕТНО-ВЫБОРНОЕ СОБРАНИЕ 27

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ПОРЯДКЕ ОТБЫВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО АРЕСТА» 30

ПЛЕНУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «О СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ ПО ДЕЛАМ О ВЗЯТОЧНИЧЕСТВЕ И ОБ ИНЫХ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ. 38

СПАРТАКИАДА ЮРИСТОВ

СОСТОЯЛАСЬ II СПАРТАКИАДА ЮРИСТОВ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ 47

РЕЕСТР И ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ПРАКТИКА

ИЗМЕНЕНИЯ В РЕЕСТРЕ АДВОКАТОВ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ 48

ОБЗОР ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПРАКТИКИ

ЗАКЛЮЧЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ 49

ПАМЯТИ КОЛЛЕГИ 56

Фото Натальи Сирик

Издание Адвокатской палаты Владимирской области

Адвокатская палата Владимирской области
600020, город Владимир, улица Большая Нижегородская, д. 65
Телефон/факс (4922) 32-51-71
Сайт: www.APVO33.ru
E-mail: advokat.palata@mail.ru

Главный редактор:
Бельская Ольга Борисовна

Редакционная комиссия:
Багрянский Филипп Валерьевич
Денисов Денис Юрьевич
Пугачев Арсен Арамович
Овчинников Михаил Валерьевич
Попов Александр Евгеньевич

Выходит 1 раз в 3 месяца

Распространяется бесплатно.

Отпечатано в типографии
ООО «Транзит-ИКС». г. Владимир,
ул. Электрозаводская, 2.
Заказ № 2467.

Тираж 150 экз.

Мнение, высказанное авторами статей, является исключительно их собственным мнением, не является официальной позицией Адвокатской палаты Владимирской области, и может не совпадать с мнением редакционной комиссии.

Электронная версия журнала доступна на сайте палаты www.APVO33.ru

(Продолжение. Начало на странице 2 обложки)

• 15.08.2013 г. (исх. № 53908/13) подготовлено экспертное заключение на проект нового совместного приказа Министерства юстиции Российской Федерации и Министерства финансов Российской Федерации «Об утверждении порядка расчета вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности уголовного дела».

В заключении высказаны предложения:

- об определении порядка расчета вознаграждения адвоката, назначенного для участия в процессуальных действиях до возбуждения уголовного дела;
- о вознаграждении адвоката по максимальной ставке по всем делам, рассматриваемым в апелляционном и кассационном порядке в Верховных судах республик, краевых или областных судах, судах городов федерального значения и иных равных им судах;
- о толковании понятия «ночное время» и повышенном вознаграждении адвокатов за работу, выполняемую за пределами установленного для них рабочего времени;
- о распространении порядка и размера вознаграждения адвокатов в уголовном судопроизводстве, на случаи участия адвокатов по назначению в гражданском судопроизводстве.

Обсуждение в Департаменте по вопросам правовой помощи и взаимодействия с судебной системой проекта совместного приказа Минфина России и Минюста России с участием ФПА РФ планируется вначале октября.

• В целях подготовки предложений о совершенствовании финансирования оказания квалифицированной юридической помощи гражданам в уголовном судопроизводстве адвокатами по назначению Федеральной палатой адвокатов 2.08.2013 г. (исх. № 516–08/13) в федеральные округа направлено поручение с просьбой обсудить в адвокатских сообществах субъектов РФ и подготовить предложения об изменении механизма оплаты труда адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению.

• С мая с.г. ФПА РФ по предложению Верховного Суда РФ участвует в подготовке проекта постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике применения судами законодательства о взыскании процессуальных издержек по уголовным делам».

По предложению Экспертно-методической комиссии ФПА РФ и представителей палаты в рабочей группе по доработке проекта постановления Пленума ВС РФ в проект постановления предварительно для рассмотрения включены следующие разъяснения судам:

- о том, что при определении размера вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном судопроизводстве по назначению дознавателя, следователя или суда, подлежит учету время, затраченное им на посещение подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера, находящегося в следственном изоляторе (изоляторе временного содержания), на изучение материалов уголовного дела и подготовку к судебному заседанию, на принесение апелляционной жалобы, на осуществление других действий адвоката по оказанию квалифицированной юридической помощи, предусмотренных статьей 53 УПК РФ;
- о том, что время занятости адвоката исчисляется в днях, в которые адвокат был фактически занят выполнением поручения, по соответствующему уголовному делу вне зависимости от длительности работы в течение дня по данному уголовному делу, в том числе в течение нерабочего праздничного дня или выходного дня, ночного времени;
- о том, что вопрос об оплате труда адвоката, участвовавшего в течение дня в нескольких уголовных делах по назначению суда либо оказывавшего в течение дня юридическую помощь нескольким лицам при рассмотрении судом в отношении них уголовных дел или материалов, должен решаться в отношении каждого лица с вынесением отдельных постановлений.

• С целью повышения статуса удостоверения адвоката Федеральной палатой адвокатов подготовлено предложение о дополнении пункта 3 статьи 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» следующим положением (выделено жирным): «3. Удостоверение является единственным документом, подтверждающим статус адвоката, за исключением случая, предусмотренного пунктом 5 настоящей статьи, а также обеспечивающим право беспрепятственного доступа адвоката в помещения судов, правоохранительных органов, органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и иных организаций в связи с осуществлением им профессиональной деятельности.».

Совет считает, что ход выполнения решений VI Всероссийского съезда адвокатов должен находиться под его пристальным вниманием, он регулярно будет рассматривать информацию об этом на своих заседания и информировать адвокатское сообщество.

2. Совет рассмотрел вопрос об исполнении в адвокатских палатах решений Совета ФПА РФ от

02.04.2010 г. и 30.11.2010 г., регламентирующих вопросы допуска претендентов к сдаче квалификационного экзамена и порядка изменения адвокатом членства в адвокатских палатах.

Речь о том, что претенденты, проживающие постоянно в одном регионе, обращаются с заявлениями о присвоении статуса адвоката в адвокатские палаты других регионов, представляя в квалификационные комиссии сведения о временной регистрации, а после присвоения статуса адвоката меняют членство в адвокатской палате и осуществляют адвокатскую деятельность по месту постоянного жительства.

Это отрицательно сказывается на качественном составе адвокатского сообщества, так как позволяет становиться адвокатом в любом субъекте РФ лицу, чей статус адвоката буквально накануне был прекращен в дисциплинарном порядке по месту его постоянного проживания, либо лицу, низкие деловые и моральные качества которого хорошо известны адвокатскому сообществу по месту его жительства и несовместимы со статусом адвоката, о чем в других субъектах РФ информация отсутствует.

Практика присвоения статуса адвоката свидетельствует о необходимости законодательного закрепления территориального принципа допуска претендентов к квалификационному экзамену, т.е. по месту постоянного проживания продолжительностью не менее 1–2-х лет. Решить эту проблему в рамках полномочий Совета ФПА РФ не представляется возможным.

Другой немаловажной проблемой, способствующей указанной выше ситуации с допуском к квалификационным экзаменам, является низкая требовательность к знаниям претендентов при приеме экзаменов квалификационными комиссиями отдельных адвокатских палат.

Если по России квалификационный экзамен сдает в среднем примерно 60% от общего числа допущенных к экзамену претендентов, то в отдельных квалификационных комиссиях этот показатель составляет 100%. Среди них была названа квалификационная комиссия Адвокатской палаты Республики Тыва и некоторые другие. Туда, как правило, и устремляются претенденты на приобретение статуса адвоката, не вполне уверенные в своих знаниях или не сдавшие экзамен по месту жительства.

Совет не намерен мириться с таким положением, в связи с чем принял решение обобщить правоприменительную практику по изложенным проблемам и вернуться к их рассмотрению на следующем заседании.

3. Правительство Российской Федерации своим Распоряжением от 16 августа 2013 г. № 1453-р утвердило план реализации Государственной программы «Юстиция» на 2013 год и на плановый период 2014–2015 годов.

До 30 сентября 2014 года планируется разработать концепцию регулирования рынка профессиональной юридической помощи, а до 31 января 2015 г.– проект федерального закона о профессиональной юридической помощи в Российской Федерации.

Между тем, Госпрограмма «Юстиция» предусматривает также регулирование вопросов адвокатской деятельности и адвокатуры.

Совет принял решение о создании рабочей группы по подготовке предложений о совершенствовании законодательства об адвокатуре, в которую включены члены комиссии Совета по законопроектной работе, а также члены Совета Буробин В.Н. и Пепеляев С.Г. Рабочей группе предложено на очередном заседании Совета проинформировать о плане своей работы и концептуальных подходах к разработке предложений по каждому разделу Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Феде-рации», с учетом того, что к лету 2014 года должны быть подготовлены конкретные предложения и формулировки изменений и дополнений в закон.

4. Совет утвердил кандидатуры избранных по представлению Президента ФПА РФ:

первого вице-президента –

Пилипенко Юрия Сергеевича

вице-президентов в составе:

Галоганов Алексей Павлович
Гриб Владислав Валерьевич
Володина Светлана Игоревна
Калитвин Владимир Васильевич
Резник Генри Маркович
Шаров Геннадий Константинович

вице-президентов – представителей Совета ФПА РФ в федеральных округах в составе:

в Дальневосточном округе –
Кушнарев Виктор Григорьевич
в Приволжском округе –
Рогачев Николай Дмитриевич
в Северо-Западном округе –
Денисова Анна Николаевна
в Сибирском округе –
Мальтов Сергей Николаевич
в Центральном округе –
Мальфанов Сергей Александрович
в Уральском округе –
Анисимов Валерий Филиппович
в Южном округе и в Северо-Кавказском округе –
Руденко Ольга Борисовна.

5. По запросам из адвокатских палат ряда субъектов РФ Совет принял решение, в котором разъяснил свою позицию по ситуации, связанной с тенденцией, наметившейся в судебной практике, когда наряду с адвока-

тами, осуществляющими защиту по соглашению с доверителями, вопреки воле последних, судами дополнительно назначаются защитники в качестве дублеров и дал рекомендации органам адвокатских палат о принятии дополнительных мер по регулированию вопросов участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению (решение прилагается).

6. По инициативе Адвокатской палаты Астраханской области Совет своим решением подтвердил позицию ФПА РФ, изложенную в решениях от 7.04 2007 г. и от 30.11.2009 г. о том, что контрольные полномочия территориальных органов Министерства юстиции РФ определяются рамками Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в том числе по контролю за финансовой деятельностью и отчетностью адвокатских палат субъектов РФ (решение прилагается).

7. Совет рассмотрел представления адвокатских палат о награждении адвокатов и принял соответствующее решение о награждении.

В связи с образовавшимися вакансиями Совет ввел в состав Комиссии по наградам в качестве её членов президента Адвокатской палаты Курганской области Умнова А. В. и члена Совета ФПА РФ, президента Адвокатской палаты Республики Башкортостан Юмадилова Б. Г.

8. Совет внес изменение в форму Именного бюллетеня для голосования членов квалификационной комиссии адвокатской палаты при рассмотрении дисциплинарных дел (форма бюллетеня прилагается).

9. Совет утвердил новую форму статистического отчета адвокатской палаты «Сведения об адвокатуре и адвокатской деятельности в Российской Федерации» (прилагается).

Принято решение исключить из статотчета раздел «Сведения об оказании адвокатами юридической помощи гражданам Российской Федерации бесплатно», учитывая, что Минюст России утвердил форму сводного отчета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации об оказании бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, представляемого ежегодно в уполномоченный орган исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Предлагается копию сводного отчета об оказании бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи одновременно со статистическим отчетом представлять в Федеральную палату адвокатов.

Принимая во внимание, что адвокаты вправе оказывать бесплатную юридическую помощь также в рамках негосударственной системы, предлагается в сопроводительном письме к статистическому отчету адвокатской палаты указывать следующие сведения:

- о количестве учрежденных адвокатских негосударственных центров бесплатной юридической помощи и участвующих в них адвокатах;
- о количестве выполненных адвокатами поручений об оказании гражданам бесплатной юридической помощи, в том числе о даче устных и письменных консультаций по правовым вопросам, составлении заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера;
- о количестве граждан, которым оказана бесплатная юридическая помощь адвокатами в негосударственных центрах бесплатной юридической помощи.

Срок представления статистического отчета в ФПА РФ остался прежний – до 15 февраля.

10. Совет внес изменения и дополнения в Методические рекомендации о порядке изготовления, хранения и выдачи ордеров адвокатам, в связи с изданием нового приказа Министерства юстиции Российской Федерации от 10 апреля 2013 г. № 47 «Об утверждении формы ордера» (Методические рекомендации прилагаются).

Следующее заседание Совета ФПА РФ планируется провести одновременно с научно-практической конференцией «Адвокатура. Государство. Общество» в конце ноября-начале декабря. Дата и место проведения Совета будут уточнены дополнительно.

С уважением,
Президент ***Е. В. Семеняко***

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ О ПОРЯДКЕ ИЗГОТОВЛЕНИЯ, ХРАНЕНИЯ И ВЫДАЧИ ОРДЕРОВ АДВОКАТАМ

УТВЕРЖДЕНЫ
Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 10 декабря 2004 г. (протокол № 4) с изменениями и дополнениями от 27 сентября 2013 г. (протокол № 1)

I. Изготовление бланков ордеров

1.1. Ордером является документ, выдаваемый соответствующим адвокатским образованием, который адвокат должен иметь на исполнение отдельных поручений в случаях, предусмотренных федеральным законом.

В иных случаях адвокат представляет доверителя на основании доверенности.

1.2. Форма ордера утверждена приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 10 апреля 2013 г. N 47 «Об утверждении формы ордера» (приложение к настоящим Методическим рекомендациям).

1.3. Бланки ордеров форматом А-5 изготавливаются типографским способом или с использованием множительной техники, нумеруются и брошюруются в ордерные книжки, прошиваются, а концы прошивочных нитей заклеиваются бумагой и на ней указываются номера ордеров в ордерной книжке, после чего скрепляются подписью руководителя адвокатского образования или уполномоченного им лица и печатью соответствующего адвокатского образования.

1.4. Чистые бланки ордеров последовательно нумеруются сквозной нумерацией арабскими цифрами начиная с цифры «1». Ордер и корешок к нему должны иметь одинаковые номера и другие реквизиты.

1.5. Нумерация и заполнение других реквизитов ордеров и корешков к ним могут производиться от руки чернильной или шариковой ручками красителями фиолетового, синего или черного цвета.

Помарки, подчистки и не оговоренные исправления в ордерах и корешках к ним не допускаются.

1.6. Порядок и способ изготовления бланков ордеров, нумерации и заполнения ордеров и корешков к ним, а также порядок обеспечения адвокатских образований бланками ордеров устанавливаются адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации.

1.7. Пронумерованные бланки ордеров являются документами строгой отчетности и подлежат учету.

II. Порядок выдачи ордеров

2.1. Основаниями для выдачи ордера адвокату являются: соглашение адвоката с доверителем или поручение в порядке назначения на оказание юридической помощи, подлежащие регистрации в документации адвокатского образования.

Строки: «поручается» и «Основание выдачи ордера» заполняются только после заключения адвокатом соглашения с доверителем или получения поручения в порядке назначения на оказание юридической помощи.

2.2. Ордера адвокатам выдаются руководителями адвокатских образований или руководителями филиалов и иных обособленных структурных подразделений адвокатских образований.

2.3. Адвокат не вправе использовать не полностью заполненный ордер.

2.4. В отдельных случаях руководитель адвокатского образования вправе установить особый порядок выдачи ордеров адвокатам и отчетности по ним.

III. Порядок хранения ордеров

3.1. Ордера (ордерные книжки) в адвокатском образовании должны храниться в условиях, исключающих их бесконтрольное использование или хищение.

3.2. Ответственность за организацию хранения бланков ордеров, правильное заполнение ордеров и корешков к ним, а также за выдачу ордеров и ведение журнала учета ордеров несет руководитель адвокатского образования, руководитель филиала или иного структурного подразделения, которые могут быть наделены правом выдачи ордеров адвокатам.

3.3. Неиспользованные и испорченные ордера подлежат сдаче выдавшему их лицу, перечеркиваются и хранятся вместе с корешками.

3.5. Корешки ордеров, неиспользованные и испорченные ордера хранятся в адвокатских образованиях, их филиалах или иных структурных подразделениях не менее трех лет, после чего могут быть уничтожены по акту.

Приложение к Методическим рекомендациям
о порядке изготовления, хранения и выдачи ордеров адвокатам

Зарегистрировано в Минюсте России 11 апреля 2013 г. № 28095
МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ
от 10 апреля 2013 г. № 47

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ФОРМЫ ОРДЕРА

В соответствии с пунктом 2 статьи 6 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 23, ст. 2102; 2003, № 44, ст. 4262; 2004, № 35, ст. 3607; № 52 (ч. I), ст. 5267; 2007, № 31, ст. 4011; № 50, ст. 6233; 2008, № 30 (ч. II), ст. 3616; 2011, № 29, ст. 4291; № 48, ст. 6727) приказываю:

утвердить прилагаемую форму ордера.

И.о. Министра
А. СМИРНОВ

Корешок ордера

N _____ от «__» _____ 20__ г.
Адвокату _____,
(фамилия, имя, отчество (при наличии)
имеющему регистрационный номер _____
в реестре адвокатов _____
_____
(наименование субъекта Российской Федерации)
удостоверение _____
(номер, _____
кем и когда выдано)
поручается _____ _____
(с какого числа) *(сущность поручения)*
_____
(фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица
_____
или наименование юридического лица,
_____
чьи интересы представляются)
_____
(стадия рассмотрения дела или наименование органа,
_____
учреждения, организации)
Основания выдачи ордера _____
(реквизиты соглашения, документа о назначении)
Ордер выдан _____
(полное наименование адвокатского образования)
адрес _____
телефон _____
Ордер получил _____
(подпись адвоката)
_____ _____ _____
(должность лица, выдавшего ордер) (подпись) (фамилия, инициалы)
М.П.

ОРДЕР

N _____ от «__» _____ 20__ г.
Адвокату _____,
(фамилия, имя, отчество (при наличии)
имеющему регистрационный номер _____
в реестре адвокатов _____
(наименование субъекта Российской Федерации)
удостоверение _____
(номер, кем и когда выдано)
поручается _____ _____
(с какого числа) *(сущность поручения)*
_____
(фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица
_____
или наименование юридического лица,
_____
чьи интересы представляются)
_____
(стадия рассмотрения дела и/или наименование органа,
_____
учреждения, организации)
Основания выдачи ордера _____
(реквизиты соглашения, документа о назначении)
Ордер выдан _____
(полное наименование адвокатского образования)
адрес _____
телефон _____
_____ _____ _____
(должность лица, выдавшего ордер) (подпись) (фамилия, инициалы)

М.П.

Форма утверждена решение Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 27 сентября 2013 г. (протокол № 1)

СВЕДЕНИЯ ОБ АДВОКАТУРЕ И АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(Срок представления в Федеральную палату адвокатов до 15 февраля следующего за отчетным периодом года)

АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА _____

(наименование субъекта Российской Федерации)

Раздел 1. Сведения о составе адвокатуры

Содержание сведений		**№ строки**	**Всего**
Количество адвокатов, внесенных в реестр адвокатов субъекта Российской Федерации		1	
из них	мужчин	2	
	женщин	3	
Количество адвокатских образований, внесенных в реестр адвокатских образований, и работающих в них адвокатов:		4	
в том числе	коллегий адвокатов/адвокатов	5	
	адвокатских бюро/адвокатов	6	
	адвокатских кабинетов	7	
	юридических консультаций/адвокатов	8	
Количество филиалов адвокатских образований, внесенных в реестр адвокатских образований[1], и работающих в них адвокатов		9	

Раздел 2. Сведения об участии адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда

Содержание сведений		**№ строки**	**Всего**
Количество адвокатов, исполнявших в отчетном периоде поручения об участии в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению		1	
Сумма вознаграждений, подлежащая выплате за участие адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению на основании определений (постановлений), вынесенных за отчетный период (в рублях)		2	
Сумма задолженности по вознаграждению адвокатов, уголовном судопроизводстве по назначению (в рублях)		3	
в том числе	органов дознания и органов предварительного следствия МВД РФ	4	
	органов следствия СКР РФ	5	
	судов и мировых судей	6	
	органов дознания и органов предварительного следствия иных министерств и ведомств	7	

[1] Учрежденных адвокатскими образованиями из других субъектов Российской Федерации.

Раздел 3. Сведения о привлечении адвокатов к дисциплинарной ответственности

Количество поступивших в адвокатскую палату субъекта обращений, предусмотренных п. 1 ст. 20 Кодекса профессиональной этики адвоката / в том числе представлений, внесенных органами юстиции		1	
Количество возбужденных дисциплинарных производств / в том числе по представлениям, внесенным органами юстиции		2	
Количество адвокатов, привлеченных к дисциплинарной ответственности / в том числе по представлениям, внесенным органами юстиции)		3	
из них	На действия (бездействие) при осуществлении защиты в уголовном судопроизводстве по назначению в порядке ст.ст. 50-51 УПК РФ	4	
Количество адвокатов из числа привлеченных к дисциплинарной ответственности, чей статус адвоката прекращен:		5	
- за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей перед доверителем		6	
- за несоблюдение этических правил, связанных	с нарушением адвокатской тайны	7	
	с неявкой к месту выполнения процессуальных действий и в суд	8	
	с иными нарушениями норм КПЭА	9	
- за неисполнение решений органов адвокатской палаты		10	
- за действия (бездействие) при осуществлении защиты в уголовном судопроизводстве по назначению в порядке ст.ст. 50 - 51 УПК РФ		11	
Количество адвокатов, чей статус адвоката прекращен в связи со вступлением в законную силу приговора суда о признании адвоката виновным в совершении умышленного преступления		12	
в том числе	связанного с профессиональной деятельностью	13	
	не связанного с профессиональной деятельностью	14	
Количество случаев обжалования в суд решений совета о применении мер дисциплинарного воздействия к адвокатам / количество решений совета, признанных в судебном порядке необоснованными		15	

Раздел 4. Сведения о нарушениях профессиональных прав адвокатов

Количество нарушений профессиональных прав адвокатов			1	
в т.ч. посягательств на адвокатскую тайну	незаконный допрос (попытка допроса) адвоката в качестве свидетеля		2	
	производство незаконных обысков в жилых (в служебных) помещениях адвоката		3	
	производство незаконных оперативно-розыскных мероприятий в отношении адвоката		4	
	иные случаи		5	
в т.ч. вмешательств в адвокатскую деятельность либо воспрепятствования этой деятельности	отказ в допуске к участию в процессуальных действиях		6	
	отказ в свидании с подзащитным		7	
	отказ в выдаче документов, необходимых для осуществления защиты		8	
	иные случаи		9	
Количество случаев причинения смерти адвокатам, связанных с профессиональной деятельностью			10	
Количество случаев причинения вреда	здоровью адвокатов		11	
	здоровью членов семей адвокатов		12	
	имуществу адвокатов и членов их семей		13	
Количество случаев уголовного преследования адвокатов	возбуждено уголовных дел в отношении адвокатов		14	
	в том числен по обстоятельствам, связанным с профессиональной деятельностью		15	
	Из них: (стр. 16)	направлено в суд	16	
		прекращено	17	

Количество жалоб (заявлений), поданных адвокатами на нарушения их профессиональных прав		18	
в том числе	в прокуратуру	19	
	руководителю следственного органа	20	
	в суд	21	
Количество удовлетворенных жалоб (заявлений) адвоката		22	
в том числе	прокурорами	23	
	вуководителями следственных органов	24	
	судами	25	

Президент адвокатской палаты _____ (Фамилия, инициалы)
(подпись)

«_____» _____ 20_____ г.
(дата составления отчета)

Примечание к отчету:

1. Адвокатская палата субъекта Российской Федерации ведет учет сведений и отчитывается за адвокатские образования и филиалы адвокатских образований, внесенные в реестр адвокатских образований.

2. Сведения о численности адвокатов в строке 1 раздела 1 должны быть сверены с данными регионального реестра адвокатов.

РЕШЕНИЕ
Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

27 сентября 2013 г. **г. Москва**

(протокол № 1)

Рассмотрев обращение Совета Адвокатской палаты Астраханской области от 30 августа 2013 г. по ситуации, сложившейся в связи с позицией территориального органа Министерства юстиции Российской Федерации относительно представления ежегодного отчета о деятельности адвокатской палаты (адвокатского образования) как некоммерческой организации, Совет Федеральной палаты адвокатов

РЕШИЛ:

1. Подтвердить сформулированную в решениях от 7 апреля 2007 г. и от 30 ноября 2009 г. позицию Совета ФПА РФ о том, что контрольные полномочия территориальных органов Министерства юстиции Российской Федерации в отношении адвокатуры определяются рамками Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в том числе по контролю за финансовой деятельностью адвокатских палат субъектов Российской Федерации и адвокатских образований.

2. Разъяснить, что в отчете адвокатской палаты (адвокатского образования) о своей деятельности, ежегодно представляемом в территориальный орган Министерства юстиции Российской Федерации, подлежат учету только денежные средства, поступившие в качестве грантов и благотворительной помощи (пожертвований) от российских граждан, не являющихся членами адвокатской палаты (адвокатского образования), а также от иностранных граждан и организаций в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Денежные средства, отчисляемые адвокатами на общие нужды адвокатской палаты и на содержание адвокатского образования в силу прямого предписания Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», членскими взносами не являются и неподконтрольны территориальным органам Министерства юстиции Российской Федерации. Контроль за их поступлением и расходованием возложен названным законом исключительно на ревизионные комиссии адвокатских палат (адвокатских образований) и органы адвокатского самоуправления (собрания, конференции адвокатов).

3. Опубликовать настоящее решение в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации».

4. Направить копию настоящего решения в адвокатские палаты субъектов Российской Федерации.

Президент Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации ***Е.В. Семеняко***

РЕШЕНИЕ
Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

27 сентября 2013 г. **г. Москва**

(протокол № 1)

В Федеральную палату адвокатов от адвокатов адвокатских палат Ростовской и Челябинской областей, Хабаровского края, Кабардино-Балкарской Республики, Республики Северная Осетия-Алания и других субъектов Российской Федерации поступили сообщения с информацией об опасной тенденции, наметившейся в судебной практике, когда наряду с адвокатами, осуществляющими защиту по соглашению с доверителями, вопреки воле последних судами дополнительно назначаются защитники в качестве дублеров (защитники-дублеры).

Как усматривается из сообщений, ходатайства подсудимых об отказе от назначенных защитников-дублеров суды не удовлетворяют, а за совершаемые в связи с этим протестные действия удаляют подсудимых из процесса, ограничивая тем их право на защиту и справедливое судебное разбирательство.

Защитники-дублеры в связи с отказом подсудимых от их помощи заявляют самоотводы от участия в судебных процессах, однако суды расценивают это как отказ от защиты и принуждают адвокатов к формальному исполнению профессиональных обязанностей. Несогласованные действия участников процесса порождают конфликты между защитниками-дублерами и защитниками, осуществляющими профессиональные обязанности на основании соглашения с доверителями.

По поступающей информации также участились случаи удаления из судебных процессов «неудобных» защитников, осуществляющих защиту по соглашению с доверителями, а завершать рассмотрение дел в таких случаях позволяет участие в процессе защитников-дублеров.

Ситуация с назначением защитников-дублеров в судах мотивируется, как правило, необходимостью обеспечения непрерывности судопроизводства по уголовным делам с участием большого количества защитников по соглашению, периодическая неявка которых ведет к срыву судебных заседаний, нередко – в целях преднамеренного затягивания судебных процессов.

С учетом изложенного Совет Федеральной палаты адвокатов, руководствуясь положениями законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, требованиями уголовно-процессуального закона, а также правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, содержащейся в его многочисленных определениях по вопросу участия защитника в уголовном судопроизводстве,

РЕШИЛ:

1. Дать следующее разъяснение:

Адвокат в соответствии с правилами профессиональной этики не вправе принимать поручение на защиту против воли подсудимого и навязывать ему свою помощь в суде в качестве защитника по назначению, если в процессе участвует защитник, осуществляющий свои полномочия по соглашению с доверителем.

Отказ подсудимого от защитника-дублера в данной ситуации является обоснованным и исключающим вступление адвоката в дело в качестве защитника по назначению.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в определении от 17 октября 2006 г. № 424-О, «предоставляя обвиняемому возможность отказаться от защитника на любой стадии производства по делу, уголовно-процессуальный закон, таким образом, гарантирует право данного участника уголовного судопроизводства на квалифицированную юридическую помощь защитника, исключая возможность принуждения лица к реализации его субъективного права вопреки его воле».

Неправомерность участия адвоката в процессе в качестве защитника-дублера по назначению подтверждается правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в его определении от 8 февраля 2007 г. № 251-О-П: «…реализация права пользоваться помощью адвоката (защитника) на той или иной стадии уголовного судопроизводства не может быть поставлена в зависимость от усмотрения должностного лица или органа, в производстве которого находится уголовное дело, т.е. от решения, не основанного на перечисленных в уголовно-процессуальном законе обстоятельствах, предусматривающих обязательное участие защитника в уголовном судопроизводстве, в том числе по назначению».

Манипулирование правом на защиту, чем бы оно ни мотивировалось, недопустимо.

2. Рекомендовать органам адвокатских палат:

2.1. Предусмотреть в решениях советов об утверждении порядка оказания юриди-ческой помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопро-изводстве по назначению, положение о том, что адвокат не вправе по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда принимать поручение на защиту лиц против их воли, если интересы этих лиц в уголовном судопроизводстве защищают адвокаты на основании заключенных соглашений.

Нарушение этого положения рассматривать в качестве дисциплинарного проступка, влекущего дисциплинарную ответственность вплоть до прекращения статуса адвоката.

Когда участвующий в уголовном деле защитник по соглашению или по назначению в течение 5 суток, если иное не предусмотрено законом, не может принять участие в уголовном процессе, адвокат, назначенный защитником в соответствии со ст. 50 УПК РФ, обязан принять на себя защиту подсудимого.

2.2. Принципиально реагировать на сообщения судов (судей) в отношении защитников, которые без уважительных причин не являются в судебные заседания либо иным способом умышленно затягивают судебные процессы. Такие действия (бездействие) защитника в уголовном судопроизводстве подрывают честь и достоинство адвокатской профессии, умаляют престиж адвокатуры, а потому должны влечь строгую дисциплинарную ответственность виновных лиц.

3. Позицию Совета Федеральной палаты адвокатов об отношении к назначению адвокатов в уголовном судопроизводстве в качестве защитников-дублеров довести до сведения адвокатов и судебных органов.

С этой целью:

– опубликовать настоящее решение в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и разместить на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов;

– направить копию настоящего решения в адвокатские палаты субъектов Российской Федерации и председателю Верховного Суда Российской Федерации.

Президент Федеральной палаты адвокатов
Российской Федерации ***Е.В. Семеняко***

РЕШЕНИЕ

Совета Адвокатской палаты Владимирской области

11.10.2013 г. **г. Владимир**

Руководствуясь ст. 31 п. 3 пп. 5 Федерального Закона « Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ » во изменение решения Совета Адвокатской палаты Владимирской области от 11.12.03 г., от 10.06.05 г., от 13.02.2009 г. и от 20.01.12 г. Совет принял решение об утверждении следующих рекомендаций по назначению адвокатами гонораров за оказание юридической помощи:

1. Размер гонорара за оказание разовой юридической помощи (консультирование, составление правовых документов):

а) устное консультирование по правовым вопросам – не менее 1 000 руб.;
б) консультирование письменное – не менее 1 500 руб.;
в) составление запросов об истребовании сведений, необходимых для оказания юридической помощи – не менее 500 руб.;
г) составление несложных правовых документов не требующих изучения судебной практики – не менее 3 000 руб.;
д) составление правовых документов, требующее изучения судебной практики, а также таких сложных, как жалобы по административным делам, брачные контракты, проекты завещаний, договоров купли-продажи имущества, письменные заключения (правовая экспертиза правоустанавливающих документов) – не менее 5 000 руб.
е) подготовка пакета учредительных документов, пакета документов для государственной регистрации прав – не менее 7 000 руб.;
ж) совершение практических действий в интересах доверителя (подача документов в регистрирующие и иные органы, представление интересов доверителя в органах государственной власти, местного самоуправления других органах и организациях, участие в обмерах земельных участков и т.п.) – не менее 5000 руб.

ПРИМЕЧАНИЕ:

При вызове адвоката на дом или в офис юридического лица (индивидуального предпринимателя) для оказания различных видов разовой юридической помощи размер оплаты удваивается.

2. Размер гонорара за ведение уголовных дел в органах дознания, на предварительном следствии и в судах:

а) за участие адвоката в дознании, предварительном следствии, а также за участие адвоката в судебном заседании при избрании судом меры пресечения – не менее 5 000 руб. за один день участия;
б) за участие адвоката в уголовном судопроизводстве у мирового судьи – не менее 5 000 руб. за один день участия;
в) за участие адвоката в уголовном судопроизводстве в районном суде и военном суде гарнизона – не менее 6 000 руб. за один день участия;
г) за участие адвоката по уголовным делам:
- отнесенным к подсудности областного суда и окружного военного суда – не менее 7500 за один день участия;
- рассматриваемым Верховным судом Российской Федерации, а также судом с участием присяжных заседателей – не менее 10 000 руб. за один день участия;
- за изучение уголовного дела и подготовку к судебному заседанию адвокатом, не участвовавшим на предварительном следствии – не менее 3 500 руб. за день;
- за ознакомление с протоколом судебного заседания и изготовление замечаний к нему – не менее 3 500 руб. за один день;
- за составление апелляционной, кассационной и надзорной жалоб адвокатом, не участвовавшим в суде первой инстанции приговор, определение или постановление которой обжалуется – не менее размера оплаты за один судодень в той инстанции;
- за составление кассационной жалобы не менее – 5000 руб.
д) за посещение подозреваемого, обвиняемого или осужденного, содержащегося во Владимирском СИЗО, размер гонорара без учета транспортных расходов определяется не менее 3 000 рублей.
е) за посещение осужденного, содержащегося в местах лишения свободы за пределами того населенного пункта, где адвокат осуществляет

свою деятельность, размер гонорара без учета транспортных расходов определяется не менее 5 000 рублей.

ПРИМЕЧАНИЕ:

Время занятости адвоката исчисляется в днях, в которые адвокат был фактически занят выполнением поручения по соответствующему уголовному делу вне зависимости от длительности работы в течение дня по данному уголовному делу. Размер гонорара по уголовному делу по соглашению с доверителем может быть определен в твердой денежной сумме независимо от числа дней, в которые адвокат будет занят в дознании, предварительном следствии или суде.

3. Размер гонорара за ведение гражданских и административных дел

Размер гонорара адвоката за представление интересов доверителей в гражданском и административном судопроизводстве определяется, как правило, в твердой денежной сумме с учетом сложности дела и длительности его рассмотрения.

По спорам имущественного характера по соглашению сторон возможно определение размера гонорара в процентном отношении либо к цене иска либо к взысканной или оспариваемой сумме.

В соглашении помимо основного гонорара может быть определена сумма дополнительного вознаграждения по итогам работы адвоката по делу.

При определении сторонами оплаты за день занятости адвоката в гражданском и административном судопроизводстве размер гонорара за один судодень не может быть менее 5 000 руб. независимо от длительности работы в течение дня по данному гражданскому или административному делу.

Размер вознаграждения адвоката при выполнении поручения доверителя по подаче иска, жалобы, возражения на иск или жалобу не может быть менее 3 000 руб.

За представление интересов доверителя в суде апелляционной или кассационной инстанции адвокатом, не участвовавшем ранее в суде первой или апелляционной инстанции, размер гонорара определяется не менее 7 500 руб. в день.

За представление интересов доверителя в суде надзорной инстанции адвокатом, не участвовавшим ранее в судопроизводстве по делу – не менее 10 000 руб. вдень.

При длительности рассмотрения судом дела свыше одного дня, размер гонорара может быть установлен в твердой денежной сумме по соглашению с доверителем с учетом сложности дела и предполагаемой длительности его рассмотрения.

4. Размер гонорара за оказание правовой помощи юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям

Соглашение (договор) об оказании правовой помощи юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям может заключаться как на выполнение конкретного поручения, так и на юридическое обслуживание на определенное или неопределенное время.

При заключении соглашения на оказание всех видов юридической помощи, потребность в которых может возникнуть у доверителя, размер ежемесячного вознаграждения адвоката не может быть менее 30 000 руб.

При почасовой оплате юридической помощи размер вознаграждения устанавливается не менее 3 000 руб. в час.

Устное консультирование руководителей юридических лиц, главных бухгалтеров или иных лиц перечисленных в договоре об оказании правовой помощи юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю – не менее 3 000 руб.

Письменное консультирование – не менее 4 000 руб.

Составление правовых документов, не требующих изучения судебной практики – не менее 5000 руб.

Составление сложных правовых документов – не менее 10 000 руб.

Правовая экспертиза документов (договоров, протоколов собраний учредителей, акционеров, внутренних правовых актов) – не менее 10 000 руб.

Подготовка пакета учредительных документов, пакета документов для государственной регистрации прав – не менее 12 000 руб.

Совершение фактических действий в интересах доверителей (подача документов в регистрирующие и иные органы, участие в переговорах с контрагентами) – не менее 5 000 руб.

Представление интересов доверителя в органах государственной власти, местного самоуправления, других органах и организациях – не менее 5000 руб.

Представление интересов в судах первой, апелляционной и кассационной инстанции, а также третейском суде – не менее 10 000 руб. в день.

Представление интересов в судах апелляционной и кассационной инстанции адвокатом, не участвовавшим в суде первой инстанции – не менее 15 000 руб. в день.

ПРИМЕЧАНИЕ:

В исключительных случаях руководитель адвокатского образования (филиала) может принять решение об определении размера гонорара ниже рекомендуемых настоящей Инструкцией минимальных ставок с учетом материального положения доверителя или иных обстоятельств, заслуживающих исключения из общего правила.

Президент Адвокатской палаты
Владимирской области ***Ю. В. Денисов***

СОСТОЯЛОСЬ ЗАСЕДАНИЕ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ПРАВОВОМУ ПРОСВЕЩЕНИЮ НАСЕЛЕНИЯ

12 сентября 2013 года под председательством заместителя Губернатора Владимирской области по социальной политике М. Ю. Колкова состоялось заседание координационного совета Владимирской области по правовому просвещению населения. В заседании совета принимали участие представители адвокатского сообщества (вице-президент адвокатской палаты Владимирской области Денисов О. Ю., заведующий адвокатской конторой № 3 ВОКА № 1 Ивашкевич А. П., председатель правления Центральной коллегии адвокатов Шевченко А. В.), представители юстиции, департамента административных органов, руководители вузов города Владимира, представители средств массовой информации и другие заинтересованные лица.

Одним из основных вопросов, рассмотренных на заседании совета, был вопрос «О реализации Федерального закона «О бесплатной юридической помощи» во Владимирской области за первое полугодие 2013 года».

В своем докладе вице-президент Адвокатской палаты сообщил о том, что были обобщены отчеты адвокатов за первое полугодие 2013 года. Из отчетов видно, что бесплатная юридическая помощь в 2013 году оказывалась 164 адвокатами Владимирской области в 633 случаях. Из них бесплатных устных консультаций дано 590, составлено документов правового характера – 42, проведено одно гражданское дело. При этом за первое полугодие 2013 года в соответствии с законом во Владимирскую областную коллегию адвокатов № 1 обратилось всего 6 граждан, в Центральную коллегию адвокатов – 3 человека.

Представитель адвокатуры обозначил в своем выступлении основные причины, из-за которых «закон не работает». Так, в частности, закон определяет слишком узкий перечень граждан и вопросов, по которым предусмотрена оплата за счет областного бюджета, следствием чего стала небольшая обращаемость за юридической помощью в соответствии с требованиями закона. Еще одной причиной низкой обращаемости граждан является недостаточная информирования населения. Необходима организация периодических эфиров по разным телеканалам города Владимира и области.

Механизм получения вознаграждения за оказанные адвокатом услуги в соответствии с законом о бесплатной помощи достаточно сложен и громоздок и требует упрощения. Сбор большого количества документов заставляет обратившегося за помощью несколько раз приходить к адвокату. Сбор же неполного пакета документов приводит к отказу обратившемуся в помощи. В результате чего гражданин начинает ходить по государственным органам, недовольный тем, что его заставляют собирать необходимые документы. А если помощь адвокатом оказывается еще до сбора документов, интерес гражданина собрать недостающие справки и т.п. вовсе пропадает, а, значит, и заявка на оплату будет неполной и деньги адвокату выплачены не будут.

На заседании выступали также представитель Министерства юстиции по Владимирской области, руководитель департамента административных органов и общественной безопасности администрации Влади-

мирской области, которые, в целом, согласились с основными проблемами реализации Федерального закона «О бесплатной юридической помощи» во Владимирской области. Обсудив данные проблемы, совет утвердил план работы на второе полугодие 2013 года.

Так, Адвокатской палате было предложено: довести до сведения всех адвокатов, работающих в системе бесплатной юридической помощи, необходимость неукоснительного соблюдения Закона Владимирской области от 05.10.2012 года № 116-ОЗ «Об определении размера и порядка оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам Российской Федерации на территории Владимирской области», в т.ч. пункта 1 статьи 3 в части сбора необходимых документов для получения оплаты за оказанные услуги. Рекомендовать принять меры к обеспечению предоставления в департамент административных органов и общественной безопасности заявок на оплату труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь, по каждому случаю обращений, предусмотренному статьей 20 Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

Доработать (при необходимости) и направить в каждое адвокатское образование памятку о перечне документов, предоставляемых одновременно с заявкой на оплату труда адвокатов, оказывающих юридическую помощь в соответствии с Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и образец соглашения о предоставлении устной консультации, разработанные департаментом административных органов и общественной безопасности. Предоставить в департамент административных органов и общественной безопасности прогнозный расчет освоения средств субсидии областного бюджета на оплату услуг адвокатов, работающих в системе бесплатной юридической помощи отдельно на текущий и 2014 годы к 01.11.2013.

Департаменту социальной защиты населения предложено: рассмотреть вопрос о расширении категорий граждан, включенных в электронную базу Регистра лиц, проживающих на территории Владимирской области и имеющих право на получение мер социальной поддержки, при необходимости подготовить проекты нормативных актов и внести их на рассмотрение Губернатора области.

Принять меры к изучению потребности в бесплатной юридической помощи по вопросам, предусмотренным статьей 21 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» среди лиц, находящихся в домах для престарелых и инвалидов, других учреждениях социального обслуживания, а также несовершеннолетних, содержащихся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений, довести до администраций данных учреждений адреса адвокатских контор, оказывающих бесплатную юридическую помощь, и рекомендовать оказывать всесторонне содействие в приглашении адвоката и оформлении необходимых документов.

Рекомендовать УФСИН России по Владимирской области: принять меры к изучению потребности в бесплатной юридической помощи по вопросам, предусмотренным статьей 21 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» среди отбывающих наказание и являющихся инвалидами I и II групп, лицами из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения (до 23 лет); несовершеннолетними, содержащимися в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений, или отбывающих наказание в местах лишения свободы (за исключением вопросов, связанных с оказанием юридической помощи в уголовном судопроизводстве). Довести до администраций данных учреждений адреса адвокатских контор, осуществляющих бесплатную юридическую помощь, и рекомендовать оказывать всесторонне содействие в приглашении адвоката и оформлении необходимых документов. Информировать лиц, освобождающихся из мест лишения свободы о порядке получения справки о признании гражданина малоимущим, праве на бесплатную юридическую помощь адвокатов, предоставлять им адреса учреждений социальной защиты и адвокатских контор.

Департаменту образования предложено: довести до отделов опеки и попечительства, администраций и социальных педагогов учебных заведений области информацию о праве социально незащищенных категорий граждан на бесплатную юридическую помощь (Приложение к настоящему решению), для использования в работе с нуждающимися семьями.

Рекомендовать органам местного самоуправления, Управлению Федеральной налоговой службы по Владимирской области, Управлению Судебного департамента во Владимирской области разместить на общедоступных стендах информацию о возможности получения бесплатной юридической помощи у профессиональных адвокатов (Приложение к настоящему решению).

Рекомендовать Владимирскому юридическому институту ФСИН России (С. Н. Емельянов), ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» (А. М. Наумов), Юридическому институту Владимирского государственного университета (В. Ю. Картухин) направлять к адвокатам обращающихся в юридические клиники граждан, имеющих право на бесплатную юридическую помощь в порядке статьи 20 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

Рекомендовать комитету общественных связей и СМИ (Р. Б. Шляхова) и Юридическому институту

Владимирского государственного университета (В. Ю. Картухин) провести мероприятия с участием журналистов, на которых информировать представителей средств массовой информации о праве граждан на бесплатную юридическую помощь.

Управлению Минюста России по Владимирской области (Л. И. Корнева): подготовить предложения по совершенствованию областного законодательства в сфере бесплатной юридической помощи. Продолжить мониторинг деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти области, территориальных органов управления государственных внебюджетных фондов, органов местного самоуправления, адвокатских образований и негосударственных центров бесплатной юридической помощи по оказанию гражданам бесплатной юридической помощи и правовому просвещению населения, информировать координационный совет о положительной и отрицательной практике в этой работе.

Департаменту административных органов и общественной безопасности (А. В. Новиков): подготовить для адвокатов, работающих в системе бесплатной юридической помощи, памятку о перечне документов, необходимых для получения оплаты за услуги. Оказывать консультативную помощь адвокатам по вопросам оформления заявлений и заявок на оплату услуг, принять меры к выполнению установленных правил.

Направить запрос в Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Владимирской области, главному государственному санитарному врачу по Владимирской области о разъяснении пункта 4 части 2 статьи 20 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

На основе предложений Управления Минюста РФ по Владимирской области и Адвокатской палаты подготовить проект закона «О внесении изменений в Закон Владимирской области «Об определении размера и порядка оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам Российской Федерации на территории Владимирской области», направить на согласование в департамент финансов, бюджетной и налоговой политики, представить проект закона и заключение департамента финансов на обсуждение координационного совета в декабре 2013 года.

19 сентября 2013 года в Адвокатской палате Владимирской области было проведено расширенное заседание Совета Адвокатской палаты Владимирской области с участием руководителей адвокатских образований и контор, участвующих в оказании бесплатной юридической помощи в 2013 году. В заседании принимали активное участие начальник Управления Министерства юстиции по Владимирской области, представитель департамента административных органов администрации Владимирской области.

В ходе совещания были высказаны основные проблемы реализации Закона о бесплатной юридической помощи на территории Владимирской области и пути их решения. Руководителям адвокатских образований было предложено обсудить в своих адвокатских коллективах вопросы затронутые на совещании и предложить к следующему заседанию Совета Адвокатской палаты Владимирской области предложения по усовершенствованию, изменению и дополнению действующего закона о бесплатной юридической помощи.

Вице-президент АПВО
О. Ю. Денисов

Приложение *(в электронном виде данные документы размещены на сайте администрации Владимирской области по адресу: http://dao.avo.ru/help):*

Кто имеет право на получение бесплатной юридической помощи?

Кто? Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» предусматривает право отдельных категорий граждан получить бесплатную юридическую помощь. К ним относятся:

1) граждане, среднедушевой доход семей которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо одиноко проживающие граждане, доходы которых ниже величины прожиточного минимума (далее – малоимущие граждане);

2) инвалиды I и II группы;

3) ветераны Великой Отечественной войны, Герои Российской Федерации, Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда;

4) дети-инвалиды, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также их законные представители и представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких детей;

5) лица, желающие принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с устройством ребенка на воспитание в семью;

6) усыновители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов усыновленных детей;

7) граждане, имеющие право на бесплатную юридическую помощь в соответствии с Федеральным зако-

ном от 2.08.1995 № 122-ФЗ "О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов»;

8) несовершеннолетние, содержащиеся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, и несовершеннолетние, отбывающие наказание в местах лишения свободы, а также их законные представители и представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких несовершеннолетних (за исключением вопросов, связанных с оказанием юридической помощи в уголовном судопроизводстве);

9) граждане, имеющие право на бесплатную юридическую помощь в соответствии с Законом Российской Федерации от 2.07.1992 № 3185–1 "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»;

10) граждане, признанные судом недееспособными, а также их законные представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких граждан.

Где? Согласно областному закону и соглашениям, заключенным между администрацией области и Адвокатской палатой с 2013 года в нашей области такую помощь оказывают квалифицированные практикующие адвокаты:

Адвокатская контора № 3 ВОКА № 1
г. Владимир, ул. Комиссарова, д. 18,
т. (4922) 45–31–78

Центральная коллегия адвокатов
г. Владимир, ул. Луначарского, д. 3, оф. 117, 118,
т. (4922) 53–34–32, 53–30–01

Адвокатская контора № 4 ВОКА № 1
г. Александров, ул. Красной молодежи, д. 4,
т. (49244) т. 2–47–47, т. 2–47–38

Адвокатская контора № 5 ВОКА № 1
г. Вязники, ул. Советская, д. 27,
т. (49233) 2–13–44, 2–53–00

Адвокатская контора № 6 ВОКА № 1
г. Гусь-Хрустальный, ул. Калинина, д. 19/16,
т. (49241) 2–46–32, 2–15–16, 2–12–54

Адвокатская контора № 7 ВОКА № 1
г. Гороховец, ул. Ленина, д. 10,
т. (49238) 2–11–90

Адвокатская контора № 9 ВОКА № 1
г. Камешково, ул. Карла Либнехта, д. 6, к. 1,
т. (49248) 2–11–17, 2–50–53

Адвокатская контора № 29 ВОКА № 1
г. Ковров, Проспект Ленина, д. 25, кв. 34,
т. (49232) 4–45–24

Адвокатская контора № 30 ВОКА № 1
г. Ковров, ул. Щорса, д. 21,
т. (49232) 2–29–59

Адвокатская контора № 10 ВОКА № 1
г. Кольчугино, ул. Гагарина, д. 1,
т. (49245) 4–55–95, 2–33–45

Адвокатская контора № 36 ВОКА № 11
г. Киржач, ул. Гагарина, д. 23,
т. (49237) 89166226596, 89100991657

Адвокатская контора № 12 ВОКА № 1
г. Муром, ул. Московская, д. 54,
т. (49234) 3–39–72

Муромская коллегия адвокатов № 1 «МАК»
г. Муром, ул. Коммунистическая, д. 38,
т. (49234) 4–28–63, 3–35–95

Адвокатская контора № 13 ВОКА № 1
г. Меленки, ул. 1-го Мая, д. 42,
т. (49247) 2–34–93

Адвокатская контора № 14 ВОКА № 1
г. Петушки, ул. Чкалова, д. 10,
т. (49243) 2–27–59

Адвокатская контора № 20 ВОКА № 1
пос. Красная Горбатка, ул. Красноармейская, 8-в,
т. (49236) 2–20–91

Адвокатская контора № 18 ВОКА № 1
г. Собинка, ул. Садовая, д. 5,
т. (49242) 2–27–01

Адвокатская контора № 16 ВОКА № 1
г. Суздаль, ул. Энгельса, д. 12-а,
т. (49231) 2–16–76, 2–19–56

Адвокатская контора № 17 ВОКА № 1
г. Судогда, ул. Химиков, д. 1, т. (49235) 2–03–44

Адвокатская контора № 21 ВОКА № 1
г. Юрьев-Польский, ул. Владимирская, д. 13,
т. (49246) 2–25–60

В каких случаях? Бесплатно помощь предоставляется не по всем вопросам, а только в случаях, предусмотренных федеральным законом:

Адвокаты проводят консультирование в устной и письменной форме и составляют заявления, жало-

бы, ходатайства и другие документы правового характера в следующих случаях:

1) заключение, изменение, расторжение, признание недействительными сделок с недвижимым имуществом, государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним (в случае, если квартира, жилой дом или их части являются единственным жильем гражданина и его семьи);

2) признание права на жилое помещение, предоставление жилого помещения по договору социального найма, договору найма специализированного жилого помещения, предназначенного для проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, расторжение и прекращение договора социального найма жилого помещения, выселение из жилого помещения (в случае, если квартира, жилой дом или их части являются единственным жильем гражданина и его семьи), расторжение и прекращение договора найма специализированного жилого помещения, предназначенного для проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выселение из указанного жилого помещения;

3) признание и сохранение права собственности на земельный участок, права постоянного (бессрочного) пользования, а также права пожизненного наследуемого владения земельным участком (в случае, если на спорном земельном участке или его части находятся жилой дом или его часть, являющиеся единственным жильем гражданина и его семьи);

4) защита прав потребителей (в части предоставления коммунальных услуг);

5) отказ работодателя в заключении трудового договора, нарушающий гарантии, установленные Трудовым кодексом РФ, восстановление на работе, взыскание заработка, в том числе за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда, причиненного неправомерными действиями (бездействием) работодателя;

6) признание гражданина безработным и установление пособия по безработице;

7) возмещение вреда, причиненного смертью кормильца, увечьем или иным повреждением здоровья, связанным с трудовой деятельностью;

8) предоставление мер социальной поддержки, оказание малоимущим гражданам государственной социальной помощи, предоставление субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг;

9) назначение, перерасчет и взыскание трудовых пенсий по старости, пенсий по инвалидности и по случаю потери кормильца, пособий по временной нетрудоспособности, беременности и родам, безработице, в связи с трудовым увечьем или профессиональным заболеванием, единовременного пособия при рождении ребенка, ежемесячного пособия по уходу за ребенком, социального пособия на погребение;

10) установление и оспаривание отцовства (материнства), взыскание алиментов;

11) установление усыновления, опеки или попечительства над детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, заключение договора об осуществлении опеки или попечительства над такими детьми;

12) защита прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

13) реабилитация граждан, пострадавших от политических репрессий;

14) ограничение дееспособности;

15) обжалование нарушений прав и свобод граждан при оказании психиатрической помощи;

16) медико-социальная экспертиза и реабилитация инвалидов;

17) обжалование во внесудебном порядке актов органов государственной власти, органов местного самоуправления и должностных лиц.

Адвокаты представляют в судах, государственных и муниципальных организациях интересы граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, если они являются:

1) истцами и ответчиками при рассмотрении судами дел о:

а) расторжении, признании недействительными сделок с недвижимым имуществом, о государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним и об отказе в государственной регистрации таких прав (в случае, если квартира, жилой дом или их части являются единственным жильем гражданина и его семьи);

б) признании права на жилое помещение, предоставлении жилого помещения по договору социального найма, договору найма специализированного жилого помещения, предназначенного для проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе принятых на воспитание в семьи, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, расторжении и прекращении договора социального найма жилого помещения, выселении из жилого помещения (в случае, если квартира, жилой дом или их части являются единственным жильем гражданина и его семьи), расторжение и прекращение договора найма специализированного жилого помещения, предназначенного для проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выселение из указанного жилого помещения;

в) признании и сохранении права собственности на земельный участок, права постоянного бессрочного

пользования, а также пожизненного наследуемого владения земельным участком (в случае, если на спорном земельном участке или его части находятся жилой дом или его часть, являющиеся единственным жильем гражданина и его семьи);

2) истцами (заявителями) при рассмотрении судами дел:

а) о взыскании алиментов;

б) о возмещении вреда, причиненного смертью кормильца, увечьем или иным повреждением здоровья, связанным с трудовой деятельностью;

в) об установлении усыновления, опеки или попечительства в отношении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, о заключении договора об осуществлении опеки или попечительства над такими детьми;

г) об обеспечении мер государственной поддержки детям-инвалидам, детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

3) гражданами, в отношении которых судом рассматривается заявление о признании их недееспособными;

4) гражданами, пострадавшими от политических репрессий,– по вопросам, связанным с реабилитацией;

5) гражданами, в отношении которых судами рассматриваются дела о принудительной госпитализации в психиатрический стационар или продлении срока принудительной госпитализации в психиатрическом стационаре.

Что необходимо предъявить адвокату?

ПЕРВОЕ. Адвокату необходимо предъявить **паспорт и один из** следующих документов:

- удостоверение ветерана Великой Отечественной войны;
- удостоверение Героя Российской Федерации;
- удостоверение Героя Советского Союза;
- удостоверение Героя Социалистического Труда;
- справка, подтверждающая факт установления инвалидности I группы или инвалидности II группы или установления категории «ребенок-инвалид»;
- выданная органом опеки и попечительства справка, подтверждающая статус лица, отнесенного к категории «дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей»;
- вступившее в силу решение суда о признании гражданина недееспособным;
- справка государственного казенного учреждения Владимирской области в сфере социальной защиты населения о признании гражданина или его семьи малоимущими. *(Адреса приведены в конце статьи.)*

Граждане, являющиеся опекунами несовершеннолетних или недееспособных лиц, кроме указанных документов, предоставляют удостоверение опекуна установленного образца или подлинник судебного решения о признании опекуном или законным представителем с отметкой о вступлении в законную силу.

В предусмотренных Федеральными законами «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» и «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов» случаях администрация учреждения, оказывающего психиатрическую помощь, или стационарного учреждения социального обслуживания для лиц пожилого возраста и инвалидов для оказания бесплатной юридической помощи в соответствии с Федеральным законом "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» приглашает адвоката, оформляет справку о нахождении гражданина в указанном учреждении и оказывает гражданину содействие в предоставлении иных документов.

В предусмотренных федеральными законами случаях администрация учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних или администрация учреждения Федеральной системы исполнения наказания, где несовершеннолетние отбывают наказание в виде лишения свободы, приглашает адвоката для оказания бесплатной юридической помощи в соответствии с Федеральным законом "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», оформляет справку о нахождении несовершеннолетнего в указанном учреждении и оказывает несовершеннолетнему содействие в предоставлении иных документов.

ВТОРОЕ: Вы должны подписать соглашение с адвокатом об оказании правовой помощи (даже если адвокат оказывает Вам только устную консультацию) и расписаться о том, что консультацию Вы получили.

ТРЕТЬЕ: Возьмите с собой имеющиеся документы по интересующему вопросу.

Важно! Справку о признании гражданина или его семьи малоимущими выдают территориальные отделы социальной защиты населения по месту прописки. Для её получения необходимо предоставить справку о составе семьи и справку о доходах всех членов семьи за последние 3 месяца (о зарплате, о стипендии, о размере пособия по безработице и т.д.). Информация о пенсиях и пособиях в отделах соцзащиты имеется.

Малоимущими признаются граждане или семьи, у которых доход на каждого члена семьи менее прожиточного минимума. Величина прожиточного минимума устанавливается постановлением Губернатора. За второй квартал 2013 года она составила:

- на душу населения 6955 рублей;
- для трудоспособного населения 7539 рублей;
- пенсионеров 5792 рубля;
- детей 6803 рубля.

ГКУ «УСЗН по городу Владимиру»

Отдел социальной защиты по Ленинскому району г. Владимир, пр-т Ленина, 53, т. (4922) 54–46–30

Отдел социальной защиты по Октябрьскому району г. Владимир, ул. Сакко и Ванцетти, 39, т. (4922) 35–33–44

Отдел социальной защиты по Фрунзенскому району г. Владимир, ул. Юбилейная, 44, т. (4922) 21–00–21

Отделы социальной защиты населения ГКУ ВО «ОСЗН по Александровскому району» г. Александров, ул. Революции, 72, т. (49244) 2–26–70, 2–06–74

ГКУ «ОСЗН по Вязниковскому району» г. Вязники, ул. Комсомольская, 1, т. (49233) 2–63–95, 2–61–58

ГКУ «ОСЗН по Гороховецкому району» г. Гороховец, ул. Ленина, 93, т. (49238) 2–10–02, 2–15–54

ГКУ «ОСЗН по городу Гусь-Хрустальному и Гусь-Хрустальному району» г. Гусь-Хрустальный, ул. Рудницкой, 15, т. (49241) 2–08–75, 2–38–81

ГКУ «ОСЗН по Камешковскому району» г. Камешково, ул. Свердлова, 10, т. (49248) 2–29–78, 2–40–39

ПАМЯТКА ПО БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Статья 3 Закона Владимирской области от 5.10.2012 № 116-ОЗ «Об определении размера и порядка оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам Российской федерации на территории Владимирской области»:

Для получения оплаты труда и компенсации расходов, связанных с оказанием бесплатной юридической помощи, адвокат направляет в адвокатское образование:

1) **заявление самого адвоката** с указанием объемов выполненной работы, размера ее оплаты и размера компенсации расходов, связанных с оказанием бесплатной юридической помощи;

2) **соглашение** с гражданином об оказании юридической помощи (примерный образец на обороте);

3) **данные паспорта гражданина**, которому оказана юридическая помощь (или иного документа, удостоверяющего личность);

4) **копию документа, подтверждающего право гражданина на получение бесплатной юридической помощи** с отметкой адвоката, что он ознакомлен с их подлинниками;

Пункт 7 постановления Губернатора области от 09.01.2013 № 6 «В качестве документов, подтверждающих право гражданина на получение бесплатной юридической помощи, могут быть предоставлены:

- справка о признании гражданина или его семьи малоимущими;
- удостоверение ветерана Великой Отечественной войны;
- удостоверение Героя Российской Федерации;
- удостоверение Героя Советского Союза;
- удостоверение Героя Социалистического Труда;
- справка, об инвалидности I или II группы или установления категории «ребенок-инвалид», выданная федеральным государственным учреждением медико-социальной экспертизы либо выданная до 23 октября 2000 года врачебно-трудовой экспертной комиссией;
- выданная органом опеки и попечительства справка, подтверждающая статус лица, отнесенного к категории «дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей»;
- вступившее в силу решение суда о признании недееспособным.

(Подробнее в постановлении. Перечень не закрыт, могут быть предоставлены и иные документы, однозначно указывающие на отнесение к одной из указанных категорий)

5) копии документов, составленных адвокатом (при их наличии);

6) при оплате услуг адвоката, участвовавшего в судебном заседании,– выписку из протокола судебного заседания;

7) **акт о выполненных работах** (оказанных услугах) – при устной консультации лучше объединить его с соглашением;

8) документы, подтверждающие расходы адвоката по оказанию бесплатной юридической помощи, включающие оплату проезда, найма жилого помещения.

Сводная заявка ежеквартально, до 15 числа следующего за последним месяцем квартала, направляется в департамент административных органов (Владимир, Октябрьский пр-т, 21, т. (4922) 32–60–92).

Подробнее:

– Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в РФ»

– Закон Владимирской области от 5.10.2012 № 116-ОЗ «Об определении размера и порядка оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам Российской федерации на территории Владимирской области»

– Постановление Губернатора области от 09.01.2013 № 6 «О реализации Закона Владимирской области «Об определении размера и порядка оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам Российской федерации на территории Владимирской области»»

Примерная форма!

Соглашение
о предоставлении устной консультации
в рамках системы бесплатной юридической помощи

Адвокат _____

(Ф.И.О.)

обязуется предоставить гражданину _____

(Ф.И.О.)

Паспорт серия _____ номер _____, выдан _____ года

_____

(кем выдан паспорт)

именуемому в дальнейшем «доверитель», устную консультацию по вопросу:

_____

(указывается точная цитата из части 2 статьи 20 Федерального закона № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»)

Подпись доверителя: _____ Подпись адвоката: _____

(И. О. Фамилия) *(И. О. Фамилия)*

Акт о выполненных работах

Устная консультация по указанному выше вопросу предоставлена.

Подпись доверителя: _____ Подпись адвоката: _____

(И. О. Фамилия) *(И. О. Фамилия)*

21 июня 2013 года Государственной Думой был принят Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». 2 июля 2013 года закон был подписан Президентом Российской Федерации.

Статьей 10 данного закона были внесены изменения в статью 20 Федерального закона от 21 ноября 2011 года N 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

В частности, был расширен перечень категорий, граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, расширен перечень случаев, в которых адвокаты, являющиеся участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, осуществляют правовое консультирование граждан.

Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ (ред. от 02.07.2013) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»

(извлечения)

Статья 20. Категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и случаи оказания такой помощи

1. Право на получение всех видов бесплатной юридической помощи, предусмотренных статьей 6 настоящего Федерального закона, в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи имеют следующие категории граждан:

1) граждане, среднедушевой доход семей которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо одиноко проживающие граждане, доходы которых ниже величины прожиточного минимума (далее – малоимущие граждане);

2) инвалиды I и II группы;

3) ветераны Великой Отечественной войны, Герои Российской Федерации, Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда;

4) дети-инвалиды, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также их законные представители и представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких детей;

(в ред. Федерального закона от 02.07.2013 № 167-ФЗ)

4.1) лица, желающие принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с устройством ребенка на воспитание в семью;

(п. 4.1 введен Федеральным законом от 02.07.2013 № 167-ФЗ)

4.2) усыновители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов усыновленных детей;

(п. 4.2 введен Федеральным законом от 02.07.2013 № 167-ФЗ)

5) граждане, имеющие право на бесплатную юридическую помощь в соответствии с Федеральным законом от 2 августа 1995 года № 122-ФЗ "О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов»;

6) несовершеннолетние, содержащиеся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, и несовершеннолетние, отбывающие наказание в местах лишения свободы, а также их законные представители и представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких несовершеннолетних (за исключением вопросов, связанных с оказанием юридической помощи в уголовном судопроизводстве);

7) граждане, имеющие право на бесплатную юридическую помощь в соответствии с Законом Российской Федерации от 2 июля 1992 года № 3185–1 "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»;

8) граждане, признанные судом недееспособными, а также их законные представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких граждан;

9) граждане, которым право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи предоставлено в соответствии с иными федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

2. Государственные юридические бюро и адвокаты, являющиеся участниками государственной системы бес-

платной юридической помощи, осуществляют правовое консультирование в устной и письменной форме граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и составляют для них заявления, жалобы, ходатайства и другие документы правового характера в следующих случаях:

1) заключение, изменение, расторжение, признание недействительными сделок с недвижимым имуществом, государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним (в случае, если квартира, жилой дом или их части являются единственным жилым помещением гражданина и его семьи);

2) признание права на жилое помещение, предоставление жилого помещения по договору социального найма, договору найма специализированного жилого помещения, предназначенного для проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, расторжение и прекращение договора социального найма жилого помещения, выселение из жилого помещения (в случае, если квартира, жилой дом или их части являются единственным жилым помещением гражданина и его семьи), расторжение и прекращение договора найма специализированного жилого помещения, предназначенного для проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выселение из указанного жилого помещения;

(в ред. Федерального закона от 02.07.2013 № 167-ФЗ)

3) признание и сохранение права собственности на земельный участок, права постоянного (бессрочного) пользования, а также права пожизненного наследуемого владения земельным участком (в случае, если на спорном земельном участке или его части находятся жилой дом или его часть, являющиеся единственным жилым помещением гражданина и его семьи);

4) защита прав потребителей (в части предоставления коммунальных услуг);

5) отказ работодателя в заключении трудового договора, нарушающий гарантии, установленные Трудовым кодексом Российской Федерации, восстановление на работе, взыскание заработка, в том числе за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда, причиненного неправомерными действиями (бездействием) работодателя;

6) признание гражданина безработным и установление пособия по безработице;

7) возмещение вреда, причиненного смертью кормильца, увечьем или иным повреждением здоровья, связанным с трудовой деятельностью;

8) предоставление мер социальной поддержки, оказание малоимущим гражданам государственной социальной помощи, предоставление субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг;

9) назначение, перерасчет и взыскание трудовых пенсий по старости, пенсий по инвалидности и по случаю потери кормильца, пособий по временной нетрудоспособности, беременности и родам, безработице, в связи с трудовым увечьем или профессиональным заболеванием, единовременного пособия при рождении ребенка, ежемесячного пособия по уходу за ребенком, социального пособия на погребение;

10) установление и оспаривание отцовства (материнства), взыскание алиментов;

10.1) установление усыновления, опеки или попечительства над детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, заключение договора об осуществлении опеки или попечительства над такими детьми;

(п. 10.1 введен Федеральным законом от 02.07.2013 № 167-ФЗ)

10.2) защита прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

(п. 10.2 введен Федеральным законом от 02.07.2013 № 167-ФЗ)

11) реабилитация граждан, пострадавших от политических репрессий;

12) ограничение дееспособности;

13) обжалование нарушений прав и свобод граждан при оказании психиатрической помощи;

14) медико-социальная экспертиза и реабилитация инвалидов;

15) обжалование во внесудебном порядке актов органов государственной власти, органов местного самоуправления и должностных лиц.

3. Государственные юридические бюро и адвокаты, являющиеся участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, представляют в судах, государственных и муниципальных органах, организациях интересы граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, если они являются:

1) истцами и ответчиками при рассмотрении судами дел о:

а) расторжении, признании недействительными сделок с недвижимым имуществом, о государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним и об отказе в государственной регистрации таких прав (в случае, если квартира, жилой дом или их части являются единственным жилым помещением гражданина и его семьи);

б) признании права на жилое помещение, предоставлении жилого помещения по договору социального найма, договору найма специализированного жилого помещения, предназначенного для проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе принятых на воспитание в се-

мьи, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, расторжении и прекращении договора социального найма жилого помещения, выселении из жилого помещения (в случае, если квартира, жилой дом или их части являются единственным жилым помещением гражданина и его семьи), расторжение и прекращение договора найма специализированного жилого помещения, предназначенного для проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выселение из указанного жилого помещения;

(в ред. Федерального закона от 02.07.2013 № 167-ФЗ)

в) признании и сохранении права собственности на земельный участок, права постоянного бессрочного пользования, а также пожизненного наследуемого владения земельным участком (в случае, если на спорном земельном участке или его части находятся жилой дом или его часть, являющиеся единственным жилым помещением гражданина и его семьи);

2) истцами (заявителями) при рассмотрении судами дел:

а) о взыскании алиментов;

б) о возмещении вреда, причиненного смертью кормильца, увечьем или иным повреждением здоровья, связанным с трудовой деятельностью;

в) об установлении усыновления, опеки или попечительства в отношении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, о заключении договора об осуществлении опеки или попечительства над такими детьми;

г) об обеспечении мер государственной поддержки детям-инвалидам, детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

(п. 2 в ред. Федерального закона от 02.07.2013 № 167-ФЗ)

3) гражданами, в отношении которых судом рассматривается заявление о признании их недееспособными;

4) гражданами, пострадавшими от политических репрессий,– по вопросам, связанным с реабилитацией;

5) гражданами, в отношении которых судами рассматриваются дела о принудительной госпитализации в психиатрический стационар или продлении срока принудительной госпитализации в психиатрическом стационаре.

При определении размера оплаты труда адвоката, назначаемого в качестве представителя по гражданскому делу в порядке статьи 50 ГПК РФ, применяются нормы, регулирующие оплату труда адвоката, назначаемого по уголовным делам

Дело № 2–3240/2013

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

18 сентября 2013 года

Ленинский районный суд города Владимира в составе:

председательствующего судьи Ильиной Н. В.,

при секретаре Герасимовой И. И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Владимире заявление адвоката адвокатской конторы № 1 Владимирской областной коллегии адвокатов № 1 Черентаева Александра Васильевича об оплате труда адвоката,

УСТАНОВИЛ:

Решением Ленинского районного суда г. Владимира от 17 сентября 2013 года отказано в удовлетворении исковых требований Кацубо А. В. к Министерству финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Владимирской области о возмещении материального ущерба и денежной компенсации морального вреда.

В связи с нахождением Кацубо А. В. в местах лишения свободы и заявленному им ходатайству судом в порядке ст. 50 Гражданского процессуального кодекса РФ к участию в гражданском деле в качестве его представителя привлечен адвокат, которым Владимирской областной коллегией адвокатов № 1 назначен адвокат адвокатской конторы № 1 Черентаев А. В., действующий по ордеру № 026051 от 16 сентября 2013 года.

Адвокат Черентаев А. В. обратился с заявлением об оплате своего труда в размере 1530 руб., указав, что на участие в деле им затрачено два дня: изучение дела и подготовка к нему и участие в судебном заседании.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 50 Гражданского процессуального кодекса РФ суд назначает адвоката в качестве

представителя в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Согласно части 2 статьи 96 Гражданского процессуального кодекса РФ, в случае, если вызов свидетелей, назначение экспертов, привлечение специалистов и другие действия, подлежащие оплате, осуществляются по инициативе суда, соответствующие расходы возмещаются за счет средств федерального бюджета.

На основании пункта 8 статьи 25 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 02.07.2013) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» труд адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, оплачивается за счет средств федерального бюджета.

В соответствии с п. 1 Постановления Правительства РФ № 400 от 04.07.2003 г. «О размере оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда» и Приказа Минюста России N 174, Минфина России N 122н от 05.09.2012 «Об утверждении порядка расчета вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности уголовного дела» размер вознаграждения адвоката составляет за один день участия: с 1 января 2013 г.– не менее 550 рублей и не более 1200 рублей.

В силу положений ч. 4 ст. 1 и ч. 3 ст. 11 ГПК РФ в случае отсутствия нормы процессуального права, регулирующей отношения, возникшие в ходе гражданского судопроизводства, а также при отсутствии норм права, регулирующих спорное отношение, федеральные суды общей юрисдикции и мировые судьи применяют нормы права, регулирующие сходные отношения (аналогия закона).

Поскольку нормы, регулирующие порядок и размер оплаты труда адвоката, назначаемого в качестве представителя по гражданскому делу в порядке ст. 50 ГПК РФ, отсутствуют, суд полагает возможным применение норм, регулирующих оплату труда адвоката, назначаемого по уголовным делам.

Принимая во внимание изложенное, фактическую занятость адвоката Черентаева А. В. при выполнении поручения по осуществлению представления интересов истца Кацубо А. В. в течение двух дней, изучение в том числе материалов уголовного дела в двух томах; категорию рассмотренного дела и объем выполненной работы, суд полагает установить размер оплаты труда адвоката Черентаева А. В. из расчета 765 руб. за один день.

Таким образом, к выплате из федерального бюджета по оплате услуг адвоката Черентаева А. В. подлежит сумма в размере 1530 руб. = (765 руб. х 2).

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 1, 50, 96, 224–225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Расходы по оплате труда адвоката Черентаева Александра Васильевича по представительству интересов Кацубо Александра Владимировича по гражданскому делу № 2–3240/2013 отнести за счет средств федерального бюджета Российской Федерации.

Перечислить из средств федерального бюджета Российской Федерации на расчетный счет № 407 038 106 000 000 002 51 Адвокатской конторы № 1 Владимирской областной коллегии адвокатов № 1, кор.счет 30101810000000000706, БИК 041708606, ИНН 3327327458, КПП 332702001, денежную сумму в размере 1530 (одна тысяча пятьсот тридцать) рублей за работу адвоката Черентаева Александра Васильевича по представительству интересов Кацубо Александра Владимировича по Гражданскому делу № 2–3240/2013.

Копию определения направить в финансовую службу Управления Судебного Департамента во Владимирского области для исполнения.

Председательствующий подпись
Н. В. Ильина

СЕМИНАР ДЛЯ АДВОКАТОВ

3–4 октября 2013 года во Владимире состоялся двухдневный методический семинар по теме «Анализ дела и выработка позиции», организованный Американской ассоциацией юристов совместно с Адвокатской палатой Владимирской области.

В качестве экспертов семинара выступили Аркадий Гутников, директор Санкт-Петербургского института права имени Принца П. Г. Ольденбургского, руководителя Центра клинического юридического образования, г. Санкт-Петербург, Татьяна Максимова, адвокат Московской областной коллегии адвокатов, к.ю.н. преподаватель преподавателя кафедры уголовно-процессуального права МГЮА, и Юлия Юркевич, юрист ААЮ.

Данный семинар стал первым в серии семинаров, направленных на создание в АП ВО команды адвокатов-тренеров, которые в будущем будут обучать, в первую очередь, «молодых» адвокатов.

Первый семинар был разделен на несколько этапов.

На первом этапе тренерами было предложено участникам на наглядном примере (видеоматериале) определить юридически значимые обстоятельства по делу, абстрагируясь от правовой оценки действий лиц и обстоятельств, представленных на обсуждение видеоматериалов. Было продемонстрировано значение для адвоката навыка определять юридические значимые обстоятельства и применять их в своей деятельности

На втором этапе тренерами было предложено участникам провести анализ материалов дела: на предмет определения фактической и правовой основы дела, достаточности и качества доказательств.

Под руководством тренеров, участниками семинара, которые были разделены на две группы, был проведен анализ предложенных материалов дела по схеме. Работа в малых группах была вызвана необходимостью выработки наиболее правильной, в предложенной ситуации, оценки действий подзащитного. В дальнейшем, каждая группа представила результаты своей работы на обсуждение всех участников семинара и тренеров, которые прокомментировали ход работы групп, позитивные моменты и недостатки выбранных вариантов защиты по делу.

Третий этап работы семинара заключался в тренинге выбора позиции адвоката по делу и изучения особенностей квалификации фактических обстоятельств в уголовных делах. В ходе этой части семинара его участники вырабатывали позицию по делу в зависимости от правовой цели и правового требования доверителя, а также проверяли правовую позицию на реальность (определение правовых шагов по достижению правовой цели доверителя, стоимости этих шагов, временных затрат на достижение правового результата, оценка иных рисков). Работа также как и на втором этапе проводилась как в малых группах, так и в общей группе. По окончании работы групп была проведена презентация выработанных позиций, обсуждение и комментарии тренеров. В конце тренинга были рассмотрены интерактивные методы обучения взрослых, их преимущества и сложности.

По результатам семинара, участниками были сделаны выводы об особой значимости такого рода семинаров для выработки, как молодыми адвокатами, так и адвокатами со стажем, навыков, необходимых для наиболее качественной и грамотной работе при анализе дела и выработке позиции по делу, которые помогут адвокату успешно осуществлять защиту интересов доверителя в ходе предварительного расследования и в суде.

Адвокат Центральной коллегии адвокатов ***Константин Воробьев***

СОСТОЯЛОСЬ ЕЖЕГОДНОЕ ОТЧЕТНО-ВЫБОРНОЕ СОБРАНИЕ МОЛОДЫХ АДВОКАТОВ

14 октября 2013 года состоялось ежегодное отчетно-выборное собрание молодых адвокатов, на котором присутствовало более 80 молодых адвокатов. На собрании выступили с докладами адвокаты Денисов Д. Ю., Минец К. Н., Хомутова И. Н., Глазкова А. В.

За последний год деятельность СМА еще более структурировалась. Основным направлением деятельности является организация обучающего процесса стажеров адвокатов.

В настоящее время стажеры регулярно посещают занятия и активно участвуют в семинарских занятиях. Но, несмотря на то, что подавляющее большинство стажеров принимают активное участие в учебе, часть стажеров учебу игнорирует, в частности, стажеры ВОКА «ЛИГА». Отсюда просьба адвокатам информировать стажеров ваших адвокатских образований об организованных для них лекциях и семинарских занятиях. Как и прежде, всю информацию стажер может прочитать на сайте АПВО в разделе «Совет молодых адвокатов».

За отчетный год СМА провел один круглый стол. Так, 11 февраля 2013 года в Доме адвоката состоялась коллективная дискуссия в формате «круглого стола» на тему: «Актуальные проблемы сохранения и защиты профессиональной тайны адвокатов». Организаторами круглого стола являлись члены Совета молодых адвокатов, адвокаты ВОКА № 1 ВФ АК № 1 Денисов Д. Ю., Тихонова А. С. и Мачин А. Н. В данном мероприятии приняли участие как молодые адвокаты, так и адвокаты с большим стажем адвокатской деятельности, а также стажеры адвокатских образований Владимирской области.

В рамках данного мероприятия участниками обсуждались такие важные вопросы как необходимость ведения адвокатского производства, способы защиты адвокатской тайны при проведении обыска по месту работы и в жилище адвокатов, проблемы сохранения адвокатской тайны при вызове адвокатов на допрос, ответственность адвоката за нарушение адвокатской тайны и актуальные проблемы защиты профессиональной тайны адвокатов лицами, не имеющими статуса адвоката.

Была опробована новая форма проведения круглого стола (с использованием видео- и аудиоматериалов, а также наглядных схем), и о ней от адвокатов, участвующих в круглом столе, поступили исключительно положительные отзывы.

Напомню, что информация о датах и месте проведения круглых столов вывешивается на сайте АПВО. Призываю Вас участвовать в их проведении, поскольку цель проведения – это поддержания принципа корпоративности, повышения уровня знаний молодых адвокатов (в круглых столах участвуют адвокаты с большим опытом работы), а также для знакомства адвокатов друг с другом.

За отчетный период состоялось 8 комиссий по проверки готовности стажеров к квалификационному экзамену (18 ноября 2012 года, 17 декабря 2012 года, 7 февраля 2013 года, 29 марта 2013 года, 23 мая 2013 года, 19 июля 2013 года, 20 августа 2013 года и 13 сентября 2013 года). Основные проблемы стажеров, как и в прошлые годы, заключаются в следующем: невыполнение требования положения решений Совета АПВО о прохождения стажировки, пропуски лекции без уважительной причины, не представление квитанции о подписке на «Новую адвокатскую газету», раскрытие адвокатской тайны (указание в составленных документах фамилий доверителей и их места жительства), плохое ориентирование в кодексах, полное незнание стадий рассмотрения дела. Стажеры, намеревающиеся специализироваться на уголовных делах, показывают низкие знания по гражданскому праву и процессу, и наоборот.

Поэтому у СМА просьба ко всем адвокатам не только не отказывать стажерам в участии с вами при рассмотрении дел, даже несмотря на то, что они имеют другого куратора стажировки, но и предлагать самим стажерам участвовать при разбирательстве интересных дел. Просьба также разъяснять стажерам существо дела, в котором они участвуют, а также материальные и процессуальные нормы.

Те стажеры, которые показали слабую подготовку на комиссии в результате, не смогли сдать квалификационный экзамен, несмотря на то, что СМА предупреждал стажера о его слабых знаниях по отдельным дисциплинам.

Несколько слов о других аспектах деятельности СМА. В апреле 2013 года был проведен кубок АПВО по русскому бильярду в котором приняли участие 11 адвокатов. Надеемся в следующем турнире увидеть больше участников.

На общем собрании молодых адвокатов были приняты единогласно следующие изменения в положение о Совете молодых адвокатов:

В старой редакции	В действующей редакции
3.6. Совет молодых адвокатов собирается на заседания не реже 1 раза в 2 месяца	3.6. Совет молодых адвокатов собирается на заседания не реже 1 раза в 3 месяца
3.9. По инициативе председателя СМА членство в Совете молодых адвокатов может быть прекращено в связи с неоднократным неисполнением без уважительных причин обязанностей членов СМА, решением СМА, принятым не менее 2/3 голосов членов СМА	3.9. По инициативе председателя СМА членство в Совете молодых адвокатов может быть прекращено в связи с неоднократным неисполнением без уважительных причин обязанностей членов СМА, решением СМА, принятым не менее 2/3 голосов членов СМА, **а также по личному заявлению члена СМА.**
	В раздел 3. «Структура и порядок формирования Совета молодых адвокатов» добавлен пункт: 1. Для проверки готовности стажеров к сдаче квалификационного экзамена на статус адвоката создается Комиссия по проверке готовности стажеров к сдаче квалификационного экзамена (Далее – Комиссия). 2. Данная Комиссия формируется на срок два года в количестве не менее 5 членов комиссии из членов СМА. 3. Комиссия проводит проверку готовности стажеров, прошедших стажировку, не позднее чем за 7 дней до даты проведения квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката. 4. Председателем Комиссии является Председатель СМА. 5. Комиссия считается сформированной и правомочна принимать решения при наличии в ее составе не менее двух третей от общего числа членов комиссии. 6. Члены Комиссии избираются путем открытого голосования членов СМА по представлению Председателя СМА. 7. Решения, принятые Комиссией, оформляются протоколом, который подписывается Председателем и секретарем. В случае, если при голосовании у члена Комиссии существует особое мнение, отличное от решения, принятого большинством голосов присутствующих на заседании членов Комиссии, данное мнение представляется в письменной форме и приобщается к протоколу заседания. 8. Решения Комиссии по вопросу готовности стажера к сдаче квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката, принимаются простым большинством голосов членов Комиссии, участвующих в ее заседании, путем открытого голосования. 9. Решение комиссии объявляется стажеру немедленно после голосования. 10. Председатель Комиссии по результатам проверки готовности стажера дает заключение о готовности/неготовности стажера к сдаче квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката. Данное заключение передается Председателю Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Владимирской области.

Решением собрания молодых адвокатов от 14 октября 2013 года был избран новый состав СМА при Совете АПВО, в который вошли:

	ФИО	Адвокатское образование (город)	Телефон
1	Денисов Денис Юрьевич (председатель)	ВОКА № 1 АК № 40 (Владимир)	8–910–673–45–31
2	Анисимова Анна Викторовна	ВОКА № 1 АК № 2 (Владимир)	8–915–779–77–80
3	Глазкова Анастасия Викторовна	ВОКА № 1 АК № 2 (Владимир)	8–920–922–04–69
4	Седов Константин Владимирович	МКА № 1 «МАК» (Муром)	8–904–957–03–50
5	Минец Кирилл Михайлович	ВОКА № 1 АК № 12 (Муром)	8–919–028–90–19
6	Мачин Андрей Николаевич	ВОКА № 1 АК № 1 (Владимир)	8–919–022–88–20
7	Тихонова Анастасия Сергеевна	ВОКА № 1 АК № 1 (Владимир)	8–920–916–30–90
8	Хомутова Ирина Николаевна	ВОКА № 1 АК № 2 (Владимир)	8–903–647–23–38
9	Лямин Алексей Александрович	ВОКА № 1 АК№ 27 (Ковров)	8–910–774–46–63
10	Савлов Александр Геннадьевич	ВОКА № 1 АК № 4 (Александров)	8–910–670–09–90
11	Гаврилова Екатерина Владимировна	ВОКА «Защита» (Муром)	8-905-649-83-39
12	Кудрина Вера Васильевна	ВОКА № 1 АК № 2 (Владимир)	8–910–678–50–21
13	Монякова Елена Александровна	ВОКА № 1 АК № 40 (Владимир)	8–915–761–04–16
14	Просвирин Денис Геннадьевич	ВОКА № 1 АК № 3 (Владимир)	8–980–750–36–40
15	Филичкин Алексей Александрович	ВОКА № 1 АК № 1 (Владимир)	8–920–941–35–51

Председатель СМА при Совете АПВО
Д. Ю. Денисов

26 апреля 2013 года № 67-ФЗ
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О ПОРЯДКЕ ОТБЫВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО АРЕСТА

Принят
Государственной Думой
10 апреля 2013 года
Одобрен
Советом Федерации
17 апреля 2013 года

Глава 1.

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Предмет регулирования настоящего Федерального закона

Настоящий Федеральный закон устанавливает порядок отбывания административного ареста лицами, подвергнутыми административному аресту в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – лица, подвергнутые административному аресту).

Статья 2. Основания и принципы отбывания административного ареста

1. Отбывание административного ареста осуществляется на основании постановления судьи об административном аресте.

2. Отбывание административного ареста осуществляется в соответствии с принципами законности, гуманизма, уважения человеческого достоинства. При отбывании административного ареста не допускается причинение физических или нравственных страданий лицам, подвергнутым административному аресту.

3. Не допускается дискриминация лиц, подвергнутых административному аресту, либо предоставление им льгот и привилегий по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также по иным обстоятельствам.

Статья 3. Места отбывания административного ареста

1. Места отбывания административного ареста предназначены для содержания в них лиц, подвергнутых административному аресту, в случаях, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Местами отбывания административного ареста являются подразделения территориальных органов федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел (далее – федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел).

3. Внутренний распорядок в местах отбывания административного ареста определяется Правилами внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста (далее – Правила внутреннего распорядка), утвержденными в соответствии с настоящим Федеральным законом.

4. Создание, реорганизация и ликвидация мест отбывания административного ареста осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации.

5. Финансирование мест отбывания административного ареста осуществляется за счет средств федерального бюджета. Органы государственной власти субъекта Российской Федерации вправе участвовать в осуществлении органами внутренних дел Российской Федерации (далее – органы внутренних дел) функций по содержанию лиц, подвергнутых административному аресту, с осуществлением расходов за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением финансовых средств, передаваемых из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации на осуществление целевых расходов).

Статья 4. Администрация и сотрудники места отбывания административного ареста

1. Администрацией места отбывания административного ареста являются начальник места отбывания административного ареста и его заместители.

2. К сотрудникам места отбывания административного ареста относятся лица рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, исполняющие обязанности по обеспечению отбывания административного ареста.

3. Медицинское обеспечение лиц, подвергнутых административному аресту, осуществляется медицинскими работниками места отбывания административного ареста.

Статья 5. Правовой статус лиц, подвергнутых административному аресту

1. Лица, подвергнутые административному аресту, являющиеся гражданами Российской Федерации, пользуются правами и свободами, установленными для граждан Российской Федерации, с ограничениями, предусмотренными настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами.

2. К лицам, подвергнутым административному аресту, не являющимся гражданами Российской Федерации, положения части 1 настоящей статьи применяются, если иное не установлено международными договорами Российской Федерации и федеральными законами.

3. Лица, подвергнутые административному аресту, находятся в период отбывания административного ареста под контролем и надзором администрации и сотрудников места отбывания административного ареста. В целях осуществления таких контроля и надзора могут применяться аудиовизуальные, электронные и иные технические средства контроля и надзора.

4. В отношении лиц, подвергнутых административному аресту, проводятся обязательная государственная дактилоскопическая регистрация, фотографирование, личный досмотр, досмотр находящихся при них и передаваемых им вещей и предметов в порядке и на условиях, установленных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и Правилами внутреннего распорядка.

Статья 6. Личный досмотр лиц, подвергнутых административному аресту, досмотр находящихся при них вещей, поступающих им посылок, передач, письменной корреспонденции, а также отправляемых ими писем

1. Личный досмотр лиц, подвергнутых административному аресту, досмотр находящихся при них вещей, поступающих им посылок, передач, письменной корреспонденции, а также отправляемых ими писем осуществляются администрацией и (или) сотрудниками места отбывания административного ареста в порядке, установленном настоящим Федеральным законом и Правилами внутреннего распорядка.

2. Личный досмотр лиц, подвергнутых административному аресту, осуществляется по прибытии этих лиц в место отбывания административного ареста, а также по мере необходимости в период отбывания ими административного ареста. Личный досмотр лиц, подвергнутых административному аресту, осуществляется администрацией и (или) сотрудниками места отбывания административного ареста одного пола с досматриваемыми лицами.

3. Досмотр находящихся при лицах, подвергнутых административному аресту, вещей осуществляется без нарушения их конструктивной целостности.

Глава 2.

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ЛИЦ, ПОДВЕРГНУТЫХ АДМИНИСТРАТИВНОМУ АРЕСТУ, А ТАКЖЕ ГАРАНТИИ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ

Статья 7. Права лиц, подвергнутых административному аресту

1. Лица, подвергнутые административному аресту, имеют право на:

1) получение информации о своих правах и обязанностях, о порядке и об условиях отбывания административного ареста, в том числе об изменении указанных порядка и условий;

2) личную безопасность;

3) вежливое обращение со стороны администрации, сотрудников и медицинских работников места отбывания административного ареста;

4) обращение в соответствии с законодательством Российской Федерации с предложениями, заявлениями и жалобами по вопросам законности и обоснованности административного ареста и нарушения их прав и законных интересов;

5) свидания с родственниками и иными лицами в соответствии с настоящим Федеральным законом;

6) получение юридической помощи в соответствии с настоящим Федеральным законом;

7) хранение при себе документов и записей, касающихся реализации их прав и законных интересов при отбывании административного ареста;

8) охрану здоровья, получение первой помощи, медицинской помощи, а также на пользование назначенными лекарственными препаратами для медицинского применения, необходимыми им по медицинским показаниям;

9) материально-бытовое обеспечение;

10) пользование собственными постельными принадлежностями, а также другими вещами и предметами, перечень и количество которых определяются Правилами внутреннего распорядка;

11) распоряжение собственными денежными средствами для оплаты телефонных разговоров, отправле-

ния почтовой корреспонденции, приобретения продуктов питания, средств личной гигиены, предметов первой необходимости, книг, периодических печатных изданий, других товаров, перечень и количество которых определяются Правилами внутреннего распорядка;

12) занятие самообразованием;

13) пользование книгами и периодическими печатными изданиями, в том числе из библиотеки места отбывания административного ареста;

14) отправление религиозных обрядов при условии соблюдения Правил внутреннего распорядка и прав других лиц, подвергнутых административному аресту;

15) отправление обращений, писем и телеграмм, получение ответов на обращения, а также получение посылок, передач, письменной корреспонденции, телеграмм в порядке, определенном Правилами внутреннего распорядка;

16) бесплатное обеспечение постельными принадлежностями, посудой и столовыми приборами, средствами личной гигиены, перечень которых определяется Правилами внутреннего распорядка;

17) оплачиваемые ими телефонные разговоры общей продолжительностью до пятнадцати минут в сутки;

18) тайну переписки;

19) индивидуальное спальное место и восьмичасовой сон в ночное время;

20) ежедневное трехразовое бесплатное питание;

21) ежедневную прогулку в дневное время продолжительностью не менее одного часа;

22) бесплатное обеспечение письменными принадлежностями.

2. При осуществлении прав лиц, подвергнутых административному аресту, не должны нарушаться порядок и условия отбывания административного ареста, установленные настоящим Федеральным законом и Правилами внутреннего распорядка, а также не должны ущемляться права и законные интересы других лиц.

Статья 8. Обязанности и ответственность лиц, подвергнутых административному аресту

1. Лица, подвергнутые административному аресту, обязаны:

1) соблюдать порядок и условия отбывания административного ареста, установленные настоящим Федеральным законом и Правилами внутреннего распорядка;

2) выполнять законные требования администрации и сотрудников места отбывания административного ареста, не препятствовать выполнению ими служебных обязанностей;

3) соблюдать требования санитарии и гигиены;

4) соблюдать правила пожарной безопасности;

5) бережно относиться к имуществу места отбывания административного ареста;

6) не совершать действий, нарушающих права и свободы других лиц, а также унижающих их человеческое достоинство;

7) не совершать действий, угрожающих собственной жизни и здоровью, а также жизни и здоровью других лиц.

2. Невыполнение лицами, подвергнутыми административному аресту, обязанностей, предусмотренных частью 1 настоящей статьи, влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статья 9. Личная безопасность лиц, подвергнутых административному аресту

1. Лицам, подвергнутым административному аресту, гарантируется личная безопасность.

2. Администрация и сотрудники места отбывания административного ареста обязаны незамедлительно принять меры по устранению угроз личной безопасности лиц, подвергнутых административному аресту, в случае возникновения таких угроз.

Статья 10. Свидания лиц, подвергнутых административному аресту, с близкими родственниками и близкими лицами

1. Лицам, подвергнутым административному аресту, один раз за период отбывания административного ареста предоставляется свидание с близкими родственниками или близкими лицами продолжительностью до одного часа.

2. Свидание с близкими родственниками или близкими лицами предоставляется в присутствии администрации или сотрудника места отбывания административного ареста в порядке, определенном Правилами внутреннего распорядка.

3. В случае попытки передачи во время свидания с близкими родственниками или близкими лицами лицу, подвергнутому административному аресту, не разрешенных к хранению и использованию предметов, вещей и продуктов питания свидание прерывается.

Статья 11. Юридическая помощь лицам, подвергнутым административному аресту

1. Для получения юридической помощи лицам, подвергнутым административному аресту, предоставляются свидания с адвокатами или иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи, без ограничения числа таких свиданий продолжительностью до двух часов.

2. По заявлению лица, подвергнутого административному аресту, свидания с адвокатом или иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи, предоставляются наедине вне пределов слыши-

мости третьих лиц и без применения технических средств прослушивания при условии возможности осуществления администрацией и сотрудниками места отбывания административного ареста визуального контроля.

3. Для оказания юридической помощи лицам, подвергнутым административному аресту, адвокат допускается по предъявлении удостоверения адвоката и ордера, выданного соответствующим адвокатским образованием, а иные лица, имеющие право на оказание юридической помощи, по предъявлении доверенности, оформленной в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, и документов, удостоверяющих их личность.

Статья 12. Обращения и переписка лиц, подвергнутых административному аресту

1. Письменные обращения лиц, подвергнутых административному аресту, их письма и телеграммы родственникам и иным лицам должны быть направлены администрацией места отбывания административного ареста по принадлежности не позднее пяти часов с момента их подачи. При отсутствии у лиц, подвергнутых административному аресту, денежных средств на оплату почтовых и (или) телеграфных расходов отправление письменных обращений, а также писем и телеграмм осуществляется за счет средств, выделенных территориальному органу федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, подразделением которого является место отбывания административного ареста, с последующим возмещением затрат указанными лицами.

2. Ответы на письменные обращения, письма и телеграммы, поступившие на имя лиц, подвергнутых административному аресту, передаются им под расписку. Ответы на письменные обращения лиц, подвергнутых административному аресту, в адрес администрации места отбывания административного ареста даются в течение двух суток.

3. Ответы на устные обращения лиц, подвергнутых административному аресту, объявляются им в течение суток, а в случае назначения дополнительной проверки – в течение двух суток.

4. Получение поступивших на имя лиц, подвергнутых административному аресту, посылок, передач, письменной корреспонденции с наложенным платежом осуществляется за счет средств лиц, подвергнутых административному аресту.

5. Для написания обращений и писем лицам, подвергнутым административному аресту, выдаются письменные принадлежности.

6. Ответы на обращения и письма, поступившие на имя лиц, подвергнутых административному аресту, после их убытия из места отбывания административного ареста, не позднее чем в трехдневный срок после получения возвращаются отправителям.

Статья 13. Питание и материально-бытовое обеспечение лиц, подвергнутых административному аресту

1. Лица, подвергнутые административному аресту, обеспечиваются бесплатным питанием по нормам, определяемым Правительством Российской Федерации. Указанным лицам создаются бытовые условия, отвечающие требованиям санитарии, гигиены и правилам пожарной безопасности.

2. Норма санитарной площади в помещении, предназначенном для содержания лиц, подвергнутых административному аресту, составляет четыре квадратных метра на одного человека.

3. Лицам, подвергнутым административному аресту, предоставляется индивидуальное спальное место, бесплатно выдаются постельные принадлежности, посуда и столовые приборы, а также по их просьбе индивидуальные средства гигиены (туалетная бумага, мыло, зубная щетка, зубная паста, одноразовая бритва (для мужчин), средства личной гигиены (для женщин).

Статья 14. Медицинское обеспечение лиц, подвергнутых административному аресту

1. Лица, подвергнутые административному аресту, имеют право на получение первой помощи и медицинской помощи, в том числе при необходимости в медицинских организациях государственной или муниципальной системы здравоохранения, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

2. В целях определения состояния здоровья лиц, подвергнутых административному аресту, и наличия у них телесных повреждений при их поступлении в место отбывания административного ареста либо при ухудшении состояния их здоровья в период отбывания административного ареста медицинским работником места отбывания административного ареста проводится медицинское освидетельствование в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения.

3. Лица, нуждающиеся по заключению медицинского работника места отбывания административного ареста в оказании помощи в стационарных условиях, направляются в медицинские организации государственной или муниципальной системы здравоохранения. В случае оказания лицам, подвергнутым административному аресту, медицинской помощи в стационарных условиях об этом незамедлительно извещаются их близкие родственники или близкие лица, а также судья, вынесший постановление об административном аресте.

4. Лица, подвергнутые административному аресту, вправе пользоваться назначенными лекарственными препаратами для медицинского применения, необхо-

димыми им по медицинским показаниям. Прием и выдача указанных лекарственных препаратов, в том числе поступивших в передачах, посылках или бандеролях, осуществляются медицинскими работниками места отбывания административного ареста.

5. В случае заболевания лиц, подвергнутых административному аресту, получения ими травмы или увечья, препятствующих отбыванию административного ареста, либо их смерти в период отбывания административного ареста администрация места отбывания административного ареста незамедлительно уведомляет об этом прокурора, их близких родственников или близких лиц. Тела лиц, подвергнутых административному аресту, умерших в местах отбывания административного ареста, после патолого-анатомического исследования передаются их близким родственникам или близким лицам по востребованию. По религиозным мотивам при наличии письменного заявления близкого родственника, близкого лица либо законного представителя умершего или при волеизъявлении самого умершего, сделанном им при жизни, патолого-анатомическое вскрытие не производится, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Погребение лиц, подвергнутых административному аресту, умерших в местах отбывания административного ареста, не имеющих близких родственников, близких лиц либо законного представителя, осуществляется в порядке, установленном Федеральным законом от 12 января 1996 года N 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле».

6. Администрация, сотрудники и медицинские работники места отбывания административного ареста обязаны выполнять санитарные и гигиенические требования, обеспечивающие охрану здоровья лиц, подвергнутых административному аресту, в том числе проводить при необходимости их принудительную санитарную обработку в порядке, определенном Правилами внутреннего распорядка. Санитарная обработка лиц, подвергнутых административному аресту, проводится в присутствии администрации или сотрудников места отбывания административного ареста одного пола с обрабатываемыми лицами.

Глава 3.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОРЯДКА И УСЛОВИЙ ОТБЫВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО АРЕСТА

Статья 15. Правила внутреннего распорядка

1. В целях обеспечения порядка и условий отбывания административного ареста федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел по согласованию с Генеральным прокурором Российской Федерации утверждаются Правила внутреннего распорядка.

2. Правилами внутреннего распорядка устанавливаются примерный распорядок дня места отбывания административного ареста, перечень предметов, вещей и продуктов питания, не разрешенных к хранению и использованию лицами, подвергнутыми административному аресту, а также определяется порядок:

1) приема и размещения лиц, подвергнутых административному аресту;

2) проведения обязательной государственной дактилоскопической регистрации, фотографирования;

3) осуществления личного досмотра лиц, подвергнутых административному аресту, досмотра находящихся при них вещей, поступающих им посылок, передач, письменной корреспонденции, а также отправляемых ими писем;

4) личного приема лиц, подвергнутых административному аресту, администрацией места отбывания административного ареста, а также особенности рассмотрения обращений указанных лиц;

5) проведения ежедневных прогулок лиц, подвергнутых административному аресту;

6) предоставления свиданий лицам, подвергнутым административному аресту, с лицами, указанными в статье 10 настоящего Федерального закона;

7) отправления лицами, подвергнутыми административному аресту, религиозных обрядов при условии соблюдения прав других лиц, подвергнутых административному аресту;

8) материально-бытового обеспечения лиц, подвергнутых административному аресту, включая наименования и количество продуктов питания, предметов первой необходимости, обуви, одежды и других промышленных товаров, которые лица, подвергнутые административному аресту, могут иметь при себе, хранить и получать в передачах, посылках и бандеролях;

9) санитарной обработки лиц, подвергнутых административному аресту;

10) приобретения лицами, подвергнутыми административному аресту, продуктов питания, предметов первой необходимости и других промышленных товаров;

11) медицинского обеспечения лиц, подвергнутых административному аресту;

12) приема и выдачи лицам, подвергнутым административному аресту, поступивших им посылок, передач, письменной корреспонденции;

13) изъятия, хранения и возврата предметов, вещей и продуктов питания, не разрешенных к хранению и использованию лицами, подвергнутыми административному аресту;

14) пользования услугами телефонной связи;

15) выдачи тел умерших в местах отбывания административного ареста лиц, подвергнутых административному аресту;

16) решения иных вопросов, связанных с отбыванием административного ареста.

Статья 16. Размещение лиц, подвергнутых административному аресту

1. Лица, подвергнутые административному аресту, отбывают его в условиях изоляции от общества в общих помещениях или помещениях для одиночного содержания.

2. При размещении лиц, подвергнутых административному аресту, обязательно соблюдение следующих требований:

1) раздельно содержатся мужчины и женщины;

2) отдельно от других лиц, подвергнутых административному аресту, содержатся больные инфекционными заболеваниями или лица, нуждающиеся в медицинском наблюдении;

3) при наличии свободных помещений, предназначенных для содержания лиц, подвергнутых административному аресту, раздельно содержатся курящие и некурящие.

3. Отбывание административного ареста в помещениях для одиночного содержания допускается в следующих случаях:

1) при отсутствии иной возможности обеспечить соблюдение требований, предусмотренных частью 2 настоящей статьи;

2) в интересах обеспечения безопасности жизни и здоровья лица, подвергнутого административному аресту, либо других лиц;

3) по письменному заявлению лица, подвергнутого административному аресту, об отбывании административного ареста в помещении для одиночного содержания – при наличии такой возможности.

4. Отдельно от других лиц, подвергнутых административному аресту, содержатся лица, являвшиеся судьями, работниками органов и учреждений прокуратуры, сотрудниками Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ или таможенных органов, а также лица, проходившие военную службу по контракту в органах федеральной службы безопасности, органах внешней разведки Российской Федерации, органах государственной охраны или во внутренних войсках федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел.

Статья 17. Прекращение и приостановление отбывания административного ареста

1. По истечении срока отбывания административного ареста, установленного постановлением судьи, лица, подвергнутые административному аресту, незамедлительно освобождаются из места отбывания административного ареста.

2. Лицам, срок отбывания административного ареста которых истекает после двадцати трех часов, разрешается по их письменному заявлению оставаться в месте отбывания административного ареста до шести часов следующих суток.

3. На основании письменного заявления лица, подвергнутого административному аресту, в случае возникновения исключительных личных обстоятельств (тяжелого заболевания (состояния здоровья), смерти близкого родственника или близкого лица либо чрезвычайной ситуации, причинившей значительный материальный ущерб лицу, подвергнутому административному аресту, или его семье), а также на основании медицинского заключения о наличии у лица, подвергнутого административному аресту, заболевания, травмы или увечья, препятствующих отбыванию административного ареста, исполнение постановления об административном аресте может быть приостановлено или прекращено в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. Перечень заболеваний, препятствующих отбыванию административного ареста, устанавливается Правительством Российской Федерации.

4. При прекращении отбывания административного ареста лицам, которые были подвергнуты административному аресту, выдается справка по форме, установленной федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел.

Глава 4.

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ АДМИНИСТРАЦИИ И СОТРУДНИКОВ МЕСТА ОТБЫВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО АРЕСТА

Статья 18. Права администрации и сотрудников места отбывания административного ареста

Администрация и сотрудники места отбывания административного ареста имеют право:

1) применять в отношении лиц, подвергнутых административному аресту, а также иных лиц, находящихся в местах отбывания административного ареста, меры принуждения в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

2) привлекать к административной ответственности лиц, подвергнутых административному аресту, а также иных лиц, находящихся в местах отбывания административного ареста, в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях;

3) осуществлять в порядке, установленном настоящим Федеральным законом и Правилами внутреннего распорядка, личный досмотр лиц, подвергнутых административному аресту;

4) осуществлять досмотр находящихся при лицах, подвергнутых административному аресту, вещей, поступающих им посылок, передач, письменной корре-

споненции, а также отправляемых ими писем, досмотр въезжающих на территорию места отбывания административного ареста и выезжающих за ее пределы транспортных средств в порядке, установленном настоящим Федеральным законом и Правилами внутреннего распорядка;

5) изымать у лиц, подвергнутых административному аресту, а также у иных лиц, находящихся в местах отбывания административного ареста, вещи и предметы, не разрешенные Правилами внутреннего распорядка к хранению и использованию лицами, подвергнутыми административному аресту;

6) проводить документальную и дактилоскопическую регистрацию, фотографирование, аудио-, кино- и видеосъемку лиц, подвергнутых административному аресту;

7) применять аудиовизуальные, электронные и иные технические средства контроля и надзора;

8) временно ограничивать или запрещать вход (въезд) на территорию места отбывания административного ареста в целях защиты жизни и здоровья граждан;

9) применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие в случаях и порядке, установленных Федеральным законом от 7 февраля 2011 года N 3-ФЗ «О полиции».

Статья 19. Обязанности администрации и сотрудников места отбывания административного ареста

1. Администрация места отбывания административного ареста обязана:

1) исполнять постановления об административном аресте;

2) предоставлять лицам, подвергнутым административному аресту, информацию об их правах и обязанностях, о порядке и об условиях отбывания административного ареста, в том числе об изменении указанных порядка и условий;

3) обеспечивать изоляцию от общества лиц, подвергнутых административному аресту, и осуществлять контроль и надзор за ними;

4) незамедлительно уведомлять родственников или иных лиц по выбору лиц, подвергнутых административному аресту, о начале, месте и об окончании отбывания последними административного ареста;

5) уведомлять судью, вынесшего постановление об административном аресте, о начале, месте и об окончании отбывания административного ареста лицами, подвергнутыми административному аресту, а также о наличии указанных в части 3 статьи 17 настоящего Федерального закона оснований для приостановления или прекращения исполнения постановлений об административном аресте;

6) обеспечивать соблюдение Правил внутреннего распорядка;

7) обеспечивать личную безопасность и соблюдение прав лиц, подвергнутых административному аресту, а также гарантии их реализации;

8) обеспечивать условия для выполнения лицами, подвергнутыми административному аресту, обязанностей, установленных настоящим Федеральным законом и Правилами внутреннего распорядка;

9) устанавливать распорядок дня и обеспечивать его соблюдение в месте отбывания административного ареста;

10) обеспечивать доступ в место отбывания административного ареста членов общественных наблюдательных комиссий и их безопасность, а также организовывать сопровождение указанных лиц при посещении ими места отбывания административного ареста;

11) выполнять иные обязанности в соответствии с настоящим Федеральным законом.

2. Сотрудники места отбывания административного ареста обязаны:

1) осуществлять контроль за соблюдением лицами, подвергнутыми административному аресту, установленного настоящим Федеральным законом порядка отбывания административного ареста;

2) требовать от лиц, подвергнутых административному аресту, исполнения ими обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом, другими законодательными актами Российской Федерации и Правилами внутреннего распорядка;

3) информировать лиц, подвергнутых административному аресту, об их правах и обязанностях, о порядке и об условиях отбывания административного ареста, в том числе об изменении указанных порядка и условий;

4) обеспечивать соблюдение прав лиц, подвергнутых административному аресту;

5) осуществлять контроль за соблюдением пропускного и внутриобъектового режимов лицами, прибывшими на территорию места отбывания административного ареста или находящимися на территории места отбывания административного ареста;

6) выполнять иные обязанности в соответствии с настоящим Федеральным законом.

3. В случае изъятия предметов, вещей и продуктов питания, не разрешенных к хранению и использованию в местах отбывания административного ареста, администрация места отбывания административного ареста обязана обеспечить их сохранность до истечения срока отбывания административного ареста лица, у которого они были изъяты или которому они предназначались. Изъятые продукты питания, подвергающиеся быстрой порче, подлежат уничтожению.

Статья 20. Применение аудиовизуальных, электронных и иных технических средств контроля и надзора в местах отбывания административного ареста

1. Администрация места отбывания административного ареста вправе применять аудиовизуальные, электронные и иные технические средства контроля и надзора для предупреждения и пресечения правонарушений, нарушений установленных порядка и условий отбывания административного ареста, для защиты жизни, здоровья, прав и свобод лиц, подвергнутых административному аресту, администрации и сотрудников места отбывания административного ареста, иных лиц, находящихся в месте отбывания административного ареста.

2. Лица, подвергнутые административному аресту, уведомляются о возможности применения технических средств контроля и надзора.

Глава 5.

КОНТРОЛЬ И НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ НАСТОЯЩЕГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА

Статья 21. Ведомственный контроль

1. Ведомственный контроль за деятельностью администрации и сотрудников места отбывания административного ареста осуществляется вышестоящими органами внутренних дел и их должностными лицами.

2. Порядок осуществления ведомственного контроля определяется соответствующими нормативными правовыми актами, издаваемыми федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел в пределах своей компетенции в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

3. За неправомерные решения, действия (бездействие) администрация и сотрудники места отбывания административного ареста несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статья 22. Судебный контроль

Решения, действия (бездействие) администрации и сотрудников места отбывания административного ареста, нарушающие права и свободы человека и гражданина, могут быть обжалованы в суд в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

Статья 23. Прокурорский надзор

Надзор за исполнением законов в местах отбывания административного ареста осуществляют Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры в соответствии с Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации».

Статья 24. Общественный контроль

Общественные наблюдательные комиссии и члены этих комиссий осуществляют контроль за обеспечением прав человека в местах отбывания административного ареста в соответствии с Федеральным законом от 10 июня 2008 года N 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания».

Глава 6.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 25. Вступление в силу настоящего Федерального закона

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении девяноста дней после дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации
В. ПУТИН
Москва, Кремль
26 апреля 2013 года
№ 67-ФЗ

ПЛЕНУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 9 июля 2013 г. N 24

О СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ ПО ДЕЛАМ О ВЗЯТОЧНИЧЕСТВЕ И ОБ ИНЫХ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ

Международное сообщество, стремясь выработать эффективные меры по предупреждению и искоренению коррупции, приняло ряд документов, к которым относятся конвенции Организации Объединенных Наций (например, Конвенция против коррупции), Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию, Конвенция по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок Организации экономического сотрудничества и развития и др.

В этих документах отмечается, что коррупция превратилась в транснациональное явление, которое затрагивает все страны. Этим обусловлено исключительно важное значение международного сотрудничества в области предупреждения коррупции и борьбы с ней.

В Российской Федерации правовую основу противодействия коррупции составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, Федеральный закон от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федеральный закон от 7 августа 2001 года N 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» и другие нормативные правовые акты, направленные на противодействие коррупции.

В целях уголовно-правового обеспечения противодействия коррупции и в интересах выполнения международных обязательств Уголовный кодекс Российской Федерации устанавливает ответственность за совершение коррупционных преступлений. Среди них наиболее распространенным и опасным является взяточничество. Оно посягает на основы государственной власти, нарушает нормальную управленческую деятельность государственных и муниципальных органов и учреждений, подрывает их авторитет, деформирует правосознание граждан, создавая у них представление о возможности удовлетворения личных и коллективных интересов путем подкупа должностных лиц, препятствует конкуренции, затрудняет экономическое развитие.

Правосудие по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях должно осуществляться на основе соблюдения принципов независимости судебной власти, состязательности и равноправия сторон, соблюдения прав и свобод человека, в строгом соответствии с требованиями уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

В связи с вопросами, возникающими у судов при рассмотрении уголовных дел о взяточничестве (статьи 290, 291 и 291.1 УК РФ) и об иных связанных с ним преступлениях, в том числе коррупционных (в частности, предусмотренных статьями 159, 160, 204, 292, 304 УК РФ), и в целях обеспечения единства судебной практики Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, статьями 9, 14 Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 года N 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации», постановляет дать судам следующие разъяснения:

1. При разрешении вопроса о том, совершено ли коррупционное преступление должностным лицом, лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации либо государственную должность субъекта Российской Федерации, иностранным должностным лицом, должностным лицом публичной международной организации (далее – должностное лицо), а равно лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, судам следует руководствоваться примечаниями 1, 2 и 3 к статье 285, примечанием 2 к статье 290, примечанием 1 к статье 201 УК РФ, учитывая при этом соответствующие разъяснения, содержащиеся в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 года N 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий».

Обратить внимание судов на то, что к иностранным должностным лицам и должностным лицам публичной международной организации в статьях 290, 291 и 291.1 УК РФ относятся лица, признаваемые таковы-

ми международными договорами Российской Федерации в области противодействия коррупции.

Под иностранным должностным лицом понимается любое назначаемое или избираемое лицо, занимающее какую-либо должность в законодательном, исполнительном, административном или судебном органе иностранного государства, и любое лицо, выполняющее какую-либо публичную функцию для иностранного государства, в том числе для публичного ведомства или публичного предприятия (например, министр, мэр, судья, прокурор).

К должностным лицам публичной международной организации относятся, в частности, члены парламентских собраний международных организаций, участником которых является Российская Федерация, лица, занимающие судебные должности любого международного суда, юрисдикция которого признана Российской Федерацией.

2. При рассмотрении дел о преступлениях, предусмотренных статьей 290 УК РФ, судам необходимо иметь в виду, что в этой статье установлена ответственность за получение взятки: а) за совершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, б) за способствование должностным лицом в силу своего должностного положения совершению указанных действий (бездействию), в) за общее покровительство или попустительство по службе, г) за совершение должностным лицом незаконных действий (бездействие).

3. Под входящими в служебные полномочия действиями (бездействием) должностного лица следует понимать такие действия (бездействие), которые оно имеет право и (или) обязано совершить в пределах его служебной компетенции (например, сокращение установленных законом сроков рассмотрения обращения взяткодателя, ускорение принятия должностным лицом соответствующего решения, выбор должностным лицом в пределах своей компетенции или установленного законом усмотрения наиболее благоприятного для взяткодателя или представляемых им лиц решения).

4. Способствование должностным лицом в силу своего должностного положения совершению действий (бездействию) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц выражается в использовании взяткополучателем авторитета и иных возможностей занимаемой должности для оказания воздействия на других должностных лиц в целях совершения ими указанных действий (бездействия) по службе. Такое воздействие заключается в склонении другого должностного лица к совершению соответствующих действий (бездействию) путем уговоров, обещаний, принуждения и др.

При этом получение должностным лицом вознаграждения за использование исключительно личных, не связанных с его должностным положением, отношений не может квалифицироваться по статье 290 УК РФ. В этих случаях склонение должностного лица к совершению незаконных действий (бездействию) по службе может при наличии к тому оснований влечь уголовную ответственность за иные преступления (например, за подстрекательство к злоупотреблению должностными полномочиями или превышению должностных полномочий).

5. Судам следует иметь в виду, что при получении взятки за общее покровительство или попустительство по службе конкретные действия (бездействие), за которые она получена, на момент ее принятия не оговариваются взяткодателем и взяткополучателем, а лишь осознаются ими как вероятные, возможные в будущем.

Общее покровительство по службе может проявляться, в частности, в необоснованном назначении подчиненного, в том числе в нарушение установленного порядка, на более высокую должность, во включении его в списки лиц, представляемых к поощрительным выплатам.

К попустительству по службе относится, например, согласие должностного лица контролирующего органа не применять входящие в его полномочия меры ответственности в случае выявления совершенного взяткодателем нарушения.

Относящиеся к общему покровительству или попустительству по службе действия (бездействие) могут быть совершены должностным лицом в пользу как подчиненных, так и иных лиц, на которых распространяются его надзорные, контрольные или иные функции представителя власти, а также его организационно-распорядительные функции.

6. Под незаконными действиями (бездействием), за совершение которых должностное лицо получило взятку (часть 3 статьи 290 УК РФ), следует понимать действия (бездействие), которые: совершены должностным лицом с использованием служебных полномочий, однако в отсутствие предусмотренных законом оснований или условий для их реализации; относятся к полномочиям другого должностного лица; совершаются должностным лицом единолично, однако могли быть осуществлены только коллегиально либо по согласованию с другим должностным лицом или органом; состоят в неисполнении служебных обязанностей; никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать.

К ним, в частности, относятся фальсификация доказательств по уголовному делу, неисполнение предусмотренной законом обязанности по составлению протокола об административном правонарушении,

принятие незаконного решения на основании заведомо подложных документов, внесение в документы сведений, не соответствующих действительности.

Получение должностным лицом взятки за использование должностного положения в целях способствования совершению другим должностным лицом незаконных действий (бездействию) по службе надлежит квалифицировать по части 3 статьи 290 УК РФ.

7. Не образует состав получения взятки принятие должностным лицом денег, услуг имущественного характера и т.п. за совершение действий (бездействие), хотя и связанных с исполнением его профессиональных обязанностей, но при этом не относящихся к полномочиям представителя власти, организационно-распорядительным либо административно-хозяйственным функциям.

8. Ответственность за получение, дачу взятки, посредничество во взяточничестве наступает независимо от времени получения должностным лицом взятки – до или после совершения им действий (бездействия) по службе в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, а также независимо от того, были ли указанные действия (бездействие) заранее обусловлены взяткой или договоренностью с должностным лицом о передаче за их совершение взятки.

9. Предметом взяточничества (статьи 290, 291 и 291.1 УК РФ) и коммерческого подкупа (статья 204 УК РФ), наряду с деньгами, ценными бумагами, иным имуществом, могут быть незаконные оказание услуг имущественного характера и предоставление имущественных прав.

Под незаконным оказанием услуг имущественного характера судам следует понимать предоставление должностному лицу в качестве взятки любых имущественных выгод, в том числе освобождение его от имущественных обязательств (например, предоставление кредита с заниженной процентной ставкой за пользование им, бесплатные либо по заниженной стоимости предоставление туристических путевок, ремонт квартиры, строительство дачи, передача имущества, в частности автотранспорта, для его временного использования, прощение долга или исполнение обязательств перед другими лицами).

Имущественные права включают в свой состав как право на имущество, в том числе право требования кредитора, так и иные права, имеющие денежное выражение, например исключительное право на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (статья 1225 ГК РФ). Получение взятки в виде незаконного предоставления должностному лицу имущественных прав предполагает возникновение у лица юридически закрепленной возможности вступить во владение или распорядиться чужим имуществом как своим собственным, требовать от должника исполнения в его пользу имущественных обязательств и др.

Переданное в качестве взятки или предмета коммерческого подкупа имущество, оказанные услуги имущественного характера или предоставленные имущественные права должны получить денежную оценку на основании представленных сторонами доказательств, в том числе при необходимости с учетом заключения эксперта.

10. Получение и дача взятки, а равно незаконного вознаграждения при коммерческом подкупе, посредничество во взяточничестве в виде непосредственной передачи взятки считаются оконченными с момента принятия должностным лицом либо лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, хотя бы части передаваемых ему ценностей (например, с момента передачи их лично должностному лицу, зачисления с согласия должностного лица на счет, владельцем которого оно является). При этом не имеет значения, получили ли указанные лица реальную возможность пользоваться или распоряжаться переданными им ценностями по своему усмотрению.

Если взяткодатель (посредник) намеревался передать, а должностное лицо – получить взятку в значительном или крупном либо в особо крупном размере, однако фактически принятое должностным лицом незаконное вознаграждение не образовало указанный размер, содеянное надлежит квалифицировать как оконченные дачу либо получение взятки или посредничество во взяточничестве соответственно в значительном, крупном или особо крупном размере. Например, когда взятку в крупном размере предполагалось передать в два приема, а взяткополучатель был задержан после передачи ему первой части взятки, не образующей такой размер, содеянное должно квалифицироваться по пункту «в» части 5 статьи 290 УК РФ.

11. В тех случаях, когда предметом получения или дачи взятки, посредничества во взяточничестве либо коммерческого подкупа является незаконное оказание услуг имущественного характера, преступление считается оконченным с начала выполнения с согласия должностного лица либо лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, действий, непосредственно направленных на приобретение ими имущественных выгод (например, с момента уничтожения или возврата долговой расписки, передачи другому лицу имущества в счет исполнения обязательств взяткополучателя, заключения кредитного договора с заведомо заниженной процентной ставкой за пользование им, с начала

проведения ремонтных работ по заведомо заниженной стоимости).

12. В случае, если должностное лицо или лицо, осуществляющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, отказалось принять взятку или предмет коммерческого подкупа, действия лица, непосредственно направленные на их передачу, подлежат квалификации как покушение на преступление, предусмотренное статьей 291 или статьей 291.1 УК РФ, частью 1 или частью 2 статьи 204 УК РФ.

Если условленная передача ценностей не состоялась по обстоятельствам, не зависящим от воли лиц, действия которых были непосредственно направлены на их передачу или получение, содеянное следует квалифицировать как покушение на дачу либо получение взятки, на посредничество во взяточничестве или коммерческий подкуп.

13. Получение или дача взятки, в том числе через посредника, а равно получение либо передача незаконного вознаграждения при коммерческом подкупе, если указанные действия осуществлялись в условиях оперативно-розыскного мероприятия, должны квалифицироваться как оконченное преступление вне зависимости от того, были ли ценности изъяты сразу после их принятия должностным лицом либо лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации.

14. Обещание или предложение передать либо принять незаконное вознаграждение за совершение действий (бездействие) по службе необходимо рассматривать как умышленное создание условий для совершения соответствующих коррупционных преступлений в случае, когда высказанное лицом намерение передать или получить взятку либо предмет коммерческого подкупа было направлено на доведение его до сведения других лиц в целях дачи им либо получения от них ценностей, а также в случае достижения договоренности между указанными лицами.

Если при этом иные действия, направленные на реализацию обещания или предложения, лица не смогли совершить по независящим от них обстоятельствам, содеянное следует квалифицировать как приготовление к даче взятки (часть 1 статьи 30 и соответственно части 3–5 статьи 291 УК РФ) или к получению взятки (часть 1 статьи 30 и соответственно части 2–6 статьи 290 УК РФ), а равно к коммерческому подкупу (часть 1 статьи 30 и соответственно части 2–4 статьи 204 УК РФ).

15. Взятку или предмет коммерческого подкупа надлежит считать полученными группой лиц по предварительному сговору, если в преступлении участвовали два и более должностных лица или два и более лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации, которые заранее договорились о совместном совершении данного преступления путем принятия каждым из членов группы части незаконного вознаграждения за совершение каждым из них действий (бездействие) по службе в пользу передавшего незаконное вознаграждение лица или представляемых им лиц.

В таких случаях преступление признается оконченным с момента принятия взятки либо незаконного вознаграждения при коммерческом подкупе хотя бы одним из входящих в преступную группу должностных лиц или лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческой или иной организации.

При квалификации действий указанных лиц не имеет значения, какая сумма получена каждым из членов преступной группы, а также то, сознавал ли взяткодатель, что в получении взятки участвует несколько должностных лиц.

Действия лиц, не обладающих признаками специального субъекта, предусмотренными статьей 290 или статьей 204 УК РФ, участвующих в получении взятки или предмета коммерческого подкупа группой лиц по предварительному сговору, квалифицируются соответственно как посредничество во взяточничестве (статья 291.1 УК РФ) или соучастие в коммерческом подкупе (статья 204 УК РФ со ссылкой на статью 33 УК РФ).

16. Исходя из положений статьи 35 УК РФ организованная группа характеризуется устойчивостью, более высокой степенью организованности, распределением ролей, наличием организатора и (или) руководителя.

В организованную группу (пункт «а» части 5 статьи 290 УК РФ и пункт «а» части 4 статьи 204 УК РФ), помимо одного или нескольких должностных лиц или лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческой или иной организации, могут входить лица, не обладающие признаками специального субъекта получения взятки или коммерческого подкупа.

В случае признания получения взятки либо предмета коммерческого подкупа организованной группой действия всех ее членов, принимавших участие в подготовке и совершении этих преступлений, независимо от того, выполняли ли они функции исполнителя, организатора, подстрекателя или пособника, подлежат квалификации по соответствующей части статьи 290 или статьи 204 УК РФ без ссылки на статью 33 УК РФ. Преступление признается оконченным с момента принятия незаконного вознаграждения любым членом организованной группы.

17. Решая вопрос о квалификации получения взятки или предмета коммерческого подкупа в составе группы лиц по предварительному сговору либо организованной группы, следует исходить из общей стоимости ценностей (имущества, имущественных прав, услуг

имущественного характера), предназначавшихся всем участникам преступной группы.

18. Под вымогательством взятки (пункт «б» части 5 статьи 290 УК РФ) или предмета коммерческого подкупа (пункт «б» части 4 статьи 204 УК РФ) следует понимать не только требование должностного лица или лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, дать взятку либо передать незаконное вознаграждение при коммерческом подкупе, сопряженное с угрозой совершить действия (бездействие), которые могут причинить вред законным интересам лица, но и заведомое создание условий, при которых лицо вынуждено передать указанные предметы с целью предотвращения вредных последствий для своих правоохраняемых интересов (например, умышленное нарушение установленных законом сроков рассмотрения обращений граждан).

Для квалификации содеянного по пункту «б» части 5 статьи 290 УК РФ либо по пункту «б» части 4 статьи 204 УК РФ не имеет значения, была ли у должностного лица либо у лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, реальная возможность осуществить указанную угрозу, если у лица, передавшего взятку или предмет коммерческого подкупа, имелись основания опасаться осуществления этой угрозы (например, следователь, зная, что уголовное дело подлежит прекращению в связи с отсутствием в деянии состава преступления, угрожает обвиняемому направить дело с обвинительным заключением прокурору, а, получив взятку, дело по предусмотренным законом основаниям прекращает).

Если в процессе вымогательства взятки либо предмета коммерческого подкупа должностное лицо либо лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, совершило действия (бездействие), повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций, содеянное при наличии к тому оснований должно быть дополнительно квалифицировано по статье 285, 286 или 201 УК РФ.

19. По пункту «б» части 5 статьи 290 УК РФ либо по пункту «б» части 4 статьи 204 УК РФ следует квалифицировать получение взятки либо незаконного вознаграждения при коммерческом подкупе и в том случае, когда вымогательство с согласия или по указанию должностного лица либо лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, осуществлялось другим лицом, не являющимся получателем взятки либо предмета коммерческого подкупа. Действия последнего при наличии оснований должны оцениваться как посредничество во взяточничестве по соответствующим частям статьи 291.1 УК РФ либо как пособничество в коммерческом подкупе по части 5 статьи 33 и пункту «б» части 4 статьи 204 УК РФ.

20. Квалифицирующие признаки, характеризующие повышенную общественную опасность взяточничества или коммерческого подкупа (вымогательство, совершение преступления группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, получение взятки в значительном, крупном или особо крупном размере и др.), следует учитывать при юридической оценке действий соучастников соответствующих преступлений, если эти обстоятельства охватывались их умыслом.

21. От совокупности преступлений следует отличать продолжаемые дачу либо получение в несколько приемов взятки или незаконного вознаграждения при коммерческом подкупе. Как единое продолжаемое преступление следует, в частности, квалифицировать систематическое получение взяток от одного и того же взяткодателя за общее покровительство или попустительство по службе, если указанные действия были объединены единым умыслом.

Совокупность преступлений отсутствует и в случаях, когда взятка или незаконное вознаграждение при коммерческом подкупе получены или переданы от нескольких лиц, но за совершение одного действия (акта бездействия) в общих интересах этих лиц.

Не может квалифицироваться как единое продолжаемое преступление одновременное получение, в том числе через посредника, взятки или незаконного вознаграждения при коммерческом подкупе от нескольких лиц, если в интересах каждого из них должностным лицом или лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, совершается отдельное действие (акт бездействия). Содеянное при таких обстоятельствах образует совокупность преступлений.

Если общая стоимость полученных должностным лицом имущества, имущественных прав, услуг имущественного характера превышает двадцать пять тысяч рублей, сто пятьдесят тысяч рублей либо один миллион рублей, то содеянное может быть квалифицировано как получение взятки соответственно в значительном, крупном либо особо крупном размере лишь в том случае, когда принятие всех ценностей представляло собой эпизоды единого продолжаемого преступления.

22. Обратить внимание судов на то, что совершение должностным лицом или лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, за взятку либо незаконное вознаграждение при коммерческом подкупе действий (бездействие), образующих самостоятельный состав преступления, не охватывается объективной стороной преступлений, предусмотренных статьей

290 и частями 3 и 4 статьи 204 УК РФ. В таких случаях содеянное взяткополучателем подлежит квалификации по совокупности преступлений как получение взятки за незаконные действия по службе и по соответствующей статье Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающей ответственность за злоупотребление должностными полномочиями, превышение должностных полномочий, служебный подлог, фальсификацию доказательств и т.п.

23. Если за совершение должностным лицом действий (бездействие) по службе имущество передается, имущественные права предоставляются, услуги имущественного характера оказываются не лично ему либо его родным или близким, а заведомо другим лицам, в том числе юридическим, и должностное лицо, его родные или близкие не извлекают из этого имущественную выгоду, содеянное не может быть квалифицировано как получение взятки (например, принятие руководителем государственного или муниципального учреждения спонсорской помощи для обеспечения деятельности данного учреждения за совершение им действий по службе в пользу лиц, оказавших такую помощь). При наличии к тому оснований действия должностного лица могут быть квалифицированы как злоупотребление должностными полномочиями либо как превышение должностных полномочий.

Если лицо, передавшее имущество, предоставившее имущественные права, оказавшее услуги имущественного характера за совершение должностным лицом действий (бездействие) по службе, осознавало, что указанные ценности не предназначены для незаконного обогащения должностного лица либо его родных или близких, содеянное им не образует состав преступления, предусмотренный статьей 291 либо статьей 291.1 УК РФ.

24. Получение должностным лицом либо лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, ценностей за совершение действий (бездействие), которые входят в его полномочия либо которые оно могло совершить с использованием служебного положения, следует квалифицировать как получение взятки либо коммерческий подкуп вне зависимости от намерения совершить указанные действия (бездействие).

В том случае, если указанное лицо получило ценности за совершение действий (бездействие), которые в действительности оно не может осуществить ввиду отсутствия служебных полномочий и невозможности использовать свое служебное положение, такие действия при наличии умысла на приобретение ценностей следует квалифицировать как мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения.

Как мошенничество следует квалифицировать действия лица, получившего ценности якобы для передачи должностному лицу или лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, в качестве взятки либо предмета коммерческого подкупа, однако заведомо не намеревавшегося исполнять свое обещание и обратившего эти ценности в свою пользу. Владелец переданных ему ценностей в указанных случаях несет ответственность за покушение на дачу взятки или коммерческий подкуп.

25. Если должностное лицо, выполняющее в государственном или муниципальном органе либо учреждении организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции, заключило от имени соответствующего органа (учреждения) договор, на основании которого перечислило вверенные ему средства в размере, заведомо превышающем рыночную стоимость указанных в договоре товаров, работ или услуг, получив за это незаконное вознаграждение, то содеянное им следует квалифицировать по совокупности преступлений как растрату вверенного ему имущества (статья 160 УК РФ) и как получение взятки (статья 290 УК РФ).

Если же при указанных обстоятельствах стоимость товаров, работ или услуг завышена не была, содеянное должно квалифицироваться как получение взятки.

26. Обещание или предложение посредничества во взяточничестве считается оконченным преступлением с момента совершения лицом действий (бездействия), направленных на доведение до сведения взяткодателя и (или) взяткополучателя информации о своем намерении стать посредником во взяточничестве.

По смыслу закона, если лицо, обещавшее либо предложившее посредничество во взяточничестве, впоследствии совершило преступление, предусмотренное частями 1–4 статьи 291.1 УК РФ, содеянное им квалифицируется по соответствующей части этой статьи как посредничество во взяточничестве без совокупности с частью 5 статьи 291.1 УК РФ.

В случае, когда лицо, обещавшее либо предложившее посредничество во взяточничестве, заведомо не намеревалось передавать ценности в качестве взятки должностному лицу либо посреднику и, получив указанные ценности, обратило их в свою пользу, содеянное следует квалифицировать как мошенничество без совокупности с преступлением, предусмотренным частью 5 статьи 291.1 УК РФ.

27. При отграничении непосредственной передачи взятки по поручению взяткодателя (посредничество во взяточничестве) от дачи взятки должностному лицу за действия (бездействие) по службе в пользу представляемого взяткодателем физического либо

юридического лица судам следует исходить из того, что посредник передает взятку, действуя от имени и за счет имущества взяткодателя. В отличие от посредника взяткодатель, передающий взятку за действия (бездействие) по службе в пользу представляемого им лица, использует в качестве взятки принадлежащее ему или незаконно приобретенное им имущество.

28. Должностное лицо либо лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, поручившее подчиненному по службе работнику для достижения желаемого действия (бездействия) в интересах своей организации передать взятку должностному лицу, несет ответственность по статье 291 УК РФ за дачу взятки, а работник, выполнивший его поручение,– при наличии оснований, по статье 291.1 УК РФ за посредничество во взяточничестве.

Должностное лицо либо лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, поручившие подчиненному по службе работнику для достижения желаемого действия (бездействия) в интересах своей организации передать лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, незаконное вознаграждение, несет ответственность по части 1 или части 2 статьи 204 УК РФ, а работник, выполнивший его поручение,– по части 5 статьи 33 и части 1 или части 2 статьи 204 УК РФ.

Привлечение указанных лиц к уголовной ответственности за дачу взятки или незаконную передачу предмета коммерческого подкупа не освобождает юридическое лицо, от имени или в интересах которого совершены соответствующие коррупционные действия, от ответственности за незаконное вознаграждение от имени юридического лица, установленной статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

29. К числу обязательных условий освобождения от уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных статьями 291, 291.1 и частью 1 или частью 2 статьи 204 УК РФ, в силу примечаний к указанным статьям относятся добровольное сообщение после совершения преступления о даче взятки, посредничестве во взяточничестве либо коммерческом подкупе органу, имеющему право возбудить уголовное дело, а также активное способствование раскрытию и (или) расследованию преступления.

Сообщение (письменное или устное) о преступлении должно признаваться добровольным независимо от мотивов, которыми руководствовался заявитель. При этом не может признаваться добровольным сообщение, сделанное в связи с тем, что о даче взятки, посредничестве во взяточничестве или коммерческом подкупе стало известно органам власти.

Активное способствование раскрытию и (или) расследованию преступления должно состоять в совершении лицом действий, направленных на изобличение причастных к совершенному преступлению лиц (взяткодателя, взяткополучателя, посредника, лиц, принявших или передавших предмет коммерческого подкупа), обнаружение имущества, переданного в качестве взятки или предмета коммерческого подкупа, и др.

30. Освобождение от уголовной ответственности взяткодателя либо лица, совершившего коммерческий подкуп, которые активно способствовали раскрытию и (или) расследованию преступления и в отношении которых имело место вымогательство взятки или предмета коммерческого подкупа, не означает отсутствия в их действиях состава преступления. Поэтому такие лица не могут признаваться потерпевшими и не вправе претендовать на возвращение им ценностей, переданных в виде взятки или предмета коммерческого подкупа.

От передачи взятки или предмета коммерческого подкупа под воздействием вымогательства следует отличать не являющиеся преступлением действия лица, вынужденного передать деньги, ценности, иное имущество, предоставить имущественные права, оказать услуги имущественного характера должностному лицу либо лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, в состоянии крайней необходимости или в результате психического принуждения (статья 39 и часть 2 статьи 40 УК РФ), когда отсутствовали иные законные средства для предотвращения причинения вреда правоохраняемым интересам владельца имущества либо представляемых им лиц. В таком случае имущество, полученное должностным лицом либо лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, подлежит возврату их владельцу.

Не образуют состав преступления, предусмотренный статьей 291 либо частями 1 и 2 статьи 204 УК РФ, действия лица, в отношении которого были заявлены требования о даче взятки или коммерческом подкупе, если до передачи ценностей оно добровольно заявило об этом органу, имеющему право возбуждать уголовное дело либо осуществлять оперативно-розыскную деятельность, и передача имущества, предоставление имущественных прав, оказание услуг имущественного характера производились под контролем с целью задержания с поличным лица, заявившего такие требования. В этих случаях деньги и другие ценности, переданные в качестве взятки или предмета коммерческого подкупа, подлежат возвращению их владельцу.

31. При рассмотрении дел о преступлениях, предусмотренных статьей 204 УК РФ, судам следует иметь в виду, что на основании примечаний 2 и 3 к статье 201 УК РФ уголовное преследование за коммерческий подкуп, совершенный лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой организации, не являющейся государственным или муниципальным предприятием, может осуществляться лишь по заявлению либо с согласия руководителя данной организации.

Если незаконное вознаграждение при коммерческом подкупе получено руководителем такой коммерческой организации, то его уголовное преследование осуществляется по заявлению или с согласия органа управления организации, в компетенцию которого входит избрание или назначение этого руководителя, а также с согласия члена органа управления организации или лиц, имеющих право принимать решения, определяющие деятельность юридического лица.

Уголовное преследование осуществляется на общих основаниях в случаях, когда в результате коммерческого подкупа лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой организации, не являющейся государственным или муниципальным предприятием, вред причинен интересам иных организаций либо интересам граждан, общества или государства.

В таком же порядке осуществляется уголовное преследование за коммерческий подкуп в отношении лица, выполняющего управленческие функции на государственном или муниципальном предприятии либо в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением.

32. Ответственность за провокацию взятки либо коммерческого подкупа (статья 304 УК РФ) наступает лишь в случае, когда попытка передачи денег, ценных бумаг, иного имущества или оказания услуг имущественного характера осуществлялась в целях искусственного формирования доказательств совершения преступления или шантажа и должностное лицо либо лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, заведомо для виновного не совершало действия, свидетельствующие о его согласии принять взятку либо предмет коммерческого подкупа, или отказалось их принять.

Провокация взятки или коммерческого подкупа является оконченным преступлением с момента передачи имущества либо оказания услуг имущественного характера без ведома должностного лица или лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, либо вопреки их отказу принять незаконное вознаграждение.

Передача в вышеуказанных целях должностному лицу либо лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, имущества, оказание им услуг имущественного характера, если указанные лица согласились принять это незаконное вознаграждение в качестве взятки или предмета коммерческого подкупа, исключают квалификацию содеянного по статье 304 УК РФ.

33. В связи с тем, что провокация взятки либо коммерческого подкупа совершается без ведома либо заведомо вопреки желанию должностного лица или лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, указанные лица не подлежат уголовной ответственности за получение взятки либо за коммерческий подкуп за отсутствием события преступления (пункт 1 части 1 статьи 24 УПК РФ).

34. От преступления, предусмотренного статьей 304 УК РФ, следует отграничивать подстрекательские действия сотрудников правоохранительных органов, спровоцировавших должностное лицо или лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, на принятие взятки или предмета коммерческого подкупа.

Указанные действия совершаются в нарушение требований статьи 5 Федерального закона от 12 августа 1995 года N 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» и состоят в передаче взятки или предмета коммерческого подкупа с согласия или по предложению должностного лица либо лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, когда такое согласие либо предложение было получено в результате склонения этих лиц к получению ценностей при обстоятельствах, свидетельствующих о том, что без вмешательства сотрудников правоохранительных органов умысел на их получение не возник бы и преступление не было бы совершено.

Принятие должностным лицом либо лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, при указанных обстоятельствах денег, ценных бумаг, иного имущества или имущественных прав, а равно услуг имущественного характера не может расцениваться как уголовно наказуемое деяние. В этом случае в содеянном отсутствует состав преступления (пункт 2 части 1 статьи 24 УПК РФ).

35. Разъяснить судам, что предметом преступления, предусмотренного статьей 292 УК РФ, является официальный документ, удостоверяющий факты, влекущие юридические последствия в виде предоставления или лишения прав, возложения или освобождения от обязанностей, изменения объема прав и обязанностей. К таким документам следует относить, в частности, листки временной нетрудоспособности, медицинские книжки, экзаменационные ведомости, зачет-

ные книжки, справки о заработной плате, протоколы комиссий по осуществлению закупок, свидетельства о регистрации автомобиля.

Под внесением в официальные документы заведомо ложных сведений, исправлений, искажающих действительное содержание указанных документов, необходимо понимать отражение и (или) заверение заведомо не соответствующих действительности фактов как в уже существующих официальных документах (подчистка, дописка и др.), так и путем изготовления нового документа, в том числе с использованием бланка соответствующего документа.

Субъектами служебного подлога могут быть наделенные полномочиями на удостоверение указанных фактов должностные лица либо государственные служащие или служащие органа местного самоуправления, не являющиеся должностными лицами.

36. Обратить внимание судов на необходимость исполнять требования закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания лицам, совершившим коррупционные преступления с использованием своего служебного положения, учитывая при оценке степени общественной опасности содеянного содержание мотивов и целей, значимость обязанностей, которые были нарушены, продолжительность преступных действий (бездействия), характер и тяжесть причиненного вреда, другие фактические обстоятельства и данные о личности виновного.

При наличии условий, указанных в части 3 статьи 47 УК РФ, судам следует обсуждать вопрос о необходимости назначения виновному в совершении коррупционного преступления лицу дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, имея в виду, что такой вид наказания может быть назначен независимо от того, предусмотрен ли он санкцией уголовного закона, по которому квалифицированы действия осужденного.

37. Рекомендовать судам при рассмотрении дел о коррупционных преступлениях устанавливать обстоятельства, способствовавшие совершению таких преступлений, особенно получению и даче взятки, посредничеству во взяточничестве, нарушения прав и свобод граждан, а также нарушения законодательства Российской Федерации и в соответствии с частью 4 статьи 29 УПК РФ в каждом конкретном случае выносить частные постановления (определения), обращая внимание соответствующих организаций и должностных лиц на данные обстоятельства и факты нарушений закона, требующие принятия необходимых мер для их устранения.

38. В связи с принятием настоящего постановления признать утратившими силу:

постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2000 года N 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе» (с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 6 февраля 2007 года N 7, от 23 декабря 2010 года N 31 и от 22 мая 2012 года N 7);

пункт 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 6 февраля 2007 года N 7 «Об изменении и дополнении некоторых постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам»;

пункт 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2010 года N 31 «Об изменении и дополнении некоторых постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам»;

постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 мая 2012 года N 7 «О внесении изменения в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2000 года N 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе».

Председатель Верховного Суда
Российской Федерации
В.М.ЛЕБЕДЕВ

Секретарь Пленума,
судья Верховного Суда
Российской Федерации
В.В.МОМОТОВ

СОСТОЯЛАСЬ II СПАРТАКИАДА ЮРИСТОВ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

20 сентября 2013 года в поселке Красная Горбатка состоялась вторая Спартакиада юристов Владимирской области, организованная региональной организацией Ассоциации юристов России при поддержке администрации Селивановского района. Вновь участие в Спартакиаде приняла команда Адвокатской палаты Владимирской области.

Также в Спартакиаде приняли участие команды прокуратуры области, Владимирского областного суда, Следственного управления Следственного комитета по Владимирской области, УФСИН и команда администрации Селивановского района. Вне зачета участие приняла и команда Росреестра.

Команда АП ВО на Спартакиаде выступила в следующем составе: Олег Денисов, Сергей Багрий, Филипп Багрянский, Герман Горбунов, Денис Денисов, Сергей Есипов и Александр Савлов.

Команды состязались в пяти дисциплинах: минифутбол, волейбол, стрельба из пневматической винтовки, стрельба из фуркалки (духовой трубки) и армрестлинг.

Пройдя ровно весь турнир, адвокатская команда заняла третье общекомандное место. Председателем регионального отделения АЮР Вячеславом Картухиным команде был вручен кубок.

Фоторепортаж о Спартакиаде можно посмотреть на сайте gorbatka.ru

Редакция бюллетеня «Владимирский адвокат»
поздравляет с шестидесятилетием

БОЛЬШАКОВА ВЯЧЕСЛАВА АНАТОЛЬЕВИЧА

и с пятидесятилетием

ПОПОВА АЛЕКСАНДРА ЕВГЕНЬЕВИЧА

Желаем юбилярам профессиональных успехов и семейного благополучия!

ИЗМЕНЕНИЯ В РЕЕСТРЕ АДВОКАТОВ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

(по состоянию на 11 октября 2013 года)

5 июля 2013 года Советом АП ВО было принято решение о прекращении статуса адвоката **Макарова Виктора Ивановича** (в связи с подачей заявления о прекращении статуса адвоката).

9 августа 2013 года Советом АП ВО было решено считать вступившими в силу заключения Квалификационной комиссии АП ВО о присвоении статуса адвоката:

1. Звягинцеву Сергею Олеговичу
2. Кудриной Вере Васильевне
3. Моняковой Елене Александровне
4. Попову Антону Владимировичу
5. Раевскому Алексею Андреевичу
6. Савлову Алексею Геннадьевичу
7. Федотову Евгению Геннадьевичу
8. Филичкину Алексею Александровичу

9 августа 2013 года Советом АП ВО было принято решение о прекращении статуса адвоката **Виноградовой Ольги Николаевны** (в связи с подачей заявления о прекращении статуса адвоката) и **Матика Галины Николаевны** (в связи со смертью).

9 августа 2013 года Советом АП ВО было принято решение об изменении членства **Зорькина Ивана Владимировича** и **Лавровой Елены Анатольевны** в Адвокатской палате Владимирской области на членство в Адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации в связи с изменением места жительства и о необходимости ее исключения из регионального реестра.

9 августа 2013 года Советом АП ВО было принято решение о приостановлении статуса адвоката **Зингер Янины Вадимовны** и **Эмануэль Ирины Владиславовны**, а также решение о продлении приостановления статуса адвоката **Калашниковой (Кротовой) Марии Сергеевны**.

9 сентября 2013 года Советом АП ВО было решено считать вступившими в силу заключения Квалификационной комиссии АП ВО о присвоении статуса адвоката **Земскову Владимиру Александровичу.**

9 сентября 2013 года Советом АП ВО было принято решение о прекращении статуса адвоката **Савостикова Геннадия Ивановича** (в связи со смертью).

9 сентября 2013 года Советом АП ВО было принято решение об изменении членства **Спицына Игоря Васильевича** и **Томилина Павла Михайловича** в Адвокатской палате Владимирской области на членство в Адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации в связи с изменением места жительства и о необходимости ее исключения из регионального реестра.

11 октября 2013 года Советом АП ВО было решено считать вступившими в силу заключения Квалификационной комиссии АП ВО о присвоении статуса адвоката:

1. Егорову Дмитрию Геннадьевичу
2. Корольковой Татьяне Валерьевне
3. Киселевой Наталье Федоровне
4. Сысуевой Ирине Владимировне

11 октября 2013 года Советом АП ВО было принято решение о прекращении статуса адвоката **Виноградова Андрея Вячеславовича** и **Митрохиной Любови Николаевны** (в связи с подачей заявления о прекращении статуса адвоката).

11 октября 2013 года Советом АП ВО было принято решение об изменении членства **Бахиревой Татьяны Владимировны**, **Игнатьевой Анастасии Николаевны** и **Самосудова Константина Сергеевича** в Адвокатской палате Владимирской области на членство в Адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации в связи с изменением места жительства и о необходимости ее исключения из регионального реестра.

26 июля 2013 года состоялось заседание Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Владимирской области, на котором было вынесено 4 заключения по дисциплинарным производствам.

В одном случае дисциплинарное производство было прекращено вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) КПЭА, либо вследствие надлежащего исполнения им своих обязанностей перед доверителем или Адвокатской палатой.

В одном случае Комиссия пришла к выводу о нарушении адвокатом норм ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и норм КПЭА.

В двух случаях дисциплинарное производство было прекращено вследствие отзыва жалобы (представления, сообщения).

В одном случае дисциплинарное производство было отложено.

20 сентября 2013 года состоялось заседание Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Владимирской области, на котором было вынесено 7 заключений по дисциплинарным производствам.

В трех случаях Комиссия пришла к выводу о нарушении адвокатом норм ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и норм КПЭА.

В одном случае дисциплинарное производство было прекращено вследствие истечения срока давности.

В двух случаях дисциплинарное производство было прекращено вследствие отзыва жалобы (представления, сообщения).

В двух случаях дисциплинарное производство было отложено.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству в отношении адвоката N.

(Извлечение)

20 сентября 2013 г. **гор. Владимир**

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Владимирской области в составе:

Председателя Комиссии: Президента Адвокатской палаты Владимирской области Денисова Ю. В.

Секретаря комиссии: Морозовой Е. Л.

Членов Комиссии: Лачина А. А., Левакова Л. Г., Попова А. Е., Пугачёва А. А., Соболевой О. Л., Тузовой О. А., Шевченко А. В., Филичкина А. А. рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство, возбужденное по представлению Вице-президента Адвокатской палаты Владимирской области Смирнова С. А. в отношении адвоката … N.,

УСТАНОВИЛА:

10 июля 2013 года на имя Президента Адвокатской палаты Владимирской области Денисова Ю. В. поступило представление Вице-президента Адвокатской палаты Владимирской области Смирнова С. А. в отношении адвоката … N.

В своём представлении Вице-президент Адвокатской палаты Владимирской области Смирнов С. А. указывает, что в АП ВО поступила жалоба Председателя правления ТСЖ …, члена Ассоциации юристов России И. и члена Ассоциации юристов России В. в отношении действий адвоката … N. В жалобе указывается, что адвокат N. на основании доверенности, выданной ей как физическому лицу, осуществляла 09.04.12 г. и 18.12.12 г. представительство интересов ТСЖ … как юридического лиц, а также личные интересы Председателя Правления данного ТСЖ М. как физического лица в Никулинском р-м суде г. Москвы. Доверенности на представительство интересов физического лица ей выдавались 06.04. и 01.08.12 г. от имени Председателя Правления ТСЖ М., а на представительство интересов ТСЖ – 15.04.12 г.

Заявители в обоснование своих доводов приобщают копии письменных документов: протокол судебного заседания от 09.04.12 г. Никулинского р-го суда г. Москвы по делу № 2–2007/12, копию доверенности от 06.04.12 г. на имя N. от гр-на М., копию доверенности

от 15.04.12 г. на имя Игнатьевой от ТСЖ, копию доверенности от 01.08.12 г. на имя Игнатьевой от гр-на М., копию ордера адвоката N. № 014308 от 18.12.12 г., копию выписки ЕГРЮЛ от 06.06.13 г., историческую справку о ТСЖ.

18.12.12 г. адвокатом N. по делу № 225179/12 предоставила в Никулинский районный суд г. Москвы ордер адвоката № 014308 от 18.12.12 г. оформлявшийся в присутствии заявителя жалобы. Кроме того, доверенность ей от ТСЖ, и соглашение с адвокатом были подписаны неуполномоченным лицом, оплата услуг по защите интересов гр-на М. как физического лица производилась за счёт средств ТСЖ. По мнению заявителей адвокатом нарушены положения ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

Вице-президент Адвокатской палаты Владимирской области Смирнов С. А. указывает, что адвокатом N. нарушены положения ч. 2 ст. 6, ч. 1п. 4 ст. 7, ч. 15 ст. 22, ч. 1, 2 и 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 10, ч. 1 ст. 12 КПЭА в виде нарушения правил оформления ордера адвоката, а так же участие в судах по доверенностям, оформленным не на адвоката, а на Игнатьеву как физическое лицо при отсутствии соглашения с доверителем.

Вице-президент Адвокатской палаты Владимирской области Смирнов С. А. просит возбудить дисциплинарное производство в соответствии со ст. 20,21 Кодекса профессиональной этики в отношении адвоката … N.

10.07.2013 года Президентом Адвокатской палаты Владимирской области на основании ст.ст. 20–21 Кодекса профессиональной этики адвоката представление Вице-президента Адвокатской палаты Владимирской области Смирнова С. А. было признано допустимым поводом и возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката … N., материалы которого направлены на рассмотрение Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Владимирской области, с датой разбирательства 26.07.2013 г. в 10–00 часов по адресу: г. Владимир, ул. Б. Нижегородская, д. 65.

Адвокат N. ознакомившись с материалами дисциплинарного производства 22.07.13 г. предоставила письменные объяснения по доводам представления вице-президента Адвокатской палаты Владимирской области Смирнова С. А. Адвокат считает поданную в отношении неё жалобу необоснованной и от ненадлежащих лиц. В частности адвокат приводит доводы, что заявитель жалобы гр-н В. не является её доверителем, ранее осуществлял обязанности директора ТСЖ по трудовому договору, был уволен за прогулы в мае 2012 г. Кроме того им инициированы многочисленные жалобы на ТСЖ в суды, правоохранительные органы, органы государственной власти, в том числе и на различных Председателей правления данного ТСЖ. Гр-н И., бывший ранее председателем Правления ТСЖ, сложил с себя полномочия председателя с 19.09.11 г., следовательно, не может сейчас представлять интересы ТСЖ.

Адвокат осуществлял обслуживание ТСЖ … с 25.01.12 г. на основании договора с ТСЖ, подписанного Председателем Правления данного ТСЖ М.

С 01.02.13 г. ею был заключен с ТСЖ новый договор на обслуживание, расторгнутый с 01.04.13 г.

Согласно актам выполненных работ от 25.01.12 г. и 01.02.13 г., ТСЖ не имеет к ней каких-либо претензий по оказанным адвокатом услугам. Упомянутый ордер адвоката № 014308 был выдан ей на основании договора по обслуживанию ТСЖ от 26.06.12 г., выданные ТСЖ доверенности приняты судами без замечаний, в судах она участвовала лично и реально оказывала услуги ТСЖ.

В подтверждение своих доводов адвокатом N. представлены письменные доказательства: акты выполненных работ, копии протоколов об избрании Председателем Правления ТСЖ М., копию заявления И. об освобождении его от обязанностей председателя Правления ТСЖ, копию заседания правления ТСЖ, от 19.09.11 г., копия решения Никулинского р-го суда г. Москвы от 18.02.11 г., копия апелляционного определения Мосгорсуда от 22.04.13 г., выписки с сайтов судов о рассматриваемых дела по искам гр-на В.

В заседании квалификационной комиссии АП ВО 26.07.13 г. представление вице-президента АП ВО Смирнова С. А. было оглашено по имеющемуся в материалах дела тексту. В доказательство доводов представления, так же оглашены следующие письменные документы: копия протокола судебного заседания от 09.04.12 г. Никулинского р-го суда г. Москвы по делу № 2–2007/12, копию доверенности от 06.04.12 г. на имя N. от гр-на М., копию доверенности от 15.04.12 г. на имя N. от ТСЖ, копию доверенности от 01.08.12 г. на имя N. от гр-на М., копию ордера адвоката N. № 014308 от 18.12 12 г., копию выписки ЕГРЮЛ от 06.06.13 г., историческую справку о ТСЖ.

Адвокат N., явившись на заседание квалификационной комиссии обоснованность доводов лиц обратившихся с неё жалобами не признала, поддержав доводы, изложенные ею в письменном объяснении поданном ранее.

В связи с необходимостью получения дополнительных письменных документов об оплате услуг адвоката со стороны ТСЖ, в целях полноты и всесторонности проверки доводов жалобы граждан и представления вице-президента АП ВО Смирнова С. А. разбирательство по делу было отложено на 20.09.13 г. в 10–00 в том же помещении.

20.09.2013 г. в заседании квалификационной комиссии АП ВО адвокатом N. были представлены подлинник ордерской книжки адвоката с корешками выданных ордеров и подлинник договора гр-на М. с адвокатом N. от 12.03.12 г., также на обозрение были пред-

ставлены подлинники финансовых документов о поступлении денежных средств от ТСЖ в оплату услуг адвоката N. за период 2012–2013 г.г.

Адвокат N. настаивает на отсутствии в её действия вышеуказанных нарушений.

Изучив материалы дисциплинарного производства, представленные в материалы дела сторонами письменные доказательства и обсудив доводы представления вице-президента АП ВО Смирнова С. А., Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Владимирской области, проведя голосование именными бюллетенями, пришла к следующим выводам:

Адвокат N. осуществляла юридическое обслуживание ТСЖ … согласно имеющихся в деле договоров в период с 25.01.12 г., по 01.04.13 г., когда договор был расторгнут сторонами. Кроме того, адвокатом был заключен 12.03.12 г. договор с гр-м М. на представление его интересов в Никулинском р-м суде г. Москвы по защите чести и достоинства по иску гр-на В. Таким образом, в период апрель, август, декабрь 2012 г. адвокат N. принимала участие в судебных заседаниях, представляя интересы как ТСЖ, так и гр-на М. по спорам с разными лицами. Так, из представленной копии протокола судебного заседания от 09.04.12 г. следует, что N. принимала участие в качестве представителя ответчика гр-на М., аналогичные обстоятельства подтверждаются и копиями представленных в дело доверенностей от гр-на М. на имя гр-ки N. от 06.04.12 г., и доверенности от 01.08.12 г., а так же доверенности от ТСЖ на гр-ку N. от 15.04.12 г. Кроме того, из представленных адвокатом N. на обозрение финансовых документов следует, что в действительности ей поступала в кассу адвокатского образования оплата от ТСЖ за обслуживание по договору, однако разграничить в каких случаях из оприходованных денежных средств оплата производилась за услуги в пользу физического лица гр-на М., а в каких за услуги ТСЖ по представленным документам не представилось возможным. Адвокатом не представлено доказательств надлежащего учёта, разграничения поступивших денежных средств в кассу адвокатского образования за проводимую работу по различным договорам, как в интересах физического лица гр-на М., так и в интересах ТСЖ. Непредставление адвокатом N. надлежащих доказательств в части оплаты работы адвоката по договору с гр-ном М. позволяет считать, что адвокатом выполнялась работы без её своевременной оплаты по условиям заключенного договора. Таким образом, квалификационная комиссия находит доводы представления вице-президента АП ВО Смирнова С. А. обоснованными в части.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о допущенных адвокатом N. нарушениях положений ч. 2 ст. 6, ч. 1 п. 4 ст. 7, ч. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 3 ст. 9, ч. 1 ст. 12, ч. 6 ст. 15, ч. 6 ст. 16 КПЭА в виде участия в судах в качестве представителя без оформления соответствующего ордера адвоката по доверенностям, оформленным на физическое лицо гр-ку N., а так же при отсутствии доказательств надлежащей оплаты заключенного соглашения с доверителем гр-ном М. на представительство его интересов в суде.

Однако при установлении обстоятельств допущенных нарушений со стороны адвоката Квалификационная комиссия должна учитывать положения п. 5 ст. 18 КПЭА *«Меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату, если с момента совершения им нарушения прошло не более одного года.»*.

Имеющие в деле письменные доказательства: копия протокола судебного заседания Никулинского р-го суда г. Москвы по делу № 2–2007/12 от 09.04.12 г., с участием гр-ки N., копии трёх доверенностей на её имя, представленные участниками дисциплинарного разбирательства, указывают на даты апреле, августе 2012 г. Таким образом, к моменту рассмотрения дела в квалификационной комиссии АП ВО 20.09.13 г. сроки давности составляют свыше одного года.

В отношении участия адвоката N. в судебных заседания по делу № 225179/12 в Никулинском районном суде г. Москвы согласно ордера адвоката № 014308 от 18.12.12 г. квалификационная комиссия приходит к выводу об отсутствии нарушения в действиях адвоката. Согласно п. 2 статьи 6, «В случаях, предусмотренных федеральным законом, адвокат должен иметь ордер на исполнение поручения, выдаваемый соответствующим адвокатским образованием». Как следует из жалобы гр-на И. и В., адвокатом N. для участия в гражданском деле был представлен вышеуказанный ордер адвоката, который был принят судом и адвокат допущен к участию в деле.

Таким образом, адвокат выполнил возложенные на него обязанности по участию в гражданском деле на основании ордера адвоката и дисциплинарное производство в этой части подлежит прекращения согласно ст. 23 п. 9 п.п. 2 КПЭА вследствие отсутствия в действии (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Иных доказательств, позволяющих квалификационной комиссии прийти к другой оценке описываемых действий адвоката N., ни заявителями жалобы гр-ми И. и В., ни вице-президентом АП ВО Смирновым С. А. в ходе разбирательства не представлено.

Учитывая положения п. 1 ст. 23 КПЭА о состязательном характере разбирательства и доказывания обстоятельств обеими сторонами, квалификационная комиссия приходит к выводу о необходимости прекращения производства по делу в связи с истечением сроков для привлечения адвоката N. к дисциплинарной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь п. 7 ст. 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.п. 5 ч. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Владимирской области выносит Заключение дисциплинарное производство в отношении адвоката … N. прекратить вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности.

Председатель Квалификационной комиссии
Адвокатской палаты Владимирской области
Ю. В. Денисов

Ответственный секретарь квалификационной комиссии

Адвокатской палаты Владимирской области
Е. Л. Морозова

P.S. 11 октября 2013 года Совет Адвокатской палаты принял решение о прекращении дисциплинарного производства в отношении адвоката N. вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству в отношении адвоката N.

(Извлечение)

20 сентября 2013 г. **гор. Владимир**

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Владимирской области в составе:

Председателя Комиссии: Президента Адвокатской палаты Владимирской области Денисова Ю. В.

Секретаря комиссии: Морозовой Е. Л.

Членов Комиссии: Лачина А. А., Левакова Л. Г., Попова А. Е., Пугачёва А. А., Соболевой О. Л., Тузовой О. А., Шевченко А. В., Филичкина А. А. рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство, возбужденное по сообщению Федерального судьи Гусь-Хрустального городского суда Владимирской области Виноградовой Л. Н. в отношении адвоката … N.,

УСТАНОВИЛА:

05 сентября 2013 года на имя Президента Адвокатской Палаты Владимирской области Денисова Ю. В. поступило сообщение федерального судьи Гусь-Хрустального городского суда Владимирской области Виноградовой Л. Н. в отношении адвоката … N.

Как следует из сообщения судьи, 31 июля с.г. рассматривалось гражданское дело № … по иску Ж-вой, Ж-ва к Л. в качестве представителя ответчика в деле принимал участие адвокат N., предоставивший ордер адвоката № … В ходе разбирательства адвокат N. неоднократно нарушал установленный порядок судебного заседания, высказываясь с места, допуская некорректные замечания и комментарии в адрес участников процесса, в связи с чем председательствующим по делу ему объявлялись замечания, в том числе и с занесением в протокол, и предупреждения о выдворении из зала судебного заседания в случае дальнейшего повторения нарушений. Однако адвокат N. публично высказался в адрес судьи, назвав её «продажной женщиной», за что был выдворен из зала судебного заседания. По мнению судьи, указанные действия адвоката N. свидетельствуют о пренебрежении профессиональной этикой адвоката, о явном неуважении к судебной власти.

Заявитель просит привлечь адвоката N. к дисциплинарной ответственности.

06.09.2013 года Президентом Адвокатской палаты Владимирской области на основании ст.ст. 20–21 Кодекса профессиональной этики адвоката сообщение Федерального судьи Гусь-Хрустального городского суда Владимирской области Виноградовой Л. Н. было признано допустимым поводом и возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката … N., материалы которого направлены на рассмотрение Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Владимирской области, с датой разбирательства 20.09.2013 г. в 10–00 часов по адресу: г. Владимир, ул. Б. Нижегородская, д. 65.

Адвокат N. представил 13.09.13 г. в материалы дисциплинарного производства письменные документы на 15 листах в опровержение доводов судьи о его недостойном поведении. Из содержания представленных письменных доказательств со стороны адвоката N. следует, что им отрицаются фактические обстоятельства произошедшего в ходе судебного заседания 31 июля 2013 г., изложенные в сообщении судьи Виноградовой Л. Н. Со своей сторо-

ны адвокат N. считает, что им нормы этического поведения адвоката не нарушены, и наоборот, приводятся сведения о недостойном поведении судьи Виноградовой Л. Н. в ходе слушания по делу, нарушения прав ответчика и его представителя. Указывается, что судьей не создавались условия для всестороннего и полного исследования доказательств, оказывалось воздействие на сторону ответчика, судья обращалась к нему, как представителю ответчика на повышенных тонах, игнорировала просьбы занести в протокол мнение о недопустимости подобного поведения, попытки реализовать права стороны по делу ограничивались замечаниями в адрес представителя адвоката N., а в конечном итоге, в грубой форме последовало указание выйти из зала судебного заседания. Адвокат N. отрицает, что им в ходе судебного разбирательства в адрес судьи произносилась фраза «продажная женщина». Указанные сведения, занесенные в протокол судебного заседания от 31.07.13 г., по мнению адвоката, не соответствуют действительности, искажают реальные действия сторон в процессе и не являются полными и достоверными. Адвокатом N. были принесены замечания на вышеуказанный протокол, жалобы на действия судьи Виноградовой Л. Н.

Заявитель, судья Виноградова Л. Н., будучи надлежащим образом извещенной о дне и времени рассмотрения Комиссией дисциплинарного производства, в заседание квалификационной комиссии 20.09.2013 г. не явилась, заявления с просьбой об отложении разбирательства дисциплинарного производства, иных письменных доказательств по поводу обстоятельств, изложенных в своём сообщении в квалификационную комиссию не представила.

В соответствии с п.п.п. 1, 2, 3 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в квалификационной комиссии Адвокатской палаты субъекта Российской Федерации осуществляется устно, на основе принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства.

Квалификационная комиссия должна дать заключение по возбужденному дисциплинарному производству в том заседании, в котором состоялось разбирательство по существу, на основании непосредственного исследования доказательств, представленных участниками производства до начала разбирательства, а также устных объяснений.

Квалификационная комиссия считает возможным рассмотреть дисциплинарное производство в отношении адвоката N. в отсутствие другого участника дисциплинарного разбирательства судьи Виноградовой Л. Н., поскольку в соответствии с п.3 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не является основанием для отложения разбирательства.

Квалификационная комиссия приняла решение рассмотреть 20.09.2013 г. дело по существу по имеющимся материалам.

На заседании квалификационной комиссии 20.09.20013 г. сообщение судьи Виноградовой Л. Н. было оглашено председателем Комиссии Денисовым Ю. В. и исследовано вместе с приложенными копиями документов: протоколом судебного заседания от 31.07.2013 г.

Адвокат N., прибыв в заседание квалификационной комиссии АП ВО, факты, изложенные в сообщении судьи, не признал, со своей стороны дал пояснения, аналогичные ранее изложенным в приобщенных письменных документах от 13.09.2013 г., дополнив, что после заседания судья вдруг возобновила рассмотрение по делу, заседание по которому было назначено на 25.09.13 г., так как судья ушла в отпуск, его замечания на протокол на данный момент не рассмотрены. Фраз, указанных в протоколе судебного заседания, как якобы сказанные им, что «судья продажная женщина», им не высказывалось, единственное, что им говорилось в действительности в ответ при выходе из зала судебного заседания, когда судья стала кричать – «выйди вон », «что вести себя надо как судья, а не как «женщина на рынке». В ответе на поданную жалобу сообщается, что процессуальных нарушений в ходе разбирательства по данному гражданскому делу не установлено.

Изучив материалы дисциплинарного производства, обсудив доводы сообщения федерального судьи Гусь-Хрустального городского суда Владимирской области Виноградовой Л. Н., объяснения адвоката N. исследовав имеющиеся письменные доказательства: протокол судебного заседания от 31.07.13 г., заявление на ознакомление с протоколом суда от 01.08.13 г., жалобу адвоката N. на имя председателя суда, ответ на данную жалобу за подписью Врио председателя суда Орловой О. А., заявление адвоката N. на имя судьи Виноградовой Л. Н., копию искового заявления, договоры купли-продажи квартиры, Квалификационная комиссия АП ВО, проведя голосование именными бюллетенями, пришла к следующему:

Адвокат N. участвовал по гражданскому делу № … по иску Ж-вой, Ж-ва к Л. в качестве представителя ответчика согласно ордера адвоката № … В ходе судебного заседания 31.07.2013 г., адвокат N. допустил нарушение адвокатской этики, заявив в адрес судьи Виноградовой Л. Н., «судья орёт как последняя продажная женщина, работающая не в суде, а на рынке. Когда судья будет вести себя прилично, согласно ГПК РФ».

Указанное обстоятельство было расценено судьей как нарушение порядка в судебном заседании и послужило причиной удаления на основании определения судьи адвоката N. из зала судебного заседания 31.07.13 г.

Вышеизложенные факты квалификационная комиссия расценивает как нарушение адвокатом N. положений ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и КПЭА.

Доводы адвоката N. об отсутствии в его действиях нарушений, иных обстоятельствах происходившего в ходе судебного разбирательства по делу с его участием 31.07.13 г., допущенных по его мнению нарушениях председательствующим по делу судьей Виноградовой Л.Н., не нашли своего подтверждения, опровергаются содержанием представленного в материалы дисциплинарного разбирательства заверенной копией протокола судебного заседания за указанный день. Достоверность содержащихся в нём записей о вышеприведенных высказываниях адвоката N. в адрес судьи Виноградовой Л.Н. на момент дисциплинарного разбирательства не опровергнута в установленном законом порядке.

Адвокат N. при осуществлении профессиональной деятельности обязан честно, разумно и добросовестно, квалифицированно и своевременно исполнять свои обязанности, отстаивать права и законные интересы доверителя всеми, не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами; соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката (п. 1 п.п. 1 и 4 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Адвокаты должны при всех обстоятельствах сохранять честь и достоинство, присущее их профессии и избегать действий, направленных к подрыву доверия п. 1 ст. 4 и п. 2 ст. 5 КПЭА.

Согласно п. 2 ст. 8 КПЭА, при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан уважать права, честь и достоинство лиц, обратившихся к нему за оказанием юридической помощи, доверителей, коллег и других лиц, придерживаться манеры поведения и стиля одежды, соответствующих деловому общению. Статья 9 п. 7 КПЭА непосредственно устанавливает, что адвокат не вправе допускать в процессе разбирательства дела высказывания, умаляющие честь и достоинство других участников разбирательства, даже в случае их нетактичного поведения.

Вопросы надлежащих взаимоотношений адвоката с другими участниками процесса отражены также в ст. 12 КПЭА: «Участвуя или присутствуя на судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях, адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду и другим участникам процесса, следить за соблюдением закона в отношении доверителя и в случае нарушений прав последнего, ходатайствовать об их устранении. Возражая против действий судей и других участников процесса, адвокат должен делать это в корректной форме и в соответствии с законом».

Необходимость соблюдения правил адвокатской профессии вытекает из факта присвоения N. статуса адвоката (п. 2 ст. 4 КПЭА).

Соответственно, на адвокате N., как на лице, оказывающем на профессиональной основе квалифицированную юридическую помощь, лежит обязанность осуществлять адвокатскую деятельность в строгом соответствии с предписаниями законодательства РФ, в том числе Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», участвуя или присутствуя в судопроизводстве … адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства (ст.ст. 1, 2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ст. 12 КПЭА).

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Владимирской области считает, что адвокат N. нарушил обязательные правила поведения, предусмотренные п. 1 п.п. 1, 4 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», а также п. 1 ст. 4, п. 2 ст. 5, п. 1 и 2 ст. 8, п. 7 ст. 9, ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Адвокат N., участвуя в Гусь-Хрустальном городском суде Владимирской области, согласно ордера адвоката № … по гражданскому делу № … по иску Ж-вой, Ж-ва к Л. в качестве представителя ответчика, в ходе судебного заседания 31.07.2013 г. допустил нарушение норм адвокатской этики, заявив в адрес судьи Виноградовой Л.Н., «судья орёт как последняя продажная женщина, работающая не в суде, а на рынке. Когда судья будет вести себя прилично, согласно ГПК РФ». В результате допущенного нарушения порядка судебного разбирательства, адвокат N. был удален из зала судебного заседания.

В соответствии с п. 1 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, разбирательство в Квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации осуществляется на основе принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства.

Неисполнение либо ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей, нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодексом профессиональной этики адвоката (п. 2 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката.).

Адвокат N. не представил в квалификационную комиссию доказательств, подтверждающих невозможность или уважительность причин несоблюдения им положений КПЭА и ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

На основании изложенного, руководствуясь п. 7 ст. 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.п. 1 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты

Владимирской области выносит Заключение: О наличии в действиях адвоката … N. нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, предусмотренные п. 1 п.п. 1, 4 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», а также п. 1 ст. 4, п. 2 ст. 5, п. 1 и 2 ст. 8, п. 7 ст. 9, ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Адвокат N., участвуя в Гусь-Хрустальном городском суде Владимирской области согласно ордеру адвоката № … по гражданскому делу № … по иску Ж-вой, Ж-ва к Л. в качестве представителя ответчика, в ходе судебного заседания 31.07.2013 г. допустил нарушение норм адвокатской этики, заявив в адрес судьи Виноградовой Л. Н., «судья орёт как последняя продажная женщина, работающая не в суде, а на рынке. Когда судья будет вести себя прилично, согласно ГПК РФ». В результате допущенного нарушения порядка судебного разбирательства адвокат N. был удален из зала судебного заседания.

Председатель Квалификационной комиссии
Адвокатской палаты Владимирской области
Ю. В. Денисов

Ответственный секретарь квалификационной комиссии
Адвокатской палаты Владимирской области
Е. Л. Морозова

P.S. 11 октября 2013 года Совет Адвокатской палаты принял решение применить в отношении адвоката N. меру дисциплинарной ответственности в виде замечания.

ПАМЯТИ КОЛЛЕГИ

10 августа в результате несчастного случая погиб адвокат Адвокатской конторы № 16 Владимирской областной коллегии адвокатов № 1 Геннадий Иванович Савостиков.

Геннадий Иванович родился в 1951 году в Горьковской области, в 1978 году закончил Московский филиал Всесоюзного юридического заочного института. Решением президиума Владимирской областной коллегии адвокатов № 1 от 29.09.1994 году он был принят в члены коллегии с местом работы в Суздальской юридической консультации.

Около 18 лет своей жизни Геннадий Иванович отдал адвокатской профессии, защищая права и законные интересы граждан. За время работы он показал себя трудолюбивым, грамотным, преданным своей профессии адвокатом, посвятившим себя служению человеку.

В быту Геннадий Иванович был скромным, добрым, отзывчивым человеком.

Адвокаты Адвокатской палаты Владимирской области скорбят о безвременной утрате своего товарища и навсегда сохранят светлую память об этом замечательном человеке.

Президент Адвокатской палаты
Владимирской области