Владимирский
АДВОКАТ
БЮЛЛЕТЕНЬ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ
ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

№ 2 (46) 2015 ГОД

ИЗДАЕТСЯ С АПРЕЛЯ 2004 ГОДА

1945 2015 ПОБЕДА! 70 ЛЕТ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПАЛАТА
АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Атабеков Николай Николаевич

(1923—2012)

В 1954 г. принят во Владимирскую областную коллегию адвокатов, посвятил 55 лет жизни адвокатуре.

С июня 1942 по февраль 1943 г. был бойцом военизированной охраны завода № 722, затем направлен в армию в качестве наводчика противотанковой батареи, позже стал командиром орудия полковой противотанковой артиллерийской батареи. В апреле 1944 г. направлен на армейские курсы младших лейтенантов, однако по причине болезни уволен в запас.

Награжден медалью «За отвагу».

Награжден орденом «За верность адвокатскому долгу».
Заслуженный юрист РСФСР.

70 лет Победе

В НОМЕРЕ:

НОВОСТИ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

22 АПРЕЛЯ В МОСКВЕ СОСТОЯЛСЯ VII ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД АДВОКАТОВ 2

РЕШЕНИЯ СЪЕЗДА. 4

О ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФПА РФ 4

НОВОСТИ ИЗ АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ

ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТНОЙ КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ СОСТОЯЛАСЬ ОТЧЕТНО-ВЫБОРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ 9

НОВОСТИ ИЗ СОВЕТА МОЛОДЫХ АДВОКАТОВ

ИЗБРАН НОВЫЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА МОЛОДЫХ АДВОКАТОВ . . 10

СОВЕТ МОЛОДЫХ АДВОКАТОВ ГОТОВ ДЕЙСТВОВАТЬ 11

ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ

РЕШЕНИЕ СОВЕТА АП ВО 13

ПЛАН ЗАНЯТИЙ 15

ПУБЛИКАЦИИ

БОЛТУН – НАХОДКА ДЛЯ ШПИОНА 16

РЕЕСТР И ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ПРАКТИКА

ИЗМЕНЕНИЯ В РЕЕСТРЕ АДВОКАТОВ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ. . 18

ОБЗОР ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПРАКТИКИ. 18

ПАМЯТИ КОЛЛЕГИ

. 19

ЖИТИЕ СВ. МЧ. АНДРЕЯ СТРАТИЛАТА

ПРИХОД ЦЕРКВИ СВЯТОГО МУЧЕНИКА АНДРЕЯ СТРАТИЛАТА НУЖДАЕТСЯ В ПОМОЩИ 22

АДВОКАТСКИЙ ОТДЫХ

СОСТОЯЛСЯ КУБОК АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ПО РУССКОМУ БИЛЬЯРДУ 26

Издание Адвокатской палаты Владимирской области

Адвокатская палата Владимирской области
600020, город Владимир,
ул. Большая Нижегородская, д. 65
Телефон/факс (4922) 32-51-71
Сайт: www.APVO33.ru
E-mail: advokat.palata@mail.ru

Главный редактор:
Денисов Денис Юрьевич

Редакционная комиссия:
Багрянский Филипп Валерьевич
Овчинников Михаил Валерьевич
Попов Александр Евгеньевич
Филичкин Алексей Александрович

Выходит 1 раз в 3 месяца

Распространяется бесплатно.

Отпечатано в типографии
ООО «Транзит-ИКС». г. Владимир,
ул. Электрозаводская, 2.
Заказ № 1307 .

Тираж 120 экз.

Мнение, высказанное авторами статей, является исключительно их собственным мнением, не является официальной позицией Адвокатской палаты Владимирской области, и может не совпадать с мнением редакционной комиссии.

Электронная версия
журнала доступна на сайте палаты
www.APVO33.ru

22 АПРЕЛЯ В МОСКВЕ СОСТОЯЛСЯ VII ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД АДВОКАТОВ

В повестку работы Съезда были включены: обсуждение отчета о деятельности Совета ФПА РФ и Ревизионной комиссии, принятие поправок в Кодекс профессиональной этики адвоката, утверждение дизайна нагрудного знака адвоката, а также ряд иных актуальных вопросов.

Фото: пресс-служба ФПА РФ

Выборы проведены в связи с истечением срока полномочий Евгения Васильевича Семеняко. Он был избран на пост президента Федеральной палаты адвокатов РФ первым составом Совета ФПА РФ, сформированным на I Всероссийском съезде адвокатов 31 января 2003 г.

В работе VII Всероссийского съезда адвокатов приняли участие 147 делегатов из более чем 80 субъектов РФ. В качестве почетных гостей Съезд посетили советник Президента РФ Вениамин Яковлев, заместитель министра юстиции РФ Елена Борисенко, председатель Комитета Совета Федерации ФС РФ по конституционному законодательству и государственному строительству Андрей Клишас, председатель Комитета Государственной Думы ФС РФ по конституционному законодательству и государственному строительству Владимир Плигин, референт Государственно-правового управления Администрации Президента РФ Михаил Палеев, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации ФС РФ по конституционному законодательству и государственному строительству Алексей Александров, советник Президента РФ, председатель Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Михаил Федотов, ректор Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) Виктор Блажеев, вице-президент Федеральной нотариальной палаты РФ Станислав Смирнов, начальник управления ГУ Генпрокуратуры РФ Андрей Беллевич, руководитель Секретариата Уполномоченного по правам человека в РФ Александр Глушенков, начальник отдела методико-аналитического обеспечения надзора за исполнением законов органами, осуществляющими дознание и оперативно-розыскную деятельность, управления методико-аналитического обеспечения надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного расследования и оперативно-розыскной деятельностью Генпрокуратуры РФ Анна Анненкова. Заместитель министра юстиции РФ Елена Борисенко огласила приветствие Председателя Правительства РФ Дмитрия Медведева, в котором глава Правительства РФ отметил значительный вклад адвокатуры «в совершенствование отечественной правовой системы, формирование общественного правосознания и нравственности, соответствующей правовому государству» и пожелал Съезду плодотворной работы.

Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко в своем выступлении напомнил, что в 2014 г. адвокатура праздновала свой 150-летний юбилей, но при этом заметил, что единая адвокатская корпорация появилась лишь 12 лет назад: «За этот период наша корпорация состоялась. К настоящему моменту у нас есть Федеральный закон “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации” – нормативно-правовой акт очень высокого уровня, есть Кодекс профессиональной этики адвоката, есть Совет Федеральной палаты адвокатов – орган, авторитет которого общепризнан. И сейчас мы должны продолжать поступательное движение вперед». Юрий Пилипенко также отметил, что российская адвокатура «должна реагировать на вызовы времени, адекватно отвечать на вопросы, которые перед нами ставят общество, наши коллеги, органы государственной власти».

VII Всероссийский съезд адвокатов принял поправки в Кодекс профессиональной этики адвоката, которыми

Фото: пресс-служба ФПА РФ

вносятся редакционные изменения в п. 3 ст. 9 КПЭА и определяется статус Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам. Согласно поправкам Комиссия представляет собой коллегиальный орган, который разрабатывает для утверждения Всероссийским съездом адвокатов стандарты оказания квалифицированной юридической помощи и другие стандарты адвокатской профессии, дает разъяснения по вопросам применения КПЭА; регламент Комиссии утверждается Советом ФПА РФ, а ее председателем по должности является президент ФПА РФ.

Представляя поправки на рассмотрение Съезда, первый вице-президент ФПА РФ Евгений Семеняко подчеркнул необходимость выработки единых стандартов адвокатской профессии, поскольку они будут служить четко определенными критериями, на основе которых юридическая помощь, оказываемая адвокатами, признается квалифицированной.

Съездом также был утвержден предложенный Советом ФПА РФ состав Комиссии.

VII Всероссийский съезд адвокатов принял резолюции о вознаграждении адвокатов, участвующих в судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда, о награждении адвокатов государственными и ведомственными наградами и о позиции адвокатуры относительно развития института суда присяжных.

Кроме того, Всероссийский съезд адвокатов утвердил отчет о деятельности Совета ФПА РФ и Ревизионной комиссии за 2013–2014 гг., произвел ротацию Совета ФПА РФ, утвердил дизайн нагрудного знака адвоката и принял ряд решений организационного характера.

Информация с сайта ФПА РФ

РЕШЕНИЯ СЪЕЗДА ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА VII ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА АДВОКАТОВ

22 апреля 2015 г. **г. Москва**

По седьмому вопросу

Поступило предложение определить размер обязательных ежемесячных отчислений на общие нужды Федеральной палаты адвокатов РФ для адвокатских палат субъектов Российской Федерации – 200 рублей за каждого члена адвокатской палаты, с 1 мая 2015 г.

ГОЛОСОВАЛИ: «За» – 49 (большинство голосов)

Съезд решил:

Определить размер обязательных ежемесячных отчислений на общие нужды Федеральной палаты адвокатов РФ для адвокатских палат субъектов Российской Федерации – 200 рублей за каждого члена адвокатской палаты, с 01 мая 2015 г.

Председательствующий
Ю. С. Самков

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА VII Всероссийского съезда адвокатов

22 апреля 2015 г. **г. Москва**

Съезд решил:

1. Принять следующие поправки и Кодекс профессиональной этики адвоката:

- дополнить абзац второй пункта 3 статьи 9 после слов «оказания услуг» словами «, за исключением научной, преподавательской, экспертной, консультационной (в том числе в органах и учреждениях Федеральной палаты адвокатов и адвокатских палат субъектов Российской Федерации, а также в адвокатских образованиях) и иной творческой деятельности»;
- дополнить Кодекс профессиональной этики адвоката статьей 18.2 следующего содержания:

«Статья 18.2

1. Комиссия по этике и стандартам является коллегиальным органом Федеральной палаты адвокатов, осуществляющим разработку стандартов оказания квалифицированной юридической помощи и других стандартов адвокатской профессии, дающим разъяснения по вопросам применения настоящего Кодекса, а также осуществляющим в соответствии с настоящим Кодексом и Регламентом Комиссии по этике и стандартам иные полномочия.

Регламент Комиссии по этике и стандартам утверждается советом Федеральной палаты адвокатов.

2. Комиссия по этике и стандартам формируется сроком на два года в количестве 16 членов в следующем порядке:

- 15 членов Комиссии по этике и стандартам избираются Всероссийским съездом адвокатов по представлению совета Федеральной палаты адвокатов;
- президент Федеральной палаты адвокатов входит в состав Комиссии по этике и стандартам по должности и является ее председателем.

Число членов Комиссии по этике и стандартам, не являющихся адвокатами, не может превышать пять человек.

3. Комиссия по этике и стандартам по представлению председателя Комиссии по этике и стандартам избирает из своего состава двух или более заместителей председателя сроком на два года.

4. Заседание Комиссии по этике и стандартам считается правомочным, если в его работе принимает участие не менее двух третей ее членов.

5. Комиссия но этике и стандартам:

1) разрабатывает для утверждения Всероссийским съездом адвокатов обязательные для всех адвокатов стандарты оказания квалифицированной юридической помощи и другие стандарты адвокатской профессии, а также обобщает практику применения указанных стандартов;

2) по запросу президента Федеральной палаты адвокатов, совета Федеральной палаты адвокатов, совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации дает с последующим утверждением советом Федеральной палаты адвокатов обязательные для всех адвокатских палат и адвокатов разъяснения по вопросам применения настоящего Кодекса;

3) обобщает дисциплинарную практику, существующую в адвокатских палатах субъектов Российской Федерации, и в связи с этим разрабатывает для утверж-

дения советом Федеральной палаты адвокатов необходимые рекомендации;

4) осуществляет иные полномочия, предусмотренные регламентом Комиссии по этике и стандартам.

6. Решения Комиссии по этике и стандартам принимаются простым большинством голосов членов Комиссии по этике и стандартам, участвующих в ее заседании. При равенстве голосов решающим является голос председателя Комиссии по этике и стандартам».

2. Избрать Комиссию по этике и стандартам в количестве 16 человек в следующем составе:

председатель – Пилипенко Юрий Сергеевич;

члены:

Рогачев Николай Дмитриевич (АЛ Нижегородской области);

Калитвин Владимир Васильевич (АП Воронежской области);

Резник Генри Маркович (АП Москвы);

Семеняко Евгений Васильевич (АП Санкт-Петербурга);

Рудомино Василий Адрианович (АП Москвы);

Талантов Дмитрий Николаевич (АП Удмуртской Республики);

Кипнис Николай Матвеевич (АП Москвы);

Юрьев Сергей Сергеевич (АП Москвы);

Бородин Сергей Владимирович (АП Воронежской области);

Иванян Христофор Викторович (АП Санкт-Петербурга);

Толчеев Михаил Николаевич (АП Московской области);

Савич Андрей Сергеевич (АП Санкт-Петербурга);

Нестеренко Александра Константиновна (Некоммерческое партнерство «Объединение Корпоративных Юристов»);

Гаврилов Сергей Николаевич (Череповецкий филиал Университета Российской академии образования);

Блажеев Виктор Владимирович (Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА)).

Руководитель Секретариата
Ю. С. Самков

РЕЗОЛЮЦИЯ В ПОДДЕРЖКУ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО РАСШИРЕНИЮ ПРИМЕНЕНИЯ ИНСТИТУТА СУДА ПРИСЯЖНЫХ

Адвокатское сообщество с удовлетворением восприняло поручение Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина от 20 января 2015 г. № Пр-65 Верховному Суду Российской Федерации о подготовке предложений по расширению применения института присяжных заседателей и поддерживает Резолюцию XIII Конференции Адвокатской палаты Москвы в защиту суда присяжных.

За последние годы круг дел, подсудных суду присяжных, катастрофически сократился. В настоящее время им рассматривается лишь около 500 дел (менее 1%) в год. При этом лишенными права на суд присяжных оказались целые социальные группы, например, несовершеннолетние и женщины – поскольку по закону им не может быть назначено пожизненное лишение свободы, их дела подсудны районным судам, где институт присяжных не действует.

Сложившаяся ситуация не соответствует той высокой роли, которая присуща суду присяжных в обеспечении гарантий демократизации судебной системы, состязательности уголовного судопроизводства, независимости судей. Конституционный Суд РФ многократно отмечал, что процедура рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей является гарантией не только права на судебную защиту (ст. 46, ч. 1 Конституции Российской Федерации), но и права граждан на участие в отправлении правосудия как одного из проявлений права граждан на участие в управлении делами государства (ст. 32, ч. 1 и 5 Конституции Российской Федерации).

Сокращение дел, подсудных суду присяжных, происходит на общем фоне падения доверия населения России к судебной системе. По данным «Левада-Центра», 62% граждан не доверяют в полной мере российским судам. Представляется, что резкое ограничение сферы действия суда присяжных стало одним из факторов такого недоверия. Сущность суда присяжных состоит в том, что именно эта процессуальная конструкция судопроизводства обеспечивает более глубокую реализацию таких принципов уголовного процесса, как независимость судей, состязательность и равноправие сторон, презумпцию невиновности. В суде присяжных разрушено присущее инквизиционному типу процесса единство суда и обвинения, более полно, по сравнению с традиционным порядком судебного разбирательства, реализован принцип процессуального равноправия сторон, реально, а не мнимо действует презумпция невиновности.

Очевидно, что именно в суде присяжных существуют все условия для максимально эффективного осуществления адвокатом профессиональной защиты.

Мы убеждены в том, что только сохранение традиционной формы суда присяжных с одновременным расширением круга подсудных ему дел и устранением складывающихся негативных обыкновений судебной практики – единственное направление, позволяющее по-настоящему реформировать уголовное правосудие и повысить уровень гарантий права на защиту в уголовном судопроизводстве.

РЕЗОЛЮЦИЯ О СОБЛЮДЕНИИ ГАРАНТИЙ ПРАВ АДВОКАТОВ НА ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ ЗА ТРУД

Адвокатское сообщество России обеспокоено отношением органов государственной власти к соблюдению гарантий независимости адвокатуры в вопросах финансирования адвокатов, оказывающих юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Отношение государственных органов к указанной проблеме подрывает основы системы оказания квалифицированной юридической помощи населению, что выражается в следующем.

1. С 2013 г. вопреки положениям Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (п. 8 ст. 25) денежные средства на оказание квалифицированной юридической помощи малоимущим гражданам в уголовном судопроизводстве перестали учитываться в федеральном законе о федеральном бюджете на очередной год в соответствующей целевой статье расходов. Данное обстоятельство лишает бюджетные средства защиты от нецелевого использования и создает предпосылки для ущемления социальных прав адвокатов, так как расходование бюджетных средств на их вознаграждение за участие в делах по назначению в настоящее время полностью зависит от усмотрения правоохранительных и судебных органов.

2. До настоящего времени не установлено нормативно-правовое регулирование вознаграждения адвоката за участие в гражданском судопроизводстве по назначению суда в случаях, предусмотренных ст. 50 ГПК РФ.

Безотлагательное решение данного вопроса актуально еще и потому, что с 15 сентября 2015 г. введено обязательное участие адвокатов в некоторых категориях дел в административном судопроизводстве, что также требует правового регулирования размера и порядка выплаты вознаграждения адвокатам.

3. С марта 2013 г. органы дознания и предварительного следствия наделены полномочиями по осуществлению процессуальных действий при проверке сообщений о преступлениях до возбуждения уголовного дела.

Вознаграждение адвоката за участие в процессуальных действиях по назначению указанных органов в подобных случаях также не имеет нормативно-правового регулирования. Данное обстоятельство используется финансовыми органами в качестве формального повода для отказа адвокатам в выплате вознаграждения, так как действующий порядок предусматривает оплату труда адвоката только при осуществлении защиты по назначению в уголовных делах.

4. Ежегодно от 30 до 40 тысяч адвокатов осуществляют защиту малоимущих граждан в уголовном судопроизводстве в качестве защитников по назначению. В 2014 г. среднемесячный размер вознаграждения адвоката за эту работу составил 11 088 руб.

В малонаселенных местностях и многих сельских районах доход от профессиональной деятельности для подавляющего большинства адвокатов и их семей является единственным источником существования, поскольку сфера оказания юридической помощи по соглашениям там крайне ограничена, а предпринимательская деятельность и работа по трудовому найму адвокатам запрещены.

При этом квалифицированный труд адвоката по защите малоимущих граждан оценивается государством на уровне труда неквалифицированного работника и с января 2013 г. размер его вознаграждения за один день участия в уголовном судопроизводстве составляет всего 550 руб. Ежегодная индексация размера вознаграждения, несмотря на высокий уровень инфляции и значительный рост цен на продовольствие и бытовые товары, не производилась уже более двух лет.

В 2015 г. адвокатам также отказано в праве на индексацию размера вознаграждения, что ставит многих из них, а также их семьи на грань выживания.

Всероссийский съезд адвокатов призывает законодательные и исполнительные органы государственной власти Российской Федерации обеспечить соблюдение предусмотренных законодательством гарантий независимости адвокатуры и прав адвокатов на вознаграждение за участие в уголовном судопроизводстве в качестве защитника по назначению.

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПАЛАТА АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, 43. Тел. (495) 787–28–35, т./ф. 787–28–36
30 апреля 2015 г. № 360–04/15

Первому вице-президенту, вице-президентам ФПА РФ, членам Совета ФПА РФ
президентам адвокатских палат субъектов Российской Федерации

Уважаемые коллеги!

21 апреля 2015 г. в г. Москве накануне VII Всероссийского съезда адвокатов состоялось заседание Совета ФПА РФ с участием президентов и вице-президентов ряда адвокатских палат субъектов РФ.

Президент ФПА РФ Ю. С. Пилипенко проинформировал членов Совета ФПА РФ и представителей адвокатских палат субъектов РФ о значимых событиях, произошедших в период между заседаниями Совета.

1. 31 марта 2015 г. состоялось заседание Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека (далее – СПЧ) на тему «О роли адвокатуры в правозащитной деятельности», на котором выступили с докладами заместитель Министра юстиции РФ Е. А. Борисенко и президент ФПА РФ Ю. С. Пилипенко. В заседании приняли участие около 30 адвокатов из разных субъектов РФ и представители научного сообщества.

По результатам дискуссии постоянные комиссий СПЧ по судебной реформе и прецедентным делам подготовят рекомендаций, которые будут скорректированы с учетом замечаний ФПА РФ и после голосования представлены на рассмотрение Президенту РФ.

При организационном участии СПЧ планируется проведение встречи представителей адвокатского и судейского сообществ.

2. В ходе обсуждения актуальных вопросов адвокатской деятельности Президентом ФПА РФ Ю. С. Пилипенко и руководителем Государственно-правового управления Президента РФ Л. И. Брычевой достигнута договоренность о направлении в ФПА РФ законопроектов, касающихся адвокатской деятельности, для проведения своевременной экспертизы.

3. ФПА РФ в течение последнего месяца подготовила экспертные заключения на следующие законопроекты:

- о внесении изменений в ст. 217 УПК РФ (законопроект подготовлен МВД РФ). Предлагается установить сроки для ознакомления с материалами уголовного дела и для подготовки ходатайств;
- о внесении дополнения в ст. 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (об ограничении на участие в квалификационных комиссиях адвокатских палат лиц, замещающих государственные или муниципальные должности).

Кроме того, подготовлено экспертное заключение на проект постановления Пленума ВС РФ «О применении судами законодательства, обеспечивающего обвиняемому право на защиту».

4. В целях повышения уровня подготовки экспертных заключений на поступающие в ФПА РФ законопроекты Совет принял решение о привлечении к этой работе советников ФПА РФ и о формировании их состава.

5. 21 апреля 2015 г. состоялось совместное заседание представителей Совета ФПА РФ, Президиума Федерального союза адвокатов России, Международного Союза (Содружества) адвокатов, Исполкома Гильдии российских адвокатов, Ассоциации адвокатов России и Ассоциации адвокатских палат Южного и Северо-Кавказского федеральных округов. Стороны обменялись мнениями по вопросам изменения законодательства об адвокатуре и совершенствования механизмов корпоративного самоуправления. Участники встречи были единогласны в том, что вопросы внутреннего устройства корпорации должны решаться, прежде всего, силами самой корпорации.

6. Представители ФПА РФ участвуют в деятельности рабочей группы при Минюсте РФ по подготовке концепции Государственной программы «Юстиция». Очередное заседание состоялось 16 апреля 2015 г.

7. ФПА РФ 14 апреля организовала круглый стол на тему «Адвокат в социальных сетях и блогосфере: тренды, проблемы, рекомендации», в котором приняли участие представители адвокатских палат субъектов РФ и СМИ.

8. При поддержке ФПА РФ и Института адвокатуры Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА) Высшая школа экономики и Институт проблем правоприменения провели социологический опрос, в котором приняли участие более 3 тыс. адвокатов.

9. Представители ФПА РФ участвовали во II Московском юридическом форуме (Кутафинские чтения)«Государственный суверенитет и верховенство права: международное и национальное измерения»; в XI ежегодном деловом форуме «Юридический форум России»; при обсуждении в Совете Федерации проблем функционирования мировых судов (круглый стол «Мировая юстиция: проблемы и перспективы»).

10. По инициативе вице-президента ФПА РФ Володиной С. И. в трех номинациях (среди студентов, аспирантов и адвокатов) проведен конкурс, посвященный 150-летию российской адвокатуры «Адвокатура: традиции и новации». Кроме того, в рамках Кутафинских чтений организована секция по адвокатуре.

В ходе заседания Совет рассмотрел следующие вопросы и принял соответствующие решения.

1. Совет одобрил отчет Совета ФПА РФ, в том числе об исполнении сметы расходов на содержание ФПА РФ, за 2013–2014 гг. и предложил внести его на утверждение VII Всероссийского съезда адвокатов.

2. Совет принял к сведению отчет Ревизионной комиссии о результатах финансово-хозяйственной деятельности ФПА РФ за 2013–2014 гг. и предложил внести его на утверждение VII Всероссийского съезда адвокатов.

3. Совет предложил определить размер ежемесячных отчислений на общие нужды ФПА РФ в сумме 200 руб. и одобрил проект сметы расходов на содержание ФПА РФ в 2015–2016 гг. из расчета 200 руб. на каждого адвоката. Предложено внести решение на утверждение VII Всероссийского съезда адвокатов.

4. Исходя из информации первого вице-президента ФПА РФ Е. В. Семеняко, Совет предложил для утверждения VII Всероссийским съездом адвокатов поправки в Кодеке профессиональной этики адвоката, касающиеся. Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам, а также дополнений в ст. 9. Совет утвердил кандидатуры в состав Комиссии для избрания на Съезде. По решению Съезда на Совет будет возложена обязанность разработать и утвердить Регламент Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам.

5. Исходя из информации вице-президента Г. К. Шарова, Совет решил вынести на рассмотрение VII Всероссийского съезда адвокатов вопрос о принятии нагрудного знака адвоката, идентичного знаку присяжного поверенного, и о поручении Совету ФПА РФ разработать и утвердить Положение о знаке.

6. Совет принял решение предложить VII Всероссийскому съезду адвокатов принять следующие резолюции: «В поддержку предложений по расширению применения института суда присяжных»; «О соблюдении гарантий прав адвокатов на вознаграждение за труд»; «О награждении адвокатов государственными и ведомственными наградами, а также о присвоении адвокатам звания "Ветеран труда"».

7. По предложению вице-президента ФПА РФ В. В. Гриба Совет утвердил Положения об общественных советах при ФПА РФ по участию в законотворческой деятельности и общественной экспертизе; по взаимодействию с правозащитными организациями, НКО и субъектами общественного контроля; по мониторингу правоприменения, а также их состав.

8. Совет принял решение о ротации, согласно которому:

1) утверждены кандидатуры членов Совета ФПА РФ на выбытие:

Бутовченко Татьяна Дмитриевна
(ПА Самарской области);
Галактионов Евгений Борисович
(АП Калининградской области);
Зиновьев Роберт Юрьевич (АП Москвы);
Калитвин Владимир Васильевич
(АП Воронежской области);
Квирая Вячеслав Шалвович
(АП Ямало-Ненецкого авт. округа);
Кушнарев Виктор Григорьевич
(АП Хабаровского края);
Припузов Юрий Георгиевич
(АП Республики Саха (Якутия));
Рудомино Василий Адрианович (АП Москвы);
Чернышев Валерий Иванович
(АП Ульяновской области);

2) утверждены кандидатуры адвокатов для замещения вакантных должностей членов Совета ФПА РФ:

Дулимов Алексей Григорьевич
(АП Ростовской области);
Кривоколеско Ирина Ивановна
(АП Красноярского края);
Кузьмина Елена Леонидовна
(АП Чувашской Республики);
Леванюк Елена Николаевна
(АП Ивановской области);
Мамий Алий Салатчериевич
(АП Республики Адыгея);
Митин Андрей Михайлович
(АП Свердловской области);
Павлова Марина Аскольдовна
(АП Республики Крым);
Севастьянов Александр Ефимович
(АП Тверской области);
Сучков Андрей Владимирович
(ПА Самарской области);
Трегубов Михаил Иосифович
(АП Смоленской области).

Полномочия члена Совета ФПА РФ С. Н. Мальтова прекращены досрочно в связи с прекращением статуса адвоката на основании пп. 3 п. 1 ст. 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

9. 22 апреля 2015 г. состоялся VII Всероссийский съезд адвокатов, на котором были решены вопросы, предусмотренные ст. 36 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (обновлен состав Совета, определен размер обязательных отчислений на общие нужды ФПА РФ и утверждена смета расходов 2015–2016 годы; утвержден отчет Совета ФПА РФ за истекший период; утвержден отчет ревизионной комиссии о результатах финансово-хозяйственной деятельности ФПА РФ и избран состав ревизионной комиссии), а также внесены дополнения в Кодекс профессиональной этики адвоката и избран состав Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам; утвержден нагрудный знак адвоката; приняты резолюции. Материалы направляются в ваш адрес и публикуются на сайте ФПА РФ.

10. Проведение очередного заседания Совета ФПА РФ планируется в сентябре 2015 г.

С уважением, Президент ФПА РФ
Ю.С. Пилипенко

ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТНОЙ КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ СОСТОЯЛАСЬ ОТЧЕТНО-ВЫБОРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Выписка из протокола Отчетно-выборной конференции Некоммерческой организации Владимирской областной коллегии адвокатов № 1 от 10 апреля 2015 года

Всего на конференцию избрано – 48 делегатов
Присутствуют на конференции – 47 делегатов
Отсутствует по уважительным причинам – 1 делегат

Право открытия конференции предоставляется председателю президиума Некоммерческой организации Владимирской областной коллегии адвокатов № 1 ДЕНИСОВУ Юрию Васильевичу.

Денисов Ю. В. (председатель президиума):

«Кворум, необходимый для принятия решений, имеется. Есть предложение открыть отчетно-выборную конференцию».

За – 47. Против – нет. Воздержались – нет.

РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО: КОНФЕРЕНЦИЯ ОБЪЯВЛЯЕТСЯ ОТКРЫТОЙ.

Члены президиума конференции из своего состава избрали председателем конференции – Денисова Юрия Васильевича.

Председатель конференции Денисов Ю. В.: «Предлагаю следующую повестку дня конференции: … 4. Выборы президиума Некоммерческой организации Владимирской областной коллегии адвокатов № 1».

Председатель конференции Денисов Ю. В.: «Переходим к четвертому вопросу повестки дня – избрание президиума коллегии».

Слово предоставляется адвокату Муромского филиала (АК-12) Борину А. Ю.: «Предлагаю избрать президиум коллегии в количестве 9 человек. Персонально:

1. Денисова Юрия Васильевича
2. Денисова Олега Юрьевича
3. Бельскую Ольгу Борисовну
4. Ивашкевича Анатолия Павловича
5. Овсянникову Татьяну Ильиничну
6. Пронину Ирину Валентиновну
7. Смирнова Станислава Алексеевича
8. Пекину Веру Михайловну
9. Пелевина Владимира Николаевича».

Председатель конференции Денисов Ю. В.: «Кто за это предложение, прошу голосовать».

Голосование: За – 47. Против – нет. Воздержались – нет.

Решение принято. В состав президиума Некоммерческой организации Владимирской областной коллегии адвокатов № 1 избраны:

1. Денисов Юрий Васильевич
2. Денисов Олег Юрьевич
3. Бельская Ольга Борисовна
4. Ивашкевич Анатолий Павлович
5. Овсянникова Татьяна Ильинична
6. Пронина Ирина Валентиновна
7. Смирнов Станислав Алексеевич
8. Пекина Вера Михайловна
9. Пелевин Владимир Николаевич

Председатель конференции Денисов Ю. В.: Нам необходимо из числа членов президиума избрать председателя президиума.

Слово предоставляется члену президиума Пелевину В. Н.: «Предлагаю избрать председателем президиума Денисова Юрия Васильевича».

Других предложений не поступило.

Денисов Ю. В. (член президиума): «Кто за то, чтобы избрать председателем президиума коллегии Денисова Юрия Васильевича, прошу голосовать».

Голосование: За – 47. Против – нет. Воздержались – нет.

РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО: ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ПРЕЗИДИУМА НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТНОЙ КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ № 1 ИЗБРАТЬ ДЕНИСОВА ЮРИЯ ВАСИЛЬЕВИЧА С 10 АПРЕЛЯ 2015 ГОДА.

Председатель конференции Ю. В. Денисов
Секретари конференции: В. В. Кудрина, А. С. Тихонова.

ИЗБРАН НОВЫЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА МОЛОДЫХ АДВОКАТОВ

Выписка из протокола заседания СМА АП ВО

10 апреля 2015 года **г. Владимир**

Присутствовали:
1. Председатель СМА Денисов Д. Ю.;
2. Секретарь СМА Кудрина В. В.;

Члены СМА:
3. Хомутова И. Н.;
4. Тихонова А. С.;
5. Филичкин А. А.;
6. Седов К. В.;
7. Минец К. М.;
8. Мачин А. Н.;
9. Гаврилова Е. Ю.
10. Глазкова А. В.;
11. Анисимова А. В.

Отсутствовали по уважительным причинам: Савлов А.Г. и Просвирнин Д.Г.

Всего: 11 чел. (кворум имеется).

Повестка дня: (Прилагается) Вопрос № 4 «Переизбрание председателя СМА при Совете АПВО».

Доложил Денисов Д. Ю.: «...поскольку я избран членом квалификационной комиссии Адвокатской палаты Владимирской области, я не могу продолжать свою деятельность в качестве председателя Совета молодых адвокатов при Совете Адвокатской палаты Владимирской области, в связи с чем, ставлю вопрос о переизбрании председателя СМА при Совете АПВО и предлагаю обсудить кандидатуру Филичкина А. А. на должность председателя СМА при Совете АПВО, прошу обсудить данную кандидатуру, дать свои предложения и проголосовать, по данному вопросу».

Все присутствующие члены Совета единогласно поддержали кандидатуру Филичкина А. А.

Денисов Д. Ю.: «…если больше нет кандидатур, предлагаю голосовать. Кто за кандидатуру Филичкина А. А. на должность председателя Совета молодых адвокатов Адвокатской палаты Владимирской области с последующим предложением кандидатуры избранного председателя СМА на утверждение Советом Адвокатской палаты Владимирской области?».

Все присутствующие проголосовали единогласно «за».

РЕШЕНИЕ: Избрать председателем СМА при Совете АПВО Филичкина А. А. Поручить Филичкину А. А. предложить кандидатуры заместителей председателя СМА при Совете АПВО.

Филичкии А. А. предложил следующие кандидатуры на должность заместителей председателя СМА при Совете АПВО:

- заместитель по учебе: Тихонова А. С.;
- заместитель по КММ: Просвирнин Д. Г.

Заседание Совета молодых адвокатов закрыто.
«10» апреля 2015 года

СОВЕТ МОЛОДЫХ АДВОКАТОВ ГОТОВ ДЕЙСТВОВАТЬ

Совет молодых адвокатов при Совете Адвокатской палате Владимирской области (далее – СМА при Совете АПВО) был создан 13 августа 2010 года.

Основными задачами, которые стояли перед СМА при Совете АПВО, были:

- учет молодых адвокатов, помощников и стажеров;
- обучение молодых адвокатов, помощников и стажеров;
- оказание профессиональной помощи помощникам и стажерам при подготовке к сдаче квалификационного экзамена;
- проведение различных мероприятий обучающего и воспитательного характера;
- решение других вопросов по поручению президента и Совета АПВО.

Председателем первого состава СМА при Совете АПВО был назначен Денисов Денис Юрьевич. С мая 2015 года руководителем данного Совета стал Филичкин Алексей Александрович.

В первые годы члены Совета столкнулись с большим количеством проблем. Однако совет постепенно и упорно преодолел часть трудности. Была проделана большая работа по:

- объединению деятельности молодых адвокатов, стажеров и помощников в вопросах повышения профессионального уровня, изучения истории и традиций адвокатского сообщества Владимирской области и Российской Федерации;
- развитию социальной активности молодых адвокатов, стажеров и помощников, поддержка и реализация социальных инициатив молодых адвокатов стажеров и помощников;
- обеспечению культурно-массового досуга молодых адвокатов, стажеров и помощников, содействие в организации культурно-массовых мероприятий адвокатской палаты Владимирской области.
- укреплению связей между адвокатскими образованиями Владимирской области, развитие и укрепление межрегиональных и международных связей молодых адвокатов, Владимирской области с другими адвокатскими сообществами и так далее.

В настоящее время одним из ключевых направлений деятельности СМА при Совете АПВО является обучение стажеров. Обучение, проводимое силами совета, осуществляется в формах лекций, семинаров, круглых столов, конференций, деловых ролевых игр, защиты рефератов, занятий по повышению квалификации и других.

Отмечая особенности данной деятельности, хочется подчеркнуть новшества, введенные СМА при Совете АПВО в учебный процесс за последний отчетный год.

Во-первых, стало развиваться такое направление обучения как ролевые игры, то есть моделирование реальных судебных дел, в которых принимают участие стажеры.

Как известно, одним из ограничений стажеров является лишение их в ходе стажировке самостоятельно вести дела в суде. Поэтому для решения данной проблемы СМА при Совете АПВО было разработан проект лекции, в которой моделируется судебный процесс. При этом в данные ролевые игры закладываются ошибки судопроизводства, и стажеры обязаны выявить данные ошибки и предложить пути их решения.

Во-вторых, написание и защита рефератов по актуальным вопросам адвокатуры.

Специфика данной деятельности заключается в том, что стажер обязан в течение года стажировки подготовить реферат по одной из утвержденных тем, затем он согласовывает данный реферат с ответственным членом СМА при Совете АПВО и впоследствии защищает его перед другими стажерами в день проведения занятий со стажерами.

Помимо нововведений хочется отметить и проблемные вопросы, возникающие в ходе реализации учебного процесса.

Главная из проблем – это небрежный подход стажеров к учебному процессу, заключающийся в следующем:

- в низкой посещаемости лекций и семинаров. С августа 2014 года СМА при Совете АПВО было принято решение о введении реестра посещения ста-

жеров, который заполняют сами лекторы, а не стажеры, как это было раньше. При этом отмечается посещаемость как в начале, так и в конце занятия;

- в пассивности стажеров при участии в обсуждении актуальных тем адвокатуры на семинарских занятиях, лекциях и круглых столах;
- в нежелании правильно оформлять практические документы: индивидуальные планы, дневники, рефераты;
- стажеры несвоевременно связываются с ответственными членами СМА при Совете АПВО по учету и контролю за стажерами для предоставления необходимых сведений.

Как следствие, стажеры получают отрицательное заключение комиссии СМА при Совете АПВО и затем у них возникают дополнительные трудности при сдаче экзамена в квалификационной комиссии АПВО.

Таким образом, Совет молодых адвокатов при Совете Адвокатской палате Владимирской области является специальным органом, регулирующим деятельность молодых адвокатов, стажеров и помощников для решения несущих задач во Владимирской области.

Свою деятельность данный совет должен основывать на выработанном положительном опыте. При этом в дальнейшем данная деятельность должна совершенствоваться ее с учетом современных реалий.

Председатель Совета молодых адвокатов при Совете Адвокатской палате Владимирской области адвокат
Алексей Филичкин

РЕШЕНИЕ
Совета Адвокатской палаты Владимирской области
(с изменениями от 16 марта 2015 года)

15 марта 2013 года **г. Владимир**

В соответствии с требованиями ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», постоянное совершенствование знаний и повышение квалификации является обязанностью каждого адвоката.

Основанием необходимости профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов является гарантированное ст. 48 Конституции РФ право каждого на получение квалифицированной юридической помощи.

Статья 1 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» предусматривает, что адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе.

Решением Совета Федеральной палаты адвокатов от 30 ноября 2007 года установлена норма ежегодного профессионального обучения по «Общей программе повышения квалификации адвокатов» не менее 20 часов в год или не менее 100 часов каждые пять лет.

В соответствии с вышеизложенным, Совет АПВО решил:

1. Установить для каждого адвоката обязанность ежегодного обучения не менее 20 часов в год (с 01 января по 31 декабря календарного года), или не менее 100 часов в течение каждых 5 лет, начиная с 1 января 2013 г., зачесть адвокатам часы обучения с 01 января 2008 года. Академический час составляет 45 минут.

Адвокат, прошедший полный курс обучения повышения квалификации (100 часов), при наличии подтверждающих документов, считается исполнившим обязанность по повышению квалификации за период 5 лет до даты получения последнего подтверждающего документа. На следующий день после даты получения подтверждающего документа у адвоката вновь возникает обязанность обучения не менее 20 часов в год, или не менее 100 часов в течение последующих 5 лет.

2. Установить, что в качестве времени ежегодного обучения засчитывается:

- участие в семинарах, лекциях, круглых столах, деловых (ролевых) играх и других мероприятиях, организованных АПВО – по фактическому времени;
- разработка методических пособий по вопросам адвокатской деятельности, которые были рекомендованы Советом АПВО к применению в практической деятельности адвокатов – 4 часа за 1 методическое пособие;
- чтение лекций, ведение семинаров и тренингов для адвокатов, стажеров и помощников, организованных АПВО – 2 часа за 1 час преподавания;
- участие в работе Совета АПВО в качестве члена совета АПВО – 2 часа за одно заседание;
- участие в работе квалификационной комиссии АПВО в качестве члена квалификационной комиссии – 2 часа за одно заседание;

3. Установить, что при учете времени ежегодного обучения также засчитывается:

- руководство стажировкой – 15 часов за 1 год работы при успешной сдаче стажером квалификационного экзамена на статус адвоката;
- патронаж помощников адвокатов – 15 часов за 1 год работы при успешной сдаче помощником квалификационного экзамена на статус адвоката, но не более чем за 2 года;
- патронаж производственной практики студентов по направлению АПВО на срок не менее 1 месяца – 5 часов обучения;
- присвоение ученой степени кандидата наук – 40 часов обучения, доктора наук – 60 часов обучения;
- обучение в аспирантуре, соискательство – 10 часов в год;
- время обучения по специальным программам в рамках юридической, экономической или иной специальности, требующейся адвокату для углубленной специализации в пределах адвокатской деятельности – по фактическому времени;
- участие в семинарах и конференциях по профессиональным вопросам – по фактическому времени;
- публикация статей по юридической тематике в СМИ, в том числе в изданиях адвокатских палат – 2 часа за одну публикацию;
- преподавание юридических дисциплин в высших и средних учебных заведениях – 1 час профессионального обучения за 3 академических часа;
- полугодовая подписка на периодическое адвокатское издание – 2 часа;
- годовая подписка на адвокатское периодическое издание – 5 часов; на несколько адвокатских периодических изданий, включая одно издание ФПА РФ – 10 часов;

4. Учетом времени ежегодного обучения и контролем за выполнением адвокатами «Общей программы повышения квалификации адвокатов» в соответствии с пп. 8 п. 3 ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» занимается комиссия по повышению профессионального уровня адвокатов и связи со СМИ.

5. В течение первого года работы после присвоения статуса адвокат обязан в полном объеме прослушать курс «Введение в профессию», который засчитывается в «Общую программу повышения квалификации адвоката». Адвокаты, получившие статус после прохождения стажировки, освобождаются от обязанности прохождения курса «Введение в профессию» при условии, что прослушали полный курс в период стажировки. Учет и контроль за прохождением курса «Введение в профессию» возложить на Совет молодых адвокатов АПВО.

Примечание: Курс «Введение в профессию» читается членами СМА при Совете АПВО по графику, утвержденному Советом АПВО (каждый последний понедельник месяца с 10.00 до 13.00). 1 занятие составляет 4 академических часа.

6. В течение последующих лет работы, адвокат обязан проходить обучение по «Общей программе повышения квалификации адвоката».

Занятия по «Общей программе повышения квалификации адвоката» проводятся 10 раз в год в течение одного рабочего дня с 10.00 до 13.00, с 14.00 до 17.00 (8 академических часов обучения).

Дата проведения занятий, тематика занятий, лица, ответственные за их проведение, а также стаж и количество приглашаемых на учебу адвокатов определяется приложением № 1 к настоящему решению Совета АПВО.

Списки адвокатов для вызова на учебу формируются не позже, чем за 1 месяц до даты проведения занятия и публикуются на сайте АПВО (http://apvo33.ru) в разделе «Новости». С момента публикации на сайте АПВО такая информация считается доведенной до адвокатов. Записаться на занятие по повышению квалификации можно не позднее, чем за 2 месяца до даты проведения занятия, через адвоката ВОКА № 1 АК № 2 Глазкову Анастасию Викторовну (8–920–922–04–69) Адвокаты, не вошедшие в список адвокатов, вызванных на учебу, не допускаются на занятия, им, соответственно, часы обучения не засчитываются.

Ответственным за организацию учебного процесса по повышению квалификации адвокатов является руководитель комиссии по повышению профессионального уровня адвокатов и связи со СМИ.

7. Адвокатам или адвокату за проведение занятий (8 академических часов) по «Общей программе повышения квалификации адвоката», выплачивается вознаграждение за один день в размере, установленном решением Совета АПВО.

Приглашенным лекторам за проведенное занятие (8 академических часов), выплачивается 4 000 (четыре тысячи) рублей по договору возмездного оказания услуг.

8. Обязанность прохождения обучения по программе повышения квалификации возникает у адвоката со дня приобретения членства в АПВО и прекращается с момента прекращения членства в АПВО.

9. Обязанность прохождения обучения приостанавливается на весь срок приостановления статуса адвоката и возобновляется при возобновлении статуса адвоката.

10. Для упрощения учета времени обучения по «Общей программе повышения квалификации адвоката» время обучения засчитывается поквартально. После получения статуса адвоката или его возобновления, часы обучения засчитываются 1 числа следующего квартала, в случае прекращения или приостановления статуса часы обучения засчитываются до 30 числа предшествующего квартала.

11. С целью учета времени обучения адвокаты, прошедшие обучение вне рамок палаты, обязаны до 30 июня текущего года представить в АПВО документы, подтверждающие прохождение ими обучения, предусмотренного пунктом 3 настоящего решения за прошедшие 5 лет.

12. Ежегодно в срок до 20 января текущего года ответственный член Совета АПВО в соответствии с решением Совета АПВО от 8 февраля 2013 года представляет Совету АПВО сведения о выполнении адвокатами программы повышения квалификации.

13. Адвокаты, не прошедшие обязательное обучение по «Общей программе повышения квалификации адвокатов» в соответствии с п.п. 1, 2 и 3 настоящего Решения, вправе подтвердить свою квалификацию путем сдачи экзамена по вопросам для претендентов на получение статуса адвоката в установленном порядке.

14. Член Совета АПВО, ответственный за организацию и обеспечение повышения профессионального уровня адвокатов, стажеров и помощников адвоката, анализирует данные о выполнении адвокатами «Общей программы повышения квалификации адвокатов» и курса «Введение в профессию» и в необходимых случаях ставит вопрос перед Советом АПВО о привлечении к дисциплинарной ответственности адвокатов, не выполняющих данные программы обучения.

15. Настоящее решение разместить на сайте АПВО, а также направить во все адвокатские образования для сведения и исполнения. Руководителям адвокатских образований ознакомить адвокатов с данным решением.

16. Опубликовать настоящее решение в Бюллетене АПВО «Владимирский адвокат».

17. Контроль за исполнением решения совета возложить на президента АПВО.

Приложение № 1
Утверждено решением
Совета АПВО 16 марта 2015 года

План занятий повышения квалификации адвокатов в Адвокатской плате Владимирской области в 2015 году

Дата проведения	Тематика	Ответственный за мероприятие	Стаж адвокатов	Количество адвокатов
2 марта 2015 года	Гражданское право, криминалистика	Канифатова О.А., Денисов Д.Ю.	любой	Не более 80
3 марта 2015 года	Судебная экспертиза	Канифатова О.А., Денисов Д.Ю.	любой	Не более 80
1 июня 2015 года	Уголовное право	Жеглов Е.С., Волошина Я.Н.	до 10 лет	Не более 40 человек
2 июня 2015 года	Уголовный процесс	Багрянский Ф.В., Овчинников М.В.	любой	Не более 30 человек
3 августа 2015 года	Гражданское право	Жеглова Н.А., Канифатова О.А.	любой	Не более 40 человек
4 августа 2015 года	Гражданский процесс	Глазкова А.В., Кудрина В.В.	до 3 лет	Не более 30 человек
2 ноября 2015 года	Уголовный процесс	Мириев Б.А., Лачин А.А.	любой	Не более 40 человек
3 ноября 2015 года	Дисциплинарная практика	Денисов Д.Ю., Минец К.М.	любой	Не более 40 человек

БОЛТУН – НАХОДКА ДЛЯ ШПИОНА

Анекдот в тему:
Звонок на мобильный адвоката:
– Да, слушаю…
– Здравствуйте, из ФСБ беспокоят…
– А я знаю!
– Откуда???!!!
– А вы мне на выключенный телефон звоните…

В ходе исполнения своих профессиональных обязанностей адвокат довольно часто оказывается в самом эпицентре оперативно-розыскных мероприятий, проводимых правоохранительными органами. Помня о том, что одной из основных обязанностей адвоката является хранение адвокатской тайны, ему необходимо обеспечить информационную безопасность своей деятельности. Так, основным источником утечки информации обычно являются электронные средства связи, и поэтому особо значимым является вопрос об информационной безопасности именно в этой области.

Каждый адвокат разговаривая с клиентом, должен исходить из того, что его телефонные разговоры прослушиваются, независимо от того есть ли основания так думать или нет.

На территории Российской Федерации обеспечение информацией правоохранительных органов в осуществлении оперативно-розыскной деятельности выполняет СОРМ (система технических средств по обеспечению оперативно-розыскных мероприятий). Вышеуказанная система состоит из двух составляющих: комплекса аппаратно-программных средств (АПС), размещенных у сотовых операторов, а также на телефонных станциях стационарной телефонной связи, и удаленного пункта управления (ПУ), находящегося в различных службах и отделах правоохранительных органов.

Использование современных средств шифрования телефонных переговоров, предложенных на рынке обеспечения информационной безопасности, в адвокатской практике совершенно бесполезны. Такие устройства, как генераторы смены частотных диапазонов, использование мобильных телефонов торговых марок, с системой усложненного шифрования сигнала, типа американского «BLACKBERRY» гарантируют защиту от несанкционированного доступа только до АТС. Использование этих средств лишено какого-либо смысла, поскольку комплекс АПС установлен именно на телефонной станции. То есть доступ к телефонным разговорам адвоката сотрудники правоохранительных органов получают вне зоны действия антипрослушивающих устройств шифрования.

Мы, сами того не подозревая, носим в кармане прослушивающее устройство. Каждый сотовый телефон, в силу своей конструкции снабжен микрофоном. Этот микрофон находится в активном состоянии, даже когда телефон выключен. Сотрудники правоохранительных органов осуществляют прослушивание разговоров не только в процессе самого общения через сотовую сеть, но и звуков, источники которого находятся рядом с телефоном. При этом действует правило, согласно которому чем современней и дороже телефонный аппарат, тем лучше качество звука прослушанного разговора. Необходимо отметить тот факт, что каждое мобильное телефонное устройство или планшетный компьютер, работающий в сетях 3G (сотовая сеть), снабжен индивидуальным заводским номером IMEI. Правоохранители используют это для поиска украденных телефонов, то есть имеется возможность определить местонахождение средства связи в текущий момент времени, причем положение телефона определяется даже в том случае, если SIM-карта извлечена из устройства. Таким образом, сотрудники компетентных органов, зная, где находится адвокат в данный момент времени, могут, например, произвести негласный обыск в его офисе.

Для обеспечения сохранности адвокатской тайны от, скажем так, не очень добросовестных сотрудников полиции, необходимо соблюдать несколько правил. Так, например, удаление источника питания (батарейки) из телефона делает его непригодным для прослушивания. Все важные разговоры с клиентом, особенно те, что касаются согласования и выработки позиции по делу, необходимо проводить, не имея при себе сотового теле-

фона. Как вы знаете, уважаемые коллеги, доказательства, полученные с нарушением закона, в судебных и иных органах не имеют доказательной силы, однако прослушанный сотрудниками разговор с клиентом позволит им быть всегда на шаг впереди вас. Следует помнить, что при прослушивании того или иного лица, а в нашем случае адвоката, полицейские используют так называемый метод «сканирования». Этот метод очень прост: адвокат, получив важный звонок от клиента, содержащий информацию, требующую немедленных действий по делу, сразу же начинает делать звонки другим абонентам с целью, например, проверить полученную информацию или получить какие-либо пояснения. В разговоре с клиентом вы не называете имен, дат, конкретных названий, однако правоохранители, сопоставляя первый звонок и его содержание с последующими, складывают информационную картину, как пазл. Не надо забывать, что на «прослушке», может находится и телефон доверителя, поэтому при общении с ним целесообразней использовать только личный контакт.

А теперь, дорогие коллеги, самое главное. Не забывайте, что адвокатская тайна входит в категорию абсолютных прав. Она не может быть ограничена на основании решения государственного органа (например, засекреченное постановление руководителя следственного органа), в том числе и суда. То есть юридически обоснованное и законное основание для прослушивания телефонного аппарата адвоката невозможно. Если адвокат, в письменном виде, сообщит своему телефонному оператору, что конкретный телефонный номер принадлежит ему как адвокату, оператор впоследствии обязан отказать компетентным органам в предоставлении информации по нему, даже если полицейские представят постановление суда.

Все приведенные выше правила должны стать для адвоката профессиональной привычкой. Я же, уважаемые коллеги, в свою очередь, надеюсь, что статья была для Вас полезной и интересной.

Адвокат АК № 1 ВОКА № 1
Сергей Михайлов

ИЗМЕНЕНИЯ В РЕЕСТРЕ АДВОКАТОВ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

(по состоянию на 8 мая 2015 года)

16 марта 2015 года Советом АП ВО было решено считать вступившими в силу заключения Квалификационной комиссии АП ВО о присвоении статуса адвоката:

1. **Андрееву Александру Алексеевичу**
2. **Гзыловой Ирине Алексеевне**
3. **Крылову Юрию Александровичу**
4. **Сергееву Роману Сергеевичу**
5. **Сигутину Дмитрию Валерьевичу**
6. **Смирнову Андрею Сергеевичу**
7. **Фильчакову Павлу Алексеевичу**
8. **Шишовой Нелле Артуровне**

16 марта 2015 года Советом АП ВО было принято решение о прекращении статуса адвоката **Пашугиной Александры Игоревны** (в связи с подачей заявления о прекращении статуса адвоката) и **Чигринева Валерия Иосифовича** (применение меры дисциплинарной ответственности).

16 марта 2015 года Советом АП ВО было принято решение о приостановлении статуса **Архиповой Аллы Михайловны**, **Бутырской Веры Александровны** и **Светлова Николая Михайловича**.

16 марта 2015 года Советом АП ВО было принято решение об изменении членства **Горбовой Марины Алексеевны**, **Нестеровой Галины Владимировны**, **Попова Антона Владимировича** и **Сергеевой Натальи Юрьевны** в Адвокатской палате Владимирской области на членство в Адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации в связи с изменением места жительства и о необходимости их исключения из регионального реестра.

9 апреля 2015 года Советом АП ВО было принято решение о прекращении статуса адвоката **Володина Александра Александровича** (в связи с подачей заявления о прекращении статуса адвоката).

9 апреля 2015 года Советом АП ВО было принято решение об изменении членства **Крылова Юрия Александровича**, **Морозова Владимира Альбертовича**, **Шванской Марии Петровны** и **Эйсака Виталия Витальевича** в Адвокатской палате Владимирской области на членство в Адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации в связи с изменением места жительства и о необходимости их исключения из регионального реестра.

8 мая 2015 года Советом АП ВО было решено считать вступившими в силу заключения Квалификационной комиссии АП ВО о присвоении статуса адвоката:

1. **Гаврилову Виталию Вячеславовичу**
2. **Ханцевичу Анатолию Анатольевичу**

8 мая 2015 года Советом АП ВО было принято решение о восстановлении статуса **Пономаревой (Овсепян) Евгении Сергеевны**.

8 мая 2015 года Советом АП ВО было принято решение об изменении членства **Лебедева Михаил Евгеньевича** и **Литвиненко Раисы Васильевны** в Адвокатской палате Владимирской области на членство в Адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации в связи с изменением места жительства и о необходимости их исключения из регионального реестра.

ОБЗОР ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПРАКТИКИ

16 апреля 2015 года состоялось заседание Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Владимирской области, на котором было вынесено 2 заключения по дисциплинарным производствам.

В одном случае дисциплинарное производство было прекращено вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) КПЭА, либо вследствие надлежащего исполнения им своих обязанностей перед доверителем или Адвокатской палатой. В одном случае Комиссия пришла к выводу о нарушении адвокатом норм ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и норм КПЭА.

6 АПРЕЛЯ 2015 ГОДА СКОНЧАЛСЯ ПОЧЕТНЫЙ АДВОКАТ РОССИИ ДМИТРИЙ ИОСИФОВИЧ МОХОРЕВ

Дмитрий Иосифович Мохорев родился 23 мая 1928 года в небольшой деревушке Гомельской области Белорусской ССР.

В 1937 году его отец – директор сельской школы – был репрессирован и впоследствии погиб в лагере.

В 1951 году Дмитрий Иосифович окончил Минский юридический институт. В 1954 году стал адвокатом Владимирской областной коллегии адвокатов.

С 1976 по 1981 году был заведующим Владимирской городской юридической консультации.

В 1993 году Дмитрий Иосифович стал адвокатом Владимирской областной коллегии адвокатов «Лига».

Учредительной конференцией Адвокатской палаты Владимирской он был избран делегатом Учредительного съезда адвокатов России, который проходил в Москве 31 января 2003 года.

Своей адвокатской деятельностью Дмитрий Иосифович сникал уважение и почет не только среди адвокатов, но и среди всего юридического сообщества Владимирской области.

За особые заслуги Дмитрий Иосифович был награжден высшей адвокатской наградой – золотой медалью имени Ф. Н. Плевако. Также ему было присвоено звание «Почетный адвокат России».

В 2010 году Дмитрий Иосифович прекратил статус адвоката, уйдя на заслуженный отдых.

Адвокаты Адвокатской палаты Владимирской области навсегда сохранят светлую память об этом прекрасном человеке.

В прошлом номере бюллетеня редакционная комиссия начала публикацию сборника речей и процессуальных документов адвокатов Владимирской области, выпущенном в 1958 году Президиумом Владимирской областной коллегии адвокатов. В настоящем номере мы решили опубликовать текст надзорной жалобы Дмитрия Иосифовича Мохорева.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДЕЛА

Марков Алексей Михайлович обвинялся в том, что он, следуя на вверенной ему автомашине по шоссе Москва-Горький в направлении г. Москвы, 1/12–1954 года на 152 км шоссе грубо нарушил правила безопасности движения, а именно превысил скорость движения и, не учтя гололедицы, на недопустимо близком расстоянии от стоящих на обочине автомашин резко затормозил, в результате чего машину Маркова развернуло и правой частью ее кузова сбило шофера стоящей автомашины Анисова. Анисов получил тяжкие телесные повреждения с потерей 1/3 трудоспособности.

Марков был привлечен к уголовной ответственности и предан суду по статье 59–3 «В» часть 1 УК РСФСР.

Дело рассматривал народный суд 2 участка Собинского района 6 декабря 1956 года.

Марков виновным себя не признал и просил об его оправдании.

В народном суде подсудимого Маркова защищал адвокат Владимирской городской юридической консультации Мохорев, который в своей защитительной речи ставил вопрос об оправдании Маркова по тем основаниям, что действия Маркова были вызваны состоянием крайней необходимости, и что он не мог предотвратить причиненный им вред.

Народный суд 2 участка Собинского района своим приговором от 6/12–1955 года признал Маркова виновным в предъявленном ему обвинении и по статье 59–3 «В» РСФСР приговорил его к 2 годам лишения

Судебная коллегия по уголовным делам Владимирского Областного суда изменила приговор, заменив Маркову реальную меру наказания условной на тот же срок.

Жалобы адвоката в Президиум Владимирского областного суда, в Верховный Суд РСФСР и в Верховный Суд СССР были оставлены без удовлетворения.

Ниже приводится текст жалобы Д. И. Мохорева Председателю Президиума Владимирского Областного суда.

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ВЛАДИМИРСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА Адвоката Мохорева Д. И. в защиту осужденного Маркова А. М.

По приговору народного суда 2 участка Собинского района Владимирской области от 6 декабря 1955 года Марков Алексей Михайлович по статье 59–3 «В» У К РСФСР осужден к лишению свободы сроком на 2 года без поражения в правах.

Определением судебной коллегии Владимирского областного суда от 29 декабря 1956 года приговор изменен: мера наказания в отношении Маркова определена в виде условного осуждения на 2 года и испытательным сроком в течение трех лет.

Как приговор народного суда, так и определение судебной коллегии Областного суда считаю неправильными и подлежащими отмене, а дело прекращению производством по следующим основаниям:

Обстоятельства дела:

Марков А. М., работая шофером автомашины ЗИС-150 ВЗ 30–90, принадлежащей Владимирскому Облпотребсоюзу, 1 декабря 1954 года вместе с двумя лицами ехал в город Ногинск по шоссе Горький-Москва. На 152-м километре шоссе в поселке им. Лакина Собинского района возле чайной стояла автомашина «Студебеккер», обращенная в сторону г. Горького, водитель которой Анисов находился на буфере машины и исправлял неполадки в моторе. Машина «Студебеккер» была остановлена у кромки асфальта. В этом же месте на противоположной стороне шоссе стояла колонна транзитных автомашин, направляющихся в сторону г. Москвы. Эти машины занимали часть асфальта шоссе. Весь асфальт шоссе был покрыт наледью, и Марков вел свою машину со скоростью не свыше 15 км в час.

Не доезжая 8–10 метров до машины «Студебеккер» и колонны транзитных автомашин, навстречу автомашине Маркова со стороны и сзади машины «Студебеккер» появилась легковая автомашина «Победа» с пассажирами, шедшая на большой скорости. Во избежание лобового столкновения, Марков немедленно затормозил свою машину, но по скользкой дороге машину Маркова занесло в сторону и правой частью ее кузова прижало ноги водителя машины «Студебеккер» Анисова к радиатору, отчего Анисов получил тяжкие телесные повреждения. Пока Марков оказывал помощь Анисову, водитель «Победы» на большой скорости уехал в сторону гор. Владимира, лишив возможности Маркова записать номер его машины.

Против Маркова было возбуждено уголовное дело. Расследование проводилось в течение года, и дело органами следствия трижды прекращалось за отсутствием в действиях Маркова состава преступления, но всякий раз снова возбуждалось по жалобе Облпотребсоюза, являвшегося уже ответчиком в порядке статьи 404 ГК РСФСР и желавшего предъявить регрессный иск к Маркову.

Считаю, что Марков не допустил нарушения правил движения и что виновниками дорожного происшествия являются другие лица, а именно:

1. Водитель автомашины «Студебеккер», потерпевший Анисов, сам допустил нарушение правил движения – во-первых, он не имел права допускать стоянку машины в данном месте (152 км шоссе) свыше двух минут; во-вторых, если и остановил машину, то обязан был поставить ее вплотную к кювету, но не у кромки асфальта.

В силу п. «д» статьи 62 правил движения по городам и дорогам Владимирской области преднамеренная стоянка транспорта более двух минут запрещена на проездах, где ширина проезжей части для одного направления менее 5 метров. В данном месте ширина проезжей части дороги составляет только 5 метров для двух направлений.

В силу статьи 58 этих же правил водители обязаны ставить транспорт вплотную к кювету, а где нет обочин, вплотную к краю проезжей части (тротуару). Анисов обязан был поставить машину не у асфальта, а у самого кювета, ибо обочина в данном месте составляет 8,3 метра (л.д. 68).

То обстоятельство, что потерпевший Анисов сам нарушил и правила движения, усматривается из решения нарсуда 7 участка Фрунзенского района г. Москвы от 6/9–1955 года (л.д. 69), где сказано: «Истец допустил грубую небрежность, оставив машину не у самого кювета, а ближе к проезжей части шоссе, нарушив тем самым правила движения»; а также из прилагаемого определения Московского городского суда от 4 ноября 1955 года, где сказано: «Анисову причинен ущерб источником повышенной опасности, при отсутствии возможности избежать этого случая со стороны водителя этой машины, которая была заброшена в сторону машины истца, вследствие покрытия дороги наледью».

Таким образом, одной из причин дорожного происшествия было на рушение правил движения потерпевшим Анисовым

2. Аналогичное нарушение было допущено и водителями автомашин из колонны, направлявшейся в сторону Москвы, которые своими машинами заняли часть асфальта, чем вынудили Маркова вести свою машину по средней части шоссе.

3. Главным же виновником дорожного происшествия, бесспорно, является водитель автомашины «Победа», который перед тем, как выезжать из-за машины «Студебеккер» на шоссе должен был убедиться в безопасности движения, чего он не сделал, и выехав на большой скорости навстречу машины Маркова, вынудил последнего резко затормозить.

Нарушение правил со стороны водителя машины «Победа» усматривается из заключения автоинспектора Кукушкина (л.д. 58), где сказано: «Считаю, что данное происшествие произошло из-за грубого нарушения правил уличного движения водителем автомашины «Победа», который не убедившись в безопасности объезда стоящей автомашины «Студебеккер», продолжал движение на большой скорости».

До сих пор органами следствия ни машины «Победа», ни ее водитель не установлен.

Народный суд, признавая Маркова виновным по статье 59–3 «В» ч. 1 УК РСФСР, руководствовался заключением автотехнической экспертизы от 24 октября 1955 года. Эксперты: начальник отделения ГАИ Назаров А.Д. и два начальника гаража в своем заключении написали:

«Учитывая незначительный уклон проезжей части, равный одному градусу, и согласно протокола осмотра места происшествия на проезжей части асфальта был резко выращенный отпечаток баллонов автомашины ЗИС-150 ВЗ 30–90, следовательно, коэффициент сцепления был достаточный для торможения автомобиля при скорости движения, указанной шофером Марковым, 15 км в час.

Поэтому на данном участке проезжей части при правильном применении тормозов автомобиля при скорости в движении 15 км/час машину занести в левую сторону не могло».

Подобное заключение экспертов не должно было быть положено в основу приговора, так как это заключение является теоретическим рассуждением экспертов, не основанным на материалах дела и противоречащим им

Коэффициент сцепления – величина, зависящая от ряда факторов, а именно: от температуры воздуха, степени обледенения дороги, изношенности баллонов, характера баллонов (вездеходовские или обыкновенные), степени нагрузки машины, уклона дороги и т.д. Ничего этого эксперты не учитывали.

Заключения экспертов, кроме того, противоречат материалам дела, а именно: на вопрос о том, нарушил ли правила движения водитель машины «Студебеккер» Анисов, эксперты ответили:

«Со стороны шофера Анисова правила безопасности движения нарушены не были, так как его автомобиль стоял на обочине не мешая движению транспорта», что прямо противоречит п. «Д» статьи 62. Правил движения по дорогам и улицам Владимирской области.

Кроме того, суд в основу обвинительного приговора положил повторное заключение автоинспектора т. Кукушкина, данное им в суде уже после ознакомления им с заключением Назарова, являющегося непосредственным начальником Кукушкина. Уже по одному этому заключение Кукушкина не может быть положено в основу обвинения Маркова, тем более, что ранее Кукушкин давал заключение о невиновности Маркова (л.д. 58)

На основании всего изложенного, считаю, что Марков не допустил никаких нарушений правил движения по дорогам и улицам Владимирской области, что случившееся явилось следствием грубой небрежности самого потерпевшего Анисимова и водителя автомашины «Победа», почему осуждение Маркова является неправильным.

На основании изложенного прошу о принесении протеста в Президиум Владимирского Областного суда на приговор народного суда 2 участка Собинского района на предмет его отмены и прекращения в отношении Маркова дела производством за отсутствием в его действиях состава преступления.

ПРИХОД ЦЕРКВИ СВЯТОГО МУЧЕНИКА АНДРЕЯ СТРАТИЛАТА НУЖДАЕТСЯ В ПОМОЩИ

Братья и сестры, как настоятель прихода церкви святого мученика Андрея Стратилата в микрорайоне Оргтруд, от себя лично и от всех прихожан храма благодарю всех оказавших молитвенную, душевную и материальную помощь на восстановление храма: президента адвокатской палаты Денисова Ю. В. и всех адвокатовых родителей и детей.

Житие св. мч. Андрея Стратилата повествует, что тысяченачальник Андрей, в числе многих тысяченачальников, должен был по повелению Максимиана в восточной части Римской империи подвергать пыткам и казням христиан. Завоевавший славу победами в войнах тысяченачальник Андрей был назначен военоначальником над большим войском и он был поименован званием стратилат (высшее военное звание). Обращенные Андреем Стратилатом во христову веру воины малым числом одержали с именем Христа блестящую победу над напавшими персами, обратив в бегство значительно превосходящее войско. Андрей и его 2593 воина приняли святое крещение и погибли в таврийских горах меж скал ущелья (куда вошли «какъ чрезъ врота в городъ») в молитвах, преклоня колени и сложив свое оружие, от мечей настигших их воинов Селевка.

Как сказано в житии святого, он не боялся смерти, но исполнял веление господа, выраженное в словах: «Когда гонят во граде сем, бегите в другой». Он не желал проливать кровь воинов императора, которому присягал сам со своим войском, не желал гражданской войны, он хотел уйти от кровопролития для проповеди Христа в других городах.

Насколько Велика вера Андрея и его воинов, бесстрашных, блестящих победителей. И насколько высока их воинская честь мужей-воинов, смиренно погибших, не поднявших оружия против Императора и отдавших свои жизни за Христа.

По молитвам святых мучеников на месте их усечения в 302 году во втором часу дня 1 сентября (19 августа старого стиля) истек целебный источник, исцеляющий от злых духов.

Наши предки на Руси почитали Святого Андрея Стратилата – по всей Руси было построено множество храмов. С его именем наши предки одерживали блестящие победы: в Андреевском монастыре в городе Москва был построен надвратный храм мученика Андрея Стратилата в честь победы над Крымским ханом Казы-Гиреем 19 августа/1 сентября 1593. (в советское время был разорен, в настоящее время восстановлен).

Немного нашей Владимирской истории (*Историко-статистическое описание церквей и приходов Владимирской епархии. Выпуск первый «Владимир и Владимирский уезд». Составители В. Добронравов и В. Березин.1893 год*).

В четвертый Благочинический округ Владимирской епархии в числе других сел входили села Боголюбово и Лемешекъ.

Составители описания Села Боголюбово, опираясь на сведения летописей, указывали, что Боголюбово не всегда было селом:

«Князь Андрей… градъ заложи Боголюбивое (Новгородская летопись 1158 г.)«Горожане же Боголбскыи и дворяне разграбиша дом княжь…» (Суздальская летопись);

«Великий князь Андрей Суждальский…созда себе город каменъ, име-

нем Боголюбый, толь далече, Якоже Вышегородъ отъ Киева, также и Боголюбый отъ Володимеря…» (Киевская летопись).

Составители указывают, что в рукописном житии святого князя Андрея, замечено, что он «велми место оно, любяше и живяше ту».

После убийства Андрея Боголюбского в 1174 году «горожане и дворяне разграбили дом княж … и много зла сотворися в волости его, посадников и тиунов его разграбиша, а самих избиша». В 1177 году Боголюбов немало потерпел от нашествия Рязанского князя Глеба, а в 1238 году был видимо окончательно разрушен татарами. Видимо в это время была разрушена в Боголюбове и церковь Андрея Стратилата.

Прошло более шести столетий, и по провидению господа на Владимирской земле родился Андрей, построивший к своим 33 годам Церковь мч. Андрея Стратилата.

Андрей Андреевич Никитин, внук крепостного крестьянина родился 12 августа 1860 года. Его дед – Никита Алексеевич – был крепостным крестьянином с. Черкутино Владимирского уезда (ныне Собинского района), принадлежавшего князьям Салтыковым.

Андрей Никитич, отец Андрея, успешно занимался подрядными работами и, разбогатев, выкупил себя и отца из крепостной зависимости. В 1880 году Андрей Никитич основал текстильную фабрику «Товарищество Лемешенской мануфактуры Андрея Никитина».

Андрей Андреевич Никитин к 1 января 1909 года уже Почетный гражданин города Владимира.

Окончил реальную гимназию в Москве. В течение многих лет возглавлял правление Товарищества одной из крупнейших в губернии Лемешинской текстильной мануфактуры, при которой довольно быстро вырос целый поселок, называемый сегодня, как и фабрика, “Оргтруд”. Андрей Андреевич имел награды: орден св. Станислава 2-й степени за устройство училища при фабрике; орден св. Анны 3-й степени за устройство во Владимире церкви для 12-го пехотного Великолуцкого полка; орден св. Анны 2-й степени за возобновление и украшение церкви в Лемешках; Подарок из кабинета Его Величества за строительство и содержание в течение 25 лет этой же церкви. Многие годы Андрей Андреевич работал на пользу родного города. Восемь лет был председателем в городской думе; 15 лет состоял почетным мировым судьей; был членом многих благотворительных обществ; попечителем исправительного арестантско-

го отделения; почетным попечителем реального училища; членом Владимирской ученой архивной комиссии и братства святого благоверного великого князя Александра Невского.

В память о щедром пожертвовании Андрея Никитина – 10 тысяч рублей и оказании «содействия в расположении других лиц к пожертвованиям» на постройку реального училища в г. Владимире – с 1908 года учреждались две стипендии имени А. А. Никитина для учащихся этого учебного заведения.

Кроме того, Андрей Андреевич оказал значительную материальную помощь при строительстве больничных зданий в селе Давыдово. Так, им было пожертвовано материалов до трёх тысяч рублей и пять тысяч рублей на содержание больных.

После прихода к власти большевиков Никитина арестовали, дальнейшая его судьба, к сожалению, нам не известна (фотография и информация представлена историком и краеведом Владимирской земли и Владимирских судеб Поповой Маргаритой Петровной, автором книги «И поиск длится целый век»).

Небесным покровителем Андрея Андреевича Никитина, родившегося 12 августа 1860 года, был св. мученик Андрей Стратилат (1 сентября по новому стилю 19 августа по старому) и помимо устройства во Владимире церкви для 12 пехотного полка, возобновления и украшения церкви в Лемешках, 1883 году на его средства была построена церковь, зданием каменным с такою же колокольнею. Престол в нем был один во имя в. Муч. Андрея Стратилата. В 1893 году на фабрике числилось

прихожан 35 душ мужского пола и 47 душ женского пола, учащихся в училище фабрики (1890 г.) – 34 души. Церковь Андрея Стратилата была приписана к церкви Вознесения Господня, Николая Чудотворца и Божьей Матери «Всех скорбящих радости» села Лемешки. (*Историко-статистическое описание церквей и приходов Владимирской епархии. Выпуск первый «Владимир и Владимирский уезд». Составители В. Добронравов и В. Березин.1893 год*)

В советский период были разрушены или подвергнуты осквернению все храмы в честь Андрея Стратилата, поскольку он скорый помощник в борьбе с бесами: в месте где погиб Андрей Стратилат со своею дружиною, от целебного источника немедленно исцелился клирик долгое время страдавший от нечистого духа.

Политика советского государства подвигла людей разрушить купол, колокольню, разорить храм, прекративший службу в 1924 году. В нем размещались и действовали клуб, кинотеатр, бар.

26 февраля 2011 года в соответствии с январским решением городского Совета народных депутатов здание клуба было передано в распоряжение Владимирской епархии Русской православной церкви и освящено архиепископом Владимирским и Суздальским Евлогием.

Труд, участие, и молитва всех: светской и церковной властей всех уровней, прихожан и жителей: от детей до стариков, сотворили чудо: в кратчайшее время возродилась в старых стенах церковь Андрея Стратилата, а вблизи был построен новый клуб для детей. Я не называю тех, кто потрудился во славу божию, их число велико, пусть они будут великодушны и меня простят, но помощь каждого безценна.

Но возрождается не только церковь в камне, возрождается духовная связь времен и поколений. Явно и зримо стала проявляться сила святого мученика Андрея Сратилата и 2593 воинов его, уверовавших во Христа: святым небесным покровителем святого кн. Андрея Боголюбского был святой мученик Андрей Стратилат. Согласно жития св. бл. Князя Андрея за первые 6 лет его правления только в Боголюбове были построены: каменные храмы Рождества Богородицы в Боголюбове (1159 г.), Покрова Богородицы при устье Нерли, близ Боголюбова (1165 г.), святого мученика Леонтия в Боголюбове, святого Андрея Стратилата в Боголюбове.

И уже не выглядит невероятным, что и купец Андрей Никитин за свою недолгую жизнь построил два храма (что нам удалось узнать) и возобновил и украсил третий, а Андрей Боголюбский за свою недлинную человеческую жизнь построил 30 церквей и храмов, потому что благодаря следовавшим с Андреем Стратилатом и спрятавшимся в скалах епископам Петру из Тараса и Нону из Вереи до нас дошли молитвы святого Андрея Стратилата, нам стала известна одна из них:

«Господи! для тѣхъ, которые станутъ почитать нашу память – исполняи все, что относится къ ихъ спасенію, и во всемъ имъ будь помощникомъ ради нашихъ молитвъ».

Эта молитва была включена в «Собрание истин и примеров из жития святых по четьи-минеи в помощь проповедникам слова божия и для назидательного чтения православным христианам».

Энциклопедия Православия и истории религии, издающейся по благословению Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, говорит об этом: «Весьма активна была храмоздательная деятельность кн. Андрея Боголюбского.

За первые 6 лет его правления были построены каменные храм в честь Рождества Пресв. Богородицы в Боголюбове (ок. 1157/1158) и Успенский собор во Владимире (1158–1160), в 1164 г. освящена Ризоположенская ц. на Золотых воротах, около ворот на княжеском дворе заложен Спасо-Преображенский храм. В пойме у Боголюбова, рядом с устьем р. Нерли, при впадении в Клязьму, в 1165 г. был возведен храм, посвященный новому празднику Покрова Пресв. Богородицы, в память о победоносном походе на волжских булгар. В Боголюбове при кн. Андрее были выстроены церкви во имя мучеников Леонтия и Андрея Стратилата».

В настоящее время церковь Андрея Стратилата в микрорайоне Оргтруд активно восстанавливается: покрыта железом крыша храма, построено монолитное основание алтаря, ранее разрушенного и осквернённого, вставлены новые окна, произведен ремонт большого количества помещений, в том числе для действующей церковной школы, с благословением и молитвой митрополита Евлогия возведены золоченые купол и Православный Крест. Написано большое количество икон.

Но до сих пор, несмотря на старания, труд и пожертвования мы не достигли первозданности 1883 года: отсутствует иконостас на его историческом месте в достойном виде, нет колоколов и колокольни.

То, что было по силам Андрею Боголюбскому и фабриканту Андрею Никитину, прихожанам не по силам.

Мы должны знать, помнить и почитать наших предков и их святых, оберегать и хранить их духовное и материальное наследие.Поэтому в это непростое время просим помощи и участия.

Мы просим помочь в восстановлении храма и просим принять участие в богослужениях. Помимо календарных служб, каждое воскресенье служится молебен святому мученику Андрею Стратилату в 17–00.

Церковь мч. Андрея Стратилата расположена по адресу: г. Владимир, мкр. Оргтруд, ул. Октябрьская, д. 17.

Отец Николай

Материальную помощь можно оказать
строительными материалами,
денежными средствами.
МРО Православный приход храма
мч. Андрея Стратилата
40703810302000000014
ИНН 3329999960 КПП332901001
БИК 047888760 к/с 30101810300000000760
Ярославский ф-л ОАО «Промсвязьбанк»
г. Ярославль

СОСТОЯЛСЯ КУБОК АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ПО РУССКОМУ БИЛЬЯРДУ

18 апреля 2015 года в бильярдном клубе «РЕСО-БИЛЬЯРД» состоялся Кубок Адвокатской палаты Владимирской области по русскому бильярду среди адвокатов Владимирской области. В соревновании приняли участие адвокаты Анна Анисимова, Нофел Дадашев, Денис Денисов, Антон Жарков, Анатолий Ивашкевич, Александр Савлов, Сергей Шмелев, Виталий Якушев.

В ходе сложных и ярких партий победителем кубка стал Антон Жарков. Второе и третье место, соответственно, заняли Александр Савлов и Сергей Шмелев. Награждение победителей прошло перед коллегами-адвокатами на торжественном мероприятии, посвященном Дня адвоката, прошедшем 29 мая 2015 года.

Организаторами спортивного мероприятия стали члены Совета молодых адвокатов Денис Просвирнин и Елена Монякова. Редакционная комиссия бюллетеня выражает благодарность организаторам турнира по русскому бильярду.

Анекдоты про бильярд смешные и не очень

• • •

– Я был просто уверен, что моя жена не умеет играть в бильярд! Сыграл с ней на желание. – Ну и… – Сейчас пойду на шпильках в аптеку за прокладками.

• • •

Муж в четыре утра возвращается от любовницы. У дверей остановился, потёр рукой белую стену, помазал лоб, пиджак, брюки. Жена открывает: – Извини, дорогая, встретил вчера первую любовь, и вот, не удержался… – Ладно, брось врать. Опять всю ночь в бильярд играл?

• • •

Николай Валуев играет в бильярд с мужиками. Валуев держит кий и долго целится. Ему говорят:

– Коль, ты куда целишься, там же нет лузы!? – Сейчас будет!

• • •

– Эта, давай в бильярд сыграем.
– Да я тока пару раз играл…
– Ты же говорил, что только пару раз играл???
– Ну… За сборную…

• • •

Вы никогда не задумывались, почему: американец – человек, а американка – разновидность бильярда, поляк – человек, а полька – танец… ."

А вы никогда не задумывались, почему такое возможно только в русском языке?

• • •

Мужик в метро разгадывает кроссворд и спрашивает у соседа:

– Простите, а Вы не знаете что такое: "Инструмент для игры в бильярд из трех букв последняя "Й"?
– Кий! – отвечает сосед.
– А, спасибо! А у Вас ластика не найдется?

• • •

Страсть к бильярду полностью испортила мой ангельский характер. Давно, когда я был бедным репортером "Вирджиния Сити", я всегда выбирал в партнеры простаков, которых легко выигрывал.

Однажды в наш город приехал незнакомец и открыл бильярдную. Я осмотрел его без особого интереса. Он предложил мне сыграть с ним партию, и я ответил:

– Хорошо, давайте.

– Покатайте-ка пока шары, я хочу посмотреть как вы играете, – спросил он.

Я выполнил его просьбу. После этого он сказал:

– Буду честен, предлагаю играть с вами левой рукой.

Я был очень задет. Он был косоглазый, рыжий, весь в веснушках и я осмелился проучить его как следует. Он положил первый шар и закончил сам всю игру, не дав мне опомниться. Я только стоял и мелил свой кий. Мои полдоллара перекочевали к нему в карман.

Если вы левой рукой играете так хорошо, – сказал я, – интересно как вы играете правой?

– А правой я не умею, – ответил он. – Я левша.

• • •

Из жизни:

Владимир Маяковский играл как-то с критиком, нелестно оценившим пьесу "Клоп". Играли "на пролаз". То есть проигравший должен был пролезть на четвереньках под столом. Поэт выиграл и загнал критика под стол. Телосложение у него было такое, что он еле там помещался. И четыре метра пути перемещался попеременно: на четвереньках и по-пластунски под всеобщий хохот литературной братии. "Рожденный ползать – писать не может!" – напутствовал его поэт.

• • •

… глотают шары

Одного из игроков прозвали Бегемот. Почему? Просто он как-то поспорил, что сможет положить себе в рот бильярдный шар. Положить-то, положил, а вот достать не смог. Но ничего. Хирурги оказались парнями "мастеровитыми" и после нехитрой операции шар извлекли.

Редакционная комиссия

ЮРИЙ ЗЕЛЕНОВ

МАЙДАНЕК

Туристом еду безоружным,
Туда, откуда началось…
Увидеть и потрогать нужно
Фашистов где гнездо вилось.

Наверное, стихами об этом грешно,
Трибуну б им стол судейский
Здесь кровь не текла, а сжигали ее
У тех, чей вид схож с еврейским

Гуманичали фарисейски.
Нам гид говорила: «Не верят они,
Что целым стоит крематорий,
Мол, поляками после войны

От нечего делать построен».
В неверие немцев поверить хочу,
Что чисты отцы их и деды.
Пусть только не будет начала войны,
Тогда не нужны и победы.

1978 год, Варшава

ДИПЛОМ

ДИПЛОМ