Владимирский
# АДВОКАТ
БЮЛЛЕТЕНЬ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ
ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

№ 4 (56) 2017 ГОД

ИЗДАЕТСЯ С АПРЕЛЯ 2004 ГОДА

## 15 лет
## Адвокатской палате Владимирской области

## *Уважаемые коллеги!*

От всей души поздравляю Вас с новогодними праздниками. Коллектив Адвокатской палаты Владимирской области отметил 2017 год новыми профессиональными успехами в сфере защиты конституционных прав граждан. Жители Владимирской области полностью обеспечены квалифицированной юридической помощью по уголовным, гражданским, административным и иным делам. С помощью адвокатов они активно отстаивают свои законные права и интересы в судах, правоохранительных и административных органах.

Адвокатами проводится значительная работа по оказанию бесплатной юридической помощи. Заключены соглашения по взаимному сотрудничеству и взаимодействию на 2018 год с администрацией Владимирской области, действуют договоры с уполномоченным по защите прав человека, с уполномоченным по защите прав предпринимателя и с уполномоченным по защите прав детей. В соответствии с заключенными договорами открыты адвокатские кабинеты по приему граждан в государственном университете и Российской Академии народного хозяйства и госслужбы при Президенте РФ.

Адвокаты не только стоят на страже интересов граждан, но и находят время для занятия спортом. Хочу поздравить адвокатов-спортсменов – участников общероссийских турниров среди адвокатов по мини-футболу, боулингу, бильярду, шахматам. Побед Вам в 2018 году.

Дорогие коллеги, желаю Вам в 2018 году новых свершений и адвокатских побед, успехов во всех начинаниях, финансовой стабильности и отменного здоровья. Удачи, мира и доброты.

*Президент*
*Адвокатской палаты*
*Владимирской области*
***Ю.В. Денисов***

# В НОМЕРЕ:


**НОВОСТИ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ**

О ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФПА РФ 04.12.2017 . . . . . 2

РАЗЪЯСНЕНИЯ КОМИССИИ ПО ЭТИКЕ И СТАНДАРТАМ. . . . . 5

РЕШЕНИЕ СОВЕТА ФПА РФ ОТ 04.12.2017 . . . . . 9

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИСПОЛНЕНИЮ АДВОКАТАМИ ТРЕБОВАНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ЛЕГАЛИЗАЦИИ ДОХОДОВ . . . . . 12

**НОВОСТИ ИЗ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЕ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ ИСПОЛНИЛОСЬ 15 ЛЕТ. . . . . 16

РЕШЕНИЕ САП ВО ОТ 13.10.2017 . . . . . 18

СПИСОК АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ, ОКАЗЫВАЮЩИХ БЮП НА ТЕРРИТОРИИ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2018 Г. . . . . 19

СПИСОК АДВОКАТОВ, УЧАСТВУЮЩИХ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ БЮП . . . . . 21

ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ . . . . . 24

**ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ**

ПЛАН ЗАНЯТИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ КВАЛИФИКАЦИИ АДВОКАТОВ НА 2018 ГОД . . . . . 26

**БЕСПЛАТНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ**

ЛЕКЦИИ ДЛЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ВО ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ РЕБЕНКА . . . . . 27

ДОСТУПНУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ – ЛЮДЯМ . . . . . 28

**НОВОСТИ ИЗ СОВЕТА МОЛОДЫХ АДВОКАТОВ**

ПОЛОЖЕНИЕ О СОВЕТЕ МОЛОДЫХ АДВОКАТОВ . . . . . 29

ПЛАН ЗАНЯТИЙ СО СТАЖЕРАМИ И ПОМОЩНИКАМИ АДВОКАТОВ АП ВО НА ПЕРИОД С ЯНВАРЯ ПО ДЕКАБРЬ 2018. . . . . 33

**ПУБЛИКАЦИИ**

УСЛОВИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ДОКАЗЫВАНИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ . . . . . 36

СОВРЕМЕННАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В СФЕРЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ . . . . . 38

НОВЫЙ ШАНС НА КАССАЦИОННОЕ ОБЖАЛОВАНИЕ . . . . . 40

ИГРЫ КИБЕР-РАЗУМА. . . . . 41

**ЗАРУБЕЖНАЯ АДВОКАТУРА**

ОБЩИЕ НАЧАЛА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АДВОКАТУРЫ В ИСПАНИИ . . . . . 44

**РЕЕСТР И ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ПРАКТИКА**

ИЗМЕНЕНИЯ В РЕЕСТРЕ АДВОКАТОВ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ . . . 46

ОБЗОР ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПРАКТИКИ. . . . . 47

РЕШЕНИЕ ЛЕНИНСКОГО РАЙОННОГО СУДА Г. ВЛАДИМИРА ОТ 29.08.2017 . . . . . 54

Издание Адвокатской палаты Владимирской области

Адвокатская палата Владимирской области
600028, город Владимир,
ул. Сурикова, д. 10 «А»
Телефон/факс (4922) 52-64-89
Сайт: www.APVO33.ru
E-mail: advokat.palata@mail.ru

***Главный редактор:***
Денисов Денис Юрьевич

***Редакционная комиссия:***
Багрянский Филипп Валерьевич
Жеглов Евгений Сергеевич
Маринич Лариса Ивановна
Михайлов Сергей Николаевич
Никонов Максим Андреевич
Шувалова Наталья Александровна

Выходит 1 раз в 3 месяца

Распространяется бесплатно.

***Отпечатано в типографии***
ООО «Транзит-ИКС». г. Владимир,
ул. Электрозаводская, 2.
Заказ № 2643

Тираж120 экз.



Мнение, высказанное авторами статей, является исключительно их собственным мнением, не является официальной позицией Адвокатской палаты Владимирской области, и может не совпадать с мнением редакционной комиссии.



Электронная версия журнала доступна на сайте палаты www.APVO33.ru

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПАЛАТА АДВОКАТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Сивцев Вражек пер., 43, Москва, 119002
тел. (495) 787–28–35, факс (495) 787–28–36
12.12.2017 № 540–12/17-АП

Первому вице-президенту
Вице-президентам
Членам Совета ФПА РФ
Президентам адвокатских палат
субъектов РФ

# О заседании Совета ФПА РФ 04.12.2017

*Уважаемые коллеги!*

4 декабря 2017 года в Москве состоялось заседание Совета Федеральной палаты адвокатов (далее – Совет ФПА РФ).

На заседании Совета ФПА РФ в качестве приглашенных присутствовали заместитель министра юстиции РФ Д. В. Новак, председатель Ассоциации юристов России С. В. Степашин и председатель Правления Ассоциации юристов России В. С. Груздев.

Приглашенные выступили на заседании Совета ФПА РФ.

Заместитель министра юстиции Д. В. Новак прокомментировал ключевые положения проекта Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, размещенного Минюстом России 24 октября с.г. на ресурсе regulation.com для обсуждения всеми представителями юридического сообщества, которые осуществляют профессиональную деятельность по оказанию юридической помощи.

Он отметил, что именно адвокатура избрана в качестве базового института для объединения юристов, оказывающих юридическую помощь, поскольку «институт адвокатуры имеет развитую структуру во всех субъектах Российской Федерации, обширную дисциплинарную практику, систему повышения квалификации. Самое важное – есть механизм, который при правильной его настройке обеспечивает независимость адвоката при оказании квалифицированной юридической помощи в интересах доверителя, что является главным приоритетом Концепции».

Председатель Ассоциации юристов России С. В. Степашин рассказал об основных направлениях деятельности Ассоциации (далее – АЮР) и тех сферах работы, где сотрудничество этой организации с адвокатурой может быть особенно эффективным. В частности, по его мнению, такой сферой является проводимая в настоящее время АЮР аттестация образовательных программ вузов.

Председатель Правления Ассоциации юристов России В. С. Груздев отметил, что АЮР «открыт для любого формата взаимодействия», а также поблагодарил ФПА РФ за участие в проведении IV Юридического форума стран БРИКС и церемонии награждения Высшей юридической премией «Юрист года».

Совет ФПА РФ рассмотрел следующие вопросы повестки.

1. Члены Совета ФПА РФ были проинформированы об актуальных проблемах российской адвокатуры, а также о наиболее значимых событиях и мероприятиях, проведенных за период между заседаниями Совета ФПА РФ.

1.1. Главной темой является Концепция регулирования рынка профессиональной юридической помощи (далее – Концепция). Основной задачей является ее поддержка и, особенно – на местах: в региональных адвокатских палатах. В ряде адвокатских палат коллеги организовали такую работу – обсудили Концепцию в советах и принципиально ее одобрили.

Важным является обсуждение Концепции не только в адвокатских палатах, но и на внешних площадках (в вузах, отделениях АЮР и ОПЮР, общественных палатах, и др.), что сделано уже в Астраханской, Владимирской, Тверской, Тульской областях, в Краснодарском, Красноярском, Хабаровском краях, Ханты-Мансийском автономном округе, республике Татарстан и ряде других.

Правительство РФ не одобрило законопроект П. Крашенинникова (законопроект № 273154–7 «Об осуществлении представительства сторон в судах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты»), но это не означает, что вопрос исчерпан. Концепция и в дальнейшем потребует нашей общей поддержки.

1.2. 14 ноября с.г. состоялась встреча президента ФПА РФ Ю. С. Пилипенко с председателем Государственной Думы ФС РФ В. В. Володиным.

Основные темы беседы – деятельность адвокатуры как активного института гражданского общества и при-

знание роли Федеральной палаты адвокатов РФ как одного из значимых экспертных институтов. В. В. Володин отметил, что Государственная Дума ФС РФ ценит ту экспертную роль, которую выполняет адвокатура и, в частности, ФПА РФ. В процессе встречи обсуждался вопрос об оплате участия адвокатов в делах по назначению.

1.3. Председатель Правительства РФ Д. А. Медведев 27 октября с.г. в Горках встретился с представителями Ассоциации юристов России. В мероприятии также участвовали заместитель Председателя Правительства РФ – руководитель Аппарата Правительства РФ С. Э. Приходько, министр юстиции РФ А. В. Коновалов, президент ФПА РФ, член Бюро Президиума АЮР Ю. С. Пилипенко. Обсуждались вопросы совершенствования нормативно-правовой базы и уровня юридического образования.

1.4. Очередное заседание Общественно-консультативного совета при ФПА РФ, состоявшееся 21 ноября с.г., было посвящено обсуждению подготовленного Минюстом России проекта Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи. Наряду с представителями адвокатского сообщества в нем приняли участие члены Государственной Думы ФС РФ, Совета Федерации ФС РФ, представители Администрации Президента РФ, аппарата Правительства РФ, Генеральной прокуратуры РФ, Ассоциации юристов России и других организаций.

1.5. В ФПА РФ 2 ноября с.г. состоялась встреча с представителями Министерства юстиции и посольства Китайской Народной Республики. Рассматривались различные аспекты взаимодействия между юридическими сообществами КНР и России, прежде всего в сфере оказания квалифицированной юридической помощи и профессиональной подготовки юристов.

1.6. В Самаре 14–15 сентября с.г. состоялся семинар по обмену опытом членов квалификационных комиссий адвокатских палат субъектов РФ. На семинаре рассматривались вопросы совершенствования дисциплинарной практики и формирования единых общероссийских подходов в разрешении сложных этических проблем, возникающих в профессиональной деятельности адвокатов.

1.7. В Москве 24 ноября с.г. состоялся консультационный семинар «Бухгалтерский учет и налогообложение в адвокатских образованиях», организованный ФПА РФ для бухгалтеров и руководителей финансовых отделов адвокатских палат и крупных адвокатских образований. В нем участвовали более 130 специалистов из разных регионов России. ФПА РФ планирует продолжить практику проведения таких семинаров.

1.8. ФПА РФ проводит с прошлого года образовательные вебинары. Их полезность оценили многие наши коллеги. Участвовать в вебинарах возможно как индивидуально, так и коллективно, а записи лекций доступны в течение следующего дня после онлайн-трансляции.

1.9. В ноябре с.г. в режиме видео-конференц-связи проведены совещания с президентами адвокатских палат всех федеральных округов: 8 ноября – Дальневосточного и Сибирского; 10 ноября – Уральского и Приволжского, 15 ноября – Северо-Западного и Южного, 21 ноября – Центрального и Северо-Кавказского. Основные темы: обсуждение проекта Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, повышение квалификации адвокатов, исполнение решения Совета ФПА РФ от 16 мая 2017 г. о подписке на «Новую адвокатскую газету».

1.10. В Москве в Октябрьском зале Дома Союза 6 октября с.г. состоялась конференция «Судебное представительство в Российской Федерации». Организаторами мероприятия выступили Федеральная палата адвокатов РФ, Федеральный союз адвокатов, Гильдия российских адвокатов, Международная ассоциация русскоязычных адвокатов, Палата патентных поверенных, Объединение практикующих юристов России (далее – ОПЮР). Это первое мероприятие, организованное при активном участии ОПЮР – общероссийской общественной организации, которая создана решением Учредительного съезда 12 июля 2017 г. с целью укрепления престижа юридической профессии и развития единого рынка юридических услуг.

Выражена благодарность всем, кто поддержал инициативу по созданию ОПЮР. В следующем году планируется проведение ряда мероприятий, организованных ОПЮР, а также с ее участием. Деятельность данной организации следует развивать, в особенности, на местах.

1.11. 28 ноября с.г. состоялось заседание Научно-консультативного совета ФПА РФ на тему «Насилие и защита от него». О результатах исследования, посвященного распространению систематического насилия в образовательных учреждениях, сообщили участвовавшие в его проведении студенты Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). После выступлений состоялась дискуссия между участниками заседания, а по ее итогам были высказаны предложения по наделению адвокатов дополнительными полномочиями в целях предотвращения насилия.

1.12. 10 октября с.г. прошла встреча Президента ФПА РФ Ю. С. Пилипенко и вице-президента ФПА РФ С. И. Володиной с председателями Советов молодых адвокатов, с целью обсуждения организационных вопросов проведения II Всероссийского конгресса молодых адвокатов. По решению Совета ФПА РФ от 5 октября 2017 г. этот форум состоится в июне 2018 г. в парке «Этномир» Калужской области.

В целях оптимизации финансовых затрат адвокатских палат по участию в форуме ФПА РФ примет на себя расходы по финансированию участия делегатов (проезд или проживание) в той части, в которой адвокатские палаты посчитают для себя наиболее выгодной.

1.13. 1 ноября с.г. от имени ФПА РФ было направлено письмо Генеральному директору ПАО «Аэрофлот» Виталию Савельеву с предложением присвоить одному из воздушных судов имя великого русского адвоката Фёдора Плевако. Вопрос находится на рассмотрении.

1.14. В ФПА РФ 15 ноября с.г. состоялась церемония награждения лауреатов конкурса Best Law Firm Website – 2017. В мероприятии приняли участие победители

и члены специального жюри в номинациях ФПА РФ. Федеральная палата адвокатов РФ учредила две номинации: «Лучший сайт адвокатской палаты» и «Лучший индивидуальный сайт адвоката». Жюри ФПА РФ, в состав которого в этом году вошли 20 экспертов из практически всех федеральных округов, определяет главную цель участия адвокатских сайтов в конкурсе как выработку единых правил позиционирования адвокатуры в сети «Интернет» на территории всех субъектов Российской Федерации.

1.15. 28 ноября в ФПА РФ состоялось заседание Оргкомитета Национальной премии по литературе в области права. Оргкомитет обсудил ряд вопросов, связанных с порядком выдвижения номинантов, процедурой голосования и дополнил список номинантов, выдвинутых ранее, внося свои предложения в ходе заседания.

2. Совет ФПА РФ утвердил два новых разъяснения Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам (КЭС).

2.1. Разъяснение КЭС № 8/17 по вопросу банкротства гражданина, обладающего статусом адвоката (Разъяснение прилагается).

2.2. Разъяснение КЭС № 9/17 по вопросу о возможности учреждения адвокатскими образованиями коммерческих и некоммерческих юридических лиц (Разъяснение прилагается).

3. Совет ФПА РФ рассмотрел вопрос о сайте Новой адвокатской газеты (далее – АГ). Редактор сайта АГ Горбунова Е. А. рассказала членам Совета ФПА РФ об особенностях нового сайта, запущенного в действие 17 ноября с.г. и отдельных его рубриках. Сайт позволяет реализовать новые возможности. В частности, Раздел «Подписка» позволяет подписаться как на печатную версию «АГ», так и на ее электронный аналог в формате РБР, а также получить возможность читать все материалы свежего номера на сайте.

4. Исполнительный вице-президент ФПА РФ Сучков А. В. сообщил членам Совета ФПА РФ о подписке на Новую адвокатскую газету. Адвокатские палаты представляют в ФПА РФ информацию о результатах подписки, которая была обобщена и проанализирована в ФПА РФ. Советом ФПА РФ было принято решение продолжить работу по сбору информации о результатах подписки.

5. Вице-президент ФПА РФ Шаров Г. К. представил членам Совета ФПА РФ подготовленные рабочей группой изменения в Порядок изготовления, хранения и выдачи ордеров адвокатам (далее – Порядок).

После обсуждения и внесения редакционной правки в проект Порядка Совет ФПА РФ единогласно проголосовал за его принятие (Порядок прилагается).

6. Совет ФПА РФ обсудил проект решения об исполнении адвокатами требований Федерального закона от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма». Состоялось обсуждение, по результатам которого это решение было принято большинством голосов, с учетом изменений и дополнений, направленных на обеспечение фундаментальных принципов адвокатской профессии и, в частности, адвокатской тайны.

Советом ФПА РФ приняты также Рекомендации по исполнению адвокатами требований законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма (Решение Совета и Рекомендации прилагаются).

7. Советом ФПА РФ рассмотрен вопрос о проведении Всероссийских дней бесплатной юридической помощи. В результате обсуждения было принято решение о том, что российская адвокатура два раза в год (к Дню Российской Адвокатуры и Дню Юриста) проводит организуемые ФПА РФ Всероссийские Дни бесплатной юридической помощи.

8. Совет ФПА РФ обсудил вопрос о проведении Конгресса адвокатов России. Создана рабочая группа по подготовке Всероссийского конгресса адвокатов, который планируется провести 31 мая 2019 г. Это будет новая – и самая масштабная – площадка для общения между адвокатами из всех регионов страны: предполагается, что конгресс соберет около 5000 участников.

9. Совет ФПА РФ принял решение до 31 мая 2019 г. подготовить Всероссийский справочник адвокатов, который будет содержать информацию обо всех адвокатах России.

10. Советом ФПА РФ рассмотрен вопрос о внесении изменений и дополнений в форму «Сведения об адвокатуре и адвокатской деятельности в РФ». В результате голосования изменения и дополнения приняты (Форма прилагается).

11. Совет ФПА РФ обсудил проект Плана работы ФПА РФ на 2018 год. В результате голосования План работы ФПА РФ на 2018 год утвержден.

Приложение:

1) Разъяснение Комиссии по этике и стандартам № 8/17 по вопросу банкротства гражданина, обладающего статусом адвоката.

2) Разъяснение Комиссии по этике и стандартам № 9/17 по вопросу о возможности учреждения адвокатскими образованиями коммерческих и некоммерческих юридических лиц.

3) Порядок изготовления, хранения и выдачи ордеров адвокатам.

4) Решение об исполнении адвокатами требований Федерального закона от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».

4) Рекомендации по исполнению адвокатами требований законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма.

5) Форма «Сведения об адвокатуре и адвокатской деятельности в РФ».

*С уважением,*
*Президент ФПА РФ*
***Ю. С. Пилипенко***

# РАЗЪЯСНЕНИЕ КОМИССИИ ФПА РФ ПО ЭТИКЕ И СТАНДАРТАМ ПО ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЯ АДВОКАТСКИМИ ОБРАЗОВАНИЯМИ КОММЕРЧЕСКИХ И НЕКОММЕРЧЕСКИХ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

## Утверждено Решением Совета ФПА РФ от 4 декабря 2017 г.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам дает следующее разъяснение о возможности адвокатских образований выступать учредителями коммерческих и некоммерческих юридических лиц.

В соответствии с пунктом 4 статьи 49 Гражданского кодекса РФ гражданско-правовое положение юридических лиц и порядок их участия в гражданском обороте регулируются Гражданским кодексом РФ. Особенности гражданско-правового положения юридических лиц отдельных организационно-правовых форм, видов и типов, а также юридических лиц, созданных для осуществления деятельности в определенных сферах, определяются Гражданским кодексом РФ, другими законами и иными правовыми актами.

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 49 Гражданского кодекса РФ юридическое лицо может иметь гражданские права, соответствующие целям деятельности, предусмотренным в его учредительном документе, и нести связанные с этой деятельностью обязанности. Юридическое лицо может быть ограничено в правах лишь в случаях и в порядке, предусмотренных законом.

В силу подпункта 13 пункта 3 статьи 50 Гражданского кодекса РФ юридические лица, являющиеся некоммерческими организациями, могут создаваться в организационно-правовой форме адвокатского образования, видами которой являются коллегия адвокатов, адвокатское бюро и юридическая консультация (пункт 2 статьи 123.16–2 Гражданского кодекса РФ, пункт 1 статьи 20, пункт 3 статьи 21 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Пункт 3 статьи 123.16–2 Гражданского кодекса РФ определяет, что особенности создания, правового положения и деятельности адвокатских образований, являющихся юридическими лицами, определяются законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Статья 22 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» определяет, что коллегия адвокатов является некоммерческой организацией, основанной на членстве и действующей на основании устава, утверждаемого ее учредителями, и заключаемого ими учредительного договора (пункт 1). Коллегия адвокатов является юридическим лицом, имеет самостоятельный баланс, открывает счета в банках в соответствии с законодательством Российской Федерации, имеет печать, штампы и бланки с адресом и наименованием коллегии адвокатов, содержащим указание на субъект Российской Федерации, на территории которого учреждена коллегия адвокатов (пункт 9).

В силу пункта 18 статьи 22 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» к отношениям, возникающим в связи с деятельностью коллегии адвокатов, применяются правила, предусмотренные для некоммерческих партнерств Федеральным законом «О некоммерческих организациях», если эти правила не противоречат положениям Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Пункт 4 статьи 50 Гражданского кодекса РФ устанавливает, что некоммерческие организации могут осуществлять приносящую доход деятельность, если это предусмотрено их уставами, лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы, и если это соответствует таким целям.

Согласно пункту 2 статьи 8 Федерального закона «О некоммерческих организациях» некоммерческое партнерство вправе осуществлять предпринимательскую деятельность, соответствующую целям, для достижения которых оно создано.

Пункт 2 статьи 24 Федерального закона «О некоммерческих организациях» устанавливает, что некоммерческая организация может осуществлять предпринимательскую и иную приносящую доход деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых она создана, и соответствует указанным целям, при условии, что такая деятельность указана в его учредительных документах. Одним из видов такой приносящей доход деятельности указанная норма называет участие в хозяйственных обществах и участие в товариществах на вере в качестве вкладчика. При этом в силу положений статей 82–83 Гражданского кодекса РФ вкладчики не являются учредителями товарищества на вере.

Законодательством Российской Федерации могут устанавливаться ограничения на предпринимательскую и иную приносящую доход деятельность некоммерческих организаций отдельных видов.

В интересах достижения целей, предусмотренных уставом некоммерческой организации, она может создавать другие некоммерческие организации и вступать в ассоциации и союзы (пункт 4 статьи 24 Федерального закона «О некоммерческих организациях»).

Приведенные положения и выводы распространяются и на такой вид адвокатского образования, как адвокатское бюро, в силу прямого указания пункта 2 статьи 23 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Таким образом, учреждение адвокатским образованием коммерческого юридического лица (в форме акционерного общества или общества с ограниченной ответственностью) или участие в его уставном капитале; учреждение или участие в некоммерческом юридическом лице прямо не запрещено Гражданским кодексом РФроссийской Федерации, Федеральным законом «О некоммерческих организациях», Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» или Кодексом профессиональной этики адвоката.

Более того, части 1 и 2 статьи 24 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» прямо предусматривают право адвокатских образований создавать негосударственные центры бесплатной юридической помощи в виде некоммерческих организаций.

Вместе с тем участие в хозяйственных обществах и участие в товариществах на вере в качестве вкладчика относится к иной приносящей доход деятельности, осуществление которой возможно исключительно постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых создано адвокатское образование, и при условии, что такая деятельность указана в его учредительных документах.

По смыслу статей 22, 23 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» основной (исключительной) целью деятельности коллегии адвокатов и адвокатского бюро как некоммерческой организации, определенной федеральным законодателем в законе, является обеспечение условий профессиональной деятельности адвокатов: адвокатское образование имеет имущество, нанимает работников и т.п. Очевидно, что такое адвокатское образование от своего имени и в своем интересе не участвует в оказании юридической помощи доверителям. При этомВместе с тем, адвокатское образование может являться представителем (агентом) адвокатов в правоотношениях с доверителями и другими лицами.

Более того, в силу пункта 13 статьи 22 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» коллегия адвокатов (и адвокатское бюро) является налоговым агентом адвокатов, являющихся ее членами, по доходам, полученным ими в связи с осуществлением адвокатской деятельности, а также их представителем по расчетам с доверителями и третьими лицами и другим вопросам, предусмотренным учредительными документами коллегии адвокатов.

В пункте 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского Кодекса Российской Федерации» от 23 июня 2015 г. № 25 указано, что согласно пункту 6 статьи 50 Гражданского кодекса РФ правила этого Кодекса не применяются к отношениям по осуществлению некоммерческими организациями своей основной деятельности, а также к другим отношениям с их участием, не относящимся к предмету гражданского законодательства, если законом или уставом некоммерческой организации не предусмотрено иное.

В соответствии с пунктом 4 статьи 50 Гражданского кодекса РФ некоммерческие организации могут осуществлять приносящую доход деятельность, если это предусмотрено их уставами, лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы, и если это соответствует таким целям. В этом случае на некоммерческую организацию в части осуществления приносящей доход деятельности распространяются положения законодательства, применимые к лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность (пункт 1 статьи 2, пункт 1 статьи 6 Гражданского кодекса РФ).

Таким образом, если в уставах коллегии адвокатов, адвокатского бюро не предусмотрено право на осуществление иной деятельности, приносящей доход, они не вправе участвовать в хозяйственных обществах (пункт 4 статьи 50 Гражданского кодекса РФ).

При этом в уставах коллегии адвокатов, адвокатского бюро должно быть прямо указано, для достижения каких именно целей деятельности, из числа установленных законом, возможно учреждение или участие в уставном капитале коммерческой организации.

В силу прямого предписания закона, полученный коллегией адвокатов, адвокатским бюро доход от иной деятельности, приносящей доход, в том числе и от участия в хозяйственных обществах, может быть направлен исключительно для достижения уставных целей (пункт 4 статьи 50 Гражданского кодекса РФ, пункт 2 статьи 8 Федерального закона «О некоммерческих организациях»).

К таковым, например, могут быть отнесены расходы на приобретение коллегией адвокатов, адвокатским бюро офисного помещения, оргтехники, мебели; на повышение квалификации адвокатов; на социальную поддержку адвокатов; на издание периодического издания, содержание интернет-сайта и т.д.

За неоднократное и грубое нарушение вышеуказанного закона коллегия адвокатов, адвокатское бюро могут быть ликвидированы по решению суда по иску территориального органа юстиции.

Так, в соответствии с подпунктом 3 пункта 3 ст. 61 Гражданского кодекса РФ юридическое лицо ликвидируется по решению суда по иску государственного органа или органа местного самоуправления, которым право на предъявление требования о ликвидации юридического лица предоставлено законом, в случае осуществления юридическим лицом деятельности, запрещенной законом, либо с нарушением Конституции Российской Федерации, либо с другими неоднократными или грубыми нарушениями закона или иных правовых актов.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов РФ и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов РФ в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Новая адвокатская газета».

# РАЗЪЯСНЕНИЕ КОМИССИИ ФПА РФ ПО ЭТИКЕ И СТАНДАРТАМ ПО ВОПРОСУ БАНКРОТСТВА ГРАЖДАНИНА, ОБЛАДАЮЩЕГО СТАТУСОМ АДВОКАТА

## Утверждено Решением Совета ФПА РФ от 4 декабря 2017 г.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам дает следующее разъяснение об особенностях банкротства гражданина, имеющего статус адвоката, с учетом положений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, а также норм профессиональной этики адвоката.

1. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» в части банкротства физических лиц не выделяет адвокатов в качестве особой категории. Следовательно, процедура банкротства гражданина, обладающего статусом адвоката, производится в общем порядке, как он предусмотрен для гражданина в § 1.1. главы X Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Пунктом 2 части 1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» определено, что адвокатская деятельность не является предпринимательской. В этой связи нормы Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в части банкротства индивидуальных предпринимателей не подлежат применению в том числе и по аналогии закона в случае банкротства гражданина, обладающего статусом адвоката.

Кроме того, Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» не предусматривает специальных последствий признания банкротом гражданина, обладающего статусом адвоката, в связи с чем окончание процедуры банкротства не создает запрета на занятие адвокатской деятельностью и не влечет прекращение его статуса. Перечень оснований для прекращения статуса адвоката исчерпывающе установлен в статье 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и не подлежит расширительному толкованию.

2. К отношениям, возникающим в связи с осуществлением процедуры банкротства гражданина, обладающего статусом адвоката, при наличии противоречий с иными правилами подлежат применению правила, предусмотренные законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Специальный правовой режим охраны сведений, составляющих адвокатскую тайну, безусловно, сохраняется в ходе процедуры банкротства. Адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием юридической помощи доверителю (пункт 1 статьи 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»). Истребование от адвокатов, а также от работников адвокатских образований, адвокатских палат или Федеральной палаты адвокатов РФ сведений, связанных с оказанием юридической помощи по конкретным делам, не допускается (пункт 3 статьи 18 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

По смыслу правовой позиции Конституционного Суда РФ необходимая составляющая права пользоваться помощью адвоката (защитника) – обеспечение конфиденциальности сведений, сообщаемых адвокату его доверителем, которая является не привилегией адвоката, а гарантией законных интересов его доверителя, подлежащих защите в силу Конституции РФ, и которая включает запрет на принудительное изъятие и использование таких сведений, если они были ранее доверены лицом адвокату под условием сохранения их конфиденциальности в целях обеспечения защиты своих прав и законных интересов.

Как указал Конституционный Суд РФ в Определении от 8 ноября 2005 г. № 439-О, поскольку адвокатская тайна подлежит обеспечению и защите не только в связи с производством по уголовному делу, но и в связи с реализацией своих полномочий адвокатом, участвующим в качестве представителя в конституционном, гражданском и административном производстве, а также оказывающим гражданам и юридическим лицам консультативную помощь, федеральный законодатель был вправе осуществить соответствующее регулирование не в отраслевом законодательстве, а в специальном законе, каковым является Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

В связи с этим процедура банкротства, предусмотренная Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», не может рассматриваться как позволяющая истребовать от адвоката сведения, составляющие адвокатскую тайну.

3. Между тем в случае вынесения судом определения о признании обоснованным заявления о признании

банкротом гражданина, обладающего статусом адвоката, соблюдение таким лицом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, в том числе Кодекса профессиональной этики адвоката, при оказании им юридической помощи становится затруднительным.

Так, в соответствии с пунктом 9 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» гражданин обязан предоставлять финансовому управляющему по его требованию любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения. При этом уклонение или отказ от предоставления финансовому управляющему сведений в случаях, предусмотренных законом, передачи финансовому управляющему документов, необходимых для исполнения возложенных на него обязанностей, влечет за собой установленную законом ответственность.

Возложение на гражданина перечисленных обязанностей и установление ограничений с момента введения процедуры реструктуризации долгов гражданина исключают возможность сохранения режима конфиденциальности в отношении имени, наименования доверителя, условий соглашения об оказании юридической помощи о размере и порядке уплаты гонорара.

Свобода заключения и определения условий соглашений об оказании юридической помощи ограничивается правами финансового управляющего на осуществление контроля за сделками должника, в том числе правами на получение информации о них, на оспаривание сделок должника по специальным основаниям, установленным законом (пункт 7 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», на заявление отказа от исполнения сделок должника (пункт 11 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Кроме того, адвокат, в отношении которого введена процедура финансового оздоровления, утрачивает возможность свободного распоряжения суммами вознаграждения, полученного за оказание юридической помощи. Отсутствие права свободно распоряжаться суммами гонорара и средствами, полученными для компенсации расходов адвоката, связанных с исполнением поручения, ограничивает возможность адвоката исполнять перед доверителем обязанности по оказанию юридической помощи, а также обязанности перед органами адвокатского сообщества по отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты.

Изложенная совокупность обязанностей, ограничений и изъятий создает трудности соблюдения адвокатом при осуществлении адвокатской деятельности требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, в том числе Кодекса профессиональной этики адвоката.

По этой причине указанные обстоятельства могут служить основанием для приостановления статуса адвоката в связи с его неспособностью осуществлять профессиональные обязанности согласно подпункту 2 пункта 1 статьи 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

В любом случае при намерении адвоката продолжать оказание юридической помощи после введения в отношении него процедуры банкротства адвокат обязан уведомить доверителей о введении в отношении него соответствующих процедур, а также получить согласие в письменной форме на прекращение действия адвокатской тайны в объеме, необходимом для выполнения адвокатом обязанностей, предусмотренных § 1.1. главы X Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

4. При этом по общему правилу денежные обязательства адвоката, возникшие из сделок, совершенных вне профессиональной деятельности, не могут являться предметом дисциплинарного разбирательства. Как было отмечено по этому поводу в решениях присяжных поверенных, «задолженность присяжного поверенного есть факт крайне прискорбный, но, однако же, не такой, который сам по себе мог бы служить достаточным поводом к дисциплинарной ответственности (Мск. 88/89–91)».

Однако в случае выявления в ходе процедуры банкротства в отношении физического лица, обладающего статусом адвоката, факта о нарушении им при осуществлении профессиональной деятельности законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности или норм профессиональной этики адвоката эти обстоятельства могут быть рассмотрены органами адвокатской палаты в рамках дисциплинарного производства в отношении адвоката на предмет наличия в действиях (бездействии) адвоката дисциплинарного проступка и возможности его привлечения к дисциплинарной ответственности, в том числе и возможного применения дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката.

Так, предметом дисциплинарного разбирательства могут стать действия адвоката по уклонению от уплаты задолженности, сформировавшейся у адвоката перед доверителем вследствие необоснованного отказа адвоката от возврата неотработанной части вознаграждения, когда такая обязанность установлена вступившим в силу решением суда.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов РФ и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов РФ в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Новая адвокатская газета».

# РЕШЕНИЕ
# Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

**4 декабря 2017 г.** **г. Москва**

**(протокол № 8)**

Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации рассмотрел вопрос об исполнении адвокатами требований Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», установил:

I. Советом ФПА РФ неоднократно обсуждался вопрос об исполнении законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма (далее – ПОД/ФТ), а также обращалось внимание адвокатов, руководителей адвокатских образований и адвокатских палат на то, что отдельные требования Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» распространяются в том числе и на адвокатов.

Так, согласно ст. 7.1 данного федерального закона установленные им требования в отношении идентификации клиентов, организации внутреннего контроля, фиксирования и хранения информации распространяются на адвокатов в случаях, когда они готовят или осуществляют от имени или по поручению своего клиента следующие операции с денежными средствами или иным имуществом:

- сделки с недвижимым имуществом;
- управление денежными средствами, ценными бумагами или иным имуществом клиента;
- управление банковскими счетами или счетами ценных бумаг;
- привлечение денежных средств для создания организаций, обеспечения их деятельности или управления ими;
- создание организаций, обеспечение их деятельности или управления ими, а также куплю-продажу организаций.

В приведенной правовой норме содержится предписание при наличии у адвоката любых оснований полагать, что указанные выше сделки или финансовые операции, осуществляются или могут быть осуществлены в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма, он обязан уведомить об этом уполномоченный орган. При этом адвокат вправе передать такую информацию как самостоятельно, так и через адвокатскую палату при наличии у нее соглашения о взаимодействии с уполномоченным органом.

Порядок сообщения сведений адвокатов в уполномоченный орган установлен Положением о порядке передачи информации в Федеральную службу по финансовому мониторингу адвокатами, нотариусами и лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг (утв. Постановлением Правительства РФ от 16.02.2005 № 82).

II. Вместе с тем, Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон об адвокатуре), а также Кодекс профессиональной этики адвоката (далее – КПЭА) в качестве фундаментальной основы адвокатской профессии устанавливает режим адвокатской тайны, а также обязывает адвоката обеспечить его соблюдение.

Статьей 8 (п. 1) Закона об адвокатуре в качестве адвокатской тайны признаются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю. Статья 6 (п. 5) КПЭА к сведениям, составляющим профессиональную адвокатскую тайну, относит, в том числе, факт обращения к адвокату, включая имена и названия доверителей, все доказательства и документы, собранные адвокатом в ходе подготовки к делу, сведения, полученные адвокатом от доверителей, информацию о доверителе, ставшую известной адвокату в процессе оказания юридической помощи, содержание правовых советов, данных непосредственно доверителю или ему предназначенных, условия соглашения об оказании юридической помощи, включая денежные расчеты между адвокатом и доверителем.

В качестве гарантий обеспечения адвокатской тайны статья 8 Закона об адвокатуре указывает на невозможность вызова адвоката и его допроса в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием (п. 2). Данная правовая норма устанавливает обязанность сохранения адвокатской тайны, закрепляет общий запрет на ее нарушение, исключающий ее раскрытие и распространение.

III. Аналогичной позиции, изложенной выше в п. 2, придерживается и Конституционный Суд Российской Федерации.

Так, в Определении от 06.07.2000 № 128-О «По жалобе гражданина Паршуткина Виктора Васильевича на нарушение его конституционных прав и свобод пунктом 1 части второй статьи 72 УПК РСФСР и статьями 15

и 16 Положения об адвокатуре РСФСР» Конституционный Суд Российской Федерации отметил, что информация, полученная адвокатом в процессе профессиональной деятельности в рамках отношений с клиентом по оказанию ему квалифицированной юридической помощи, является конфиденциальной и не подлежит разглашению независимо от времени и обстоятельств ее получения.

Аналогичную позицию в части режима адвокатской тайны Конституционный Суд Российской Федерации высказал в Постановлении от 17.12.2015 № 33-П «По делу о проверке конституционности пункта 7 части второй статьи 29, части четвертой статьи 165 и части первой статьи 182 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан А. В. Валяна, М. С. Дзюбы и других», указав, что необходимая составляющая права пользоваться помощью адвоката – обеспечение конфиденциальности сведений, сообщаемых адвокату его доверителем, которая является не привилегией адвоката, а гарантией законных интересов его доверителя, подлежащих защите в силу Конституции Российской Федерации, предусматривающей право каждого на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну (статья 23, часть 1), запрещающей сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия (статья 24, часть 1), закрепляющей право обвиняемого считаться невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда (статья 49, часть 1), а также право не свидетельствовать против самого себя (статья 51, часть 1), которое означает не только отсутствие у лица обязанности давать против себя показания в качестве свидетеля, подозреваемого, обвиняемого или предоставлять такие сведения в какой бы то ни было иной форме, но и запрет на принудительное изъятие и использование таких сведений, если они были ранее доверены лицом адвокату под условием сохранения их конфиденциальности в целях обеспечения защиты своих прав и законных интересов.

Конституционные положения и корреспондирующие им нормы международного права, исключающие возможность произвольного вмешательства в сферу индивидуальной автономии личности, обязывают государство обеспечивать в законодательстве и правоприменении такие условия для реализации гражданами права на квалифицированную юридическую помощь и для эффективного осуществления адвокатами деятельности по ее оказанию, при наличии которых гражданин имеет возможность свободно сообщать адвокату сведения, которые он не сообщил бы другим лицам, а адвокату – возможность сохранить конфиденциальность полученной информации (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 29.11.2010 № 20-П; определения Конституционного Суда Российской Федерации от 06.07.2000 № 128–0, от 0311.2005 № 439–0 и от 29.05.2007 № 516–0–0).

IV. Признание и обеспечение со стороны государства конфиденциального характера любых сношений и консультаций между юристами и их клиентами в рамках их профессиональных отношений провозглашаются Основными принципами, касающимися роли юристов (приняты восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, проходившим в августе – сентябре 1990 года). На необходимость гарантировать независимость адвокатов при ведении дел с тем, чтобы обеспечить оказание свободной, справедливой и конфиденциальной юридической помощи и конфиденциальность отношений с клиентом указывают Стандарты независимости юридической профессии Международной ассоциации юристов (приняты 07.09.1990).

Кодекс поведения для юристов в Европейском сообществе (принят 28.10.1998 Советом коллегий адвокатов и юридических сообществ Европейского Союза) также относит к основным признакам адвокатской деятельности обеспечение клиенту условий, когда он может свободно сообщать адвокату сведения, которые не сообщил бы другим лицам, и сохранение адвокатом как получателем информации ее конфиденциальности, поскольку без уверенности в конфиденциальности не может быть доверия; при этом требованием конфиденциальности определяются права и обязанности адвоката, имеющие фундаментальное значение для профессиональной деятельности, – адвокат должен соблюдать конфиденциальность в отношении всей информации, предоставленной ему самим клиентом или полученной им относительно его клиента или других лиц в ходе оказания юридических услуг, причем обязательства, связанные с конфиденциальностью, не ограничены во времени (пункт 2.3).

V. В то же время, в соответствии с позицией Конституционного Суда Российской Федерации, высказанной в упомянутом выше Постановлении от 17.12.2015 № 33-П, в силу фундаментальных принципов верховенства права и юридического равенства вмешательство государства в носящие конфиденциальный характер отношения, которые складываются в процессе получения лицом профессиональной юридической помощи адвоката, не должно нарушать равновесие между требованиями интересов общества и необходимыми условиями защиты основных прав личности. Соответственно, право лица на конфиденциальный характер отношений со своим адвокатом как неотъемлемая часть права на получение квалифицированной юридической помощи не является абсолютным, однако его ограничения, сопряженные с отступлениями от конфиденциальности, допустимы лишь при условии их адекватности и соразмерности целям защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопас-

ности государства, как того требует ст. 55 ч. 3 Конституции Российской Федерации.

Исходя из этого, при установлении правового механизма осуществления конституционного права на помощь адвоката, условий и порядка его реализации, включая обеспечение гарантий конфиденциальности отношений лица со своим адвокатом, необходимо находить разумный баланс конституционно защищаемых ценностей, закрепленных в ст. 55 ч. 3 Конституции Российской Федерации, конкурирующих прав и законных интересов.

VI. Таким образом, оценка сделок, перечисленных в п. 7.1 Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», в качестве осуществляемых в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма, производится адвокатом по своему внутреннему убеждению на основе нахождения разумного баланса конституционно защищаемых ценностей, конкурирующих прав и законных интересов.

В случае, если у адвоката возникают сомнения в части соблюдения законодательства об адвокатуре и профессиональных этических норм о том, что сделка или финансовая операция осуществляются в целях отмывания (денежных) средств или финансирования терроризма, то в порядке реализации полномочий совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, указанных в подп. 19 п. 3 ст. 31 Закона об адвокатуре, адвокату следует обратиться в совет региональной адвокатской палаты для разъяснения по поводу возможных действий адвоката в сложной ситуации, касающейся соблюдения этических норм, на основании Кодекса профессиональной этики адвоката.

VII. Федеральная служба по финансовому мониторингу (далее – Росфинмониторинг) в качестве одного из показателей соблюдения законодательства ПОД/ФТ рассматривает открытие и регулярное посещение адвокатами личных кабинетов на информационных ресурсах Росфинмониторинга.

Сам факт открытия адвокатами личных кабинетов не является нарушением законодательства об адвокатуре и норм профессиональной этики адвоката. Более того, получение информации (базы данных, реестры и проч. сведения), которая становится доступной адвокату посредством открытия личного кабинета на информационном ресурсе Росфинмониторинга, позволяет обеспечить надлежащее качество и полноту юридической помощи, оказываемой доверителю, в целях защиты его прав и законных интересов.

На основании изложенного Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации решил:

1. Рекомендовать всем адвокатам, а при этом адвокатам, оказывающим юридическую помощь или представительство по сделкам и видам деятельности, указанным в п. 7.1 Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» – в обязательном порядке, произвести регистрацию личного кабинета на официальном сайте Росфинмониторинга, руководствуясь прилагаемым Информационным сообщением Росфинмониторинга от 25.11.2016.

Регулярно проводить посредством доступа через личный кабинет ознакомление с Перечнем организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения о причастности к экстремистской деятельности или терроризму, и иной информацией на данном ресурсе и учитывать ее при осуществлении адвокатской деятельности и оказании квалифицированной юридической помощи.

2. Адвокатским палатам субъектов Российской Федерации:

- осуществлять методическое руководство участия адвокатов в системе ПОД/ФТ при строгом соблюдении норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и норм профессиональной этики адвоката;
- обеспечить размещение на сайте адвокатской палаты актуальной информации по вопросам ПОД/ФТ;
- назначить в адвокатской палате лиц, ответственных соблюдение требований по вопросам ПОДФТ в части, касающейся адвокатской палаты;
- рекомендуется заключить с региональными органами Росфинмониторинга соглашение о взаимодействии;
- советам адвокатских палат субъектов Российской Федерации своевременно давать разъяснения в порядке подп. 19 п. 3 ст. 31 Закона об адвокатуре на обращения адвокатов по поводу возможных действий в сложной ситуации, касающихся соблюдения этических норм при применении законодательства ПОД/ФТ;
- имеющиеся в адвокатской палате сведения о регистрации адвокатами личных кабинетов на информационном ресурсе Росфинмониторинга сообщать в Федеральную палату адвокатов Российской Федерации справкой к годовому статистическому отчету «Сведения об адвокатуре и адвокатской деятельности в Российской Федерации».

3. Департаменту по адвокатуре ФПА РФ (Ю. С. Самков):

- согласовать с Росфинмониторингом предложения по внесению изменений в Соглашение об информационном взаимодействии между Росфинмониторингом и ФПА РФ;
- проработать с Международным учебно-методическим центром Росфинмониторинга (АНО МУМЦФМ) вопрос о повышении уровня осведом-

ленности адвокатов о требованиях законодательства в сфере ПОД/ФТ;
- принимать совместно с Минюстом России и Росфинмониторингом участие в видеоконференциях по вопросам повышения уровня участия адвокатов в системе ПОД/ФТ с участием адвокатских палат субъектов Российской Федерации, территориальных органов Минюста России и Росфинмониторинга;
- доработать с учетом предложений Росфинмониторинга Рекомендации по организации исполнения адвокатами требований законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, утвержденных решением Совета ФПА РФ 27.09.2007;
- вести учет дисциплинарной практики адвокатских палат в сфере ПОД/ФТ, результаты отражать в аналитических документах о ходе выполнения решений Совета ФПА РФ, принятых во исполнение законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма.

4. Департаменту информационного обеспечения (М. В. Петелина) разместить на сайте ФПА РФ тематический раздел по вопросам ПОД/ФТ и обеспечить его информационную поддержку.

5. Назначить исполнительного вице-президента ФПА РФ Сучкова А. В. ответственным за координацию мероприятий, связанных с исполнением адвокатами, адвокатскими образованиями и адвокатскими палатами требований законодательства ПОД/ФТ, и возложить на него контроль за исполнением настоящего решения.

6. Опубликовать настоящее решение в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации».

7. Направить копию настоящего решения в адвокатские палаты субъектов Российской Федерации для исполнения и Росфинмониторинг – в порядке информации.

*Президент Федеральной*
*палаты адвокатов*
*Российской Федерации*
***Ю. С. Пилипенко***

# РЕКОМЕНДАЦИИ по исполнению адвокатами требований законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма

**УТВЕРЖДЕНЫ**
**решением Совета ФПА РФ**
**от 04 декабря 2017 г.**
**(протокол № 8)**

1. Настоящие рекомендации разработаны в целях повышения эффективности работы адвокатов при исполнении требований законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма (далее – Рекомендации).

2. Правовую основу Рекомендаций составляют:

2.1. Конституция Российской Федерации и международные договоры Российской Федерации;

2.2. Федеральный закон от 07.08.2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (далее – Федеральный закон № 115-ФЗ);

2.3. Федеральный закон от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 63-ФЗ);

2.4. Постановление Правительства Российской Федерации от 16.02.2005 г. № 82 «Об утверждении Положения о порядке передачи информации в Федеральную службу по финансовому мониторингу адвокатами, нотариусами и лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг» (далее – Постановление № 82);

2.5. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2012 г. № 667 «Об утверждении требований к правилам внутреннего контроля, разрабаты-

ваемым организациями, осуществляющими операции с денежными средствами или иным имуществом, и индивидуальными предпринимателями, и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление № 667);

2.6. Постановление Правительства Российской Федерации от 29.05.2014 г. № 492 «О квалификационных требованиях к специальным должностным лицам, ответственным за реализацию правил внутреннего контроля, а также требованиях к подготовке и обучению кадров, идентификации клиентов, представителей клиента, выгодоприобретателей и бенефициарных владельцев в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление № 492);

2.7. Постановление Правительства Российской Федерации от 06.08.2015 г. № 804 «Об утверждении Правил определения перечня организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, и доведения этого перечня до сведения организаций, осуществляющих операции с денежными средствами или иным имуществом,

и индивидуальных предпринимателей» (далее – Постановление № 804);

2.8. Приказ Росфинмониторинга от 08.05.2009 г. № 103 «Об утверждении Рекомендаций по разработке критериев выявления и определению признаков необычных сделок» (далее – Приказ № 103);

2.9. Приказ Росфинмониторинга от 03.08.2010 г. № 203 «Об утверждении положения о требованиях к подготовке и обучению кадров организаций, осуществляющих операции с денежными средствами или иным имуществом, в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (далее – Приказ № 203);

2.10. Приказ Росфинмониторинга от 22.04.2015 г. № 110 «Об утверждении Инструкции о представлении в Федеральную службу по финансовому мониторингу информации, предусмотренной Федеральным законом от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (далее – Приказ № 110);

2.11. Кодекс профессиональной этики адвоката принят Первым Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003 г.

2.12. Иные федеральные законы и нормативные правовые акты по вопросам ПОД/ФТ.

3. Настоящие Рекомендации могут дополняться и изменяться по мере развития законодательной базы и анализа имеющейся практики исполнения требований законодательства в области противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма.

4. Адвокаты, которые готовят или осуществляют от имени или по поручению своего доверителя следующие операции с денежными средствами или иным имуществом: сделки с недвижимым имуществом, управление денежными средствами, ценными бумагами или иным имуществом доверителя, управление банковскими счетами или счетами ценных бумаг, привлечение денежных средств для создания организаций, обеспечения их деятельности или управления ими, создание организаций, обеспечение их деятельности или управления ими, а также куплю-продажу организаций, обязаны принимать меры, направленные на противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма с учетом положений статьи 7.1 Федерального закона № 115-ФЗ.

5. В соответствии с требованиями статьи 7.1 Федерального закона № 115-ФЗ адвокаты обязаны:

5.1. Разработать правила внутреннего контроля.

Правила внутреннего контроля разрабатываются адвокатами с учетом Постановления № 667.

5.2. Назначать специальных должностных лиц, ответственных за реализацию правил внутреннего контроля.

Квалификационные требования к специальным должностным лицам, ответственным за реализацию правил внутреннего контроля, в том числе для адвокатов, установленным Постановлением № 492.

Согласно пунктам 2 и 4 Постановления № 492 адвокаты, возлагающие на себя функции специального должностного лица, обязаны пройти обучения в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма в соответствии с требованиями, установленными Федеральной службой по финансовому мониторингу.

Адвокаты проходят вышеуказанное обучение с учетом Приказа № 203.

В соответствии с требованиями пункта 2 статьи 7 Федерального закона № 115-ФЗ специальным должностным лицом, ответственным за реализацию правил внутреннего контроля, не может быть лицо, имеющее неснятую или непогашенную судимость за преступления в сфере экономики или преступления против государственной власти.

5.3. Идентифицировать доверителя (лицо, находящееся у него на обслуживании), установив следующие сведения:

- в отношении физических лиц – фамилию, имя, а также отчество (если иное не вытекает из закона или национального обычая), гражданство, дату рождения, реквизиты документа, удостоверяющего личность, данные миграционной карты, документа, подтверждающего право иностранного гражданина или лица без гражданства на пребывание (проживание) в Российской Федерации, адрес места

жительства (регистрации) или места пребывания, идентификационный номер налогоплательщика (при его наличии);

- в отношении юридических лиц – наименование, организационно-правовую форму, идентификационный номер налогоплательщика или код иностранной организации, для юридических лиц, зарегистрированных в соответствии с законодательством Российской Федерации, также основной государственный регистрационный номер и адрес юридического лица, для юридических лиц, зарегистрированных в соответствии с законодательством иностранного государства, также регистрационный номер, место регистрации и адрес юридического лица на территории государства, в котором оно зарегистрировано;
- в отношении иностранной структуры без образования юридического лица – наименование, регистрационный номер (номера) (при наличии), присвоенный иностранной структуре без образования юридического лица в государстве (на территории) ее регистрации (инкорпорации) при регистрации (инкорпорации), код (коды) (при наличии) иностранной структуры без образования юридического лица в государстве (на территории) ее регистрации (инкорпорации) в качестве налогоплательщика (или их аналоги), место ведения основной деятельности, а в отношении трастов и иных иностранных структур без образования юридического лица с аналогичной структурой или функцией также состав имущества, находящегося в управлении (собственности), фамилию, имя, отчество (при наличии) (наименование) и адрес места жительства (места нахождения) учредителей и доверительного собственника (управляющего).

5.4. В соответствии с правилами внутреннего контроля документально фиксировать информацию, полученную в результате их реализации и сохранять ее конфиденциальный характер.

Основаниями документального фиксирования информации являются: запутанный или необычный характер сделки, не имеющей очевидного экономического смысла или очевидной законной цели;

- несоответствие сделки целям деятельности организации, установленным учредительными документами этой организации;
- выявление неоднократного совершения операций или сделок, характер которых дает основание полагать, что целью их осуществления является уклонение от процедур обязательного контроля, предусмотренных настоящим Федеральным законом;
- иные обстоятельства, дающие основания полагать, что сделки осуществляются в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма.

5.5. При наличии у адвоката любых оснований полагать, что сделки или финансовые операции, указанные в пункте 1 статьи 7.1 Федерального закона № 115-ФЗ, осуществляются или могут быть осуществлены в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма (далее – подозрительные операции), он обязан уведомить об этом Федеральную службу по финансовому мониторингу в течение 3 рабочих дней, следующих за днем выявления соответствующей операции (сделки).

Порядок представления адвокатами информации о подозрительных операциях в Росфинмониторинг установлен Постановлением № 82 и Приказом № 110.

Адвокаты представляют в Росфинмониторинг вышеуказанную информацию в виде формализованных электронных сообщений (далее – ФЭС).

Подготовка ФЭС осуществляется с помощью интерактивных форм, размещенных в Личном кабинете на официальном сайте Росфинмониторинга в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – Личный кабинет) по адресу: www.fedsfm.ru

Подготовка ФЭС также может осуществляться с помощью автоматизированного комплекса программных средств по вводу, обработке и передаче информации, предоставляемого Росфинмониторингом (далее – АРМ), а также с помощью иного программного обеспечения, разработанного с учетом структур, приведенных в приложениях к Приказу № 110.

ФЭС подписывается усиленной квалифицированной электронной подписью адвоката.

ФЭС может также передаваться посредством использования инфраструктуры, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг и исполнения государственных и муниципальных функций в электронной форме, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 08.06.2011 г. № 451 «Об инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг и исполнения государственных и муниципальных функций в электронной форме».

Представление ФЭС осуществляется адвокатами с использованием Личного кабинета либо АРМ.

В случае невозможности представления ФЭС в Росфинмониторинг через Личный кабинет или АРМ, до устранения причин, препятствующих представлению ФЭС формируются с помощью Личного кабинета, АРМ либо иного программного обеспечения, и представляется его в Росфинмониторинг на машинном носителе в виде электронного документа в формате xt1-файла, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, с сопроводительным письмом нарочным или заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении с соблюдением мер, исключающих бесконтрольный доступ к документам во время доставки:

сопроводительное письмо и машинный носитель помещаются в упаковку, исключающую возможность их повреждения или извлечения информации из них без нарушения целостности упаковки.

Сопроводительное письмо должно содержать следующую информацию об адвокате:

- фамилия, имя, отчество;
- ИНН;
- почтовый адрес;
- номер сообщения;
- дата сообщения;
- вид сообщения;
- контактный телефон.

В соответствии с пунктом 4 статьи 7.1 Федерального закона № 115-ФЗ адвокаты не вправе разглашать факт передачи в Росфинмониторинг соответствующей информации.

При этом согласно пункту 5 статьи 7.1 Федерального закона № 115-ФЗ требование о передаче информации в Федеральную службу по финансовому мониторингу не относится к сведениям, на которые распространяются законодательства Российской Федерации о соблюдении адвокатской тайны.

Адвокаты при выявлении подозрительных операций вправе руководствоваться критериями и признаками необычных сделок, установленными Приказом № 103.

5.6. Хранить документы и сведения, полученные при исполнении Федерального закона № 115-ФЗ, в срок не менее пяти лет со дня прекращения отношений с клиентом.

6. Адвокаты в целях выявления среди своих клиентов лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, получаемые в соответствии с Федеральным законом № 115-ФЗ, обязаны получить доступ к перечню организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму (далее – перечень).

В соответствии с требованиями Постановления № 804 доступ к вышеуказанному перечню осуществляется только через Личные кабинеты.

В целях получения доступа к перечню, а также организации работы по представлению в Росфинмониторинг сведений о подозрительных операциях адвокатам необходимо подключится к Личному кабинету.

Порядок вышеуказанного подключения изложен в Информационном сообщении Росфинмониторинга от 25.11.2016 г. «О необходимости подключения адвокатов к Личному кабинету на официальном сайте Федеральной службы по финансовому мониторингу».

Для регистрации в личном кабинете на официальном сайте Росфинмониторинга без использования усиленной квалифицированной электронной подписи (далее – ЭП), адвокатам, которые готовят или осуществляют от имени или по поручению своего клиента следующие операции с денежными средствами или иным имуществом: сделки с недвижимым имуществом, управление денежными средствами, ценными бумагами или иным имуществом клиента, управление банковскими счетами или счетами ценных бумаг, привлечение денежных средств для создания организаций, обеспечения их деятельности или управления ими, создание организаций, обеспечение их деятельности или управления ими, а также куплю-продажу организаций, необходимо:

- заполнить и отправить соответствующую заявку на подключение к личному кабинету на официальном сайте Росфинмониторинга, размещенную по адресу: https://portal.fedsfm.ru
- направить заявку на подключение к личному кабинету на бумажном носителе, полученную на указанный при заполнении электронной заявки адрес электронной почты, с подписью адвоката и печатью (при наличии) по адресу: 107450, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 39, стр. 1.

К заявке на бумажном носителе необходимо приложить скан-копию документа, подтверждающего статус адвоката.

Для регистрации в личном кабинете с использованием ЭП необходимо с помощью интерактивной формы, размещенной в разделе «Регистрация с использованием электронной подписи» официального сайта Росфинмониторинга заполнить электронную заявку на регистрацию.

Электронная заявка на регистрацию подписывается ЭП адвоката.

После успешной первичной авторизации в личном кабинете адвокату необходимо изменить пароль доступа к своему личному кабинету.

Адвокаты изучают схемы и типологии легализации (отмывания) преступных доходов и финансированию терроризма, размещенные в открытых источниках информации, а также в Личном кабинете.

# АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЕ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ ИСПОЛНИЛОСЬ 15 ЛЕТ

**15 ноября во Владимире состоялись торжественные мероприятия, посвященные 15-летию образования Адвокатской палаты Владимирской области. В областном Дворце культуры и искусства собрались руководство и члены АП ВО, руководители адвокатских палат других субъектов РФ, а также органов власти Владимирской области. В торжестве участвовал президент ФПА РФ Юрий Пилипенко.**

После исполнения гимна адвокатов на сцену поднялся президент Адвокатской палаты Владимирской области Юрий Денисов – человек, который стоял у истоков создания палаты и возглавил ее в октябре 2002 г. Он рассказал о достижениях АПВО за 15 лет ее существования, привел статистику по адвокатским образованиям, отметив, что квалифицированной юридической помощью сегодня охвачено все население области. Глава АП Владимирской области пожелал коллегам крепкого здоровья и профессиональных побед.

Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко в свою очередь тепло поздравил адвокатов Владимирской области и пожелал им успеха в профессиональной деятельности. Он вручил ордена и медали, которыми адвокаты АПВО награждены по решению Совета ФПА РФ от 28 июня 2017 г. за высокое профессиональное мастерство при защите прав, свобод и законных интересов доверителей и другие заслуги. Так, орденом «За верность адвокатскому долгу» награжден Андрей Борин, медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» I степени – Александр Филичкин, медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» II степени – Игорь Ивков и Александр Зайцев. Вице-президент АП ВО Олег Денисов получил почетную грамоту президента ФПА РФ.

Первый заместитель губернатора Владимирской области Алексей Конышев поздравил членов АП ВО с юбилеем и наградил почетной грамотой областной администрации адвоката Ольгу Канифатову. Почетную грамоту от Законодательного Собрания Владимирской области из рук вице-спикера областного парламента Вячеслава Картухина получила адвокат Лариса Смирнова.

Кроме того, адвокатов поздравили председатель Владимирского областного суда Малышкин А. В., заместитель председателя Арбитражного суда Владимирской области Васильев И. В., председатель Военного гарнизонного суда Владимирской области Кондратьев А. М., и.о. председателя 1-го апелляционного суда Владимирской области Максимова М. А., руководитель Следственного управления следственного комитета РФ по Владимирской области генерал-майор Еланцев А. В., начальник Управления Министерства юстиции по Владимирской области Корнева Л. И., начальник Управления Федеральной службы судебных приставов Макаров Г. В., уполномоченный по защите прав человека Романова Л. В., заместитель уполномоченного по защите прав предпринимателей Егоров В. А.

Поздравили адвокатов Владимирской палаты президенты адвокатских палат:

Рогачев Николай Дмитриевич – вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ по Приволжскому федеральному округу, президент палаты адвокатов Нижегородской области;

Жерновой Анатолий Владимирович – президент Адвокатской палаты г. Севастополя;

Леванюк Елена Николаевна – президент Адвокатской палаты Ивановской области;

Кузьмина Елена Леонидовна – президент Адвокатской палаты Чувашской Республики;

Полетило Ольга Олеговна – президент Адвокатской палаты Республики Марий Эл;

Копырина Марина Николаевна – президент Адвокатской палаты Кировской области;

Толчеев Михаил Николаевич – первый вице-президент Адвокатской палаты Московской области;

Галактионов Евгений Борисович – вице-президент Адвокатской палаты Калининградской области;

Магомедов Юсуп Магомедович – вице-президент Адвокатской палаты Республики Дагестан.

Президент АП ВО Юрий Денисов сообщил пресс-службе ФПА РФ, что «мероприятие прошло на очень высоком уровне, все отмечали хорошую работу палаты». Он указал на необходимость «не снижать набранный темп до следующего юбилея, к которому уже надо начинать готовиться».

16 ноября, согласно программе праздничных мероприятий, гости АП ВО отправились на экскурсию в Боголюбово, где находилась резиденция князя Андрея Боголюбского и была построена церковь Покрова на Нерли – выдающийся памятник зодчества владимиро-суздальской школы.

*Пресс-служба ФПА РФ*

# Решение
# Совета Адвокатской палаты Владимирской области

**13 октября 2017 г.** **г. Владимир**

В связи с празднованием 15-летия со дня образования Адвокатской палаты Владимирской области Совет Адвокатской палаты Владимирской области

**РЕШИЛ:**

1. За верность адвокатской профессии, высокий профессионализм в отстаивании законных прав и интересов доверителей наградить почетной грамотой адвокатов и в связи с 15-летием образования адвокатской палаты Владимирской области:

Мачина Андрея Николаевича – АК № 1 ВОКА № 1
Графова Геннадия Викторовича – АК № 1 ВОКА № 1
Дмитриенко Марину Анатольевну – МАК № 1
Захарова Олега Александровича – АК № 16 ВОКА № 1
Бакалдину Элеонору Леонидовну (БЮП) – АК № 3 ВОКА № 1
Нестерову Ольгу Борисовну (БЮП) – АК № 5 ВОКА № 1
Шеховцову Яну Владимировну (БЮП) – АК № 3 ВОКА № 1
Жаркова Антона Сергеевич – АК № 40 ВОКА № 1
Графскую Марию Валентиновну – ВОКА «Защита»
Челышкова Руслана Витальевичу – АК № 19 ВОКА № 1
Русанову Ларису Ивановну – АК № 12 ВОКА № 1
Гаврилову Елену Владимировну – ВОКА « Защита»
Хабибулова Мкатдяза Идрисовича – АК № 11 ВОКА № 1
Левакова Леонида Георгиевича – АК № 24 ВОКА № 1
Батаева Салмана Зияудиновича – АК № 42 ВОКА № 1
Романову Нину Александровну – Адвокатский кабинет
Смирнова Николая Станиславовича – АК № 27 ВОКА № 1
Рынзу Алексея Владимировича – АК № 8 ВОКА № 1
Курдюкова Вадима Владимировича – ВОКА «Владюрцентр»

2. За добросовестный труд в адвокатуре, активное участие в защите прав граждан и в связи с 15-летием образования Адвокатской палаты Владимирской области объявить благодарность:

Кочуровой Валентине Сергеевне – АК № 1 ВОКА № 1
Сидорову Олегу Геннадьевичу – АК № 1 ВОКА № 1
Руденко Евгению Александровичу – АК № 2 ВОКА № 1
Сорокиной Юлии Евгеньевне – АК № 2 ВОКА № 1
Кудриной Вере Васильевне – АК № 2 ВОКА № 1
Канифатову Александру Анатольевичу – АК № 2 ВОКА № 1
Седовой Дарье Владимировне (БЮП) – ЦКА
Орловой Ольге Владимировне (БЮП)- АК № 16 ВОКА № 1
Кулагиной Екатерине Юрьевне – ВОКА «Защита»
Горбышевой Надежде Алексеевне – АК № 29 ВОКА № 1
Ахметшину Сергею Равильевичу – АК № 6 ВОКА № 1
Зиборовой Елене Николаевне – АК № 3 ВОКА № 1
Пузыреву Станиславу Александровичу – АК № 6 ВОКА № 1
Шевченко Татьяне Михайловне – ВОКА «Защита»
Макарову Сергею Владимирович – Адвокатский кабинет

3. Назначить проведение торжественного собрания адвокатов Адвокатской палаты Владимирской области 15 ноября 2017 года в 16.00 по адресу: г. Владимир, ул. Диктора Левитана, д. 4, «Областной дворец культуры и искусства».

На торжественное мероприятие в ОДК 15.11.2017 года в 16.00 приглашаются все адвокаты Адвокатской палаты Владимирской области.

Адвокатам, желающим принять участие в фуршете, необходимо сдать по 1000 руб. на каждого гл. бухгалтеру Адвокатской палаты Владимирской области Петровой Т. Ю. в срок до 01 ноября 2017 г.

*Президент Адвокатской палаты*
*Владимирской области* ***Ю. В. Денисов***

# ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 12

## заседания Совета Адвокатской палаты Владимирской области

**08 декабря 2017 г.** **г. Владимир**

**§ 6.3. Слушали:** Об утверждении списка адвокатских образований (адвокатских контор), оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам РФ на территории Владимирской области в 2018 г.

**Доложил**: Денисов Ю. В. – президент Адвокатской палаты Владимирской области

**Решили** (единогласно):

Утвердить список адвокатских образований (адвокатских контор) Адвокатской палаты Владимирской области, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам РФ на территории Владимирской области в 2018 г.

1. город Владимир

Адвокатская контора № 1 ВОКА № 1
г. Владимир, ул. Б. Московская, д. 57
тел: 8 (4922) 32–54–25

Адвокатская контора № 2 ВОКА № 1
г. Владимир, ул. Ильича, д. 6
тел: 8 (4922) 42–04–59

Адвокатская контора № 3 ВОКА № 1
г. Владимир, ул. Комиссарова, д. 10 «а»
тел: 8 (4922) 44–56–56

Адвокатская контора № 40 «Денисов и партнеры» ВОКА № 1
г. Владимир, ул. Даргомыжского, д. 4
тел: 8 (4922) 52–11–12

Центральная коллегия адвокатов
г. Владимир, ул. Малые Ременники, д. 11-а, пом. 1
тел: 8 (4922) 53–34–32; 53–30–01

2. город Александров

Адвокатская контора № 4 ВОКА № 1
г. Александров, ул. Ленина, д. 26
тел. 8 (49244) 2–47–47

Адвокатская контора № 24 ВОКА № 1
г. Александров, ул. Ленина, д. 13, 3 этаж.
тел. 8 (49244) 2–37–02

Адвокатская контора № 41 ВОКА № 1
г. Александров, ул. Ленина, д. 69
тел: 8 (49244) 02–27–37
Адвокатская контора № 42 ВОКА № 1
г. Александров, ул. Первомайская, дом 69, пом. 4.

3. город Вязники

Адвокатская контора № 5 ВОКА № 1
г. Вязники, ул. Советская, д. 27
тел. 8 (49233) 2–53–00

Вязниковский филиал
Владимирской областной коллегии
адвокатов «Защита»
г. Вязники, ул. Чехова, д. 19, кв. 7

4. город Гусь-Хрустальный

Адвокатская контора № 6 ВОКА № 1
г. Гусь-Хрустальный, ул. Калинина, д. 19/16
тел. 8 (49241) 2–49–32

5. город Гороховец

Адвокатская контора № 7 ВОКА № 1
г. Гороховец, ул. Ленина, д. 63
тел. 8 (49238) 2–29–71

6. город Камешково

Адвокатская контора № 9 ВОКА № 1
г. Камешково, ул. Карла Либкнехта, д. 6
тел. 8 (49248) 2–11–17

7. город Кольчугино

Адвокатская контора № 10 ВОКА № 1
г. Кольчугино, ул. Гагарина, д. 1
тел. 8 (49245) 2–33–45

8. город Ковров

Адвокатская контора № 28 ВОКА № 1
г. Ковров, Проспект Ленина, д. 3
тел. 8 (49232)4–89–58

Адвокатская контора № 30 ВОКА № 1
г. Ковров, Парк Экскаваторостроителей.
тел. 8 (49232) 2–11–08

9. город Киржач

Адвокатская контора № 11 ВОКА № 1
г. Киржач, ул. Ленинградская, д. 19-а
тел 8 (49237) 2–08–19

Адвокатская контора № 36 ВОКА № 1
г. Киржач, ул. Гагарина, д. 23

10. город Муром

Адвокатская контора № 12 ВОКА № 1
г. Муром, ул. Льва Толстого, д. 13
тел. 8 (49234) 3–39–72

11. город Меленки

Адвокатская контора № 13 ВОКА № 1
г. Меленки, ул. 1-го Мая, д. 42
тел. 8 (49247) 2–34–93

Меленковский районный филиал
Владимирской областной коллегии
адвокатов «Защита»
г. Меленки, ул. Коммунистическая, д. 13

12. город Петушки

Адвокатская контора № 14 ВОКА № 1
г. Петушки, ул. Чкалова, д. 10
тел. 8 (49243) 2–27–59, 2–44–33

13. город Суздаль

Адвокатская контора № 16 ВОКА № 1
г. Суздаль, Красная площадь, д. 10
тел. 8 (49231) 2–16–76

14. город Судогда

Адвокатская контора № 17 ВОКА № 1
г. Судогда, ул. Химиков, д. 1

15. город Собинка

Адвокатская контора № 19 ВОКА № 1
г. Собинка, ул. Садовая, д. 5
тел. 8 (49242) 2–13–00

Адвокатская контора № 22 ВОКА № 1
г. Собинка, ул. Рабочий проспект, д. 5/12

16. пос. Красная Горбатка

Адвокатская контора № 20 ВОКА № 1
пос. Красная Горбатка, ул. Красноармейская, 8-в
тел. 8 (49236) 2–20–91

17. город Радужный

Радужный городской филиал
Владимирской областной коллегии
адвокатов «Защита»
Владимирская область, г. Радужный, здание суда
Тел. 8 (49254) 3–22–14

18. город Юрьев-Польский

Адвокатская контора № 21 ВОКА № 1
г. Юрьев-Польский, Каланчевский пер, д. 9
тел. 8 (49246) 2–25–60

*Президент*
*Адвокатской палаты*
*Владимирской области*
***Ю. В. Денисов***

Утверждено решением Совета Адвокатской палаты
Владимирской области 08.12.2017 г.

# Список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи

**Владимирская областная коллегия адвокатов № 1**
**Адвокатская контора № 1**

| № п/п | Рег. № | Фамилия, имя, отчество адвоката |
|---|---|---|
| 1 | 33/997 | Груздева Марина Владимировна |
| 2 | 33/418 | Леньшина Ольга Николаевна |
| 3 | 33/894 | Лопатина Елена Вячеславовна |
| 4 | 33/672 | Нагорная Наталья Александровна |
| 5 | 33/547 | Ткешелашвили Рано Тешаевна |
| 6 | 33/1065 | Сурков Дмитрий Владимирович |
| 7 | 33/312 | Савин Андрей Александрович |

**Владимирская областная коллегия адвокатов № 1**
**Адвокатская контора № 2**

| | | |
|---|---|---|
| 8 | 33/1063 | Прохоров Илья Сергеевич |
| 9 | 33/1014 | Широкая Елена Борисович |

**Владимирская областная коллегия адвокатов № 1**
**Адвокатская контора № 3**

| | | |
|---|---|---|
| 10 | 33/1156 | Абрамова Наталья Андреевна |
| 11 | 33/596 | Аединова Юлия Серверовна |
| 12 | 33/524 | Бакалдина Элеонора Леонидовна |
| 13 | 33/1049 | Бабаева Наталья Владимировна |
| 14 | 33/1059 | Бабенков Юрий Александрович |
| 15 | 33/54 | Васильев Дмитрий Владимирович |
| 16 | 33/607 | Васильев Михаил Владимирович |
| 17 | 33/628 | Гладченко Антон Павлович |
| 18 | 33/982 | Гонова Татьяна Владимировна |
| 19 | 33/1046 | Грабовенко Тарас Юрьевич |
| 20 | 33/800 | Дреманова Татьяна Владимировна |
| 21 | 33/553 | Ермилов Валерий Борисович |
| 22 | 33/951 | Журавлев Евгений Александрович |
| 23 | 33/513 | Зайцев Александр Викторович |
| 24 | 33/680 | Зиборова Елена Николаевна |
| 25 | 33/133 | Ивашкевич Анатолий Павлович |
| 26 | 33/899 | Иванов Вячеслав Александрович |
| 27 | 33/911 | Исаева Светлана Михайловна |
| 28 | 33/747 | Куликов Алексей Николаевич |
| 29 | 33/779 | Ошмарин Игорь Александрович |
| 30 | 33/859 | Просвирнин Денис Геннадьевич |
| 31 | 33/348 | Соснина Нина Григорьевна |
| 32 | 33/922 | Фомин Михаил Александрович |
| 33 | 33/725 | Ширшин Игорь Вячелавович |
| 34 | 33/932 | Шмелев Сергей Александрович |
| 35 | 33/967 | Шеховцова Яна Владимировна |
| 36 | 33/892 | Якушев Виталий Вячеславович |

**Владимирская областная коллегия адвокатов № 1**
**Адвокатская контора № 4**

| | | |
|---|---|---|
| 37 | 33/6 | Азова Галина Алексеевна |
| 38 | 33/30 | Безвербная Ольга Константиновна |
| 39 | 33/315 | Белякова Юлия Валентиновна |
| 40 | 33/858 | Викторов Кирилл Евгеньевич |
| 41 | 33/970 | Злобина Мария Александровна |
| 42 | 33/168 | Коргин Роман Вячеславович |
| 43 | 33/236 | Михеева Ольга Дмитриевна |
| 44 | 33/259 | Ночуева Лидия Константиновна |
| 45 | 33/260 | Овсянникова Татьяна Ильинична |
| 46 | 33/882 | Савлов Александр Геннадьевич |
| 47 | 33/321 | Светлов Александр Николаевич |
| 48 | 33/960 | Сигутин Дмитрий Валерьевич |
| 49 | 33/360 | Тимаков Дмитрий Александрович |

**Владимирская областная коллегия адвокатов № 1**
**Адвокатская контора № 5**

| | | |
|---|---|---|
| 50 | 33/250 | Нестерова Ольга Борисовна |

**Владимирская областная коллегия адвокатов № 1**
**Адвокатская контора № 6**

| | | |
|---|---|---|
| 51 | 33/522 | Ахметшин Сергей Равильевич |
| 52 | 33/605 | Аванесов Андрей Арикович |
| 53 | 33/773 | Андриянов Сергей Анатольевич |
| 54 | 33/832 | Бокова Валентина Юрьевна |
| 55 | 33/77 | Гончаров Алексей Павлович |

| | | |
|---|---|---|
| 56 | 33/826 | Гусев Василий Александрович |
| 57 | 33/102 | Добровольская Елена Юрьевна |
| 58 | 33/268 | Пекина Вера Михайловна |
| 59 | 33/295 | Пузырев Станислав Александрович |
| 60 | 33/726 | Сорокина Наталья Вячеславовна |
| 61 | 33/528 | Сычев Юрий Павлович |
| 62 | 33/898 | Щеглов Юрий Николаевич |

**Владимирская областная коллегия адвокатов № 1**
**Адвокатская контора № 7**

| | | |
|---|---|---|
| 63 | 33/1061 | Артюхин Роман Алексеевич |
| 64 | 33/993 | Павлова Татьяна Александровна |
| 65 | 33/1050 | Сохин Юрий Владимирович |

**Владимирская областная коллегия адвокатов № 1**
**Адвокатская контора № 9**

| | | |
|---|---|---|
| 66 | 33/148 | Кальченко Вера Борисовна |
| 67 | 33/987 | Минаков Игорь Владимирович |
| 68 | 33/264 | Павлов Андрей Витальевич |
| 69 | 33/265 | Павлова Наталья Олеговна |
| 70 | 33/768 | Сачук Татьяна Михайловна |
| 71 | 33/739 | Стоногин Сергей Михайлович |
| 72 | 33/388 | Хатковская Наталья Станиславовна |
| 73 | 33/515 | Шутова Татьяна Александровна |

**Владимирская областная коллегия адвокатов № 1**
**Адвокатская контора № 10**

| | | |
|---|---|---|
| 74 | 33/840 | Галибина Сабина Андреевна |
| 75 | 33/638 | Королева Алла Владимировна |
| 76 | 33/780 | Киракосян Арег Аванесович |
| 77 | 33/227 | Матюнин Виктор Владимирович |
| 78 | 33/1008 | Рощина Кристина Игоревна |
| 79 | 33/618 | Тетерева Ирина Владимировна |

**Владимирская областная коллегия адвокатов № 1**
**Адвокатская контора № 11**

| | | |
|---|---|---|
| 80 | 33/359 | Терехина Альбина Михайловна |
| 81 | 33/822 | Хабибулова Мария Дмитриевна |
| 82 | 33/385 | Хабибулов Мкатдяз Идрисович |
| 83 | 33/757 | Шикунов Роман Валентинович |

**Владимирская областная коллегия адвокатов № 1**
**Адвокатская контора № 12**

| | | |
|---|---|---|
| 84 | 33/40 | Борин Андрей Юрьевич |
| 85 | 33/978 | Голованова Анастасия Сергеевна |
| 86 | 33/998 | Изотов Денис Николаевич |
| 87 | 33/836 | Каяин Владимир Александрович |
| 88 | 33/617 | Константинов Евгений Владимирович |
| 89 | 33/189 | Кулагина Нина Николаевна |
| 90 | 33/981 | Лейкина Юлия Николаевна |
| 91 | 33/705 | Минец Кирилл Михайлович |
| 92 | 33/561 | Орлов Максим Егорович |
| 93 | 33/777 | Подольный Николай Иванович |
| 94 | 33/620 | Прусова Елена Сергеевна |
| 95 | 33/289 | Пронина Ирина Валентиновна |
| 96 | 33/458 | Русанова Лариса Ивановна |
| 97 | 33/383 | Фролов Глеб Вячеславович |

**Владимирская областная коллегия адвокатов № 1**
**Адвокатская контора № 13**

| | | |
|---|---|---|
| 98 | 33/629 | Белянкина Оксана Васильевна |
| 99 | 33/197 | Курненкова Елена Анатольевна |
| 100 | 33/336 | Смирнов Валерий Николаевич |

**Владимирская областная коллегия адвокатов № 1**
**Адвокатская контора № 14**

| | | |
|---|---|---|
| 101 | 33/2 | Абрамова Юлия Юрьевна |
| 102 | 33/28 | Бахолдина Людмила Борисовна |
| 103 | 33/503 | Борисов Алексей Сергеевич |
| 104 | 33/70 | Гермашев Сергей Александрович |
| 105 | 33/1066 | Захарова Наталья Аркадьевна |

**Владимирская областная коллегия адвокатов № 1**
**Адвокатская контора № 16**

| | | |
|---|---|---|
| 106 | 33/110 | Егорова Нина Ивановна |
| 107 | 33/1036 | Кузьмина Анастасия Сергеевна |
| 108 | 33/851 | Митин Александр Артемович |
| 109 | 33/669 | Орлова Ольга Владимировна |

**Владимирская областная коллегия адвокатов № 1**
**Адвокатская контора № 17**

| | | |
|---|---|---|
| 110 | 33/1033 | Алиев Эмиль Ядигарович |
| 111 | 33/329 | Сергеевна Наталья Михайловна |
| 112 | 33/748 | Новикова Ирина Александровна |

**Владимирская областная коллегия адвокатов № 1**
**Адвокатская контора № 19**

| | | |
|---|---|---|
| 113 | 33/147 | Калмыкова Ольга Владимировна |
| 114 | 33/568 | Илларионова Диана Юрьевна |
| 115 | 33/514 | Челышков Руслан Витальевич |

**Владимирская областная коллегия адвокатов № 1**
**Адвокатская контора № 20**

| | | |
|---|---|---|
| 116 | 33/554 | Лапшова Елена Анатольевна |
| 117 | 33/939 | Барцева Ольга Васильевна |

**Владимирская областная коллегия адвокатов № 1**
**Адвокатская контора № 21**

| | | |
|---|---|---|
| 118 | 33/411 | Шебанков Роман Александрович |
| 119 | 33/7 | Акимов Анатолий Николаевич |

**Владимирская областная коллегия адвокатов № 1**
**Адвокатская контора № 22**

| | | |
|---|---|---|
| 120 | 33/436 | Митинкина Надежда Васильевна |

**Владимирская областная коллегия адвокатов № 1**
**Адвокатская контора № 24**

| | | |
|---|---|---|
| 121 | 33/831 | Абрамов Денис Владимирович |
| 122 | 33/906 | Бабаев Расим Али-оглы |
| 123 | 33/1011 | Ермилова Ольга Васильевна |
| 124 | 33/1017 | Катанаева Татьяна Ивановна |
| 125 | 33/782 | Кончуков Алексей Васильевич |
| 126 | 33/206 | Леваков Леонид Георгиевич |
| 127 | 33/776 | Лукьянов Роман Александрович |
| 128 | 33/920 | Фомина Александра Алексеевна |

**Владимирская областная коллегия адвокатов № 1**
**Адвокатская контора № 28**

| | | |
|---|---|---|
| 129 | 33/560 | Волков Евгений Юрьевич |
| 130 | 33/980 | Васильков Андрей Евгеньевич |
| 131 | 33/66 | Ганьшина Раиса Васильевна |
| 132 | 33/610 | Егоров Юрий Владимирович |
| 133 | 33/758 | Жильцов Василий Юрьевич |
| 134 | 33/922 | Круц Елена Николаевна |
| 135 | 33/841 | Москаленко Елена Васильевна |
| 136 | 33/655 | Тривайлов Юрий Владимирович |

**Владимирская областная коллегия адвокатов № 1**
**Адвокатская контора № 30**

| | | |
|---|---|---|
| 137 | 33/1058 | Мошнин Даниил Михайлович |

**Владимирская областная коллегия адвокатов № 1**
**Адвокатская контора № 36**

| | | |
|---|---|---|
| 138 | 33/770 | Васькова Вероника Витальевна |
| 139 | 33/814 | Гудкова Нонна Эдуардовна |

**Владимирская областная коллегия адвокатов № 1**
**Адвокатская контора № 40 «Денисов и партнеры»**

| | | |
|---|---|---|
| 140 | 33/979 | Ашин Дмитрий Александрович |
| 141 | 33/1028 | Быков Илья Евгеньевич |
| 142 | 33/1041 | Будыкин Сергей Александрович |
| 143 | 33/63 | Волошина Яна Николаевна |
| 144 | 33/1043 | Дрожжин Дмитрий Анатольевич |
| 145 | 33/889 | Жарков Антон Сергеевич |
| 146 | 33/914 | Иванов Лев Валерьевич |
| 147 | 33/160 | Ковбасюк Александр Владимирович |
| 148 | 33/985 | Лебедева Елена Александровна |
| 149 | 33/936 | Маслов Андрей Васильевич |
| 150 | 33/879 | Монякова Елена Александровна |

**Владимирская областная коллегия адвокатов № 1**
**Адвокатская контора № 41**

| | | |
|---|---|---|
| 151 | 33/1038 | Панкратов Павел Иванович |
| 152 | 33/603 | Фетисов Дмитрий Николаевич |

**Владимирская областная коллегия адвокатов № 1**
**Адвокатская контора № 42**

| | | |
|---|---|---|
| 153 | 33/27 | Батаев Салман Зияудинович |
| 154 | 33/870 | Багрова Надежда Сергеевна |
| 155 | 33/486 | Тихонравов Василий Алексеевич |

**Центральная коллегия адвокатов**

| | | |
|---|---|---|
| 156 | 33/20 | Байкова Ольга Александровна |
| 157 | 33/279 | Плышевская Марина Евгеньевна |
| 158 | 33/904 | Пшек Дмитрий Валентинович |
| 159 | 33/1032 | Седова Дарья Владимировна |

**Владимирская областная коллегия адвокатов «Защита»**
**Радужный филиал**

| | | |
|---|---|---|
| 160 | 33/122 | Звонарев Николай Михайлович |
| 161 | 33/47 | Буга Владимир Федорович |

**Вязниковский филиал**

| | | |
|---|---|---|
| 162 | 33/504 | Шевченко Татьяна Михайловна |

**Меленковский районный филиал**

| | | |
|---|---|---|
| 163 | 33/1 | Фиохина Светлана Александровна |

*Президент*
*Адвокатской палаты*
*Владимирской области*
***Ю. В. Денисов***

# ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ

Почти каждый день в нашей жизни находится место подвигу. Чаще всего их совершают военные, спасатели, полицейские – те, кому это положено по долгу службы. Но рискуют своей жизнью ради спасения других не только они.

Настоящий пример мужества и героизма показал наш коллега – адвокат Владимирской областной коллегии адвокатов № 1 Михаил Морозов.

Михаил родился и вырос во Владимирской области, окончил юридический факультет Ивановского государственного университета. До прихода в адвокатуру работал юрисконсультом, состоял в членах «Столичной коллегии адвокатов» г. Москвы, а в 2001 году принят в члены Владимирской областной коллегии адвокатов с местом работы во Владимирской юридической консультации, ныне Владимирский филиал (Адвокатская контора № 1) НО ВОКА № 1.

В настоящее время Морозов Михаил является заместителем заведующего Владимирским филиалом (Адвокатской конторы № 1) НО ВОКА № 1.

За время адвокатской деятельности Михаил Морозов постоянно подтверждал свой высокий профессионализм и верность профессии, за что неоднократно награждался Почетной грамотой за верность адвокатской профессии, медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан II степени», Почетной грамотой Ассоциации юристов России, Почетной грамотой за высокое профессиональное мастерство при защите прав, свобод и законных интересов доверителей.

Кроме профессиональных заслуг необходимо отметить его личные качества – это мужество, сила духа, готовность не задумываясь помочь людям в трудную минуту, пусть даже рискуя собственной жизнью.

Так, 22 ноября этого года, Морозов Михаил спас жизни девятерых человек, которые оказались заперты огнем в собственном доме.

Пожар в жилом доме по улице Малые Ременники г. Владимира произошел ранним утором. В 6 часов 16 минут 22 ноября в Центр управления в кризисных ситуациях Главного управления МЧС России по Владимирской области поступило сообщение о возгорании в многоквартирном доме. Как сообщает МЧС, по приезду спасателей огонь уже бушевал по всему дому, пламя возвышалась над крышей. Вероятнее всего жильцы или очевидцы вызвали спасателей далеко не сразу после возгорания дома.

В то утро Михаил Морозов, проживающий в соседнем доме, увидел задымление. Заподозрив самое страшное, он устремился к дому, откуда шел дым и доносился запах гари. Приблизившись к месту происшествия, наш коллега увидел ужасающую картину – одна сторона дома и кровля уже горели открытым пламенем. Из окна второго этажа доносились крики женщины, взывающей о помощи. Крики помощи также услышал и идущий мимо прохожий.

Мужчины не раздумывая бросились на помощь жильцам, оказавшимся в плену дыма и огня. Пробравшись

внутрь, они будили тех, кто еще не проснулся, и помогали им покинуть дом. Некоторые семьи успели пройти сквозь густые клубы дыма и выбежать на улицу. Дым с огнем распространялся по жилому помещению с невероятной скоростью и в результате перегородил эвакуационный выход.

На втором этаже оказались запертыми мать с четырьмя детьми, а на первом – пожилая женщина. Покинуть дом самостоятельно для них не представлялось возможным.

Михаил Морозов и подоспевший к нему на помощь прохожий, натянули одеяло, на которое выпрыгнули самые младшие дети. Мать и двое других детей смогли самостоятельно спуститься по лестнице, которую вовремя принесли жители соседнего дома.

Мужчинам предстояло еще спасти пожилую женщину, чья квартира практически полностью уже была заполнена дымом.

Михаил разбил оконное стекло и пробрался внутрь помещения. Ему удалось подсадить женщину на подоконник, а с другой стороны ее принял помогавший ему прохожий.

Спасенных жильцов приютили жители близлежащих домов. Благодаря настойчивости и проявленной отваге, а также смелым и слаженным действиям при пожаре они спасли жизни девяти людей, и в этой трагедии обошлось без жертв.

Вскоре прибыли пожарные подразделения Владимирского пожарно-спасательного гарнизона. Убедившись, что в доме не осталось никого из людей, пожарные направили все силы на тушение огня.

Михаил Морозов профессиональный защитник во всех смыслах этого слова. Мы гордимся тобой, коллега!

*Коллектив Адвокатской конторы № 1 г. Владимира*

**P.S.** 5 декабря в ходе заседания Совета президент ФПА РФ Юрий Пилипенко вручил Михаилу Морозову медаль ФПА РФ «За заслуги в защите прав и свобод граждан» I степени.

# Утвержден план занятий по повышению квалификации адвокатов в Адвокатской палате Владимирской области на 2018 год

| ДАТА ПРОВЕДЕНИЯ | ТЕМАТИКА | ОТВЕТСТВЕННЫЙ ЗА МЕРОПРИЯТИЕ | КОЛИЧЕСТВО АДВОКАТОВ |
|---|---|---|---|
| 5 марта 2018 | ФПА | Жеглова Н.А.<br>Канифатова О. А. | Не более 40 |
| 2 апреля 2018 | Уголовный процесс<br>Суд присяжных | Жеглов Е.С.<br>Шувалова Н. А. | Не более 40 |
| 4 июня 2018 | Гражданское право<br>Гражданский процесс | Жеглова Н.А.<br>Канифатова О. А. | Не более 40 |
| 2 июля 2018 | Экспертиза<br>в уголовном процессе | Глазкова А.В.<br>Кудрина В. В. | Не более 40 |
| 6 августа 2018 | Медиация | Фомина Е.В. | Не более 40 |
| 3 сентября 2018 | Профессиональная этика | Денисов Д.Ю.<br>Минец К. М. | Не более 40 |
| 1 октября 2018 | Психология<br>в адвокатской деятельности | Багрянский Ф.В.<br>Овчинников М. В. | Не более 40 |
| 12 ноября 2018 | Судебная экспертиза | Лачин А.А.<br>Михайлов С. Н. | Не более 40 |

Записаться на занятие по повышению квалификации можно путем направления единоличной письменной заявки на включение адвоката в учебную группу, подписанной самим адвокатом и направленной в Комиссию по повышению профессионального уровня адвокатов и связи со СМИ по почте (600028, г. Владимир, ул. Сурикова, д. 10А), факсу (+7–4922–52–64–89) либо электронной почтой (advokat.palata@mail.ru) **в период с 20 декабря 2017 года по 31 января 2018 года**.

*Президент*
*Адвокатской палаты*
*Владимирской области*
***Ю. В. Денисов***

# ЛЕКЦИИ ДЛЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ВО ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ РЕБЕНКА

20 ноября этого года силами адвокатов Адвокатской палаты Владимирской области при содействии Департамента образования Владимирской области состоялось мероприятие по зачтению тематических лекций в учебных заведениях среднего профессионального звена и общеобразовательных школах Владимира и Владимирской области. Проведение мероприятия было приурочено к Всемирному дню ребенка и проходило в 80 учебных заведениях нашего субъекта Федерации.

Целью проведения подобного мероприятия являлось правовое просвещение, предоставление бесплатной юридической помощи детям и их родителям, консультирование наших юных земляков по правовым вопросам, выступление адвокатов перед молодежной аудиторией в учебных заведениях города и области.

Проведение данного мероприятия нашло широкий отклик адвокатского сообщества нашего региона. Судите сами – в подготовке и осуществлении проекта приняли участие более ста адвокатов. Хотелось бы отдельно поблагодарить адвоката АК № 1 ВОКА № 1 Леньшину О. Н., которая уже не в первый раз читает лекции в нескольких школах г. Радужный. Особо следует отметить молодых адвокатов АК № 2 и АК № 3 – приятно, что в этом году они проявили высокую активность при организации лекций для детей. Особой благодарности заслуживает и помощь при организации мероприятия со стороны Совета молодых адвокатов при АПВО, в частности, руководителя СМА адвоката Исаевой А. В. При участии Совета в этом году было обеспечено активное участие в оказании бесплатной юридической помощи населению, наших молодых коллег. Благодарности заслуживают коллеги из АК № 9, АК № 16, АК № 24 Владимирской областной коллегии адвокатов № 1. Адвокатские коллективы этих контор возложили на себя нелегкую задачу по выезду в отдаленные районы области.

Адвокаты ВОКА «Контарчук, Чемоданов и партнеры», ВОКА «ЛИГА», Центральная и Городская коллегии адвокатов и на редкость большое количество адвокатов, осуществляющих свою деятельность в адвокатских кабинетах, также приняли участие в реализации этого поистине масштабного проекта.

Приятно, что лекции, подготовленные адвокатами для молодой аудитории, были восприняты с энтузиазмом со стороны как собственно школьников и студентов, так и преподавательского состава учебных заведений. Неподдельный интерес молодых людей вызвали лекции об уголовной ответственности несовершеннолетних, о последствиях изготовления, хранения, употребления и сбыта наркотических средств, об уклонении от воинской обязанности. Живой интерес вызвала у студентов тема «Профессия – адвокат», а также многое-многое другое. Судить о заинтересованности аудитории, можно по огромному количеству вопросов, которыми учащиеся буквально засыпали адвокатов после окончания лекции.

На сегодняшний день одной из самых актуальных проблем стоящих перед современным обществом, является профилактика преступности среди молодежи. Российская адвокатура как один из обязательных институтов демократического общества, стоящих на страже соблюдения закона, не может оставаться в стороне от насущных вопросов и проблем социума, таких как подростковая преступность, увеличение количества больных наркоманией в молодом возрасте и пр. Поэтому, наиболее важной, приоритетной задачей для адвокатов является не внушение правовых норм человеку, уже совершившему противоправное деяние, а разъяснение последствий нарушения Закона еще молодому, формирующемуся человеку, для которого, благодаря грамотному подходу юристов-профессионалов, законопослушное поведение станет нормой жизни.

Справедливо будет сказать, что организация подобных мероприятий способствуют разрушению сформировавшегося в обществе стереотипа, о том, что услуги адвоката и квалифицированную юридическую помощь, могут позволить себе далеко немногие. Наряду с решением таких задач как, правовое просвещение населения и профилактика правонарушений среди подростков, усилия адвокатов, участвующих в данных мероприятиях, направлены на обеспечение общей доступности и гарантию высокой грамотности, оказанной гражданам юридической помощи.

*Адвокат АК № 1 ВОКА № 1*
***Сергей Михайлов***

# ДОСТУПНУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ – ЛЮДЯМ!

15 ноября 2017 года был осуществлен первый прием граждан на базе юридического факультета ВлГУ, в рамках заключенного соглашения о сотрудничестве по оказанию бесплатной юридической помощи, между Адвокатской палатой Владимирской области и Владимирским Государственным университетом. Целью проведения данного мероприятия, явилась реализация достигнутых сторонами договоренностей об осуществлении деятельности по правовому просвещению населения, ликвидации юридической безграмотности и профилактики правонарушений граждан во Владимире и Владимирской области. Стороны приняли активное участие в подготовке и реализации данного проекта. Так, руководством ВлГУ, для консультирования были выделены отдельные, специально подготовленные для приема граждан, помещения и размещена соответствующая реклама. В свою очередь Адвокатская палата Владимирской области, в ходе заседания Совета АПВО, утвердила список адвокатов, которые на постоянной основе будут оказывать бесплатную правовую помощь населению в организованной сторонами соглашения, юридической клинике. В ходе проведенного мониторинга и статистики деятельности АПВО, в рамках оказания бесплатной юридической помощи населению, был выявлен ряд наиболее злободневных и актуальных вопросов, которые наиболее часто задаются адвокатам в ходе консультаций. Граждан интересует сфера ЖКХ, право социального обеспечения, вопросы, касающиеся гражданско-правовых отношений, возникающих с управляющими организациями, и многое другое. Благодаря проделанной работе, нашим землякам гарантировано получение наиболее полной и профессиональной юридической помощи на безвозмездной основе.

В день проведения мероприятия бесплатные консультации оказывались силами адвокатов АПВО при активной помощи и участии будущих юристов – студентов юридического факультета ВлГУ.

Необходимо отметить, что для самих студентов, участие в подобных консультациях весьма полезно. Присутствуя при консультировании граждан профессиональными адвокатами, они получают представление об адвокатской профессии, постигают нелегкую науку работы с людьми. Приятно отмечать и то обстоятельство, что за бесплатной юридической помощью в день проведения консультаций, обращались не только обычные граждане, но и студенты с других факультетов университета.

В ходе работы по консультированию у присутствовавших адвокатов сложились хорошие, по-настоящему деловые отношения как со студентами факультета, так и с преподавательским составом ВУЗа.

Количество обратившихся за консультацией граждан как нельзя лучше говорит о необходимости дальнейшего проведения подобных мероприятий. Обращавшиеся за юридической помощью тепло благодарили организаторов и участников мероприятия, за профессиональную грамотность и действенную помощь, полученную в ходе консультирования.

Адвокатский коллектив АПВО и руководство ВлГУ искренне надеются на дальнейшее плодотворное и конструктивное сотрудничество в таком благородном и нужном деле, как безвозмездная помощь людям в решении их насущных проблем.

*Адвокат АК № 1 ВОКА № 1*
***Сергей Михайлов***

УТВЕРЖДЕНО
Советом Адвокатской палаты
Владимирской области
«08» декабря 2017 года

# ПОЛОЖЕНИЕ О СОВЕТЕ МОЛОДЫХ АДВОКАТОВ

## 1. Общие положения

1.1. Совет молодых адвокатов Адвокатской палаты Владимирской области (далее – СМА) создается при Адвокатской палате Владимирской области как постоянно действующий орган, представляющий интересы молодых адвокатов в Совете АП Владимирской области, с целью эффективного участия молодых адвокатов в реализации мероприятий Адвокатской палаты и решений Совета Адвокатской палаты Владимирской области.

1.2. СМА формируется из числа адвокатов, состоящих в реестре адвокатов Владимирской области, имеющие стаж адвокатской работы до 5 лет, изъявивших желание содействовать Совету АПВО в объединении и саморегулировании деятельности молодых адвокатов в вопросах повышения профессионального уровня, изучении истории и традиций адвокатуры, получении навыков самостоятельной профессиональной и общественной деятельности.

Под молодыми адвокатами в рамках настоящего Положения понимаются все адвокаты Адвокатской палаты Владимирской области, имеющие стаж адвокатской деятельности до 5 лет.

1.3. СМА не является юридическим лицом, осуществляет свою деятельность на общественных началах.

1.4. СМА осуществляет свою деятельность во взаимодействии с Советом Адвокатской палаты Владимирской области и ее органами.

1.5. Организационно-методическое, материально-техническое обеспечение деятельности СМА (предоставление помещения для проведения заседаний, оргтехники и т.д.) возлагается на Адвокатскую палату Владимирской области.

1.6. В своей деятельности СМА руководствуется действующим законодательством Российской Федерации, Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодексом профессиональной этики адвоката, решениями Всероссийского съезда адвокатов, решениями и разъяснениями Совета Федеральной палаты адвокатов, решениями и разъяснениями Совета Адвокатской палаты Владимирской области, настоящим Положением и иными нормативными актами.

1.7. В основу деятельности СМА положены цели и задачи, определенные Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

1.8. Положение «О Совете молодых адвокатов» утверждается Советом Адвокатской палаты Владимирской области.

1.9. Местонахождение СМА: г. Владимир, ул. Сурикова, дом 10 «А».

## 2. Цели, задачи и основные направления деятельности СМА

***2.1. Целью деятельности СМА является:***

- содействие Совету АП Владимирской области в организации профессиональной учебы молодых адвокатов, по повышению квалификации и реализации учебно-образовательных проектов для помощников и стажеров адвокатов, желающих приобрести статус адвоката;
- организация и проведение лекций, семинаров, круглых столов для молодых адвокатов и стажеров;
- поддержка молодежных инициатив;
- разработка предложений и мер по стимулированию молодых адвокатов, содействие созданию условий для их профессионального роста и повышению социальной активности;
- подготовка предложений по вопросам, связанным с осуществлением профессиональной деятельности адвокатов и их учебой;
- содействие в публикации материалов, подготовленных молодыми адвокатами;
- содействие АП в сохранении и развитии традиций адвокатуры, поддержании высоких нравственно-этических стандартов адвокатской профессии;
- установление контактов и развитие сотрудничества с аналогичными организациями молодых адвокатов региональных адвокатских палат РФ и за рубежом;
- активизация культурно-массовой работы с молодежью;
- организация и проведение иных мероприятий для молодых адвокатов, не противоречащие законодательству об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ.

***2.2. Для достижения указанных целей Совет решает следующие задачи:***

- организует обмен информацией по основным направлениям и результатам деятельности молодых адвокатов;
- вносит предложения по различным аспектам профессиональной деятельности молодых адвокатов;
- участвует в разработке и реализации учебно-образовательных проектов и программ, направленных на повышение квалификации молодых адвокатов;
- оказывает методическую и организационную поддержку творческих инициатив молодых адвокатов;
- представляет и защищает права и интересы молодых адвокатов в Совете АП Владимирской области;
- участвует в организации и проведении культурно-массовой и спортивной работы среди молодежи АП, в том числе проводит конференции, совещания, семинары, фестивали, праздники, конкурсы, соревнования и иные мероприятия;
- организует встречи молодых адвокатов, стажеров, помощников адвокатов с ветеранами адвокатской профессии.

***2.3. В целях осуществления своей деятельности СМА имеет право:***

- привлекать к своей работе молодых адвокатов АП Владимирской области для реализации задач, предусмотренных настоящим Положением;
- создавать комиссии и рабочие группы СМА по направлениям и вопросам деятельности СМА;
- совместно с Советом АП Владимирской области участвовать в разработке и реализации учебно-образовательных и иных проектов и программ;
- вносить предложения в Совет АП Владимирской области по вопросам поощрения молодых адвокатов, отличившихся в профессиональной и общественной работе;
- вносить в установленном порядке на рассмотрение Совета АП Владимирской области предложения, направленные на реализацию задач СМА;
- выступать с инициативами по вопросам научной и общественной жизни, относящимся к сфере деятельности СМА;
- участвовать в международных, общероссийских, межрегиональных, региональных и иных проектах и программах, для решения задач, предусмотренных настоящим Положением;
- организовывать научно-образовательные, культурные, спортивные, оздоровительные мероприятия, выставки, конкурсы;
- совершать иные действия, направленные на реализацию целей деятельности СМА, не противоречащие действующему законодательству.

2.4. Основными формами работы СМА являются заседания СМА, заседания комиссий и рабочих групп СМА.

## 3. Порядок формирования СМА

3.1. В состав СМА могут входить молодые адвокаты, состоящие в реестре адвокатов Владимирской области, имеющие стаж адвокатской работы до 5 лет, изъявивших желание содействовать Совету АП Владимирской области для реализации целей и задач, предусмотренных настоящим Положением.

3.2. Персональный состав СМА утверждается Советом Адвокатской палаты Владимирской области по представлению Президента АП Владимирской области сроком на 2 года и не может превышать более 15 адвокатов.

3.3. Адвокаты, входившие в СМА, по истечении срока полномочий могут быть вновь включены в его состав по представлению Президента АП Владимирской области.

3.4. СМА возглавляется Председателем, утверждаемым Советом Адвокатской палаты Владимирской области по представлению Президента АП Владимирской области сроком на 2 года.

3.5. По представлению Председателя СМА, СМА утверждает двух заместителей председателя СМА сроком на 2 года, простым большинством голосов, открытым или тайным голосованием.

3.6. Председатель СМА, заместители председателя СМА могут быть утверждены неограниченное число раз, до достижения их стажа адвокатской деятельности до 5 лет.

3.7. В случае исключения или добровольного выхода члена СМА, новые кандидатуры после их рассмотрения, утверждаются Советом Адвокатской палаты Владимирской области по представлению Президента АП Владимирской области на оставшийся срок полномочий действующего СМА.

3.8. Членство в Совете может быть прекращено решением Совета АП Владимирской области в случаях:

- внесения представления Президентом АП Владимирской области на основании его решения или решения СМА, если деятельность члена СМА противоречит настоящему Положению, он не участвует в деятельности СМА, либо своими действиями дискредитирует СМА;
- собственного заявления члена СМА о добровольном выходе из состава СМА с занесением в протокол заседания СМА;
- достижения адвокатского стажа 5 лет для члена СМА;
- в случае прекращения деятельности СМА.

3.9. Члены СМА имеют равные права и несут равные обязанности.

***3.10. Члены СМА имеют право:***

- избирать и быть избранными в руководящие органы СМА;
- принимать участие в заседаниях СМА;
- выражать свое мнение по вопросам деятельности СМА в устной и письменной форме;

– вносить на рассмотрение СМА предложения по направлениям его деятельности и участвовать в обсуждениях всех рассматриваемых вопросов;

3.11. Член СМА обязан:

– соблюдать действующее законодательство и Положение;
– выполнять решения и поручения СМА, Председателя СМА, принятые в пределах полномочий, определенных Положением;
– выполнять принятые на себя обязательства, руководствоваться в своей деятельности целями, задачами и принципами СМА;
– в своей деятельности строго придерживаться решений СМА, принятых им по направлениям своей деятельности.

## 4. Организация работы СМА

4.1. СМА считается правомочным принимать решения, если на его заседании присутствует более половины членов СМА.

4.2. На первом заседании по представлению Председателя СМА утверждает простым большинством голосов из числа членов СМА двух заместителей Председателя сроком на 2 года, а также ответственных представителей СМА по учету и контролю за стажерами по территориальным округам Владимирской области.

4.3. О дате заседания члены СМА уведомляются не позднее, чем за 10 дней. Порядок рассмотрения вопросов определяется Председателем СМА.

4.4. Обсуждение вопросов на заседании и принимаемые решения СМА оформляются в форме протоколов, которые подписываются Председателем Совета и секретарем заседания СМА.

4.5. СМА правомочен принимать по вопросам своей деятельности заключения, предложения и обращения, которые могут быть внесены для рассмотрения в Совет АП Владимирской области.

4.6. Члены СМА принимают личное участие в работе заседаний СМА. В случае если член СМА в силу каких-либо причин не может присутствовать на заседании СМА, но заблаговременно (не менее чем за 5 суток до заседания СМА) направит в адрес СМА свое мнение по вопросам повестки дня, изложенное в письменной или электронной форме, то его позиция учитывается при рассмотрении вопроса. Также членом СМА может быть оформлена доверенность на одного из членов СМА для представления интересов на заседании СМА, в случае невозможности личного участия в заседании.

***4.7. Председатель СМА:***

– организует и руководит работой СМА;
– председательствует на заседаниях СМА;
– определяет полномочия двух заместителей председателя;
– на протяжении всего периода действия своих полномочий является официальным представителем СМА;
– выступает от имени СМА в рамках компетенции, установленной Положением;
– осуществляет взаимодействие с органами государственной власти и местного самоуправления, учреждениями и организациями, общественными объединениями и гражданами в соответствии с действующим законодательством и Положением;
– принимает решение о созыве и сроках проведения очередных и внеочередных заседаний СМА, а также решает иные вопросы подготовки и проведения заседания СМА;
– утверждает повестку дня заседания СМА;
– утверждает план работы СМА, подписывает принятые СМА решения и документы СМА;
– не реже одного раза в год отчитывается перед членами СМА на его заседании и перед Советом АП Владимирской области о проделанной работе, а перед Президентом АП Владимирской области – ежеквартально;
– осуществляет иные исполнительно-распорядительные функции как Председатель СМА.

4.8. По инициативе не менее половины членов СМА или по результатам ежегодного отчета Председателя, Совет АП Владимирской области вправе принять решение о прекращении его полномочий и утверждении нового Председателя СМА по представлению Президента АП Владимирской области на оставшийся срок полномочий бывшего Председателя СМА.

4.9. В случае прекращения или невозможности исполнения обязанностей Председателем СМА, до утверждения нового Председателя СМА, его обязанности переходят к одному из заместителей, который считается временно исполняющим обязанности Председателя СМА.

***4.10. Заместитель председателя СМА:***

– выполняет функции председателя СМА в его отсутствие;
– выполняет поручения председателя СМА, данные в пределах его полномочий в рамках компетенции СМА;
– выполняет поручения СМА;
– осуществляет иные функции в соответствии с Положением.

4.11. Заседания СМА проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в два месяца.

4.12. Заседания СМА проводятся открыто, в их работе могут принимать участие члены Совета АП Владимирской области.

4.13. СМА вправе образовывать рабочие группы для решения отдельных вопросов и комиссии по направлениям деятельности СМА. Руководители рабочих групп и комиссий назначаются Председателем СМА из состава членов СМА и могут привлекать к своей работе

молодых адвокатов АП Владимирской области, не входящих в состав СМА, на безвозмездной основе.

4.14. Для проверки готовности стажеров к сдаче квалификационного экзамена, на постоянно действующей основе, создается комиссия по проверке готовности стажеров к сдаче квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката (далее Комиссия).

Комиссия формируется на срок 2 года в количестве не менее 5 членов СМА.

Комиссия проводит проверку готовности стажеров, прошедших стажировку, не позднее, чем за 7 дней до даты проведения квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката.

Председателем Комиссии является Председатель СМА.

Комиссия считается сформированной и правомочна принимать решения при наличии в ее составе не менее двух третей от общего числа членов комиссии.

Члены Комиссии избираются путем открытого голосования членов СМА по представлению Председателя СМА.

Решения, принятые Комиссией, оформляются протоколом, который подписывается Председателем и секретарем. В случае, если при голосовании у члена Комиссии существует особое мнение, отличное от решения, принятого большинством голосов присутствующих на заседании членов Комиссии, данное мнение представляется в письменной форме и приобщается к протоколу заседания.

Решения Комиссии по вопросу готовности стажера к сдаче квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката, принимаются простым большинством голосов членов Комиссии, участвующих в ее заседании, путем открытого голосования.

Решение комиссии объявляется стажеру немедленно после голосования.

Председатель Комиссии по результатам проверки готовности стажера дает заключение о готовности/неготовности стажера к сдаче квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката.

Данное заключение передается Председателю Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Владимирской области.

4.15. По согласованию с Президентом АП Владимирской области члены СМА могут принимать участие в заседаниях Совета АП Владимирской области при рассмотрении вопросов, подготовленных с учетом предложений и рекомендаций СМА, а также других вопросов, связанных с его деятельностью или касающихся молодых адвокатов.

4.16. Для координации деятельности СМА со стороны Совета АП Владимирской области может быть назначено ответственное лицо.

## 5. Заключительные положения

5.1. Изменения и дополнения в настоящее Положение вносятся по инициативе Совета АП Владимирской области или по предложению СМА и утверждаются решением Совета АП Владимирской области.

5.2. Предложения по изменению Положения по инициативе СМА рассматриваются на заседании СМА и принимаются путем открытого голосования, если за эти предложения проголосовало не менее двух третей от числа присутствующих на заседании членов СМА.

Решение о внесении изменений в Положение вступает в силу после утверждения его Советом Адвокатской палаты Владимирской области.

# Утвержден план занятий со стажерами и помощниками адвокатов Адвокатской палаты Владимирской области на период с января по декабрь 2018 г.

**29 ЯНВАРЯ 2018 ГОДА**

| № п/п | Тема лекции | Часы | Организаторы |
|---|---|---|---|
| 1 | История становления адвокатуры в России. Законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре | 2 часа | Логинов Н.А. приглашенный лектор адвокат Тюфяева Е.В. |
| 2 | Органы адвокатуры и формы адвокатских образований в современной России | 1 час | Майоров А.В. |
| 3 | Концепция регулирования рынка профессиональной юридической помощи | 1 час | Исаева А.В. |
| 4 | Тестирование | 1 час | Логинов Н.А. |

**26 ФЕВРАЛЯ 2018 ГОДА**

| № п/п | Тема семинара: «Юридическая техника работы адвоката» | Часы | Организаторы |
|---|---|---|---|
| 1 | Решение ситуационных задач, подготовка основных процессуальных документов: иски, заявления, возражения, жалобы. | 1 час | Исаева А.В. Монякова Е.А. Сигутин Д.В. |
| 2 | Тестирование | 1 час | Сигутин Д.В. |

**26 МАРТА 2018 ГОДА**

| № п/п | Круглый стол | Часы | Организаторы |
|---|---|---|---|
| 1 | Актуальные вопросы адвокатуры | 1 час | Цибров Д.Ю. Логинов Н.А. |
| 2 | Тестирование | 1 час | Логинов Н.А. |

**23 АПРЕЛЯ 2018 ГОДА**

| № п/п | Тема лекции | Часы | Организаторы |
|---|---|---|---|
| 1 | Гарантии независимости адвоката | 1 час | Седова Д.В. |
| 2 | Адвокатская тайна: понятие, гарантии сохранения, последствия нарушения. | 1 час | Монякова Е.А. |
| 3 | Международные стандарты регулирования адвокатуры и адвокатской деятельности. | 1 час | Филичкин А.А. |
| 4 | Тестирование | 1 час | Филичкин А.А. |

**28 МАЯ 2018 ГОДА**

| № п/п | Тема лекции | Часы | Организаторы |
|---|---|---|---|
| 1 | О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции | 1 час | Цибров Д.Ю.<br>Логинов Н.А.<br>Байрам Э.Г. |
| 2 | Тестирование | 1 час | Байрам Э.Г. |

**25 ИЮНЯ 2018 ГОДА**

| № п/п | Тема лекции | Часы | Организаторы |
|---|---|---|---|
| 1 | Участие адвоката в альтернативных способах разрешения юридических споров. Переговоры. Медиация. Третейские суды. | 1 час | Кудрина В.В. |
| 2 | Обязанность адвоката совершенствовать свои знания и повышать квалификацию. | 1 час | Монякова Е.А. |
| 3 | Методика ознакомления адвоката с материалами уголовного дела. Выбор адвокатом линии защиты и согласование ее с подзащитным. | 1 час | Майоров А.В. |
| 4 | Тестирование | 1 час | Майоров А.В. |

**30 ИЮЛЯ 2018 ГОДА**

| № п/п | Тема семинара: «Производство в суде второй инстанции» | Часы | Организаторы |
|---|---|---|---|
| 1 | Составление апелляционной, кассационной и надзорной жалоб по гражданским делам. | 2 часа | Сигутин Д.В.<br>Прохоров И.С. |
| 2 | Тестирование | 1 час | Сигутин Д.В. |

**27 АВГУСТА 2018 ГОДА**

| № п/п | Тема семинара: «Производство в суде второй инстанции» | Часы | Организаторы |
|---|---|---|---|
| 1 | Методика и тактика обжалования приговора по уголовному делу. Составление апелляционной, кассационной и надзорной жалоб.<br>Дебаты | 2 часа | Бабенков Ю.А.<br>Бабаева Н.В.<br>Байрам Э.Г. |
| 2 | Тестирование | 1 час | Бабенков Ю.А. |

**24 СЕНТЯБРЯ 2018 ГОДА**

| № п/п | Тема лекции | Часы | Организаторы |
|---|---|---|---|
| 1 | Ролевая игра по гражданскому процессу<br>Дебаты | 1 час | Цибров Д.Ю.<br>Логинов Н.А. |
| 2 | Тестирование | 1 час | Логинов Н.А. |

**29 ОКТЯБРЯ 2018 ГОДА**

| № п/п | Тема лекции | Часы | Организаторы |
|---|---|---|---|
| 1 | Круглый стол: «Актуальные вопросы адвокатуры» | 2 часа | Изотов Д.Н.<br>Майоров А.В. |
| 2 | Тестирование | 1 час | Майоров А.В. |

**26 НОЯБРЯ 2018 ГОДА**

| № п/п | Тема лекции | Часы | Организаторы |
|---|---|---|---|
| 1 | Адвокатура как институт гражданского общества. Адвокатура и государство | 1 час | Бабенков Ю.А. |
| 2 | Оказание юридической помощи гражданам Российской Федерации бесплатно: круг лиц, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи и порядок ее оказания | 1 час | Седова Д.В. |
| 3 | Арбитражный процесс | 1 час | Цибров Д.Ю. |
| 4 | Тестирование | 1 час | Цибров Д.Ю. |

**24 ДЕКАБРЯ 2018 ГОДА**

| № п/п | Тема семинара: «Обращения в Конституционный Суд и Европейский суд по правам человека» | Часы | Организаторы |
|---|---|---|---|
| 1 | Подача жалобы в Европейский суд по правам человека: основания, порядок обращения, критерии приемлемости жалобы | 2 часа | Багрянский Ф.В. |
| 2 | Составление жалоб в Конституционный суд РФ и в ЕСПЧ | 2 часа | Багрянский Ф.В. |
| 3 | Тестирование | 1 час | Логинов Н.А. |

*Президент*
*Адвокатской палаты*
*Владимирской области*
***Ю. В. Денисов***

# УСЛОВИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ДОКАЗЫВАНИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

***Евгений Жеглов,***
*адвокат АК № 2 ВОКА № 1*

В соответствии с пунктом 36.1 статьи 5 Уголовно-процессуального кодекса РФ, под результатами оперативно-розыскной деятельности (ОРД) понимаются сведения, полученные в соответствии с федеральным законом об оперативно-розыскной деятельности, о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления, лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших преступление и скрывшихся от органов дознания, следствия или суда.

Статья 89 УПК РФ устанавливает, что в процессе доказывания запрещается использование результатов оперативно-розыскной деятельности, если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам настоящим Кодексом. Таким образом, из ее содержания следует логический вывод о возможности использования результатов ОРД в доказывании по уголовным делам при условии их соответствия требованиям к доказательствам.

Результаты ОРД изначально не могут отвечать требованиям, предъявляемым к процессуальным доказательствам, так как они получены ненадлежащим субъектом и ненадлежащим способом. В статье 86 УПК РФ изложен исчерпывающий перечень субъектов, наделенных правом собирать доказательства. Таким образом, так как сведения, полученные в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ), получают в порядке, не предусмотренном УПК РФ, то и сами по себе такие сведения доказательствами по уголовному делу изначально не являются. И лишь впоследствии, при условии законности проведения ОРМ, неукоснительного соблюдения процедуры представления результатов ОРД органу, уполномоченному производить предварительное расследование, их надлежащем закреплении в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законом, эти сведения могут стать доказательствами. Такого мнения придерживается и Конституционный Суд РФ, указывая, что результаты оперативно-розыскных мероприятий «являются не доказательствами, а лишь сведениями об источниках тех фактов, которые, будучи получены с соблюдением требований Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», могут стать доказательствами только после закрепления их надлежащим процессуальным путем, а именно на основе соответствующих норм уголовно-процессуального закона».

Для использования результатов ОРМ в качестве доказательств по делу большое значение имеет соблюдение органом, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, процедуры представления результатов ОРД, регламентированной нормами ст. 11 ФЗ «Об ОРД» и межведомственной «Инструкции о порядке представления результатов ОРД дознавателю, органу дознания, следователю или в суд» от 27 сентября 2013 г.

В соответствии с п. 1 указанной Инструкции результаты ОРД представляются оперативными подразделениями органов, осуществляющих ОРД, дознавателю, органу дознания, следователю или в суд при наличии в них достаточных данных, указывающих на признаки преступления, а также в порядке выполнения поручения дознавателя, органа дознания, следователя о проведении ОРМ по уголовным делам, находящимся в их производстве, исполнения требования суда (судьи)

о представлении документов по делам, находящимся в его производстве.

Следовательно, представляемые органу дознания, следователю или в суд результаты ОРД могут служить поводом и основанием для возбуждения уголовного дела, быть использованы для подготовки и осуществления следственных и судебных действий или использоваться в доказывании.

Результаты ОРД представляются в виде рапорта об обнаружении признаков преступления или сообщения о результатах ОРД. Рапорт об обнаружении признаков преступления составляется в соответствии со ст. 143 УПК РФ должностным лицом органа, осуществляющего ОРД.

Процедура представления в виде сообщения о результатах ОРД включает в себя: рассмотрение вопроса о необходимости рассекречивания сведений, составляющих государственную тайну, содержащихся в представляемых результатах ОРД, и их носителей; оформление необходимых документов и фактическую передачу результатов ОРД.

Представление результатов ОРД для осуществления проверки и принятия процессуального решения в порядке ст. ст. 144 и 145 УПК РФ, а также для приобщения к уголовному делу осуществляется на основании постановления о представлении результатов ОРД, утвержденного руководителем органа, осуществляющего ОРД.

При представлении результатов ОРД, полученных при проведении проверочной закупки или контролируемой поставки предметов, веществ и продукции, свободная реализация которых запрещена либо оборот которых ограничен, а также оперативного эксперимента, к ним прилагается постановление о проведении данного ОРМ, утвержденное руководителем органа, осуществляющего ОРД.

В случае представления результатов ОРД, полученных при проведении ОРМ, которые ограничивают конституционные права человека и гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, а также право на неприкосновенность жилища, к ним прилагаются копии судебных решений о проведении данных ОРМ. Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. N8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия», результаты таких ОРМ могут быть использованы в качестве доказательств по делам, лишь когда они получены по разрешению суда на проведение таких мероприятий и проверены следственными органами в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством.

При необходимости рассекречивания сведений, содержащихся в материалах, отражающих результаты ОРД, руководителем органа, осуществляющего ОРД, выносится постановление о рассекречивании сведений, составляющих государственную тайну, и их носителей.

К документам, указанным в п. 6 Инструкции (рапорту или сообщению) прилагаются (при наличии) полученные (выполненные) при проведении ОРМ материалы фото- и киносъёмки, аудио- и видеозаписи и иные носители информации, а также материальные объекты, которые в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством могут быть признаны вещественными доказательствами.

Документы и приложения к ним, отражающие результаты ОРД и ход проведения ОРМ, вводятся в уголовный процесс в соответствии со ст. 84 УПК РФ в качестве «иных документов».

Результаты ОРД, вводимые в уголовный процесс для использования в доказывании по уголовному делу, должны быть проверены субъектами уголовно-процессуальной деятельности на соответствие их требованиям, предъявляемым к доказательствам.

Допустимость таких результатов для использования в процессе доказывания предполагает подтверждение наличия законных оснований и соблюдения условий проведения ОРМ, в результате которых они получены, а также процедуры их ввода в уголовный процесс (наличие в уголовном деле рапорта об обнаружении признаков преступления либо сообщения о результатах ОРД, постановления руководителя оперативно-розыскного органа на проведение соответствующих ОРМ, постановления о представлении результатов ОРД и о рассекречивании результатов негласных ОРМ и др.).

Несоблюдение указанных выше требований закона делает невозможным использование сведений, полученных в ходе ОРД, в качестве допустимого доказательства в процессе доказывания по уголовному делу.

# СОВРЕМЕННАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В СФЕРЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ

***Александр Лачин,***
*кандидат юридических наук,*
*адвокат Адвокатской*
*конторы № 1 ВОКА № 1,*
*доцент кафедры*
*уголовно-правовых дисциплин*
*Владимирского*
*филиала РАНХиГС*

В настоящее время адвокатским сообществом активно обсуждается концепция регулирования рынка юридической помощи, которую представило Министерство Юстиции РФ. Концепция, разработанная на пять лет, призвана кардинально изменить правовой рынок, сложившийся в Российской Федерации. Напомню, что 23 октября 2017 года Министерством Юстиции России был опубликован новый вариант Концепции регулирования рынка профессиональной юрпомощи. Эта новая программа направлена на введение адвокатской монополии в РФ с 1 января 2023 года. В концепции детально раскрыто, как можно будет получить адвокатский статус в упрощенном порядке и какие требования будут предъявляться к иностранным юристам. Особое место в программе уделено ФПА России. Теперь подробно рассмотрим положения документа. Он состоит из нескольких этапов, для первого уже в 2018 году собираются разработать нормативные акты по ряду направлений:

1) Создать возможности для выбора адвокатами существующих организационно-правовых форм коммерческих организаций, чтобы вести адвокатскую деятельность.

2) Обеспечить адвокатам возможность работать по трудовому договору с адвокатскими образованиями.

3) Детализировать режим налогообложения адвокатов и адвокатских образований в зависимости от той организационной формы, которую они выберут.

4) Обеспечить адвокатским образованиям возможность использовать средства индивидуализации и участвовать в госзакупках.

5) Ввести правило о том, что иностранные юристы и защитники смогут оказывать в России юрпомощь только после регистрации в специальном реестре, который будет вести Минюст РФ. Иностранцы смогут консультировать в нашей стране только по вопросам права своего зарубежного государства, если там власти дают аналогичную возможность для российских адвокатов (принцип взаимности).

6) Ввести правило о том, что иностранцы смогут получить статус адвоката в РФ, если они имеют высшее юридическое образование вуза России, СССР или иностранного университета той страны, где действует принцип взаимности с Россией.

7) Ввести требование к адвокатским образованиям, которое запретит прямой или косвенный контроль иностранных лиц над ними.

Для достижения целей, установленных концепцией, в законодательство необходимо изменить, дополнению подлежат: Закон об адвокатуре, Гражданский кодекс, Трудовой кодекс, Налоговый кодекс, процессуальное законодательство и законодательство о госзакупках. Важная роль уделяется ФПА, при участии которой планируется разработать предложения, которые будут обеспечивать повышение эффективности адвокатской деятельности: дальнейшее развитие института адвокатского запроса, защиты адвокатской тайны, упрощение процедур подтверждения работы адвокатов по назначению.

Следующий, второй этап концепции, предусматривает в 2019 году разработку законов, регулирующих временный упрощенный порядок перехода юристов в адвокатуру.

Он ознаменован как упрощенный экзамен. Так, чтобы получить адвокатский статус в упрощенном порядке, необходимо решить тесты на знания законодательства

об адвокатской деятельности и адвокатуре. Установлен и срок действия упрощенного порядка. Он будет действовать в переходный период до 1 января 2023 года для тех претендентов, которые соответствуют общим требованиям Закона об адвокатской деятельности и адвокатуре и одновременно отвечает ряду дополнительных критериев.

Для всех иных юристов, не отвечающих этим критериям, нужно будет сдавать квалификационный экзамен на получение статуса адвоката в общем порядке. Особенное значение в данной части концепции уделено ФПА, поскольку необходимо будет разработать порядок получения статуса адвоката в упрощенном режиме, синхронизировав его с общим. Этот процесс должен быть максимально понятен, прозрачен и открыт. Актуальным видится и вопрос с обязательной уплатой взносов при вступлении в адвокатуру, как некоммерческую организацию. Особая роль выделена квалификационным комиссиям адвокатских палат субъектов РФ, поскольку наплыв претендентов на получения статуса адвоката потребует максимально эффективной, публичной и открытой работы.

ФПА и Минюст будут вести мониторинг тех результатов, которые удалось достичь с 2018 по 2020 год в процессе реализации поставленных задач:

– Установить число лиц, которые получили статус адвоката в упрощенном порядке, уточнить динамику увеличения численности адвокатского сообщества;

– Оценить доступность адвокатских услуг для всех категорий граждан в денежном эквиваленте;

– Подсчитать число вновь зарегистрированных адвокатских образований и их организационно-правовые формы;

– Узнать число адвокатов, которые заключили трудовые договоры с адвокатскими образованиями;

– Выявить проблемы правоприменения, которые возникли при реализации Концепции.

Ну и завершающий этап реформирования, по замыслу авторов концепции затянется на 3 года – с 2020 по 2022 год. За этот период планируется принятие в адвокатуру в упрощенном порядке всех претендентов, отвечающих заявленным требованиям. Начало нового 2023 года будет ознаменовано обязательным участием в судах только адвокатов, также госслужащих, муниципальных служащих, законных представителей, руководителей организаций и НКО. Именно с этого периода ожидается наступление так желаемой всеми нами адвокатской монополии, а именно только адвокаты и адвокатские образования смогут оказывать юридическую помощь в РФ на возмездной основе. Всем юркомпаниям придется до этого времени привести свои фирменные наименования, учредительные документы, партнерские соглашения, трудовые договоры, а также соглашения с доверителями в соответствие с новыми правилами Закона об адвокатской деятельности адвокатуре в РФ, и получить статус адвокатских образований.

После введения монополии, международные юридические компании не смогут работать в России через свои представительства, а иностранные инвестиции в консалтинг будут запрещены. Только лица, получившие, в установленном законом порядке статус адвоката смогут оказывать юридические услуги.

# НОВЫЙ ШАНС НА КАССАЦИОННОЕ ОБЖАЛОВАНИЕ

***Максим Никонов,***
*адвокат Центральной коллегии адвокатов г. Владимира, к.ю.н.*

Федеральным законом № 73-ФЗ от 17.04.2017 года были внесены поправки в ст. 401.17 УПК РФ, благодаря которым расширились возможности для кассационного обжалования. В старой редакции норма была сформулирована следующим образом (курсивом выделены исключённые положения): «Не допускается внесение повторных *или новых* кассационной жалобы, представления по тем же *или иным* правовым основаниям, теми же *или иными* лицами в тот же суд кассационной инстанции, если ранее эти жалоба или представление в отношении *одного* и того же лица рассматривались этим судом в судебном заседании либо были оставлены без удовлетворения постановлением судьи».

Согласно действующей редакции закона, «не допускается внесение повторных кассационных жалобы, представления по тем же правовым основаниям, теми же лицами в тот же суд кассационной инстанции, если ранее эти жалоба или представление в отношении того же лица рассматривались этим судом в судебном заседании либо были оставлены без удовлетворения постановлением судьи».

Таким образом, если инстанционная вертикаль уже была пройдена осуждённым или его адвокатом по одним основаниям, теперь появился новый шанс на обжалование.

Статья 4 УПК РФ гласит, что подлежит применению уголовно-процессуальный закон, действующий во время производства соответствующего процессуального действия или принятия процессуального решения. В силу этого положения поправки в ст. 401.17 УПК РФ распространяют своё действие, в том числе, на случаи обжалования приговоров и апелляционных определений (постановлений), вынесенных до вступления закона № 73-ФЗ в силу. При этом годичный срок на обжалование есть только у стороны обвинения – и только по ухудшающим положение осуждённого основаниям (ст. 401.6 УПК РФ). Сторона защиты (осуждённый и его адвокат-защитник) вправе подавать кассационные жалобы (в том числе, с учётом новой редакции ст. 401.17 УПК РФ) без ограничения во времени.

В практике возник вопрос о том, является ли адвокат, ранее не осуществлявший защиту по делу и приглашённый только для составления и подачи новой кассационной жалобы, «другим лицом» по смыслу ст. 401.17 УПК РФ. Иными словами, достаточно ли сменить адвоката, вооружив его предыдущей кассационной жалобой, чтобы пройти формальные ограничения ст. 401.17 УПК РФ?

Представляется, что подавать ту же жалобу, но подписанную другим адвокатом не имеет смысла. Во-первых, есть Постановление Конституционного Суда РФ от 25.03.2014 года № 8-П, абз. 5 п. 1.2 которого гласит: «Что касается направления новой или повторной кассационной жалобы в порядке статьи 401.17 УПК Российской Федерации таким участником уголовного процесса, как защитник, то, как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, лицо, участвующее в качестве защитника в уголовном судопроизводстве и наделенное уголовно-процессуальным законом правами, необходимыми для защиты интересов представляемого им лица, *в этом качестве преследует интересы доверителя, а не свои личные интересы* (определения от 20 октября 2011 года № 1474-О-О, от 23 апреля 2013 года № 556-О, от 21 ноября 2013 года № 1899-О и др.), т.е. *обеспечивает реализацию предусмотренного законом права защищаемого лица на обращение в суд кассационной инстанции, которое, как правило, обусловлено волеизъявлением самого этого лица*». С учётом процитированной позиции формальный подход «новый адвокат – новое лицо, следовательно, процессуальных препятствий к рассмотрению кассационной жалобы нет» с высокой степенью вероятности будет отвергнут судебной практикой. Во-вторых, для судьи, получившего дублирующую жалобу, но с новой подписью, нет ничего проще, чем подсмотрев в старое кассационное производство продублировать и отказное постановление.

В свою очередь новые основания – это не новые формулировки доводов из ранее заявленных жалоб, а новые важные обстоятельства, на которые вообще не указывалось в предыдущих кассационных жалобах.

Согласно ч. 1 ст. 401.15 УПК РФ кассационными основаниями отмены или изменения приговора, опреде-

ления или постановления суда являются именно существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела. С учётом этого кассационная жалоба должна представлять собой не коллекцию процессуальных или делопроизводственных «блох», а содержать сильные и минимально оценочные доводы. Слабые доводы не просто загромождают кассационную жалобу, делая её сложной для чтения, но и позволяют суду в своём постановлении сначала «разбить» слабые доводы, а оставшиеся сильные – «заболтать» и скрыть за округлыми формулировками. В свою очередь доводы, которые содержат анализ оценочных понятий, допускающих судейское усмотрение, например, в вопросах квалификации, редко находят отклик у судов проверочных инстанций. Разумеется, это не значит, что такой анализ вообще не следует приводить в кассационных жалобах, но предпочтительно к такого рода доводам добавлять что-то менее дискреционное (например, ссылаться на нарушения назначения наказания по «правилам о дробях» и т.п.).

Кроме того, помимо необходимого пакета документов, прикладываемых к жалобе, в суд кассационной инстанции целесообразно представлять сравнительную таблицу, кратко изложив в ней доводы из предыдущих и новой жалоб. Это позволит акцентировать внимание на новизне упоминаемых обстоятельств и отличиях в жалобах.

# ИГРЫ КИБЕР-РАЗУМА

***Сергей Михайлов,***
*адвокат Адвокатской конторы № 1 ВОКА № 1*

Все изобретенное человечеством с момента его зарождения и по сегодняшний день обязано лени. Ну действительно, как только не ухищрялся человек разумный, для того что бы облегчить свой труд: колесо придумали что бы возить, а не таскать; лошадиную сбрую, что бы лошадке было удобнее работать опять же за нас, телевизионный пульт освободил человека даже от похода длиной в два метра к телевизору. Поистине прорывом в прогрессе человечества, стало изобретение ЭВМ, которая теперь и думает за человека. Сегодня ни один человек не мыслит себя без компьютера. Компьютер и те возможности, которые он предоставляет своему владельцу, поистине безграничны. Естественно тем, что скажем так и дает эти возможности, является информация. Что же это такое, информация? Огромный поток нулей и единичек, складывающийся в те или иные сведения всего и обо всем. Так ли безобидно то, что теперь любой человек без особых усилий может узнать ответ практически на любой свой вопрос?

Безопасность в сети интернет – очень важная проблема нынешнего времени. И касается она всех, от детей до пенсионеров. Она становится все актуальнее в связи с массовым приходом в интернет пользователей, почти, а то и совсем, не подготовленных к угрозам, их поджидающим – это все те же дети или бабушки, для которых собственно пребывание в сети является зачастую, просто развлечением, последствия от которого бывают плачевны. Поэтому данная статья и будет посвящена такому вопросу, как безопасность в сети интернет. Опасности, подстерегающие нас в сети весьма многочисленны. Если сказать в общем, то существуют две основные возможности того, как ваш компьютер может стать жертвой. Первое – вы сами, странствуя по различным сайтам или устанавливая программное обеспечение с непроверенных источников, а иногда и с проверенных, заражаете свой компьютер. Второе – возможна также ситуация, когда злоумышленники преднамеренно, с помощью, например, троянских программ или вирусов, делают ваше устройство источником опасности. В результате всего этого компьютер, иногда даже тайно от своего владельца, начинает выполнять рассылку спама, участвует в атаках на различные сайты, крадет пароли и что самое страшное, ПК начинает рассылать ссылки на сайты так называемого «глубокого интернета». «Глубоким» называются сайты интернета, доступ к которым обеспечивается много-

кратными переходами по ссылкам с сайта на сайт с быстрой регистрацией и новыми переходами по ссылкам. Мы все взрослые люди и не лишним будет пояснить, что подобная конспирация обычно свойственна закрытым сайтам с детской порнографией или, например, сайтам радикального террористического толка. Вы, побывав на подобных сайтах, как радиацией заражаете свой компьютер программой, которая всем и вся, автоматически рассылает ссылку на запрещенный сайт. Таким образом, вы сами не ведая, можете стать распространителем детской порнографии или вербовщиком и распространителем рекламы какой-нибудь террористической ячейки или организации. Бывает даже так, что провайдер вынужден принудительно отключить такое устройство от глобальной сети. Получается, что если пользователь не осведомлен о том, что представляют собой основы безопасности в сети интернет, ему придется тяжело.

Зачем же нужен злоумышленникам доступ к компьютеру пользователя? Зря обычный пользователь думает, что его компьютер никому не нужен. Это раньше хакеры часто писали вирусы просто ради интереса, сейчас же это делается почти всегда с коммерческой выгодой. Лет 20 тому назад злоумышленник-шалун получал удовольствие от того, что мог просто отформатировать жесткий диск, или сделать так, что при включении компьютера вместо стандартного рабочего стола появятся какие-либо прикольные картинки или полуголая красавица. Сейчас же они делают все возможное, чтобы владелец ПК как можно дольше не знал о том, что его устройство заражено и втайне от него выполняет дополнительные функции. Для чего все это делается? Кроме того, о чем было сказано выше, кибер-преступники стараются получить доступ к вашим электронным почтам, кошелькам, аккаунтам в социальных сетях и форумах. Случается так, например, что вы ложитесь спать с 50000 рублей в электронном кошельке, а утром получаете СМС-сообщение о том, что денег на нем уже нет или, что смешнее, что вы еще и должны. А с почты все ваши контакты, да и не только, получают спам-письма или вирусы-трояны. Открывая электронное письмо от неизвестного адресата, вы можете автоматически инсталлировать в свой ПК программу, которая, например, без включения экрана компьютера в спящем режиме будет активировать на нем ВЭБ-камеру. Наслаждаясь тишиной и одиночеством дома, вы и знать не будете, что за вами пристально наблюдают. Кстати сказать, это касается и телевизоров, на последних моделях которых тоже имеются фронтальные камеры. Подобные телевизоры – это уже тоже, по сути, компьютеры, так как в них имеются предустановленные браузеры для серфинга в сети. Хакеры могут объединить множество зараженных компьютеров в единую мощную сеть, провести DDoS-атаку даже на мощные государственные серверы. Из самого простого, но также приносящего деньги – заблокируют работу операционной системы и потребуют деньги за устранение проблемы. И, кстати, деньги возьмут, но компьютер оставят заблокированным. Так что безопасность в сети интернет должна стать основой вашей работы в ней. Как же злоумышленники проникают в ваш компьютер? Ничего сложного! Для того чтобы взломать защиту ПК, даже если она есть, хакеры применяют целый ряд способов, и пользователи зря думают, что, просто установив антивирус, они избавились от опасности, например, подцепить вредоносную программу.

Следует особо остановиться на ПК, принадлежащих адвокатам. Во-первых, хотелось бы рекомендовать каждому из коллег, снабдить свой ноутбук или стационарный компьютер соответствующей наклейкой, информирующей окружающих о том, что данное устройство принадлежит адвокату и что несанкционированный доступ к информации являющейся адвокатской тайной, может плохо закончится для любопытствующего субъекта. Во-вторых, нельзя передавать устройство кому бы то ни было – лучше оставить ноутбук в машине, чем сдать его на хранение, например, при посещении СИЗО. Понятно, что о сообщении паролей иным лицам не может быть и речи. Очень осторожным в высказываниях и размещении открытой информации о себе необходимо быть в различных социальных сетях. Посетителями вашей страницы могут стать не только сотрудники правоохранительных органов, но и ваши же клиенты, а обладание личной информацией об адвокате это уже переход той тонкой грани в отношениях с клиентами, допускать которую недопустимо. Остановлюсь на том обстоятельстве, что в настоящее время практически у каждого ребенка есть тот или иной гаджет с помощью которого он имеет возможность свободно выходить в сеть интернет. Прогресс не остановить и поделать с этим обстоятельством ничего нельзя, но постоянно контролировать историю посещенных ребенком сайтов – насущная необходимость. Кроме того крайне обязательно иметь все пароли установленные на телефоне или ПК ребенка, особенно это касается мессенджеров и таких сетей как «В КОНТАКТЕ», где модерированию, то есть контролю за размещением информации и содержанием переписок, администраторами сайта уделяется не очень пристальное внимание.

Ваше особое внимание, коллеги, я хотел бы обратить на просто «убойную» по популярности моду на регистрацию в различных социальных сетях. Год назад в Европе и России проводился один любопытный опрос населения. Собственно, респондентам задали один вопрос – зачем вы выкладываете свои фотографии и информацию о личной жизни и данных в открытый доступ? Ну казалось бы, простой вопрос. Зачем??? Поразительно, но 85 % опрашиваемых затруднились четко ответить, что собственно руководит ими при желании демонстрировать личную жизнь всему миру. Оставшиеся 15 %, что-то невнятно бормотали о потребности в общении. Давайте пойдем от обратного и спросим

себя, а зачем они созданы, эти социальные сети? Я не страдаю паранойей и не буду рассказывать о всемирном заговоре и прочей ерунде, но, тем не менее, каких-нибудь 20–30 лет назад, наши «друзья» оперативники сбивались с ног, чтобы после совершения преступления установить связи человека и круг его общения. Изучались его записные книжки, опрашивались соседи и прочее и прочее… Теперь же, взломав ваш, как вам кажется витиеватый пароль в «ОДНОКЛАССНИКАХ» за две минуты, «опера» знают не только круг вашего общения и интересов, но и могут отследить места пребывания вашей персоны, как минимум за год. Вот уж действительно, факты – упрямая вещь! Чтобы не быть голословным, приведу еще один пример. Дела идут неважно, на работе плохо, дома проблемы… Что делать? Старинная русская забава – сходить к гадалке или экстрасенсу! Мы не пойдем к какой-то там бабушке, мы пойдем к продвинутой, в десятом поколении ведьме, с предварительной записью на сеанс, обязательно с фиксацией ваших фамилии, имени и отчества. Приходим, отдаем последние кровные и о чудо! Густо накрашенная дама сообщает нам о том, что было, что есть и что будет – поразительная проницательность. Дааа, значит все ж таки что-то там есть!!! А есть вот что. Ваши данные нашли в модной соцсети и отследили: куда вы выезжали и с кем, если сначала вы были с партнером, а потом фото только с вами, значит, вы поссорились, была подруга, а потом сплыла, значит, на вас «сглаз», если подруга брюнетка – она «дама пик» и вам скоро «крышка». Далее, дело техники – вас «разводят».

Вам дорогие коллеги, будет любопытно узнать вот что. Все знают, что во всех странах существуют службы по трудоустройству. У нас они называются службами занятости, а, например, в Европе – рекрутерскими агентствами. Суть их деятельности – подбор персонала для работы в те или иные организации. У нас в стране обычно необходимо прийти туда, заполнить анкету и прочие бумажки, а в европейских странах давно уже используются электронные резюме. Самое интересное заключается в том, что на территории Европейского союза, США и Канады, на законодательном уровне разрешено использовать компьютерную программу, которая при поступлении вашего электронного резюме на сайт рекрутерского агентства автоматически открывает все (!!!) ваши страницы во всех социальных сетях! Ну представьте казус: в резюме, вы причесанный «на бочок» малый, который уверяет будущего работодателя, что не курит, не пьет и не употребляет наркотики, спит только с женщинами и только со своими, а в открывшихся страницах на «Facebook», «В контакте» или «ОДНОКЛАССНИКАХ», вы полуголый, с бутылкой портвейна, сигареткой и в окружении лиц с заниженной планкой социальной ответственности. С трудоустройством придется повременить…

Конечно, что и говорить, без компьютера сейчас себя не мыслит никто. Это и получение необходимой по работе информации, работа с различными программами и многое другое. Но, как и все в жизни, при работе с ПК, нельзя допускать крайностей. Посмотреть последние новинки кинопроката или «скачать» ребенку мультики – это замечательно. Но всегда необходимо помнить о том, что худший враг – это бывший друг. Помните, что в вашем ПК под введенными логинами находится масса информации о вас и ваших близких, что за маленькими буквами и цифрами паролей сохранены сбережения вашей семьи и закрытая информация о клиентах. Мне не хотелось, чтобы эта статья воспринималась как посыл к удалению из соцсетей или развитию фобии перед собственным «планшетником», мне хотелось лишь доставить вам коллеги интересное чтение и напомнить, что при работе с компьютером в сети интернет необходимо быть умеренными и осмотрительными.

# ОБЩИЕ НАЧАЛА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АДВОКАТУРЫ В ИСПАНИИ

***Александр Лачин,***
*кандидат юридических наук,*
*адвокат Адвокатской*
*конторы № 1 ВОКА № 1, доцент кафедры*
*уголовно-правовых дисциплин*
*Владимирского филиала РАНХиГС*

***Зайцев А. А.,***
*студент Владимирского*
*филиала РАНХиГС*

Согласно части 2 статьи 24 Конституции Испании каждый имеет право на защиту и содействие адвоката. Данная конституционная норма подчеркивает важнейшую роль адвоката в процессе осуществления и защиты законных прав и интересов граждан, тем самым придавая особое значение адвокатской профессии в Испании. Помимо Конституции Испании, деятельность адвокатов регулирует целый ряд нормативных актов. В их числе Органический закон «О судоустройстве» 1985 г., Генеральный устав адвокатуры Испании, Этический кодекс адвокатов Испании и некоторые другие. Так, согласно ст. 542.1 Органического закона «О судоустройстве» 1985 г., название и деятельность адвоката относятся исключительно к лицам с высшим юридическим образованием, профессионально осуществляющим защиту и представляющим интересы сторон в процессах любого рода или оказывающим юридическую помощь и консультирование.

Под адвокатом в законодательстве Испании понимается профессионал, действующий в интересах и для защиты своего клиента в процессах любого рода, а также при оказании юридической помощи или консультировании. Говоря о численном показателе адвокатского сообщества, следует заметить, что в настоящее время в Испании насчитывается 130038 практикующих адвокатов и 55601 не практикующих зарегистрированных адвокатов.

В Испании все адвокаты объединены в Генеральный совет адвокатов, который представляет адвокатскую профессию на национальном уровне. Наряду с этим в стране функционируют 83 местные коллегии адвокатов (Colegios de Abogados).

В задачи Генерального совета адвокатов входит утверждение уставов каждой ассоциации адвокатов, а также общенациональных правил, регулирующих отдельные аспекты профессии. Для успешной практической деятельности на территории всей Испании, адвокатам необходимо зарегистрироваться в местной коллегии адвокатов. Все действующие 83 местные коллегии адвокатов сгруппированы в 10 региональных адвокатских ассоциаций (Consejos Autonómicos de Colegios de Abogados). Особый интерес представляет порядок получения статуса адвоката в Испании. Так, до ноября 2011 года испанские студенты, получившие высшее юридическое образование, автоматически имели право на вступление в местную коллегию адвокатов без каких-либо дополнительных требований к квалификации или сдачи экзаменов. Данное положение изменилось с 1 ноября 2011 года со вступлением в силу Органического закона «О доступе к профессии адвоката», принятого 30 октября 2006 года. Данный акт предусматривал пятилетний переходный период перед его вступления, для того чтобы студенты, которые уже приступили к обучению по юридической специальности, могли воспользоваться возможностью получить статус адвоката по ранее действовавшим стандартам.

Королевский декрет от 16 июня 2011 г., установил новый порядок получения статуса адвоката. Согласно Декрету выпускники юридических факультетов обязаны пройти необходимую практику и сдать государственный экзамен для получения статуса адвоката. При этом для претендентов предъявляются требования, к которым относят:

а) наличие высшего образования (Licenciado en Derecho, Graduado en Derecho или равноценная степень);

б) прохождение двухлетней подготовительной практики, в течение которой обучающийся не может полу-

чать заработную плату, однако ему может быть предоставлена стипендия юридической фирмы;

в) сдача государственного экзамена.

Испания, как страна-член ЕС руководствуется правовыми нормами Европейского Союза в части правового регулирования деятельности адвокатов. Главным правовым инструментом в данной сфере выступает Директива 98/5/ЕС1998 года. Директива предусмотрела возможность осуществления адвокатской деятельности для граждан ЕС, Европейской экономической зоны и Швейцарии во всех государствах-участниках при соблюдении соответствующих национальных квалификационных требований. Претенденты на право заниматься адвокатской деятельностью в Испании, должны быть зарегистрированы в соответствующей территориальной коллегии адвокатов, в пределах территориальной сферы деятельности, в которой они имеют постоянное место жительства. Чтобы получить статус испанского Abogado и право на переквалификацию необходим трехлетний стаж. Регистрация осуществляется подачей заполненного заявления, предусмотренного соответствующей коллегией адвокатов.

Удивительно, но до начала нового тысячелетия адвокатам Испании было запрещено рекламировать свои услуги или давать объявления как самостоятельно, так и через средства массовой информации. В настоящее время статья 25 Генерального Устава допускает «лояльную» и «правдивую» рекламу, которая должна соответствовать нормам, содержащимся в Этическом кодексе, и правилам местной коллегии адвокатов.

В соответствии со статьей 7 Этического кодекса реклама запрещается, когда речь идет о выявлении фактов, данных или обстоятельств, которые защищены профессиональной тайной, когда она ставит под угрозу независимость адвоката, а также обещает результаты, которые не зависят исключительно от деятельности адвоката, услуги которого рекламируются. Кроме того, запрещаются обещания адвоката относительно результата оказания услуг, а также использование в любой форме сравнительной рекламы, прямое или косвенное подстрекательство к обращению к нему жертв несчастных случаев или их наследников или преемников.

Как и в России, адвокат в Испании обязан хранить профессиональную тайну, т.е. не может разглашать факты или раскрывать содержание документов, переданных ему клиентом.

Адвокатская тайна в Испании распространяется на три вида деятельности. Об этом говорит и ст. 542.3 Органического закона 1985 г.: «Адвокаты должны будут хранить тайну всех дел или новостей, о которых они узнают в процессе осуществления своей профессиональной деятельности, не будучи обязанными давать показания о них».

Сохранение адвокатской тайны рассматривается как бессрочное обязательство, которое распространяется на всех адвокатов, органы адвокатского сообщества и их персонал, даже если адвокаты и их персонал прекратили профессиональную или трудовую связь с ними. Это относится ко всем фактам, документам или обстоятельствам, которые стали им известны в отношении тех, кто обращался в адвокатский кабинет за квалифицированной помощью.

В Испании не допускается конфликт интересов клиента. Адвокату запрещается представлять двух или более клиентов, чьи интересы противоречат друг другу, либо когда интересы двух и более клиентов могут стать причиной возникновения конфликта, либо если адвокат имеет личную заинтересованность в деле или соглашении. В случае возникновения конфликта интересов, адвокат должен немедленно приостановить свое участие в деле, сообщить всем заинтересованным сторонам об имеющемся конфликте.

В деятельности адвокатов в Испании главенствует принцип независимости адвокатской деятельности. Это выражается в том, что, не допускается внешний контроль, влияние, давление на процесс выполнения профессиональных обязанностей. Как провозглашено в Этическом кодексе, в правовом государстве интеллектуальная и нравственная независимость адвоката является столь же существенным условием, как и независимость суда; независимость, которую адвокат должен сохранять постоянно, представляет гарантию того, что интересы клиента защищаются объективно.

Адвокату необходимо воздерживаться от участия в делах, в которых супруги или родственники являются членами судебного органа.

Каждая местная ассоциация адвокатов имеет свою дисциплинарную комиссию, решение которых может быть обжаловано в Генеральный совет адвокатуры. К функциям дисциплинарных комиссий следует отнести:

а) обеспечение соблюдения членами коллегий правил адвокатской этики и практики;

б) проведение расследований нарушений этих правил в пределах их компетенции;

в) принятие решений по жалобам на адвокатов, которые нарушили правила профессионального поведения и этики;

г) производство по всем вопросам дисциплинарной юрисдикции.

Среди мер ответственности в системе дисциплинарной ответственности адвокатов в Испании следует выделить: выговор, штраф, временное отстранение адвоката от выполнения профессиональных обязанностей или лишение адвокатского статуса.

В заключение хочется отметить, что в Испании не существует специальных норм, которые устанавливают компетенции адвоката: презюмируется, что адвокат является компетентным во всех отраслях права. На практике адвокаты действительно специализируются, однако это происходит неофициально, и рекламировать это не разрешено.

# ИЗМЕНЕНИЯ В РЕЕСТРЕ АДВОКАТОВ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

(по состоянию на 8 декабря 2017 года)

**10 ноября 2017 года** Советом АП ВО было принято решение о прекращении статуса адвоката **Куликовой Евгении Сергеевны, Пичугиной Анны Валерьевны и Саркисяна Артура Степановича** (в связи с подачей заявления о прекращении статуса адвоката).

**10 ноября 2017 года** Советом АП ВО было принято решение об изменении членства **Бурлакова Игоря Сергеевича и Колобродова Андрея Владимировича** в Адвокатской палате Владимирской области на членство в Адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации в связи с изменением места жительства и о необходимости их исключения из регионального реестра.

**23 ноября 2017 года** была принесена присяга претендентами, успешно сдавшими квалификационный экзамен и получившими статус адвоката:

**1. Гужовым Алексеем Геннадьевичем**
**2. Дегтеревой Светланой Витальевной**
**3. Мандриком Александром Олеговичем**
**4. Митрофановой Анной Сергеевной**
**5. Мясниковой Юлией Николаевной**
**6. Тепляковым Сергеем Евгеньевичем**

**8 декабря 2017 года** Советом АП ВО было принято решение о прекращении статуса адвоката **Лыкова Андрея Григорьевича** (в связи с подачей заявления о прекращении статуса адвоката).

**8 декабря 2017 года** Советом АП ВО было принято решение о восстановлении статуса адвоката **Зингер Янины Вадимовны**.

**8 декабря 2017 года** Советом АП ВО было принято решение об изменении членства **Калякина Валерия Павловича**, **Романова Григория Петровича** и **Филиппова Вадима Николаевича** в Адвокатской палате Владимирской области на членство в Адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации в связи с изменением места жительства и о необходимости их исключения из регионального реестра.

# ОБЗОР ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПРАКТИКИ

**23 ноября 2017 года** состоялось заседание Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Владимирской области, на котором было вынесено 5 заключений по дисциплинарным производствам.

В одном случае было вынесено заключение о наличии в действиях адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

В трех случаях было вынесено заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства, поскольку адвокат не допустил нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Еще в одном случае было вынесено заключение о прекращении дисциплинарного производства в отношении одного из адвокатов вследствие отзыва представления и о прекращении дисциплинарного производства, поскольку адвокаты не допустили нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ и КПЭА.

# Заключение Квалификационной комиссии

от 23 ноября 2017 года
(извлечение)

Стороны:

Заявитель: *Исполняющий обязанности первого вице-президента Адвокатской палаты Владимирской области Денисов О. Ю.*

Адвокат: *N.*

Представление подано 09 октября 2017 года, присвоен входящий номер: *497/01*

Дисциплинарное производство возбуждено распоряжением президента АПВО Денисова Ю. В. 09 октября 2017 года.

В Адвокатскую палату Владимирской области поступило представление и.о. первого вице-президента Адвокатской палаты Владимирской области Денисова О. Ю. в отношении адвоката Владимирской городской коллегии адвокатов N.

В представлении указано, что в Адвокатскую палату Владимирской области 26.09.2017 года от заместителя руководителя отдела управления СК России по Владимирской области В. С. Тореева поступило сообщение, в котором он просит провести проверку в отношении адвоката N.

В Октябрьском межрайонном следственном отделе следственного управления области рассмотрено обращение заявителя Д. от 9 августа 2017 года, поступившее в прокуратуру г. Владимира 23.08.2017 года. В обращении содержатся доводы о неправомерных действиях следователя УНК УМВД России по Владимирской области Х. и адвоката N. на территории ИВС УМВД России по г. Владимиру. В части отсутствия адвоката N. в ходе производства допросов заявителя Д. в качестве подозреваемого и обвиняемого доводы заявителя подтвердились записями журнала посещения подозреваемых (обвиняемых) содержащихся в ИВС УМВД России по г. Владимиру и материалами уголовного дела № 21015. Как установлено, 24 августа 2017 года заместителем прокурора г. Владимира Голодаевым Д. В. показания Д., содержащиеся в протоколах его допросов от 27.04.2017 года и 04.05.2017 года по уголовному делу № 21015 и от 16.05.2017, по уголовным делам № 4182, 4184, 7346, 23176, признаны недопустимыми доказательствами. Из заявления гр. Д. от 09.08.2017 года следует, что его привезли для дачи показаний в ИВС г. Владимира, где он давал показания следователю Х. в отсутствии адвоката N. После окончания допроса его вывели в камеру, затем снова спустя 5 минут привели в кабинет к следователю, где уже присутствовал адвокат N., который быстро расписался в протоколе не прочитав показаний. Спустя около двух недель, гр. Д. снова привезли в ИВС г. Владимира, где он снова давал показания следователю Х. в присутствии оперативного сотрудника УНК, но в отсутствии адвоката N., который появился лишь в конце допроса, пояснил, что его время ограниченно поэтом следователь подготовит к следующей встрече показания Д., что и произошло. Доводы гр. Д. в части отсутствия адвоката N. в ходе производства его допросов в качестве подозреваемого и обвиняемого подтверждаются записями книги регистрации посетителей из ИВС г. Владимира. Адвокат в объясне-

ньях сообщил, что N. не проверял правильность указания следователем времени в протоколах в связи с тем, что Д. полностью признал вину.

Адвокат N. 27 апреля 2017 года по уголовному делу № 21015, 4 мая 2017 года по уголовному делу № 7244, 16 мая 2017 года по уголовным делам № 4182, 4184, 7346, 32176, 4158 принимал участие в следственных действиях в СЧ по РОПД СУ по УМВД Владимирской области, где осуществлял защиту гр. Д., который был допрошен в качестве подозреваемого, что подтверждается корешками ордеров № 003145 от 27.04.2017, № 003355 от 4 мая 2017 года и № 003356, 003357, 003358, 003359, от 16 мая 2017 года. При этом 27 апреля 2017 года, 4 мая 2017 года и 16 мая 2017 года адвокат N. согласно графика дежурств по г. Владимиру, не являлся дежурным адвокатом в СЧ по РОПД СУ по УМВД по Владимирской области, регистрационных карточек на ведение уголовного дела в соответствии с решением Совета АПВО от 13.11.2015 года не составлял. Таким образом адвокат N. нарушил порядок оказания юридической помощи по назначению органов дознания, предварительного следствия, прокурора, пристава и суда на территории Владимирской области, утвержденного решением Совета АПВО 13.11.2015 г. Адвокат нарушил ч. 1 ст. 7, ч. 4 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», а также ч. 2 ст. 8, ч. 1 ст. 9 КПЭА.

И.о. первого вице президента АПВО просит привлечь адвоката N. к дисциплинарной ответственности.

## Разбирательство в квалификационной комиссии

На заседание квалификационной комиссии 23 ноября 2017 года явились исполняющий обязанности первого вице-президента АПВО Денисов Олег Юрьевич, адвокат … N.

Исполняющий обязанности первого вице-президента АПВО Денисов О. Ю. поддержал поданное представление в полном объеме.

Адвокат N. поддержал поданные ранее объяснения в которых указано, что он участвовал в качестве защитника по уголовному делу в отношении Д., находившегося в производстве СЧ по РОПД СУ УМВД России по Владимирской области. В ходе расследования он неоднократно участвовал при проведении следственных действий, в том числе в ходе допросов его подзащитного в качестве подозреваемого и обвиняемого. В частности, допросы Д. проводились следователем Х. в следственной комнате ИВС г. Владимира 27.04.2017 г., 04.05.2017 г. и 16.05.2017 г. О необходимости проведения следственных действий следователь Х. уведомляла адвоката по телефону. 27.04.2017 г. планировалось проведение следственного действия в 17 часов, 04.05.2017 г. в 16 часов, 16.05.2017 г. в 15 часов 30 минут. Фактически допросы проводились 27.04.2017 г. с 17 ч. 05 минут до 17 ч. 20 минут, 04.05.2017 с 16 часов 10 минут до 16 часов 50 минут, 06.05.2017 с 15 часов 35 минут до 16 часов 20 минут. Прибытие адвоката в ИВС г. Владимира в указанные дни подтверждается справкой, предоставленной руководителем ИВС г. Владимира. В указанные дни следователь Х. приходила в ИВС г. Владимира до прихода адвоката N., сколько она там находилась адвокату не известно. Доверителю все процессуальные права разъяснялись, каких-либо жалоб и заявлений не было. Все обстоятельства в указанных протоколах допроса Д. подтверждал, замечаний не делал. Адвокат сообщает, что никогда не убеждал Д. о необходимости признавать вину, данная позиция им избрана добровольно, по собственному убеждению. В какой-либо сговор со следователем … N. не вступал. Время проведения следственных действий было указано следователем в протоколе допроса позже, т.к. на момент проведения следственных действий часов ни у кого не было, а Д. не возражал против этого. О том, что следователем в протоколах указанно неправильное время, адвокату стало известно только 2 октября 2017 года.

Дополнительно адвокат на заседании квалификационной комиссии пояснил, что на момент участия в деле Д. полностью признал вину, дал показания, подписывал протоколы после консультации с защитником. N. не считает, что имели место нарушения прав подзащитного. Несовпадение времени вызвано тем обстоятельством, что во время допроса у него не было возможности проконтролировать время допроса, т.к. средств связи и часов он не имел. Во время проведения следственных действий он договорился со следователем и подзащитным, что время будет согласовано на выходе у дежурного. В день проведения следственных действий он в графике дежурств не состоял, а вступил в дело ранее в ходе избрания меры пресечения 14 апреля 2017 года в Октябрьском районном суде г. Владимира. Регистрационных карточек по делу у него нет, соглашения на ведение дела не было. Ордер на вступление в уголовное дело подписал руководитель адвокатского образования, но N. не сообщил ему, что будет участвовать в деле вне графика. N. отрицает, что подзащитный сообщал ему о состоянии его здоровья.

На заседании квалификационной комиссии были оглашены и исследованы документы, предоставленные сторонами и приобщенные к материалам дисциплинарного производства: распоряжение президента АПВО о возбуждении дисциплинарного производства, уведомление и.о. первого вице-президента АПВО Денисова О. Ю. о дате и времени дисциплинарного разбирательства, представление и.о. первого вице-президента АПВО Денисова О. Ю., корешки ордерских книжек № 003101–003381, объяснения адвоката N. от 3 октября 2017 года, заявление об отказе от защитника Ф., сообщение заместителя руководителя Октябрьского МСО СУ СК России по Владимирской области Тореева В. С., материал проверки по заявлению Д. на 45 листах, графи-

ки дежурств адвокатов по Ленинскому району за апрель и май 2017 года.

### Выводы квалификационной комиссии

Изучив письменные материалы дисциплинарного производства, обсудив доводы и.о. первого вице-президента АПВО Денисова О. Ю., объяснения адвоката N. квалификационная комиссия, проведя голосование именными бюллетенями, единогласно пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 23 КПЭА срок рассмотрения поступившей жалобы составляет 2 месяца, не считая времени отложения дисциплинарного дела по причинам, признанным квалификационной комиссией уважительными. Срок рассмотрения истекает 09 декабря 2017 года.

Согласно ч. 5 ст. 18 КПЭА меры дисциплинарной ответственности применяются к адвокату не позднее шести месяцев со дня обнаружения проступка, не считая времени болезни адвоката, нахождения его в отпуске. Срок применения меры дисциплинарной ответственности истекает 09 апреля 2017 года.

Меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату, если с момента совершения им нарушения прошло не более двух лет, а при длящемся нарушении – с момента его прекращения (пресечения). Срок привлечения к дисциплинарной ответственности истекает 16 мая 2019 года.

Адвокатура действует на основе принципов законности, независимости, самоуправления, корпоративности, а также принципа равноправия адвокатов (ч. 2 ст. 3 ФЗ-63). Законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре основывается на Конституции РФ и состоит из Федерального закона, других федеральных законов, принимаемых в соответствии с федеральными законами нормативно-правовых актов Правительства РФ и федеральных органов исполнительной власти, регулирующих указанную деятельность (ч. 1 ст. 4 ФЗ-63).

Адвокат обязан соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта РФ, Федеральной палаты адвокатов РФ, принятые в пределах их компетенций (п. 4 и ч. 1 ст. 7 ФЗ-63).

За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (ч. 2 ст. 7 ФЗ-63).

Решения Федеральной палаты адвокатов и её органов, принятые в пределах их компетенции, обязательны для всех адвокатских палат и адвокатов (ч. 7 ст. 35 ФЗ-63).

Решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции, обязательны для всех членов адвокатской палаты (ч. 9 ст. 29 ФЗ-63).

Совет Адвокатской палаты определяет порядок оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда; доводит этот порядок до сведения указанных органов, адвокатов и контролирует его исполнение адвокатами (п. 5 ч. 3 ст. 31 ФЗ-63).

Решением совета АПВО от 13 ноября 2015 года (п. 1.1, 1.2, 1.5) предусмотрено, что адвокаты обязаны исполнять требования закона об обязательном участии в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора, пристава или суда. Функции по организации оказания юридически помощи по назначению возлагаются на Совет АПВО, президента, вице-президентов АПВО и представителей совета палаты в районе Владимирской области (г. Владимир). Адвокат не вправе принять на себя осуществление защиты по назначению с нарушением порядка, установленного настоящим решением. Пунктом 2.2. предусмотрено, что представитель совета палаты составляет график участия адвокатов в осуществлении защиты по назначению. Согласно приложению 1 к решению Совета представителем Совета Адвокатской палаты Владимирской области по г. Владимиру является Денисов О. Ю.

Адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции (ч. 6 ст. 15 КПЭА).

Адвокат N. в нарушении графика дежурств не имея соглашение на ведение дела принял защиту Д. 27 апреля 2017 года по уголовному делу № 21015, 4 мая 2017 года по уголовному делу № 7244 и 16 мая 2017 года по уголовным делам № 4182, 4184, 7346, 32176, 4158, расследуемым УНК УМВД России по Владимирской области следователем Х. Участие адвоката в проведении следственных действиях подтверждается корешками ордеров № 003145 от 27.04.2017, № 003355 от 4 мая 2017 года и № 003356, 003357, 003358, 003359, от 16 мая 2017 года. При этом 27 апреля 2017 года, 4 мая 2017 года и 16 мая 2017 года адвокат N. согласно графика дежурств по г. Владимиру, не являлся дежурным адвокатом в СЧ по РОПД СУ по УМВД по Владимирской области, регистрационных карточек на ведение уголовного дела в соответствии с решением Совета АПВО от 13.11.2015 года не составлял.

Пунктом 9 ч. 1 ст. 9 КПЭА установлено, что адвокат не вправе оказывать юридическую помощь по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда в нарушении порядка её оказания, установленного решением Совета.

Квалификационная комиссия приходит к выводу о нарушении адвокатом N. порядка оказания юридической помощи по назначению органов дознания, предварительного следствия, прокурора, пристава и суда на

территории Владимирской области, утверждённого решением Совета АПВО 13.11.2015 года.

Кроме того, квалификационная комиссия усматривает нарушения адвокатом N. положений федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» КПЭА в связи с признанием доказательств по уголовным делам недопустимыми. Квалификационной комиссией установлено, что доводы подзащитного Д. об отсутствии адвоката N. в ходе производства его допросов в качестве подозреваемого и обвиняемого подтверждается записями книг регистрации посетителей, содержащихся в ИВС УМВД России по г. Владимиру, копии которых имеются в материалах дисциплинарного производства.

Доводы адвоката о том, что он не считал указание времени проведения допроса нарушением прав его подзащитного, поскольку Д. полностью признавал свою вину, а также обстоятельство, что адвокат не проверял правильность указания следователем времени проведения следственных действий в протоколах не только не являются основаниями освобождения N. от дисциплинарной ответственности, но и подтверждают нарушения адвокатом положений Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Адвокат N. не предоставил доказательств того, что он присутствовал при проведении следственных действий с подзащитным Д. в ИВС г. Владимира в период указанный в протоколах следственных действий.

Адвокат обязан честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством РФ средствами, а также исполнять требования закона об обязательном участии адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве (п. 1 и п. 2 ч. 1 ст. 7 ФЗ-63).

Профессиональная независимость адвоката, а также убежденность доверителя в порядочности, честности и добросовестности адвоката являются необходимыми условиями доверия к нему. Адвокат должен избегать действий (бездействий), направленных к подрыву доверия к нему (ч. 1 и ч. 2 ст. 5 КПЭА). Адвокат N. в результате своих недобросовестных действий подорвал доверие к нему со стороны клиента, результатом чего подзащитному не была оказана должная защита в рамках предварительного расследования по уголовному делу.

При осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей (ч. 1 ст. 8 КПЭА). Адвокат N. не квалифицированно и не своевременно исполнил свои обязанности перед доверителем в результате чего протоколы следственных действий признаны в установленном законом порядке недопустимыми доказательствами по делу.

Исходя из изложенного, квалификационная комиссия приходит к выводу о нарушении адвокатом N. ч. 1 ст. 4, п. 2 и п. 4 ч. 1 ст. 7, ч. 2 ст. 7, ч. 9 ст. 29, ч. 7 ст. 35 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», ч. 1 и ч. 2 ст. 5, ч. 1 ст. 8, п. 1 и п. 2 ч. 1 ст. 7, п. 9 ч. 1 ст. 9, ч. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, Решения совета АПВО от 13 ноября 2015 года (п. 1.1, 1.2, 1.5).

На основании изложенного Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Владимирской области, руководствуясь п. 7 ст. 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 1 ч. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, единогласно выносит заключение:

– о наличии в действиях адвоката N. нарушения норм федерального закона об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ, положений Кодекса профессиональной этики адвоката и решения Совета адвокатской палаты Владимирской области.

**P.S.** 8 декабря 2017 года решением Совета АП ВО к адвокату N. была применена мера дисциплинарной ответственности в виде предупреждения.

# Заключение Квалификационной комиссии

от 23 ноября 2017 года
(извлечение)

Стороны:

Заявитель: *Судья Октябрьского районного суда г. Владимира Черепанов С. В., начальник Управления Министерства юстиции по Владимирской области Корнева Л. И.*

Адвокаты: *N.; X.*

Сообщение судьи поступило в АПВО 10 октября 2017 года, входящий номер 501/-01–05. Представления на адвокатов из УМЮ РФ по Владимирской области поступили в АПВО 19 октября 2010 года, входящие номера 522/01–07 и 523/01–07.

Дисциплинарное производство в отношении адвокатов по сообщению судьи возбуждено распоряжением президента АПВО Денисова Ю. В. 19 октября 2017 года. Дисциплинарные производства в отношении адвокатов по представлениям начальника УМЮ РФ по Владимирской области возбуждены распоряжениями президента АПВО Денисова Ю. В. 19 октября 2017 года.

Федеральный судья Октябрьского района г. Владимира направил сообщение на имя Президента Адвокатской палаты Владимирской области и начальника Министерства юстиции РФ по Владимирской области с одинаковым содержанием, в котором указывается, что в производстве Октябрьского районного суда г. Владимира находится уголовное дело по обвинению Ч. и П. в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ. При дачи показаний на предварительном следствии в качестве подозреваемых, Ч. и П. признали себя виновными и рассказали об обстоятельствах совершения преступления. Однако в судебном заседании 22 сентября 2017 года Ч. и П. заявили, что эти показания они давали вследствие психического и физического воздействия сотрудников полиции. При этом подсудимые указали на то, что, несмотря на то, что в протоколах допросов указано на присутствие защитников X. и N., они были допрошены следователем без участия защитников, которые позднее расписались уже в готовых протоколах. П. заявил, что доводил до сведения защитника X. о том, что к нему применялось психическое и физическое воздействие со стороны сотрудников полиции, однако адвокат на его заявление не отреагировала должным образом. Ч. также заявил, что доводил до сведения защитника N. о том, что к нему применялось психическое и физическое воздействие со стороны сотрудников полиции, однако адвокат на его заявления тоже не отреагировал должным образом, посоветовав только лишь воспользоваться правом, предусмотренным ст. 51 Конституции РФ. Судья считает, что защитники не исполнив требования закона об обязательном участии адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов предварительного следствия, устранились от честного, разумного и добросовестного отстаивания прав подзащитных.

Судья считает, что адвокатами нарушены ст. 7 ФЗ «об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Начальник УМЮ во Владимирской области поддерживает сообщение суда и дополняет о нарушении адвокатами ч. 1 ст. 8 КПЭА и конкретизирует нарушение п. 1 ч. 1 ст. 9 КПЭА.

## Разбирательство в квалификационной комиссии

В квалификационную комиссию в отношении N. поступили представление Начальника УМЮ по Владимирской области Корневой Л. И. и сообщение судьи Черепанова С. В., кроме того в отношении X. поступили представление Начальника УМЮ по Владимирской области Корневой Л. И. и сообщение судьи Черепанова С. В. В порядке ч. 2.1 ст. 20 КПЭА квалификационная комиссия решила объединить в одно производство несколько дисциплинарных производств, в отношении одних и тех же адвокатов, с учетом того, что в сообщении судьи указывается на нарушения двух адвокатов N. и X. в целях более полного и объективного разбирательства.

На заседании квалификационной комиссии не явились заявители, судья Октябрьского районного суда г. Владимира Черепанов С. В., начальник УМЮ РФ по Владимирской области, и адвокат X., которые были надлежаще уведомлены о дате и времени дисциплинарного производства.

Квалификационная комиссия в порядке ч. 3 ст. 23 КПЭА решила рассмотреть дело по существу по имеющимся материалам и выслушать тех участников производства, которые явились на заседании комиссии.

На заседание явился адвокат N., который поддержал поданные ранее им объяснения в которых указано, что он был вызван 15 января 2017 года следователем Е. для осуществлении защиты Ч. в соответствии с графиком дежурства. Консультация Ч. осуществлялась наедине с адвокатом. После полной консультации с подзащитным Ч. настоял на признательных показаниях, осознавая последствия их дачи. Подзащитный не сообщал

адвокату о применении к нему со стороны сотрудников силы. Протокол допроса от 15.01.2017 года составлялся Е. в присутствии Ч. и адвоката N., в соответствии с положениями УПК РФ. Адвокат N. дополнительно пояснил, что разъяснял Ч. право воспользоваться ст. 51 Конституции РФ, но тот отказался.

От адвоката Х. поступило ходатайство о рассмотрении дисциплинарного производства в её отсутствие. При этом адвокатом предоставлены объяснения, в которых указано, что следователем Е. она была вызвана в порядке ст. 51 УПК РФ, согласно графику дежурства адвокатов 15 января 2017 года для защиты П. по уголовному делу по факту разбойного нападения. Она прибыла в ГУВД в 8.00 и находилась с подзащитным П. до 15.00. Все следственные действия проводились в её присутствии (допрос, задержание, очная ставка). Никакого давления на П. не оказывалось. Он давал добровольно показания, замечаний у подзащитного к протоколу не было.

На заседании квалификационной комиссии были оглашены и исследованы документы, предоставленные сторонами и приобщенные к материалам дисциплинарного производства: распоряжение президента АПВО о возбуждении дисциплинарного производства в отношении N. и Х.; уведомление федерального судьи Октябрьского районного суда г. Владимира о дате и времени дисциплинарного разбирательства; сообщение судьи от 3 октября 2017 года; копия протокола судебного заседания от 22 сентября 2017 года; копия ордера № 000407 серия КВЕ; копия протокола допроса в качестве подозреваемого П. от 15 января 2017 года; копия протокола допроса в качестве подозреваемого Ч. от 15 января 2017 года; копия ордера № 091949; объяснения Х.; копия книги регистрации посетителей на 3 листах; объяснения N.; график дежурств на январь 2017 года по Октябрьскому району г. Владимира; объяснения адвоката Б.; соглашение на защиту по уголовному делу на защиту Ч.; корешок ордера № 115405; корешок ордера № 115433; квитанции об оплате услуг адвоката; ордер № 101963; соглашение на защиту П.; заявление от Х.; требование о вызове защитника; детализация телефонных соединений клиента Х. с 14.01.2017 по 16.01.2017.; представление начальника УМЮ РФ по Владимирской области в отношении адвоката Х.; представление начальника УМЮ РФ по Владимирской области в отношении адвоката N.; копии материалов дисциплинарного производства возбуждённого по сообщению судьи Черепанова С. В.

### Выводы квалификационной комиссии

Изучив письменные материалы дисциплинарного производства доводы объяснения адвоката N., квалификационная комиссия, проведя голосование именными бюллетенями, пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 23 КПЭА срок рассмотрения поступившей жалобы составляет 2 месяца, не считая времени отложения дисциплинарного дела по причинам, признанным квалификационной комиссией уважительными. Срок рассмотрения истекает 19 декабря 2017 года.

Согласно ч. 5 ст. 18 КПЭА меры дисциплинарной ответственности применяются к адвокату не позднее шести месяцев со дня обнаружения проступка, не считая времени болезни адвоката, нахождения его в отпуске. Срок применения меры дисциплинарной ответственности истекает 19 апреля 2017 года.

Меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату, если с момента совершения им нарушения прошло не более одного года, а при длящемся нарушении – с момента его прекращения (пресечения). Срок привлечения к дисциплинарной ответственности истек в 15 января 2018 года.

Адвокатура действует на основе принципов законности, независимости, самоуправления, корпоративности, а также принципа равноправия адвокатов (ч. 2 ст. 3 ФЗ-63). Законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре основывается на Конституции РФ и состоит из Федерального закона, других федеральных законов, принимаемых в соответствии с федеральными законами нормативно-правовых актов Правительства РФ и федеральных органов исполнительной власти, регулирующих указанную деятельность (ч. 1 ст. 4 ФЗ-63).

Адвокат обязан соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта РФ, Федеральной палаты адвокатов РФ, принятые в пределах их компетенций (п. 4 и ч. 1 ст. 7 ФЗ-63).

За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (ч. 2 ст. 7 ФЗ-63).

Решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции, обязательны для всех членов адвокатской палаты (ч. 9 ст. 29 ФЗ-63).

Совет Адвокатской палаты определяет порядок оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда; доводит этот порядок до сведения указанных органов, адвокатов и контролирует его исполнение адвокатами (п. 5 ч. 3 ст. 31 ФЗ-63).

Решением совета АПВО от 13 ноября 2015 года (п. 1.1, 1.2, 1.5) предусмотрено, что адвокаты обязаны исполнять требования закона об обязательном участии в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора, пристава или суда. Функции

по организации оказания юридически помощи по назначению возлагаются на Совет АПВО, президента, вице-президентов АПВО и представителей совета палаты в районе Владимирской области (г. Владимир). Адвокат не вправе принять на себя осуществление защиты по назначению с нарушением порядка, установленного настоящим решением. Пунктом 2.2. предусмотрено, что представитель совета палаты составляет график участия адвокатов в осуществлении защиты по назначению. Согласно приложению 1 к решению Совета представителем Совета Адвокатской палаты Владимирской области по г. Владимиру является Денисов О. Ю.

Адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции (ч. 6 ст. 15 КПЭА).

Адвокаты N. и X. были вызваны следователем Е. в качестве дежурных адвокатов 15 января 2017 года и приняли участие в производстве следственных действий в УМВД России по г. Владимиру. Адвокат N. выписал ордер № 091949 от 15 января 2017 года, адвокат X. выписала ордер № 000407 серия КВЕ от 15 января 2017года.

Адвокат обязан честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством РФ средствами, а также исполнять требования закона об обязательном участии адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве (п. 1 и п. 2 ч. 1 ст. 7 ФЗ-63).

Профессиональная независимость адвоката, а также убежденность доверителя в порядочности, честности и добросовестности адвоката являются необходимыми условиями доверия к нему. Адвокат должен избегать действий (бездействий), направленных к подрыву доверия к нему (ч. 1 и ч. 2 ст. 5 КПЭА).

При осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей (ч. 1 ст. 8 КПЭА). Адвокаты N. и X. квалифицированно и своевременно исполнили свои обязанности перед подзащитными.

К сообщенным подсудимыми Ч. и П. сведениям квалификационная комиссия относится критически, т.к. они противоречат иным материалам дела, в частности, протоколу допроса в качестве подозреваемого от 15 января 2017 года с участием адвоката X., в котором отсутствуют какие-либо заявления и замечания со стороны П., а также протоколу допроса в качестве подозреваемого от 15 января 2017 года с участием адвоката N., в котором также отсутствуют какие-либо заявления и замечания со стороны Ч.

Обстоятельства, сообщенные сторонами, но не подтвержденные доказательствами по делу не являются для квалификационной комиссии установленными и имеющими неоспоримое значение. При вынесении заключения по представлению УМЮ РФ по Владимирской области и сообщению федерального судьи квалификационная комиссия исходит из принципа добросовестности адвоката и обязанности доказывать нарушение органом, вынесшим представление и направившим сообщение.

Более того, из протокола судебного заседания усматривается, что Ч. и П. изменили свои показания в ходе судебного заседания, и отказались от показаний, данных в ходе допросов 15 января 2017 года. При этом подсудимые заявили это только на судебном заседании, несмотря на то, что уже на следующий день 16 января 2017 года адвокат по соглашению Б. вступил в дело в защиту прав и законных интересов Ч., и адвокат по соглашению Ф. также вступил в дело в защиту прав и законных интересов П. В течение более 9 месяцев у подсудимых не было претензий к адвокатам N. и X. и они не заявляли о нарушениях, следовательно, нарушений не было, а заявление о нарушениях в судебном заседании, не более чем вариант защиты по уголовному делу. Исходя из изложенного, квалификационная комиссия делает вывод, что заявление обвиняемых о нарушениях со стороны адвокатов по назначению N. и X. не подтвердились.

На основании изложенного Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Владимирской области, руководствуясь п. 7 ст. 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 2 ч. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, выносит заключение:

– о необходимости прекращения дисциплинарного производства, возбужденного в отношении N. и X., поскольку адвокаты не допустили нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

**P.S.** 8 декабря 2017 года решением Совета АП ВО дисциплинарное производство было прекращено, поскольку адвокаты не допустили нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

# РЕШЕНИЕ
# именем Российской Федерации

**«29» августа 2017 года** **г. Владимир**

Ленинский районный суд г. Владимира в составе: председательствующего судьи Рассадкиной И. С.

при секретаре Стоногиной Д. С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Б. к Адвокатской палате Владимирской области об оспаривании и признании незаконными действий, о восстановлении нарушенных прав,

у с т а н о в и л :

Б., отбывающий наказание в местах лишения свободы, обратился в суд с иском к Адвокатской палате Владимирской области (далее – АПВО) об оспаривании и признании незаконными действий, о восстановлении нарушенных прав.

Иск мотивирован тем, что приговором Вязниковского городского суда Владимирской области от 26 февраля 2013 года он (Б.) был осужден к 7 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. В ходе расследования возбужденного в отношении Б. уголовного дела органами предварительного следствия и в ходе рассмотрения уголовного дела по существу в суде защиту интересов истца в порядке ст. 51 УПК РФ осуществляла адвокат … N. При рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции Б. неоднократно ходатайствовал перед судом о замене адвоката N. другим адвокатом ввиду осуществления ей ненадлежащим образом защиты его интересов в суде. В удовлетворении ходатайств истцу было отказано. После вынесения по уголовному делу в отношении Б. обвинительного приговора 25 апреля 2013 года он (истец) обратился с жалобой о привлечении адвоката N. к дисциплинарной ответственности в Адвокатскую палату Владимирской области.

15 мая 2013 года жалоба истца Б. от 25 апреля 2013 года была рассмотрена и оставлена без удовлетворения.

С аналогичной жалобой истец обратился в Министерство юстиции РФ, которая впоследствии 22 сентября 2014 года была перенаправлена Вице-президенту Адвокатской палаты Владимирской области, в том числе, для проверки доводов, изложенных в жалобе, в ходе которой было установлено, что адвокатом N. при осуществлении защиты интересов подсудимого Б. в суде допущены нарушения требований Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» от 31 мая 2012 года и Кодекса профессиональной этики адвоката, но на момент проведения данной проверки срок привлечения адвоката N. к дисциплинарной ответственности истек.

Ссылаясь на положения ст.ст. 12, 13 ГК РФ истец просит суд признать незаконным ответ Адвокатской палаты Владимирской области от 15 мая 2013 года на его обращение с жалобой на действия адвоката N. от 25 апреля 2013 года, восстановить положение, существовавшее до нарушения права, обязав ответчика устранить в полоном объеме допущенное нарушение путем обращения в суд в ходатайством об отмене приговора Вязниковского городского суда Владимирской области от …

Истец Б., отбывающий наказание в местах лишения свободы, о времени и месте проведения судебного заседания извещен надлежащим образом (л.д. 20). Ходатайств о рассмотрении дела с его участием он не заявлял.

В судебное заседание представитель ответчика Адвокатской палаты Владимирской области не явился. О месте и времени судебного заседания также извещен надлежащим образом. Просил суд рассмотреть дело в его отсутствие. В представленном суду возражении на исковые требования Б. указал, что его исковые требования являются незаконными и необоснованными в связи с тем, что распоряжение президента АПВО об отказе в возбуждении дисциплинарного производства принято в пределах полномочий, установленных федеральным законом с учетом положений ст. 20 Кодекса профессиональной этики адвокатов. Президент АПВО не наделен правом или обязанностью по обращению в суд с ходатайством на предмет отмены приговора Вязниковского городского суда от … (л.д. 25–28).

На основании ст. 167 ГПК РФ судом вынесено определение о рассмотрении дела в отсутствие истца Б. и представителя ответчика.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 4 ст. 123.16–1 ГК РФ особенности создания, правового положения и деятельности адвокатских палат субъектов РФ и Федеральной палаты адвокатов РФ определяются законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Согласно ч. 2 ст. 4 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» принятый в порядке, предусмотренном Федеральным кодексом профессиональной этики адвоката устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении деятель-

ности, а также основания и порядок привлечения адвоката к ответственности.

Установлено, 25 апреля 2013 года осужденный Б. (истец) обратился в Адвокатскую палату Владимирской области с жалобой о привлечении адвоката N. к дисциплинарной ответственности, осуществлявшей в порядке ст. 51 УПК РФ защиту его интересов в ходе предварительного расследования уголовного дела и его рассмотрения по существу в Вязниковском городском суде Владимирской области, приговором которого … Б. был осужден к 7 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

15 мая 2013 года жалоба истца Б. от 25 апреля 2013 года была рассмотрена и оставлена без удовлетворения.

С аналогичной жалобой истец обратился в Министерство юстиции РФ, которая впоследствии 22 сентября 2014 года была перенаправлена Вице- президенту Адвокатской палаты Владимирской области, в том числе, для проверки доводов, изложенных в жалобе.

Проверка была проведена, и в удовлетворении жалобы истца от 25 апреля 2013 года было отказано, поскольку на момент проведения данной проверки срок привлечения адвоката N. к дисциплинарной ответственности истек.

Президент Адвокатской палаты возбуждает дисциплинарное производство в отношении адвоката или адвокатов при наличии допустимого повода и в порядке, предусмотренном Кодексом профессиональной этики адвоката (ч. 8 ст. 31 ФЗ-63).

Частью 1 ст. 19 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» № 63-ФЗ от 31 мая 2012 года установлен порядок рассмотрения и разрешения жалоб.

Жалоба и обращение признаются допустимыми поводами к возбуждению дисциплинарного производства, если в них указано помимо прочего, фамилия и имя адвоката, в отношении которого ставится вопрос о возбуждении дисциплинарного производства, а также доказательства, подтверждающие обстоятельства на которых лицо, обратившееся с жалобой, обращением, основывает свои требования (п.п. 5, 7 ч. 2 ст. 20 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Согласно п. 5 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату, если с момента совершении им нарушения прошло не более одного года.

Из материалов дела следует, что Б. не представлено доказательств нарушения его прав, свобод и законных интересов ответом президента АПВО от 15 мая 2013 года, что в силу закона является необходимым для признания судом его действия (бездействия), решения незаконными.

Согласно действующему законодательству по указанной категории споров суд обязан выяснить, имеет ли орган (лицо) полномочия на принятие решения или совершение действий, соблюден ли порядок принятия решения или совершения действия. Однако, суд не вправе оценивать целесообразность такого решения, совершения действия, соответствует ли содержание оспариваемого решения, совершенного действия (бездействия) требованиям закона и иного нормативного правового акта, регулирующих данные правоотношения.

Судом установлено, что 15 мая 2013 года Президентом Адвокатской палаты Владимирской области на обращение истца Б. от 25 апреля 2013 года дан мотивированный ответ в соответствии с обстоятельствами дела и требованиями Кодекса профессиональной этики адвоката.

В силу наделенных полномочий, установленных Федеральным законом с учетом положений Кодекса профессиональной этики адвоката, Президент Адвокатской палаты Владимирской области не вправе обращаться в суд с ходатайством об отмене указанного выше приговора суда по уголовному делу в отношении Б.

Кроме того, в настоящее время срок привлечения адвоката N. к дисциплинарной ответственности истек, что в порядке ч. 3 ст. 21 Кодекса профессиональной этики адвоката является обстоятельством, исключающим возможность дисциплинарного производства. Восстановление срока не предусмотрено законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ.

Кроме этого, представителем ответчика заявлено о пропуске истцом срока исковой давности, поскольку о нарушении своего права истец узнал в мае 2013 года, из ответа Президента Адвокатской палаты Владимирской области от 15 мая 2013 года (л.д. 4). В суд он обратился в июне 2017 года, то есть после истечения срока исковой давности. Суд находит данное заслуживающим внимание и полагает необходимым Б. отказать на основании ст. 199 ГК РФ в связи с пропуском срока исковой давности по заявленному требованию.

С учетом изложенного, руководствуясь ст.ст. 194–198 ГПК РФ, суд

решил:

Б. в удовлетворении исковых требований к Адвокатской палате по Владимирской области об оспаривании и признании незаконными действий, о восстановлении нарушенных прав – отказать.

Решение может быть обжаловано во Владимирский областной суд через Ленинский районный суд г. Владимира в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий судья И. С. Рассадкина

Редакция бюллетеня
«Владимирский адвокат»
поздравляет с юбилеем адвокатов
Адвокатской палаты Владимирской области

**АВАНЕСОВА АНДРЕЯ АРИКОВИЧА**
**БАЧУРИНА АЛЕКСЕЯ ВИКТОРОВИЧА**
**КУЗОВКИНА ДМИТРИЯ МИХАЙЛОВИЧА**
**СОЛОВЬЕВУ ВЕРУ ЮРЬЕВНУ**
**СЫЧЕВА ЮРИЯ ПАВЛОВИЧА**
**ХАУСТОВА СТЕПАНА ФЕДОРОВИЧА**

***Желаем юбилярам профессиональных успехов***
***и семейного благополучия!***

АДВОКАТСКАЯ
ПАЛАТА

АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА
ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ
АДВОКАТСКАЯ
ПАЛАТА
ВЛАДИМИРСКОЙ
ОБЛАСТИ
15

АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА
ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ
АДВОКАТСКАЯ
ПАЛАТА
ВЛАДИМИРСКОЙ
ОБЛАСТИ
15