Владимирский АДВОКАТ

БЮЛЛЕТЕНЬ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

№ 4 (48) 2015 ГОД

ИЗДАЕТСЯ С АПРЕЛЯ 2004 ГОДА

Уважаемые Коллеги!

Поздравляю вас с наступающим новым 2016 годом и рождеством христовым!

В 2015 году адвокаты Адвокатской палаты Владимирской области успешно выполняли свои профессиональные обязанности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и Федеральным законом от 31.05.2002 года «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» по защите прав и законных интересов граждан, проживающих на территории Владимирской области.

Адвокаты адвокатских образований активно и профессионально отстаивают права граждан по уголовным делам. За минимальные вознаграждения, не считаясь с личным временем, в том числе в вечерние и ночные часы, участвуют по назначению следователя, дознания, суда и т.д. по уголовным делам, защищая граждан от необоснованных обвинений.

Большая работа адвокатами ведется в судах по гражданским делам. На рабочих местах в адвокатских образованиях адвокаты ведут прием граждан, составляют юридические документы, дают правовые консультации.

Необходимо отметить работу адвокатов по оказанию бесплатной юридической помощи в соответствии с Федеральным законом от 21.11.2011 года «О бесплатной юридической помощи в РФ». В 2015 году этой работой занимались три адвокатских образования: ВОКА № 1, ЦКА и МАК, всего около 300 адвокатов. Прием граждан этой категории ведется во всех городах Владимирской области, активно работают в этом направлении адвокаты Адвокатской конторы № 3, Адвокатской конторы № 12, ВОКА № 1, ЦКА.

В 2015 году произошло значимое событие. Адвокатская палата Владимирской области приобрела в собственность офисное помещение в городе Владимире по улице Сурикова, дом 10А. Офис имеет необходимые помещения для размещения сотрудников и конференц-зал. Конференц-зал имеет экран с проектором для учебы адвокатов, а также в нем можно проводить конференции и собрания адвокатов адвокатских образований.

Уважаемые коллеги, в наступающем году желаю Вам усиления дальнейшей независимости адвокатуры, выполнения конституционных требований в части оказания квалификационной юридической помощи гражданам исключительно адвокатами. Желаю Вам дальнейших профессиональных успехов, счастья, здоровья и мирного неба!

С уважением,
Президент Адвокатской палаты
Владимирской области ***Ю.В. Денисов***

В НОМЕРЕ:

НОВОСТИ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

ИНФОРМАЦИЯ О ЗАСЕДАНИИ ФПА РФ 2

РЕШЕНИЕ СОВЕТА ФПА РФ «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О НАГРУДНОМ ЗНАКЕ РОССИЙСКИХ АДВОКАТОВ». . . 5

ЕЖЕГОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «АДВОКАТУРА. ГОСУДАРСТВО. ОБЩЕСТВО» 7

НОВОСТИ ИЗ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ СОВЕТА АП ВО «О ПОРЯДКЕ ОКАЗАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ПО НАЗНАЧЕНИЮ…» 8

РЕШЕНИЕ СОВЕТА АП ВО О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ АДВОКАТОВ 12

РЕШЕНИЕ СОВЕТА АП ВО О СОЗЫВЕ ОЧЕРЕДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ. 16

БЕСПЛАТНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ

ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ – ДЕТЯМ 17

ПУБЛИКАЦИИ

ВО ВЛАДИМИРЕ ВРУЧИЛИ ВСЕРОССИЙСКУЮ ПРАВОВУЮ ПРЕМИЮ ИМЕНИ МИХАИЛА СПЕРАНСКОГО 18

3 ДЕКАБРЯ 2015 ГОДА АССОЦИАЦИЯ ЮРИСТОВ РОССИИ ОТМЕТИЛА СВОЕ 10-ЛЕТИЕ 19

СОСТОЯЛОСЬ ВРУЧЕНИЕ ЕЖЕГОДНОЙ ПРЕМИИ «ЮРИСТ ЗЕМЛИ ВЛАДИМИРСКОЙ» 20

ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА 23

РЕЕСТР И ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ПРАКТИКА

ИЗМЕНЕНИЯ В РЕЕСТРЕ АДВОКАТОВ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ 25

ОБЗОР ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПРАКТИКИ. 26

АДВОКАТСКИЙ ДОСУГ

ЮРИСТЫ СМЕЮТСЯ 35

Издание Адвокатской палаты Владимирской области

Адвокатская палата Владимирской области
600028, город Владимир,
ул. Сурикова, д. 10 «А»
Телефон/факс (4922) 52-64-89
Сайт: www.APVO33.ru
E-mail: advokat.palata@mail.ru

Главный редактор:
Денисов Денис Юрьевич

Редакционная комиссия:
Багрянский Филипп Валерьевич
Овчинников Михаил Валерьевич
Попов Александр Евгеньевич
Филичкин Алексей Александрович

Выходит 1 раз в 3 месяца

Распространяется бесплатно.

Отпечатано в типографии
ООО «Транзит-ИКС». г. Владимир,
ул. Электрозаводская, 2.
Заказ № 2342.

Тираж 120 экз.

Мнение, высказанное авторами статей, является исключительно их собственным мнением, не является официальной позицией Адвокатской палаты Владимирской области, и может не совпадать с мнением редакционной комиссии.

Электронная версия журнала доступна на сайте палаты www.APVO33.ru

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПАЛАТА АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Сивцев Вражек пер., 43, Москва,119002
тел. (495) 787-28-35, факс (495) 787-28-36

Первому вице-президенту, Вице-президентам, Членам Совета ФПА РФ,
Президентам адвокатских палат субъектов РФ

О РЕШЕНИЯХ СОВЕТА ФПА

Уважаемые коллеги!

17 сентября 2015 года состоялось очередное заседание Совета Федеральной палаты адвокатов с участием представителей адвокатских палат субъектов РФ, на котором были рассмотрены актуальные вопросы адвокатской деятельности.

1. Члены и участники Совета проинформированы о значительном объеме работы, проделанной за период между его заседаниями. Обращено особое внимание на значимость некоторых событий, имеющих, без преувеличения, историческое значение для всего адвокатского сообщества.

Впервые в Гражданский кодекс Российской Федерации по инициативе Федеральной палаты адвокатов РФ внесены изменения, касающиеся правового статуса адвокатских палат и адвокатских образований как особого вида некоммерческих организаций. Тем самым исключено распространение на них норм об ассоциациях. При этом в ГК РФ закреплено очень важное для адвокатуры положение о том, что особенности создания, правового положения и деятельности адвокатских палат и адвокатских образований, являющихся юридическими лицами, определяются законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Также впервые в истории адвокатуры Верховный Суд Российской Федерации пригласил Президента ФПА РФ на заседание Пленума Верховного Суда, состоявшегося 4 июня 2015 г., и предоставил ему трибуну для выступления по проекту постановления Пленума «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве». При этом Пленум ВС РФ согласился с рядом предложений ФПА РФ и внес в проект постановления изменения, имеющие принципиальное значение:

- о недопустимости легализации практики назначения адвоката «дублера» защитнику по соглашению вопреки волеизъявлению подсудимого;
- о назначении защитника для участия в деле наряду с приглашенным только в случаях, когда имеет место неявка приглашенного защитника в течение 5 суток;
- о невозможности ограничения права обвиняемого отказаться от конкретного защитника.

Данное событие положило начало развитию нового уровня наших взаимоотношений с Верховным Судом Российской Федерации.

По инициативе Председателя Верховного Суда В. М. Лебедева, поддержанной Президентом ФПА РФ, достигнута договоренность о проведении с участием судей Верховного Суда РФ семинаров и участии представителей Федеральной палаты адвокатов РФ в заседаниях Пленума Верховного Суда РФ.

Завершен с участием представителей Федеральной палаты адвокатов основной этап работы над проектом Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, и он передан для рассмотрения руководству Министерства юстиции РФ. Главным итогом этой работы явилось то, что удалось сблизить позиции представителей юридического бизнес-сообщества, корпоративных юристов и адвокатов в понимании необходимости объединения юридических профессий на базе адвокатуры.

Члены Совета проинформированы о ситуации, связанной с отказом в допуске адвокатов в следственные изо-

ляторы в ряде регионов по причине отсутствия печати территориального органа юстиции в удостоверениях адвокатов. Федеральная палата адвокатов неоднократно обращалась в Минюст России с предложениями о принятии необходимых мер по решению проблемы. В настоящее время ситуация в целом урегулирована, Минюст России готовит изменения в приказ о форме адвокатского удостоверения, а в Государственную Думу внесены законопроекты о внесении соответствующих поправок в пункт 2 статьи 15 Федерального закона об адвокатуре.

До членов Совета доведена информация о конфликтной ситуации, имевшей место в Адвокатской палате Рязанской области в связи с необоснованным решением совета о досрочном прекращении полномочий президента палаты А. С. Дикарева. Совет поддержал мнение об отсутствии правовых оснований о созыве внеочередной конференции адвокатов Рязанской области по обращению, по-ступившему в ФПА РФ от инициативной группы членов этой палаты.

Благодаря своевременным и продуманным действиям представителя Совета ФПА РФ В. В. Калитвина, командированного в Рязань для разрешения конфликта на месте, совет палаты отменил свое решение и восстановил А. С. Дикарева в должности.

Ситуация в палате нормализовалась, Ряд адвокатов отозвал свои подписи с требованием о созыве внеочередной конференции Устранены замечания, изложенные в акте проверки палаты, которую по требованию прокуратуры проводило территориальное управление Минюста России. Положительно оценена Советом информация о рабочих встречах Президента ФПА РФ с руководством и советами адвокатских палат ряда субъектов РФ Центрального и Северо-Западного федеральных округов: Ивановской, Костромской, Новгородской, Псковской, Смоленской, Тверской, Ярославской областей.

А представители ФПА РФ А. В. Сучков и П. С. Магута аналогичную встречу провели с членами совета и адвокатами Адвокатской палаты Приморского края.

Эта практика будет продолжена.

2. Совет утвердил Положение о нагрудном Знаке российского адвоката, Регламент Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам, Положение о Национальной премии ФПА РФ по литературе в области права. Документы будут размещены на сайте Федеральной палаты адвокатов РФ и опубликованы в информационном издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации».

3. Члены Совета заслушали информацию А. В. Сучкова о реализации Порядка размещения заказа на изготовление Знака российского адвоката и его распространения среди адвокатов.

В Федеральную палату адвокатов поступили заявки на изготовление Знака российского адвоката от 66 адвокатских палат, на основании которых Фондом поддержки и развития адвокатуры «Адвокатская инициатива» заключен договор с филиалом ФГУП «Гознак» Министерства юстиции РФ «Московский монетный двор» на изготовление первой партии в количестве 7500 латунных знаков, готов-ность которых ожидается в конце декабря 2015 г.– начале января 2016 г. Договор на изготовление Знаков из серебра и золота может быть заключен при наличии заявок не менее чем на 1500 экземпляров.

А. В. Сучков сообщил также о ситуации с предложениями ФПА РФ о внесении изменений и дополнений в Постановление Правительства РФ от 01.12.2012 г. № 1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда РФ».

В связи с поступившими замечаниями от некоторых участников межведомственной рабочей группы, в т.ч. Минфина России профильным департаментом МЮ РФ с участием представителей ФПА РФ проводится доработка проекта поправок и его согласование, в частности по вопросам оплаты труда адвокатов в гражданском и административном судопроизводствах.

4. На заседании Совета сформирована рабочая группа из членов Совета А. В. Сучкова, С. А. Мальфанова и В. Ф. Анисимова, которым поручено изучить возможность реализации предложения о «рейтинговании» адвокатов, размещении на сайтах адвокатских палат сведений об известных в регионе адвокатах, принимающих активное участие в жизни адвокатского сообщества и являющихся ква-лифицированными специалистами в определенных отраслях права. Рабочая группы изучит вопросы о целесообразности, возможностях, способах проведения рейтинга, критериях отбора и оценки его участников.

Ваши предложения могут оказать членам рабочей группы помощь в подготовке соответствующих предложений.

5. Совет заслушал информацию вице-президента председателе Комиссии по награждениям А. П. Галоганова о поступающих из адвокатских палат представлениях о поощрении адвокатов и принял решение об определении примерных квот для адвокатских палат в зависимости от численности адвокатов.

Так, для адвокатских палат численностью свыше 500 человек предлагается награждать орденом «За верность адвокатскому долгу» не более 2 адвокатов в год, медалью 1 степени «За заслуги в защите прав и свобод граждан» не более 3 адвокатов, медалью 2 степени «За заслуги в защите прав и свобод граждан» не более 4 адвокатов. Для адвокатских палат численностью от 300 до 500 человек предлагается награждать по 1 адвокату

каждой из перечисленных наград. Для адвокатских палат численностью менее 300 человек предлагается награждать одного адвоката соответствующей его стажу наградой.

6. На заседании Совета избраны на очередной срок вице-президенты Федеральной палаты адвокатов: В. Ф. Анисимов, СИ. Володина, А. П. Галоганов, В. В. Гриб, Г. М. Резник, Н. Д. Рогачев, О. Б. Руденко, Е. В. Семеняко (первый вице-президент), А. В. Сучков (исполнительный вице-президент), Г. К. Шаров.

Также утверждены представители Совета в федеральных округах: в Дальне-Восточном и Сибирском округах – А. В. Сучков, в Уральском округе – В. Ф. Анисимов, в Северо-Западном округе – Е. В. Семеняко, в Южном округе – Г. К. Шаров, в Северо-Кавказском округе – О. Б. Руденко, Крымском округе – В. В. Гриб, в Привожском округе – Н. Д. Рогачев. Обязанности представителя Совета в Центральном федеральном округе возложены на президента ФПА РФ Ю. С. Пилипенко.

7. Совет одобрил Заключение ФПА РФ на законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «О полиции», а также Отзыв ФПА РФ на Рекомендации СПЧ по итогам специального заседания на тему «О роли адвокатуры в правозащитной деятельности», состоявшегося 31 марта 2015 г.

В частности, Федеральной палатой адвокатов одобрены предложения авторов поправок в Федеральный закон «О полиции», направленные на расширение и защиту прав и процессуальных гарантий граждан, на устранение пробелов и несоответствий в действующем законодательстве, регулирующем общественные отношения в сфере охраны правопорядка. Одновременно высказаны обоснованные возражения против расширения полномочий сотрудников полиции, связанных с применением ими оружия или направленных на ужесточение некоторых других мер по охране правопорядка, так как они не обусловлены криминогенной обстановкой, а потому избыточны и непродуктивны.

В отзыве, адресованном Советнику Президента Российской Федерации – Председателю Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека М. А. Федотову, выражена благодарность всем членам СПЧ за предоставленную возможность на столь высоком уровне обсудить роль и место адвокатуры в правозащитной деятельности, а также пути и перспективы дальнейшего развития адвокатского сообщества в свете реализации Государственной программы «Юстиция» о реформировании сферы оказания квалифицированной юридической помощи, признательность за те конструктивные предложения, которые ориентированы на поднятие престижа адвокатской профессии и преобразование адвокатуры.

Вместе с тем, нами не поддержаны следующие выводы и предложения СПЧ, имеющие принципиальное значение, в том числе по вопросам реформирования сферы квалифицированной юридической помощи и адвокатуры:

- о необходимости законодательно обеспечить сохранение неадвокатских форм бесплатной правовой помощи в судопроизводстве, оказываемой специалистами правозащитных организаций, не имеющими статуса адвоката и высшего юридического образования;

- о несогласии с реформированием института адвокатуры исключительно в рамках «создания единого рынка услуг по оказанию юридической помощи», как это проектируется при разработке Государственной программы «Юстиция»;

- об учреждении внутри адвокатского сообщества особой подструктуры на переходный период при решении вопроса о возможном вхождении обслуживающих бизнес юристов в состав адвокатуры со статусом независимого поверенного, аналогичным адвокатскому статусу.

Отзыв ФПА РФ направлен в СПЧ, СК РФ, Генпрокуратуру РФ, Судебный департамент при ВС РФ и другим участникам специального заседания СПЧ по вопросам адвокатуры.

8. На Совете отмечено, что за истекший с апреля 2015 года период Федеральной палатой адвокатов подготовлено более 10 экспертных заключений на законопроекты, касающиеся адвокатуры и иных сфер регулирования, имеющих важное значение для гражданского общества.

С уважением,
Президент ФПА РФ ***Ю. С. Пилипенко***
Фотография пресс-службы ФПА РФ

РЕШЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

17 сентября 2015 года **город Москва**

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О НАГРУДНОМ ЗНАКЕ РОССИЙСКИХ АДВОКАТОВ

Во исполнение решения VII Всероссийского съезда адвокатов, 22.04.2015 г. учредившего нагрудный Знак российских адвокатов и поручившего Совету Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации разработать и утвердить Положение об этом Знаке, Совет ФПА РФ

РЕШИЛ:

1. Утвердить Положение о нагрудном Знаке российских адвокатов (Приложение № 1).

2. Поручить Советам адвокатских палат субъектов Российской Федерации:

- шире пропагандировать историю и традиции отечественной адвокатуры, в частности, исполняющееся 17.04.2016 г. 150-летие введения в действие Судебных уставов и начала деятельности российской присяжной адвокатуры в торжественно открытых новых пореформенных судах, а также особый нагрудный знак присяжных поверенных, как визуальный отличительный атрибут и обязательный официальный элемент корпоративной культуры присяжных поверенных;
- до 17.04.2016 г. (даты 150-летия начала деятельности российской присяжной адвокатуры) организовать торжественное вручение нагрудных Знаков российских адвокатов действующим адвокатам через руководителей адвокатских образований либо непосредственно советами адвокатских палат субъектов Российской Федерации;
- обеспечить торжественное вручение Знака российских адвокатов претендентам на адвокатский статус, успешно сдавшим квалификационный экзамен, после принесения ими присяги адвоката.

3. Опубликовать настоящее решение в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и разместить на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

Президент Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации ***Ю. С. Пилипенко***

Приложение № 1 к решению Совета ФПА РФ от 17 сентября 2015 года

ПОЛОЖЕНИЕ О НАГРУДНОМ ЗНАКЕ РОССИЙСКИХ АДВОКАТОВ

Настоящее Положение разработано во исполнение решения VII Всероссийского съезда адвокатов, который в ознаменование исполняющегося 17.04.2016 г. 150-летия начала деятельности российской присяжной адвокатуры учредил нагрудный Знак российских адвокатов и поручил Совету Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации разработать и утвердить настоящее Положение.

1. Статус нагрудного Знака российских адвокатов

1.1. Нагрудный Знак российских адвокатов является отличительным атрибутом и официальным элементом корпоративной культуры российских адвокатов. Знак предназначен для ношения лицами, имеющими действующий статус адвоката, при осуществлении ими профессиональной адвокатской деятельности.

1.2. Использование изображения Знака, включая его использование в измененном размере, допускается только по решению Всероссийского съезда адвокатов или Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в наградных и памятных знаках, предназначенных как для ношения, так и для настольных и настенных украшений.

2. Описание нагрудного Знака российских адвокатов

2.1. За основу Знака российских адвокатов взят нагрудный знак присяжных поверенных, изображение

которого было высочайше утверждено 31.12.1865 г. императором Александром II на основании решения Государственного совета и представления министра юстиции России Н. И. Замятина, и который был утвержден Временными правилами внутреннего распорядка в судебных установлениях, принятыми Государственным Советом 22.01.1866 г.

2.2. Изображение нагрудного Знака российских адвокатов:

2.3. Размер Знака: высота 20 мм, ширина 15 мм.

2.4. Аверс Знака.

Основу Знака представляет овальный рельефный венок из металла серебристого цвета, состоящий с одной стороны из лавровых ветвей с листьями и зёрнами, с другой стороны из дубовых ветвей с листьями и желудями; концы ветвей под колонной перевязаны лентой с бантом. Поверх основы на Знаке расположено накладное изображение из металла золотистого цвета «Столп Закона» – рельефная дорическая колонна на основании из трех ступеней; на высоте в 2/3 от основания колонны прямоугольник с надписью «ЗАКОНЪ»; на одноступенчатой капители колонны расположена императорская корона.

2.5. Реверс Знака.

Обратная сторона деталей Знака плоская, на ней прикреплена зажимная клипса для ношения Знака на одежде.

2.6. Конструкция и материал Знака.

Знак двухсоставной – из двух, прикрепленных друг к другу деталей: колонны с короной и надписью «ЗАКОНЪ», которая наложена на венок. Третья деталь – элемент крепления к одежде.

Возможно изготовление Знака из драгоценных металлов или с применением покрытий из драгоценных металлов.

3. Порядок изготовления Знака российских адвокатов

3.1. Изготовление Знаков российских адвокатов осуществляется централизованно в порядке, установленном решением Совета Федеральной 'палаты адвокатов Российской Федерации.

4. Условия вручения и правила ношения Знака российских адвокатов

4.1. Вручение адвокату нагрудного Знака российских адвокатов производится в торжественной обстановке по принесении присяги адвоката.

4.2. В случае прекращения статуса адвоката за совершение дисциплинарного проступка или по основанию вступления в законную силу приговора суда за совершение адвокатом умышленного преступления, Знак подлежит сдаче в адвокатскую палату субъекта Российской Федерации. В случае прекращения статуса адвоката по иным основаниям, чем указано в настоящем пункте, а также в случае приостановления статуса адвоката, Знак остается у лица, чей статус адвоката прекращен (приостановлен) или у его ближайших родственников.

4.3. Повторная выдача утраченного, поврежденного или дополнительного нагрудного Знака российских адвокатов производится по заявлению адвоката с его оплатой по цене и на условиях, устанавливаемых Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по согласованию с изготовителем Знаков.

4.3. По заявлению адвоката для него может быть изготовлен Знак российских адвокатов из драгоценных металлов или с покрытием из драгоценных металлов с его оплатой по цене и на условиях, устанавливаемых Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по согласованию с изготовителем Знаков.

4.5. Нагрудный Знак российских адвокатов при ношении располагается на левой стороне груди и носится как на лацкане пиджака, так и на иной одежде. При ношении нагрудного Знака адвокат обязан соблюдать требования пункта 2 статьи 8 Кодекса профессиональной этики адвоката о необходимости придерживаться стиля одежды, соответствующего деловому общению.

4.6. Ношение адвокатом нагрудного Знака российских адвокатов при исполнении им профессиональных обязанностей является наглядным проявлением принципа корпоративности адвокатуры, установленного пунктом 2 статьи 3 Федерального закона от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», и демонстрирует факт принадлежности носителя Знака к адвокатскому сообществу Российской Федерации. В связи с этим адвокатам настоятельно рекомендуется ношение Знака при исполнении им профессиональных обязанностей.

4.7. Нагрудный Знак российских адвокатов указывает, что его носитель обладает особым статусом, установленным законодательством для адвоката специальным правовым режимом и иммунитетом.

ЕЖЕГОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «АДВОКАТУРА. ГОСУДАРСТВО. ОБЩЕСТВО»

16 октября 2015 года в Подмосковье, состоялась ежегодная конференция «Адвокатура. Государство. Общество», организованная Федеральной палатой адвокатов РФ.

Конференцию открыл Президент ФПА РФ Пилипенко Ю. С.

Основной темой конференции стало оказание бесплатной юридической помощи адвокатами в уголовном и гражданском судопроизводстве, а также оказание несубсидируемой помощи (pro bono).

В работе конференции приняли участие Президент и вице-президенты ФПА РФ, члены Совета ФПА РФ, президенты и члены Советов адвокатских палат субъектов Российской Федерации, представители Минюста России, российских общественных организаций адвокатов, адвокатских сообществ зарубежных государств, международных институтов, ученые-правоведы.

Интересно прозвучала информация руководителя Департамента международных связей ФПА РФ Павла Магута об опыте организации оказания бесплатной юридической помощи в зарубежных странах. Так, во многих государствах имеет место внедрение автоматизированных систем, которые позволяют определить, имеет ли обратившийся гражданин право на получение такой помощи.

Директор Департамента по вопросам правовой помощи и взаимодействия с судебной системой Минюста России Сергей Погудин в выступлении отметил, что право на бесплатную юридическую помощь в России имеют 26,5 млн человек, однако, получают ее лишь около 0,5% от этого количества. По контрасту, как отмечено в выступлении, в ряде стран, в том числе в США, оказанию бесплатной юридической помощи уделяется большее внимание, в том числе, речь идет о распространении практики pro bono. По мнению выступающего, это говорит о необходимости перехода к правосознанию более высокого уровня, чтобы стремление оказать помощь людям, которые не могут самостоятельно решить свои проблемы, стала внутренней потребностью.

Директор российского филиала Института «Право общественных интересов» Дмитрий Шабельников рассказал, что практика pro bono (ради общественного блага) возникла в середине XX века в США, где в настоящее время установлено, что минимальное время, которое юрист должен посвятить оказанию помощи pro bono, – 50 часов в год. В Декларации принципов pro bono, к которой может присоединиться любой юрист, объем помощи определен в 20 часов. Выступающий остановился на деятельности координационных центров pro bono.

Опытом организации бесплатной юридической помощи в соответствии с Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» поделились президенты адвокатских палат регионов. Отдельно было обращено внимание на проблемы, возникающие при оказании адвокатами субсидируемой правовой помощи.

Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко отметил, что по итогам работы конференции на основании опыта региональных адвокатских палат по организации участия адвокатов в оказании бесплатной юридической помощи следует сформировать предложения о внесении поправок в Федеральные законы «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Первый вице-президент АПВО
Бельская О. Б.

РЕШЕНИЕ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

13.11.2015 г. **г. Владимир**

О ПОРЯДКЕ ОКАЗАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ПО НАЗНАЧЕНИЮ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ, ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ, ПРОКУРОРА, ПРИСТАВА И СУДА НА ТЕРРИТОРИИ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Настоящее решение разработано в целях реализаций советом адвокатской палаты Владимирской области предусмотренной пунктом 5 ч. 3 ст. 31 ФЗ РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» обязанности по определению порядка осуществления защиты по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора пристава или суда.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Адвокаты обязаны исполнять требования закона об обязательном участии в качестве защитников в угол овном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора, пристава или суда.

1.2. Функции по организации оказания юридически помощи по назначению возлагаются на Совет АПВО, президента, вице-президентов АПВО и представителей совета палаты в районе Владимирской области (г. Владимир) (далее – представитель совета) (см. Приложение № 1).

1.3. В оказании юридической помощи по назначению органов дознания, предварительного следствия, прокурора, пристава и суда во Владимирской области участвуют адвокаты, являющиеся членами адвокатских образований, либо работающие в филиалах адвокатских образований, расположенных на территории района (города) (см. Приложение № 3).

1.4. Совет Адвокатской палаты, представитель совета, исключительно по письменному заявлению обратившегося адвоката, включает его в список дежурных адвокатов и ему предоставляется возможность участвовать в оказании юридической помощи по назначению органов дознания, предварительного следствия, прокурора, пристава или суда. В заявлении в совет АПВО, представителю совета адвокат указывает данные о себе: Ф.И.О., название и адрес адвокатского образования, контактный телефон. Ответственность за последующее изменение своих данных лежит на адвокате, участвующим в оказании юридической помощи по назначению органов дознания, предварительного следствия, прокурора, пристава или суда.

1.5. Адвокат не вправе принять на себя осуществление защиты по назначению с нарушением порядка, установленного настоящим решением.

1.6. Осуществление защиты по назначению на территории иного района допускается лишь по поручению либо с согласия представителя совета палаты этого района.

1.7. Руководители адвокатских образований и филиалов адвокатских образований, расположенных на территории района, а также работающие в них адвокаты обязаны исполнить поручения представителя совета об участии в оказании юридической помощи по назначению органов дознания, предварительного следствия, прокурора, пристава и суда.

1.8. В целях исключения коррупции не допускается участие по назначению органов дознания, предварительного следствия, прокурора, пристава и суда адвокатов из иных регионов РФ, а также адвокатов вне графика дежурств. О всех подобных случаях следует сообщать в Совет Адвокатской палаты Владимирской области и руководителям органов дознания, предварительного следствия, прокурора, приставов и суда.

2. ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ ОКАЗАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ПО НАЗНАЧЕНИЮ

2.1. В целях исполнений обязанности по организации осуществления защиты по назначению представитель совета:

- осуществляет учет адвокатских образований, адвокатских подразделений, расположенных на территории района, а также работающих в них адвокатов;
- определяет на территории района порядок оказания юридической помощи по назначению органов дознания, предварительного следствия, прокурора, пристава и суда.
- составляет график участия адвокатов (адвокатских образований и подразделений) в осуществлении защиты по назначению и контролирует его соблюдение;
- доводит порядок оказания защиты по назначению и график участия до органов дознания, предварительного следствия, прокурора, пристава и суда;
- поручает адвокатам или адвокатским образованиям и подразделениям осуществление защиты по назначению органов дознания, предварительного следствия, прокурора, пристава и суда;

2.2. Представитель совета палаты составляет график участия адвокатов в осуществлении защиты по назначению.

2.3. График участия адвокатов должен обеспечивать своевременное исполнение требований следственных органов и судов об участии в осуществлении защиты по назначению. График участия адвокатов составляется с учетом необходимости предоставления адвокатам равных возможностей для участия в осуществлении защиты по назначению.

2.4. В зависимости от численности адвокатов, работающих по назначению в районе, в графике участия могут указываться адвокаты или адвокатские образования и подразделения, обязанные направить адвоката для защиты по назначению в определенный период времени.

2.5. График участия адвокатов в осуществлении защиты по назначению не позднее, чем за неделю до начала очередного месяца должен быть направлен в находящиеся на территории города (района) органы дознания, предварительного следствия, в прокуратуру, судебным приставам и в суды, а также размещен на сайте Адвокатской палаты Владимирской области (только по г. Владимиру).

2.6. Органы дознания, предварительного следствия, прокурор, приставы и суд при направлении адвоката для осуществления защиты по назначению обращаются в адвокатское образование (подразделение), либо непосредственно к адвокату, указанному в графике дежурств.

2.7. Ордер адвокату, включенному в график, выдается на основании заявок органов дознания, предварительного следствия, прокурора, пристава и суда (форма заявки должна быть в письменной форме, телефонограммой и пр.)

2.8. На все заявки по дежурству, отработанные адвокатом, оформляются регистрационные карточки, которые не позднее пятидневного срока предоставляются адвокатом для визирования руководителю адвокатского образования, который по окончанию каждого месяца направляет эти карточки представителю совета АП для проверки и утверждения. Только наличие утвержденной регистрационной карточки является подтверждением участия адвоката в деле в соответствии с установленным порядком.

2.9. Регистрационная карточка на выполнение заявки оформляется адвокатом, выполняющим поручение и должна содержать сведения о ФИО лица, которому оказывается юридическая помощь, органе в котором выполняется поручение, номере и дате оформления ордера и номере уголовного дела и подписывается у руководителя адвокатского образования. Регистрационные карточки хранятся в адвокатском образовании сроком до трех лет и являются подтверждением получения заявки надлежащим образом (Приложение № 2).

3.0. Адвокат, вступивший в дело по назначению, ведет порученное дело до составления Апелляционной жалобы (включительно), за исключением последующего направления дела в другой район или регион. Уважительной причиной для отказа от ведения дела по назначению является: болезнь адвоката, занятость в другом процессе, отпуск адвоката, что подтверждается соответствующими документами.

3.1. В случае невозможности осуществления защиты по назначению адвокатом (адвокатами), указанным на соответствующий период в графике, адвоката для осуществления защиты по назначению назначает представитель совета в соответствии с действующим графиком дежурств.

3.2. Нарушение адвокатом, включенным в график, порядка работы, определенного данным решением, является основанием для исключения последнего из графика дежурств на срок до одного года, а также основанием для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности. Решение представителя совета об исключении из графика дежурств, может быть обжаловано адвокатом в Совет АПВО.

3.3. Неисполнение данного решения руководителем адвокатского образования, либо руководителем филиала адвокатского образования влечет за собой дисциплинарную ответственность, предусмотренную ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и КПЭА.

3.4. Вопросы организации осуществления защиты по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора, пристава или суда, не урегулированные действующим законодательством и настоящим решением, регламентируются в соответствии с ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» КПЭА и советом адвокатской палаты.

3.5. Настоящее решение совета АПВО вступает в действие с 1 января 2016 года.

3.6. Адвокаты АПВО, желающие осуществлять защиту по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора, пристава или суда подают письменные заявления, в соответствии с п. 1.4 настоящего решения, представителю совета АПВО ежеквартально в срок до 05 декабря, 05 марта, 05 июня, 05 сентября текущего года, за исключением адвокатов, вновь приобретших статус адвоката.

3.7. С момента вступления настоящего решения в действие, утрачивают свою силу решение совета АПВО от 10.08.2007 года, а также положение о порядке оказания юридической помощи по назначению органов дознания, предварительного следствия, прокурора и суда и бесплатной юридической помощи на территории Владимирской области от 10.08.2007 года (с изменениями от 12.08.2011 г.).

Приложение:

1. Список представителей Совета АПВО по Владимирской области.

2. Форма регистрационной карточки.

3. Список адвокатов, осуществляющих защиту по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда.

Приложение № 1
(к решение Совета АПВО от 13.11.2015)

Назначить представителей Совета Адвокатской палаты Владимирской области по городам и районам Владимирской области:

г. Владимир	зав. адвокатской конторой № 1	О.Ю. Денисов
Александровский р-н	зав. адвокатской конторой № 4	Т.И. Овсянникова
Вязниковский р-н	зав. адвокатской конторой № 5	А.А. Капустин
Гусь-Хрустальный р-н	зав. адвокатской конторой № 6	В.М. Пекина
Гороховецкий р-н	зав. адвокатской конторой № 7	А.Н. Сазонов
Камешковский р-н	зав. адвокатской конторой № 9	Т.А. Шутова
Ковровский р-н	зав. адвокатской конторой № 27	С.А. Смирнов
Кольчугинский р-н	зав. адвокатской конторой № 10	В.В. Матюнин
Киржачский р-н	зав. адвокатской конторой № 36	В.В. Ильичев
Муромский р-н	зав. адвокатской конторой № 12	И.В. Пронина
Меленковский р-н	зав. адвокатской конторой № 13	Л.В. Харитонова
Петушинский	зав. адвокатской конторой № 15	В.Н. Пелевин
Суздальский р-н	зав. адвокатской конторой № 16	Н.И. Егорова
Судогодский р-н	зав. Судогодским филиалом ВОКА «Защита»	А.Г. Баранов
Собинский р-н	зав. адвокатской конторой № 18	Н.В. Митинкина
Селивановский р-н	зав. адвокатской конторой № 20	Е.А. Лапшова
Юрьев-Польский р-н	зав. адвокатской конторой № 21	Р.А. Шебанков

Приложение № 2
(к решение Совета АПВО от 13.11.2015)

РЕГИСТРАЦИОННАЯ КАРТОЧКА
НА ВЫПОЛНЕНИЕ ПОРУЧЕНИЯ ПО ОКАЗАНИЮ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ
ПО НАЗНАЧЕНИЮ В ПОРЯДКЕ СТ. 51 УПК РФ

1._____
_____
_____

(дата и наименование документа (заявки), являющегося основанием для выполнения поручения по назначению)

2._____
_____
_____
_____

(каким органом вызывается адвокат, должность и Ф.И.О. лица, вызывающего адвоката)

3._____
_____

(дата выполнения адвокатом поручения)

4._____
_____
_____
_____
_____

(номер уголовного дела, Ф.И.О. лица, которому оказывается юридическая помощь, краткая характеристика оказываемой помощи, дата выполнения адвокатом поручения)

5._____
_____

(номер и дата оформления ордера)

6._____
_____

(Сведения о поданных заявлениях об оплате адвокату за выполнение поручения)

Подпись адвоката _____ Дата _____

Подпись руководителя
Адвокатского образования _____ Дата _____

Подпись представителя Совета _____ Дата _____

РЕШЕНИЕ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

(С изменениями от 16.03.2015 г., от 11.12.2015 г.)

15 марта 2013 года **г. Владимир**

В соответствии с требованиями ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», постоянное совершенствование знаний и повышение квалификации является обязанностью каждого адвоката.

Основанием необходимости профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов является гарантированное ст. 48 Конституции РФ право каждого на получение квалифицированной юридической помощи.

Статья 1 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» предусматривает, что адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе.

Решением Совета Федеральной палаты адвокатов от 30 ноября 2007 года установлена норма ежегодного профессионального обучения по «Общей программе повышения квалификации адвокатов» не менее 20 часов в год или не менее 100 часов каждые пять лет.

В соответствии с вышеизложенным, Совет АПВО

РЕШИЛ:

1. Установить для каждого адвоката обязанность ежегодного обучения не менее 20 часов в год (с 01 января по 31 декабря календарного года), или не менее 100 часов в течение каждых 5 лет, начиная с 1 января 2013 г., зачесть адвокатам часы обучения с 01 января 2008 года. Академический час составляет 45 минут.

Адвокат, прошедший полный курс обучения повышения квалификации (100 часов), при наличии подтверждающих документов, считается исполнившим обязанность по повышению квалификации за период 5 лет до даты получения последнего подтверждающего документа. На следующий день после даты получения подтверждающего документа у адвоката вновь возникает обязанность обучения не менее 20 часов в год, или не менее 100 часов в течение последующих 5 лет.

2. Установить, что в качестве времени ежегодного обучения засчитывается:

- участие в семинарах, лекциях, круглых столах, деловых (ролевых) играх и других мероприятиях, организованных АПВО – по фактическому времени;
- разработка методических пособий по вопросам адвокатской деятельности, которые были рекомендованы Советом АПВО к применению в практической деятельности адвокатов – 4 часа за 1 методическое пособие;
- чтение лекций, ведение семинаров и тренингов для адвокатов, стажеров и помощников, организованных АПВО – 2 часа за 1 час преподавания;
- участие в работе Совета АПВО в качестве члена совета АПВО – 2 часа за одно заседание;
- участие в работе квалификационной комиссии АПВО в качестве члена квалификационной комиссии – 2 часа за одно заседание;

3. Установить, что при учете времени ежегодного обучения также засчитывается:

- руководство стажировкой – 15 часов за 1 год работы при успешной сдаче стажером квалификационного экзамена на статус адвоката;
- патронаж помощников адвокатов – 15 часов за 1 год работы при успешной сдаче помощником квалификационного экзамена на статус адвоката, но не более чем за 2 года;
- патронаж производственной практики студентов по направлению АПВО на срок не менее 1 месяца – 5 часов обучения;
- присвоение ученой степени кандидата наук – 40 часов обучения, доктора наук – 60 часов обучения;
- обучение в аспирантуре, соискательство – 10 часов в год;
- время обучения по специальным программам в рамках юридической, экономической или иной специальности, требующейся адвокату для углу-

бленной специализации в пределах адвокатской деятельности – по фактическому времени;
- участие в семинарах и конференциях по профессиональным вопросам – по фактическому времени;
- публикация статей по юридической тематике в СМИ, в том числе в изданиях адвокатских палат – 2 часа за одну публикацию;
- преподавание юридических дисциплин в высших и средних учебных заведениях – 1 час профессионального обучения за 3 академических часа;
- полугодовая подписка на периодическое адвокатское издание – 2 часа;
- годовая подписка на адвокатское периодическое издание – 5 часов; на несколько адвокатских периодических изданий, включая одно издание ФПА РФ – 10 часов;

4. Учетом времени ежегодного обучения и контроля за выполнением адвокатами «Общей программы повышения квалификации адвокатов» в соответствии с пп. 8 п. 3 ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» занимается комиссия по повышению профессионального уровня адвокатов и связи со СМИ.

5. В течение первого года работы после присвоения статуса адвокат обязан в полном объеме прослушать курс «Введение в профессию», который засчитывается в «Общую программу повышения квалификации адвоката». Адвокаты, получившие статус после прохождения стажировки, освобождаются от обязанности прохождения курса «Введение в профессию» при условии, что прослушали полный курс в период стажировки. Учет и контроль за прохождением курса «Введение в профессию» возложить на Совет молодых адвокатов АПВО.

Примечание: Курс «Введение в профессию» читается членами СМА при Совете АПВО по графику, утвержденному Советом АПВО (каждый последний понедельник месяца с 10.00 до 13.00). 1 занятие составляет 4 академических часа.

6. В течение последующих лет работы, адвокат обязан проходить обучение по «Общей программе повышения квалификации адвоката».

Занятия по «Общей программе повышения квалификации адвоката» проводятся 8 раз в год в течение одного рабочего дня с 10.00 до 13.00, с 14.00 до 17.00 (8 академических часов обучения).

Дата проведения занятий, тематика занятий, лица, ответственные за их проведение, а также стаж и количество приглашаемых на учебу адвокатов определяется приложением № 1 к настоящему решению Совета АПВО.

Списки адвокатов для вызова на учебу формируются не позже чем за 1 месяц до даты проведения занятия и публикуются на сайте АПВО (http://apvo33.ru) в разделе Новости. С момента публикации на сайте АПВО такая информация считается доведенной до адвокатов.

Записаться на занятие по повышению квалификации можно путем направления единоличной письменной заявки на включение адвоката в учебную группу, подписанной самим адвокатом и направленной в Комиссию по повышению профессионального уровня адвокатов и связи со СМИ по почте (600028 г. Владимир ул. Сурикова д. 10А), факсу (+7–4922–52–64–89) либо электронной почте (advokat.palata@mail.ru) в период с 20 декабря 2015 года по 31 января 2016 года. Адвокаты, не вошедшие в список адвокатов вызванных на учебу, не допускаются на занятия, им соответственно часы обучения не засчитываются. В случае появления свободных мест в учебной группе ответственный член комиссии по повышению профессионального уровня адвокатов и связи со СМИ вправе доукомплектовать учебную группу.

В целях обеспечения равного доступа адвокатов к обучению адвокатов АПВО в течение календарного года имеет право записаться на занятия по повышению квалификации не более чем 2-х раз в год. В случае записи на учебу более двух раз ответственный член комиссии по повышению профессионального уровня адвокатов и связи со СМИ исключает адвоката из списков адвокатов на учебу и самостоятельно доукомплектовывает учебную группу.

Адвокат, записавшийся в учебную группу и не явившийся на занятие, лишается права записи на учебу в АПВО до конца календарного года.

Ответственным за организацию учебного процесса по повышению квалификации адвокатов является руководитель комиссии по повышению профессионального уровня адвокатов и связи со СМИ.

7. Адвокатам или адвокату за проведение занятий (8 академических часов) по «Общей программе повыше-

ния квалификации адвоката», выплачивается вознаграждение за один день в размере, установленном решением Совета АПВО.

Приглашенным лекторам за проведенное занятие (8 академических часов), выплачивается 4000 (четыре тысячи) рублей по договору возмездного оказания услуг.

8. Обязанность прохождения обучения по программе повышения квалификации возникает у адвоката со дня приобретения членства в АПВО и прекращается с момента прекращения членства в АПВО.

9. Обязанность прохождения обучения приостанавливается на весь срок приостановления статуса адвоката и возобновляется при возобновлении статуса адвоката.

10. Для упрощения учета времени обучения по «Общей программе повышения квалификации адвоката» время обучения засчитывается поквартально. После получения статуса адвоката или его возобновления, часы обучения засчитываются 1 числа следующего квартала, в случае прекращения или приостановления статуса часы обучения засчитываются до 30 числа предшествующего квартала.

11. С целью учета времени обучения адвокаты, прошедшие обучение вне рамок палаты, обязаны своевременно, но не позднее 01 декабря текущего года представить в АПВО документы, подтверждающие прохождение ими обучения, предусмотренного пунктом 3 настоящего решения за прошедшие 5 лет.

12. Ежегодно в срок до 20 января текущего года ответственный член Совета АПВО в соответствии с решением Совета АПВО от 8 февраля 2013 года представляет Совету АПВО сведения о выполнении адвокатами программы повышения квалификации.

13. Адвокаты, не прошедшие обязательное обучение по «Общей программе повышения квалификации адвокатов» в соответствии с п.п. 1, 2 и 3 настоящего Решения вправе подтвердить свою квалификацию путем сдачи экзамена по вопросам для претендентов на получение статуса адвоката в установленном порядке.

14. Член Совета АПВО, ответственный за организацию и обеспечение повышения профессионального уровня адвокатов, стажеров и помощников адвоката анализирует данные о выполнении адвокатами «Общей программы повышения квалификации адвокатов» и курса «Введение в профессию» и в необходимых случаях ставит вопрос перед Советом АПВО о привлечении к дисциплинарной ответственности адвокатов, не выполняющих данные программы обучения.

15. Настоящее решение разместить на сайте АПВО, а также направить во все адвокатские образования для сведения и исполнения. Руководителям адвокатских образований ознакомить адвокатов с данным решением.

16. Опубликовать настоящее решение в Бюллетене АПВО «Владимирский адвокат».

17. Контроль за исполнением решения совета возложить на президента АПВО.

Президент Адвокатской палаты
Владимирской области
Ю. В. Денисов

Приложение № 1
Утверждено решением Совета АПВО
от 11 декабря 2015 года

План занятий повышения квалификации адвокатов
в Адвокатской плате Владимирской области в 2016 году

Дата проведения	Тематика	Ответственный за мероприятие	Стаж адвокатов	Количество адвокатов
21 марта 2016 года	Судебная экспертиза	Кудрина В.В.	любой	Не более 60 человек
4 апреля 2016 года	«Идеальная защита по уголовному делу в суде»	Багрянский Ф.В., Овчинников М. В.	любой	Не более 30 человек
6 июня 2016 года	«Идеальная защита в ходе предварительного следствия»	Багрянский Ф.В., Овчинников М. В.	любой	Не более 30 человек
4 июля 2016 года	Риторика	Жеглов Е.С. и Волошина Я. Н.	любой	Не более 30 человек
5 сентября 2016 года	Профессиональная этика адвоката	Денисов Д.Ю. и Минец К. М.	любой	Не более 40 человек
3 октября 2016 года	Гражданское право	Канифатова О.А., Жеглова Н. А.	любой	Не более 40 человек
7 ноября 2016 года	Судебная экспертиза	Мириев Б.А. и Лачин А. А.	любой	Не более 60 человек
5 декабря 2016 года	Гражданское право	Глазкова А. В. Кудрина В. В.	любой	Не более 40 человек

РЕШЕНИЕ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

11 декабря 2015 г. **г. Владимир**

В соответствии со ст. 30, 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 5.1–5.14 Устава Адвокатской палаты Владимирской области Совет Адвокатской палаты Владимирской области

РЕШИЛ:

1. Созвать очередную конференцию адвокатов Адвокатской палаты Владимирской области 12 февраля 2016 г. в 11.00 по адресу: г. Владимир, ул. Сурикова, д. 10 «А».

2. Утвердить следующую повестку дня конференции:

а) отчет Совета Адвокатской палаты об итогах работы и об исполнении сметы доходов и расходов Адвокатской палаты Владимирской области за 2015 г.

б) отчет ревизионной комиссии о состоянии финансово-хозяйственной деятельности Адвокатской палаты и ее органов управления;

в) утверждение сметы доходов и расходов Адвокатской палаты на 2016 г.

г) разное.

3. В целях обеспечения проведения конференции и избрания делегатов на конференцию определить порядок норм представительства для избрания делегатов на конференцию в количестве одного делегата от десяти адвокатов. Выдвижение адвокатов с учетом вышеуказанного порядка нормы представительства производится на адвокатских собраниях, созданных по территориальным округам. Члены Совета Адвокатской палаты Владимирской области являются делегатами конференции по статусу без дополнительного выдвижения.

4. Установить следующие деления на территориальные округа:

а) ***Александровский территориальный округ*** – 6 делегатов; входит Александровский район, Кольчугинский район, Киржачский район. Провести собрание 28.12.2015 г. в 14.00 по адресу: г. Александров, ул. Советская, д. 2;

б) ***Владимирский территориальный округ*** – 36 делегата; входит г. Владимир, Суздальский район, Юрьев-Польский район, Камешковский район, Петушинский район, Гусь-Хрустальный район, Собинский район, Судогодский район, г. Радужный.

Провести собрание 21.12.2015 г. в 16.30 часов по адресу: г. Владимир, ул. Б. Московская, д. 33 «Дом офицеров»; Регистрация в 16.00

в) ***Муромский территориальный округ*** – 8 делегатов: входит Муромский район, Селивановский район, Меленковский район. Собрание провести 11.01.2016 г. в 14.00 часов по адресу: г. Муром, ул. Льва Толстого, д. 13.

г) ***Ковровский территориальный округ*** – 6 делегатов: входит Ковровский район, Вязниковский район, Гороховецкий район. Собрание провести 22.01.2016 г. в 14.00 часов по адресу: г. Ковров, ул. Щорса, д. 21.

5. Выдвижение кандидатов в делегаты на конференцию производится адвокатом, состоящим в реестре Адвокатской палаты Владимирской области и участвующим в проведении собрания.

6. Делегаты избираются открытым голосованием. Избранным делегатом на конференцию считается кандидат, набравший большее количество голосов от проголосовавших по данной кандидатуре. Избранный делегат обязан принять участие в конференции, на которую он избран.

7. Ответственность по обеспечению явки и присутствия адвокатов на территориальных собраниях возложить на руководителей адвокатских образований.

8. Контроль по проведению конференции и собраний адвокатов возложить на Президента АП ВО Денисова Ю. В., Первого вице-президента Бельскую О. Б., вице-президентов Овсянникову Т. И., Денисова О. Ю., Пронину И. В., Смирнова С. А.

Президент Адвокатской палаты
Владимирской области ***Ю. В. Денисов***

ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ – ДЕТЯМ!

Сергей Михайлов, адвокат АК № 1 ВОКА № 1

Уважаемые коллеги, 20 ноября сего года во Владимире и Владимирской области в очередной раз проходил единый Всероссийский день оказания бесплатной юридической помощи детям. Это мероприятие проводилось адвокатами Адвокатской палаты Владимирской области при содействии областного Департамента образования.

Целью проведения подобного мероприятия являлось правовое просвещение, предоставление бесплатной юридической помощи детям и их родителям, консультирование наших юных земляков по правовым вопросам, выступление адвокатов перед молодежной аудиторией в учебных заведениях города и области.

Проведение данного мероприятия нашло широкий отклик среди адвокатов адвокатских образований Владимира и Владимирской области. Активное участие в проведении лекций и правовом консультировании в областном центре приняли адвокаты АК № 1, АК № 2, АК № 3, АК № 40 Владимирской областной коллегии адвокатов № 1, ВОКА «Контарчук, Чемоданов и партнеры», а также других адвокатских образований нашей области.

Приятно, что лекции подготовленные адвокатами для молодой аудитории были восприняты с энтузиазмом со стороны как собственно школьников и студентов, так и преподавательского состава учебных заведений. Неподдельный интерес молодых людей вызвали темы лекций об уголовной ответственности несовершеннолетних, о последствиях изготовления, хранения, употребления и сбыта наркотических средств, об уклонении от воинской обязанности. Живой интерес у студентов вызвала и тема «Профессия-адвокат…». Судить о заинтересованности аудитории можно по огромному количеству вопросов, которыми учащиеся буквально засыпали адвокатов после окончания лекции.

Не буду скрывать, что проведение подобных мероприятий является взаимовыгодным сотрудничеством как для учащейся молодежи, так и для адвокатов. Ведь в процессе проведения лекций адвокаты совершенствуют свои профессиональные навыки, оттачивают технику адвокатской речи, выступая перед аудиторией, отвечая на порой неожиданные вопросы школьников и студентов, приобретают и совершенствуют навык правоприменения и свободного ориентирования в российском законодательстве.

Что и говорить, на сегодняшний день одной из самых актуальных проблем стоящих перед современным обществом, является профилактика преступности среди молодежи. Российская адвокатура как один из неотъемлемых институтов демократического общества, стоящих на страже соблюдения закона, не может оставаться в стороне от насущных вопросов и проблем социума, таких как подростковая преступность, увеличение количества больных наркоманией в молодом возрасте и пр. Поэтому, наиболее важной, приоритетной задачей для адвокатов, является не внушение правовых норм человеку уже совершившему противоправное деяние, а разъяснение последствий нарушения Закона, еще молодому, формирующемуся человеку, для которого, благодаря грамотному подходу юристов-профессионалов, законопослушное поведение станет нормой его жизни.

Справедливо будет сказать – организация подобных мероприятий способствуют разрушению сформировавшегося в обществе стереотипа, о том, что услуги адвоката и квалифицированную юридическую помощь могут позволить себе далеко немногие. Наряду с решением таких задач, как правовое просвещение населения и профилактика правонарушений среди подростков, усилия адвокатов, участвующих в данных мероприятиях, направлены на обеспечение общей доступности и гарантию высокой грамотности, оказанной гражданам юридической помощи.

ВО ВЛАДИМИРЕ ВРУЧИЛИ ВСЕРОССИЙСКУЮ ПРАВОВУЮ ПРЕМИЮ ИМЕНИ МИХАИЛА СПЕРАНСКОГО

9 ноября 2015 года во Владимире состоялась торжественная церемония вручения Всероссийской правовой премии имени М. М. Сперанского. В мероприятии приняли участие руководство Владимирской области, члены Совета Федерации Федерального Собрания РФ, депутаты Государственной Думы Федерального Собрания РФ, руководители федеральных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, представители профессионального юридического сообщества, общественных объединений, федеральных и региональных средств массовой информации.

В Администрации Владимирской области были открыты экспозиции, посвященные формированию и развитию законодательства Владимирской области, истории судебной системы и правоохранительных органов.

В течение дня были проведены круглые столы по таким темам как «Конституционные основы институтов демократии России: исторические аспекты, политические тенденции», «Земельные отношения: проблемы правоприменительной практики», «Правовые основы общественного контроля в сфере жилищного и коммунального хозяйства» и «Правовые коллизии и перспективы совершенствования законодательства в сфере государственных закупок».

Обладателем правовой премии имени выдающегося российского государственного деятеля Михаила Сперанского в 2015 году стал ректор Санкт-Петербургского государственного университета Николай Кропачёв.

Редакционная комиссия

3 ДЕКАБРЯ 2015 ГОДА АССОЦИАЦИЯ ЮРИСТОВ РОССИИ ОТМЕТИЛА СВОЕ 10-ЛЕТИЕ

На торжественной церемонии в Колонном зале Дома Союзов с участием более 1000 гостей со всех регионов России присутствовали Председатель Госдумы Федерального Собрания РФ С. Нарышкин, председатель Конституционного суда РФ В. Зорькин, министр юстиции РФ А. Коновалов, сопредседатель АЮР советник Президента РФ В. Яковлев, президент Федеральной адвокатской палаты Ю. Пилипенко, президент Адвокатской палаты Владимирской области Ю. Денисов, президент АП Московской области А. Галоганов, и многие другие.

В делегации от Владимирской области на торжественном мероприятии присутствовали председатель Владимирского отделения АЮР В. Картухин, председатель Владимирского областного суда А. Малышкин, председатель первого апелляционного Арбитражного суда Владимирской области В. Кузнецов, начальник Владимирского юридического института ФСИН России по Владимирской области С. Емельянов, директор юридического института им. М. М. Сперанского Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых (ЮИ ВлГУ), О. Третьякова, заместитель директора ЮИ ВлГУ А. Филимонова, вице-президенты Адвокатской палаты Владимирской области О. Бельская и О. Денисов, другие представители юридического сообщества области.

В рамках празднования состоялась церемония награждения высшей юридической премии «Юрист года» в нескольких номинациях, в частности, «За вклад в правовое просвещение и развитие молодежного движения», «Правозащитная деятельность», «За вклад в юридическую науку», «Развитие законодательства», «За вклад в Юридическое образование и воспитание».

Также была вручена ежегодная премия им. В. А. Туманова за особые достижения в области конституционного правосудия и Медаль им. О. Е. Кутафина «За заслуги в юриспруденции».

Вице-президент АПВО
О. Ю. Денисов

СОСТОЯЛОСЬ ВРУЧЕНИЕ ЕЖЕГОДНОЙ ПРЕМИИ «ЮРИСТ ЗЕМЛИ ВЛАДИМИРСКОЙ»

7 декабря 2015 года в Доме культуры молодежи в городе Владимире состоялась ежегодная церемония вручения юридической премии «Юрист земли Владимирской», которая единогласным решением совета ассоциации юристов России Владимирской области была присуждена государственному советнику юстиции 3 класса, заслуженному юристу России, почетному работнику прокуратуры России, члену Ассоциации юристов России, советнику губернатора Владимирской области, Председателю комиссии по вопросам помилования на территории Владимирской области Александру Петровичу Сухареву.

За активное участие в работе ассоциации по проведению дней бесплатной юридической помощи гражданам Владимирской области, а также за высокий профессионализм и в честь празднования дня юриста были награждены благодарностями адвокаты Владимирской областной коллегии адвокатов № 1 Сергей Михайлов, Елена Монякова и Анна Бабенкова.

На церемонии присутствовали ведущие юристы Владимирской области: представители администрации Владимирской области, адвокатуры, суда, прокуратуры, следствия, преподаватели и студенты юридических вузов города Владимира и многие другие. Торжественное мероприятие завершилось концертом.

Вице-президент АПВО ***О. Ю. Денисов***

СУХАРЕВ
Александр Петрович

Родился 24 июня 1937 года в г. Муроме Владимирской области.

Окончил Муромскую среднюю школу № 16 (1955), Казанский государственный университет, юридический факультет (1959–1964).

Получил высшее политическое образование в системе партийной учёбы (дважды): в Университетах марксизма-ленинизма при Муромском горкоме КПСС (пропагандистский факультет, философское отделение, 1971–1973) и при Владимирском обкоме КПСС (отделение научного атеизма, 1981–1983); Народный университет «Лекторского мастерства» Владимирской областной организации Общества «Знание» (1980).

Специальный курс по программе Европейского Союза «ТАСИС» и Общества «Знание» России «Права и свободы человека, способы их защиты», с присвоением права проводить образовательно-просветительскую деятельность по данной программе (сертификат, 1996).

Институты повышения квалификации следственных работников (Ленинград), городских и районных прокуроров (Харьков); Высшие курсы и Институт повышения квалификации руководящих кадров Генеральной прокуратуры СССР и Генеральной прокуратуры России (Москва, 1970, 1976, 1984, 1991, 1993).

Работал токарем, слесарем, рулевым буксирного парохода, адвокатом, инженером коммерческой службы (в разных местностях, 1955–1959, 1964–1967).

В 1967–2000 годах работал в прокуратуре: следователь и заместитель Муромского городского прокурора; Суздальский межрайонный прокурор; старший помощник прокурора Владимирской области и начальник уголовно-судебного отдела этой прокуратуры; прокурор города Владимира; прокурор Навоийской и Сырдарьинской областей Узбекской ССР (1985–1990); Природоохранный прокурор Владимирской области (1990–1995); старший помощник прокурора области по связи с общественностью и СМИ (1995–2000); инспектор Управления внутренних дел Владимирской области (2000–2002).

Участник Всесоюзных совещаний юристов, в т.ч. лучших по профессии работников прокуратуры СССР – старших помощников по делам несовершеннолетних и государственных обвинителей; как пропагандист правовых знаний работал в составе Всесоюзного агитпоезда ЦК ВЛКСМ и агитавтопоезда Владимирского обкома комсомола.

Выполнял специальные поручения Прокуратуры РСФСР по проверке законности в деятельности прокуратуры Калмыкской АССР; прокуратуры Коми АССР; в бригаде ЦК ВЛКСМ проверял вопросы взаимодействии правоохранительных органов Смоленской области с обкомом комсомола; в бригаде Генеральной прокуратуры СССР подготавливал материалы о помиловании лиц, осуждённых на территории Узбекской ССР. В 1975–2000 годах – внештатный корреспондент журнала «Законность».

Неоднократно поощрялся приказами Генерального прокурора СССР, Прокурора РСФСР, Прокурора Узбекской ССР, Генеральным прокурором России и др.

Состоял членом многих общественных организаций: ВЛКСМ (1951–1965), Общества «Знание» СССР (с 1961);, Профсоюза госучреждений (1968–1992); Со-

юза журналистов СССР (с 1972); КПСС (1973–1992); Союза писателей России (с 1997) и др.

Депутат районного, городских и областных Советов народных депутатов (неоднократно), член городских и областных Комитетов партии (неоднократно).

Делегат областных конференций профсоюзных, Общества «Знаний», журналистов, партии; делегат съездов журналистов России (2003, 2008, избран членом Контрольной комиссии СЖ России), Общества «Знание» (2007, 2009, участвовал в качестве приглашенного гостя); конференции ЦФО России по выборам кандидатов в члены Общественной палаты России (2007).

В разные годы – член Комиссии по правам человека при Главе администрации Владимирской области (1995–1997); полномочный представитель инициативной группы избирателей, выдвинувшей кандидатом на должность Президента РФ Ельцина Б. Н. (1996, регистрационное свидетельство Центральной избирательной комиссии РФ № 4/113). Был членом Рабочей группы по контролю за соблюдением участниками избирательного процесса порядка и правил проведения предвыборной агитации при проведении выборов главы администрации Владимирской области и депутатов Законодательного Собрания Владимирской области (2000); заместителем председателя территориальной избирательной комиссии города Владимира (2000–2009).

Автор около 20 книг, в основном на правовую тему, отмеченных премиями разного уровня.

Награждён Почетными грамотами: Президиума Верховного Совета РСФСР (Указ ПВС РСФСР, 1982), Генерального прокурора СССР и ЦК профсоюза работников госучреждений (1972), Центрального Комитета ВЛКСМ (1978), Союза журналистов России (2001, 2004), Общества «Знание» России (2006) и др.

Награждён медалями «Ветеран труда» (1985), «Ветеран прокуратуры» (2008); почётными знаками Общества «Знание» РСФСР «За активную работу» (1992), «Почётный работник прокуратуры Российской Федерации» (1997), Союза журналистов России «За заслуги перед профессиональном сообществом» (2007), памятной медалью «Энциклопедия «Лучшие люди России» (2008) и др.

Награждён Почётными грамотами областей: Владимирского обкома комсомола (1954), Навоийского обкома КП Узбекской ССР и Навоийского облисполкома (1987), Сырдарьинского обкома КП Узбекской ССР и Сырдарьинского облисполкома (1990), Администрации Владимирской области (1995, 1996, 2007), Законодательное Собрание области (2002, 2004), Управления внутренних дел области (2002), Главного Федерального инспектора полномочного представителя Президента РФ по Владимирской области (2004), Совета судей области (2004) и др.

Государственный советник юстиции 3 класса, заслуженный юрист Российской Федерации, почётный работник прокуратуры, председатель Комиссии по вопросам помилования, образованной на территории Владимирской области, советник Губернатора Владимирской области.

ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА

Уважаемые коллеги, надеюсь что предложенная Вам к прочтению статья будет интересной, ведь во все времена, независимо от политического строя или порядка управления государством, каждый из живущих в любой стране людей, занимался делом согласно полученным навыкам в своей профессии –пекарь в далекие времена выпекал хлеб так же, как выпекает его сейчас, врач и ныне исцеляет больных, как делал его коллега, ну, скажем тысячу лет назад. А чем занимались адвокаты в те времена, когда в обществе носить много одежды было не принято, а по приговору суда можно было быть съеденным львами…

Вообще, первые упоминания о квалифицированной юридической помощи в Афинском государстве относятся к VI–VII вв. до н.э. Что интересно, в те времена, например, убийство могло быть трех видов: умышленное, неумышленное и дозволенное законом. В зависимости от приведенных категорий, различался как сам постановленный в отношении признанного виновным приговор, так и способ ведения дела в суде. Каждый, кто желал преследовать убийцу в судебном порядке, обращался к «трем толкователям священного права». Последние, были обязаны истолковать, как вести дело в суде и что для этого нужно. Вот вам гарантированное право потерпевшего на получение квалифицированной помощи от авторитетных знатоков права. Обвиняемым же приходилось туго, так как специально обученного лица, который бы выступал на стороне подсудимого в Древней Греции, тогда предусмотрено не было.

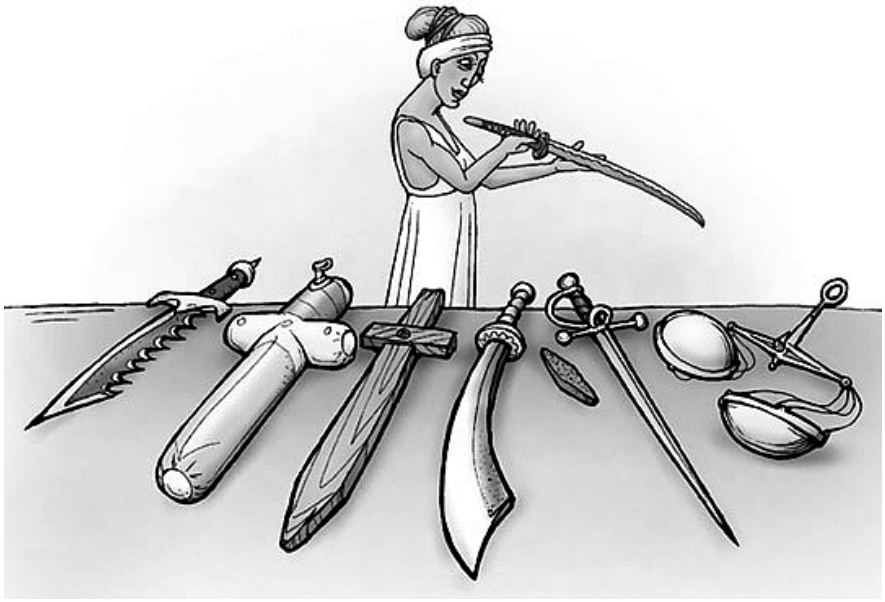
Но уже в VI–V веках до н.э., в эпоху расцвета Афинской демократии, появляются отдельные лица, которые уже на профессиональной основе оказывают юридическую помощь всем нуждающимся. Привлекаемому к уголовной ответственности гражданину, например, оказывали помощь *логографы* и *синегоры*.

Логографы – это профессиональные составители речей. Они осуществляли свою деятельность исключительно на возмездной основе и основной целью своей деятельности ставили оказание помощи гражданину для удачного ведения дела в суде. Логограф собирал необходимые материалы по делу, подбирал и писал наиболее выгодный вид жалобы, который соответствовал моменту, составлял речь, с которой клиент затем выступал в суде, а в случаях, когда вид наказания не был предусмотрен законом (!!!), выбирал и предлагал суду наиболее подходящую, по его мнению, санкцию, соответствующую тяжести содеянного.

Относительно наказаний, хотелось бы сказать особо. Видите ли уважаемые коллеги, древние греки тогда еще не знали, что когда ни будь их будут называть древними греками и 73 статью УПК в своем «священном праве» не предусмотрели. На условный срок надеяться не приходилось. Другими словами, тогда в уголовном законе не совсем четко освещались санкции за различные шалости и суд не усмотрев в законе подходящей к моменту, мог скажем так, немного импровизировать с видом наказания… Учитывая нравы того времени, то, что в этом случае ожидало горемыку-подсудимого, я не комментирую…

Синегоры – так называемые помогающие ораторы. Это лица, преуспевшие в ораторском искусстве и помогающие своему клиенту произносить защитительную речь в суде. Синегоры оказывали помощь своим подзащитным абсолютно бесплатно, так сказать «по дружбе».

Что характерно, отношение к логографам и синегорам в «тогдашнем» Афинском обществе было совершенно различным. Логорафов, работавших за деньги, презирали и могли даже побить, а синегорам оказыва-



ли знаки уважения, и их деятельность считалась почетной.

В Древнем Риме обязанности по оказанию квалифицированной юридической помощи можно было условно поделить между двумя категориями знающих законы и умеющих вести дела людей.

Cavere составляли иски, заверяли достоверность сделок, подписей и завещаний (обязанность нынешних нотариусов). Тут надо сказать, что cavere сами и разрабатывали механизмы сделок, формы документов, которые в последствии нередко получали имена создателей.

Agere вел дело непосредственно в суде, скажем так, подсказывая своему клиенту, что и когда делать. Они-то и являлись прообразом защитника или представителя, которая наиболее близка к нынешнему понятию лица, оказывающего квалифицированную юридическую помощь доверителю. Agere, разделялись в свою очередь на три группы – advocati, patroni и laudatores.

В те времена advocati – это группа товарищей, которая оказывала подсудимому или тяжущемуся не юридическую, а, скорее, психологическую помощь. Они подбадривали, выражали громкими возгласами либо одобрение, либо несогласие стороны с позицией суда. Что опять-таки характерно – это не считалось тогда чем-то зазорным, более того, проявление эмоций и поддержка со стороны друзей и родственников приветствовалась. Кстати сказать, в суде поддержка не заканчивалась – после судебного разбирательства группы поддержки процессуальных оппонентов нередко «щупали» друг другу лица.

Laudatores занимали промежуточное положение между защитниками и свидетелями по делу. Их обязанностью было, как сейчас скажут, «оглашение характеризующего материала». Другими словами, они нахваливали своего подзащитного и крыли «почем зря» соперника.

Наиболее значимую роль играли patroni – это были наиболее уважаемые граждане Рима, которые были изощрены в ораторском искусстве. Они могли поручиться за сторону, сказать весомое слово, а также с помощью техники речи из правого сделать виноватого. Они работали в суде исключительно на безвозмездной основе, и вознаграждением за их труд был почетный подарок от доверителя, например, коза, рабыня или деньги. Дааа… было время. Между прочим, именно с тех времен, благодаря как раз патронам, в обиход вошло понятие гонорара.

По гражданским делам в Древнем Риме изначально не существовало представительства как такового, поскольку действовала правовая аксиома: «Nemo alieno nomine lege agere potest» – никто не может искать в суде по закону от чужого имени. То есть человек с чужой помощью или в одиночку, но только сам, мог отстаивать свои нарушенные права в суде. Впоследствии, совершенствуя законодательство, римляне со скрипом, но пришли к тому, что представительство просто необходимо. Так, например, раб не являлся субъектом права и приравнивался к вещи, но мог обратиться в суд с иском о признании его статуса незаконным, то есть о его незаконном лишении свободы и поражении в правах. Тут все сложно, поскольку, например, ребенок, родившийся у рабыни от раба, автоматически был рабом и не мог претендовать на подачу иска об оспаривании рабства. Однако обращенный в рабство принудительно мог эту процедуру оспорить. Именно в таких случаях раба представляло лицо, действующее, как ни странно, не от имени собственника (ведь раб – вещь), а от имени самого раба.

Также возможность иметь представителя была у солдат, которые защищали Рим в удалении от дома. Женатый солдат был padre familia – главой семейства, и все правоотношения, касающиеся его хозяйства и жены, он должен был вести сам и только сам. Поэтому в его отсутствие в интересах его жены или членов семьи действовал представитель. Представитель также предоставлялся детям, немощным и калекам.

Не могу не рассказать Вам, коллеги, о становлении института права в родном Отечестве. Ранние упоминания о судебном представительстве на Руси относятся к XV в.в. Согласно Псковской Судной грамоте судебные поверенные оказывали в суде помощь детям, женщинам, немощным, старикам, калекам, монахиням и монахам. Такими представителями могли быть родственники, близкие друзья или просто ловкие и острые на язык люди, имеющие опыт ведения дел в суде. Кроме того, «Дети боярские, бегая от службы Государевой, ходят в суды за других», то есть, получив неплохое образование, владея письмом и умея вести речь, дети богатых горожан, за плату осуществляли представительство тяжущихся в судах.

Деятельность подобных представителей не контролировалась никем и ничем, что привело к весьма плачевным последствиям. Приобрели массовый характер подача ложных исков, челобитных (ходатайств), лжесвидетельство, затягивание судебного процесса по надуманным основаниям.

Государство, естественно, не могло остаться в стороне от подобных шалостей, и 12 марта 1582 года указом Ивана IV Грозного был четко урегулирован регламент ведения дел в судах и поведение лиц причастных и участвующих в деле: «Кто будет в суде говорить не по делу и его бив кнутьем, от суда отсылати и к суду боле не пущати». В общем, если коротко, то удаляли из зала суда. Кроме того, тех, «кто стоя в суде, того продаст, за кого стоял, ино находящихся на службе у Государя», пороли кнутом и сажали в яму.

Вот уж действительно, коллеги, читаешь и думаешь – не дай нам Бог, жить в интересное время…

Сергей Михайлов,
адвокат АК № 1 ВОКА № 1

ИЗМЕНЕНИЯ В РЕЕСТРЕ АДВОКАТОВ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

(по состоянию на 13 ноября 2015 года)

9 октября 2015 года на заседании Совета АП ВО была принесена присяга претендентом, успешно сдавшим квалификационный экзамен и получившим статус адвоката, а именно **Алексеевым Евгением Анатольевичем**.

9 октября 2015 года Советом АП ВО было принято решение о прекращении статуса **Бекрицкой О. В., Киселевой Н. Ф.** и **Муратовой Ю. В.** (в связи с подачей заявления о прекращении статуса адвоката).

9 октября 2015 года Советом АП ВО было принято решение о приостановлении статуса **Богдановой Л. А.** и **Ковалевой Е. В.**

13 ноября 2015 года на заседании Совета АП ВО была принесена присяга претендентами, успешно сдавшими квалификационный экзамен и получившими статус адвоката:

1. **Грушиным Александром Сергеевичем**
2. **Логиновым Николаем Александровичем**
3. **Максимчуком Владимиром Борисовичем**
4. **Минаковым Игорем Владимировичем**
5. **Никоновым Максимом Андреевичем**
6. **Фоминым Михаилом Александровичем**
7. **Шайкина Инга Евгеньевна**

13 ноября 2015 года Советом АП ВО было принято решение о прекращении статуса **Большакова В. В.** (в связи с подачей заявления о прекращении статуса адвоката) и **Парчевского В. Н.** (в связи со смертью).

13 ноября 2015 года Советом АП ВО было принято решение об изменении членства **Гаврилова В. В.** и **Кюртян А. М.** в Адвокатской палате Владимирской области на членство в Адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации в связи с изменением места жительства и о необходимости их исключения из регионального реестра.

ОБЗОР ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПРАКТИКИ

23 октября 2015 года состоялось заседание Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Владимирской области, на котором было вынесено 5 заключений по дисциплинарным производствам.

В одном случае дисциплинарное производство было прекращено вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) КПЭА, либо вследствие надлежащего исполнения им своих обязанностей перед доверителем или Адвокатской палатой. В четырех случаях Комиссия пришла к выводу о нарушении адвокатом норм ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и норм КПЭА.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству в отношении адвоката N.

(Извлечение)

23 октября 2015 г. **гор. Владимир**

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Владимирской области в составе:

Председателя Комиссии: Президента Адвокатской палаты Владимирской области

Денисова Ю. В.

Секретаря комиссии: Лачина А. А.

Членов Комиссии:

Власова С. Б., Денисова Д. Ю., Марьюшкина В. Н., Пелевина В. Н., Петраковой И. А., Соболевой О. Л., Шевченко А. В., Филичкина А. А. (доверенность), рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство, возбужденное по представлению Вице-президента Адвокатской Палаты Владимирской области Денисова О. Ю. в отношении адвоката … N.

УСТАНОВИЛА:

18 августа 2015 года на имя Президента Адвокатской палаты Владимирской области поступило представление Вице-президента Адвокатской палаты Владимирской области Денисова О. Ю. в отношении адвоката … N.

Как следует из представления, 17.08.2015 г. на имя Президента Адвокатской Палаты Владимирской Области поступила докладная главного бухгалтера АП ВО Петровой Т. Ю. о наличии задолженности за адвокатом N. по уплате обязательных отчислений на нужды АП ВО за период январь-июль 2015 г. в сумме 9 800 рублей, а также в Федеральную Палату адвокатов РФ за тот же период в сумме 1 280 рублей, а всего на сумму 11 080 рублей.

По мнению Вице-президента АП ВО Денисова О. Ю., в действиях адвоката N. усматриваются признаки дисциплинарного проступка: неисполнение адвокатом требований п.п. 4–5 п. 1 ст. 7, п. 7 ст. 25, п.п. 6 п. 2 ст. 30 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», а также положений Кодекса профессиональной этики адвоката – п. 6 ст. 15, решений 6-го и 7-го Всероссийского съезда адвокатов, решений конференции адвокатов Владимирской области от 06.02.2015 г.

Вице-президент АП ВО Денисов О. Ю. просит решить вопрос о привлечении адвоката N. к дисциплинарной ответственности.

19 августа 2015 года Президентом Адвокатской палаты Владимирской области на основании ст.ст. 20–21 Кодекса профессиональной этики адвоката представление Вице-президента АП ВО Денисова О. Ю. было признано допустимым поводом и возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката … N., материалы которого направлены на рассмотрение Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Владимирской области, с датой разбирательства 23.10.2015 г. в 10–00 часов по адресу: г. Владимир, ул. Б. Нижегородская, д. 65.

Адвокат N., будучи надлежащим образом извещенным о дне и времени рассмотрения Комиссией дисциплинарного производства, в заседание квалификационной комиссии 23.10.2015 г. не явился, каких-либо письменных объяснений, возражений по поводу обстоятельств, изложенных в представлении Вице-президента АП ВО Денисова О. Ю. в квалификационную комиссию не представил, об отложении рассмотрения дела не ходатайствовал.

В соответствии с п.п.1, 2, 3 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в квалификационной комиссии Адвокатской палаты субъекта Российской Федерации осуществляется устно, на основе принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства.

Квалификационная комиссия должна дать заключение по возбужденному дисциплинарному производству в том заседании, в котором состоялось разбирательство по существу, на основании непосредственного исследования доказательств, представленных участниками производства до начала разбирательства, а также устных объяснений.

Квалификационная комиссия считает возможным рассмотреть дисциплинарное производство в отношении адвоката N. в его отсутствие, поскольку в соот-

ветствии с п. 3 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не является основанием для отложения разбирательства.

Квалификационная комиссия приняла решение рассмотреть 23.10.2015 г. дисциплинарное производство в отношении адвоката N. по существу по имеющимся материалам.

В заседании квалификационной комиссии 23.10.2015 г. поступившее представление было доложено Первым Вице-президентом АП ВО Бельской О. Б., в доказательство доводов представления были приведены следующие документы: докладная 17.08.15 г. главного бухгалтера АП ВО Петровой Т. Ю. о наличии задолженности по уплате обязательных отчислений на нужды АП ВО за период: январь -июль 2015 г. – в сумме 9 800 рублей, а так же в Федеральную Палату адвокатов РФ за тот же период – в сумме 1 280 рублей, а всего на сумму 11 080 рублей.

Изучив материалы дисциплинарного производства и обсудив доводы представления Вице-президента АП ВО Денисова О. Ю., Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Владимирской области, проведя голосование именными бюллетенями, пришла к следующим выводам:

В соответствии с п.п. 4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокат обязан исполнять решения органов АП и соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката.

Отчисления за счёт получаемого вознаграждения на общие нужды Адвокатской палаты являются обязанностью адвоката (п.п. 5 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации).

Размер и порядок этих ежемесячных отчислений в соответствии с п.п. 4 п. 2 ст. 30 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» установлен Решением Конференции адвокатов Владимирской области от 06.02.15 г. – на нужды АП ВО в сумме 1 200 рублей ежемесячно, и Решением 6-го Всероссийского съезда адвокатов от 22.04.2013 г., установившего с 01 мая 2013 г. размер обязательных ежемесячных отчислений на общие нужды Федеральной палаты адвокатов РФ для адвокатских палат субъектов Российской Федерации 170 рублей за каждого члена адвокатской палаты, а Решением 7-го Всероссийского съезда адвокатов от 22.04.2015 г. – 200 рублей с 01.05.15 г.

Согласно п. 5 Решения Конференции АП ВО от 06.02.2015 г. обязательные отчисления, предусмотренные п. 4 данного решения производятся в срок до 15 числа месяца, следующего за отчетным, путем перечисления на расчетный счет АП ВО или внесения в кассу АП ВО.

Совет Федеральной палаты адвокатов РФ своим решением от 30.11.2005 г. постановил, что отсутствие поступлений от адвоката ежемесячных отчислений на общие нужды адвокатской палаты субъекта РФ по причине болезни, нахождения в декретном или очередном отпуске, несвоевременного избрания формы адвокатского образования, освобождения от отчислений решением совета и т.п. не может рассматриваться в качестве обстоятельства, дающего право изменять установленный порядок исчисления размера отчислений денежных средств на общие нужды Федеральной палаты адвокатов.

Квалификационная комиссия изучив представленные в материалы дисциплинарного производства письменные доказательства: докладную главного бухгалтера АП ВО Петровой Т. Ю., считает факт отсутствия со стороны адвоката N. обязательных ежемесячных отчислений на общие нужды Адвокатской палаты Владимирской области и Федеральной палаты адвокатов РФ за период январь-июль 2015 г. – и наличия непогашенной задолженности на момент возбуждения дисциплинарного производства в общей сумме 11 080 рублей – установленным.

Оценивая материалы дела в совокупности, Квалификационная комиссия АП ВО приходит к выводу, что доводы представления Вице-президента Адвокатской палаты Владимирской области Денисова О. Ю. в отношении адвоката N. о совершении дисциплинарного проступка при изложенных обстоятельствах находят своё подтверждение в полном объёме.

N., являясь адвокатом АП ВО, за период январь-июль 2015 г. не производил вышеуказанных обязательных отчислений, в результате чего образовалась задолженность по перечислениям на нужды АП ВО в сумме 9 800 рублей, а также в Федеральную Палату адвокатов РФ за тот же период в сумме 1 280 рублей, а всего на общую сумму 11 080 рублей.

Таким образом, адвокат N. допустил нарушение требований ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» – п.п. 4–5 п. 1 ст. 7 – в том, что адвокаты обязаны «ежемесячно отчислять за счёт получаемого вознаграждения средства на общие нужды адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определяются

собранием (конференцией) адвокатов адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации (далее – собрание (конференция) адвокатов), а также отчислять средства на содержание соответствующего адвокатского кабинета, соответствующей коллегии адвокатов или соответствующего адвокатского бюро в порядке и в размерах, которые установлены адвокатским образованием»; а также положений Кодекса профессиональной этики адвоката – п. 6 ст. 15, что «адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции», и, как уже указывалось, адвокатом также не выполнены требования п. 5 Решения Конференции АП ВО от 06.02.2015 г.

Необходимость соблюдения перечисленных правил адвокатской профессии вытекает из факта присвоения N. статуса адвоката (п. 2 ст. 4 КПЭА).

Неисполнение либо ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей, нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодексом профессиональной этики адвоката (п. 2 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката.).

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Владимирской области считает, что адвокат N. нарушил обязательные правила поведения, предусмотренные п.п. 4–5 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, не выполнил требований п. 5 Решения Конференции АП ВО от 06.02.2015 г., а также Решений 6-го и 7-го Всероссийских съездов адвокатов от 22.04.2013 г. и 22.04.2015 г. об отчислениях в ФПА РФ.

N., являясь адвокатом …, за период январь-июль 2015 г. без уважительных причин не действовал честно, разумно и добросовестно, не выполнял обязанностей адвоката, предусмотренных ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», а так же не исполнил требований п. 5 решение Конференции адвокатов Владимирской области от 06.02.2015 г., и Решений 6-го и 7-го Всероссийских съездов адвокатов от 22.04.2013 г. и 22.04.2015 г. об обязательных отчислениях адвокатов, тем самым адвокат N. нарушил обязательные требования соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката, в том, что адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции. Данные нарушения повлекли возникновение задолженности на момент возбуждения дисциплинарного производства по отчислениям в АП ВО в сумме 9 800 рублей, в ФПА РФ – в сумме 1 280 рублей, а всего на общую сумму 11 080 рублей.

В соответствии с п. 1 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации осуществляется на основе принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства.

Квалификационная комиссия пришла к заключению, что адвокат N. не представил в квалификационную комиссию доказательств уважительности причин невыполнения ею своих обязанностей по уплате обязательных отчислений или доказательств, подтверждающих надлежащее выполнение и требований, предусмотренных п.п. 4–5 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката.

На основании изложенного, руководствуясь п. 7 ст. 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.п. 1 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Владимирской области выносит Заключение **о** наличии в действиях адвоката … N. нарушения обязательных правил поведения, предусмотренных п.п. 4–5 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, пунктом 5 Решения Конференции АП ВО от 06.02.2015 г., а так же Решениями 6-го и 7-го Всероссийских съездов адвокатов от 22.04.2013 г. и 22.04.2015 г. об обязательных отчислениях в ФПА РФ.

N., являясь адвокатом …, за период январь-июль 2015 г. без уважительных причин не действовал честно, разумно и добросовестно, не выполнял обязанностей адвоката, предусмотренных ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», а также не исполнил требований п. 5 решения Конференции адвокатов Владимирской области от 06.02.2015 г., и Решений 6-го и 7-го Всероссийских съездов адвокатов от 22.04.2013 г.

и 22.04.2015 г. об обязательных отчислениях адвокатов, тем самым адвокат N. нарушил обязательные требования соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката, в том, что адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции. Данные нарушения повлекли возникновение задолженности на момент возбуждения дисциплинарного производства по отчислениям в АП ВО в сумме 9 800 рублей, в ФПА РФ – в сумме 1 280 рублей, а всего на общую сумму 11 080 рублей.

Председатель Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Владимирской области
Ю. В. Денисов

Ответственный секретарь квалификационной комиссии Адвокатской палаты Владимирской области
А. А. Лачин

P.S. 13 ноября 2015 года Совет Адвокатской палаты принял решение применить к адвокату N. меру дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству в отношении адвоката N.

(Извлечение)

23 октября 2015 г. **гор. Владимир**

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Владимирской области в составе:

Председателя Комиссии: Президента Адвокатской палаты Владимирской области

Денисова Ю. В.

Секретаря комиссии: Лачина А. А.

Членов Комиссии:

Власова С. Б., Денисова Д. Ю., Марьюшкина В. Н., Пелевина В. Н., Петраковой И. А., Соболевой О. Л., Шевченко А. В., Филичкина А. А. (доверенность), рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство, возбужденное по жалобе гр-ки Р. в отношении адвоката … N.,

УСТАНОВИЛА:

18.09.2015 г. в Адвокатскую палату Владимирской области поступила жалоба гр-ки Р. на действия адвоката … N.

Из жалобы следует, что заявитель 21.07.2015 г. заключила с адвокатом N. соглашение № 07–153 на оказание юридической помощи по уголовному делу в отношении гр-на Р. Адвокатом определил стоимость своих услуг в размере 90 тыс. рублей, часть из которых ею была передана адвокату сразу в момент заключения соглашения, а оставшиеся 80 тыс. руб. передавалась вечером того же дня в автомобиле адвоката в присутствии свидетеля гр-на К. Однако, каких-либо квитанций об оплате гонорара ей адвокатом не передавалось, копии соглашения она не получила. Впоследствии, считая, что адвокат N. не желает выполнять свои обязанности по защите, ею было принято решение о расторжении соглашения, о чём 06.08.2015 г. она сообщила адвокату по телефону, а затем, встретившись с ним 07.08.2015 г., передала адвокату письменное заявление об отказе от его услуг, предложив вернуть остаток гонорара. Адвокатом ей был представлен на подпись акт выполненных работ на сумму 84 185 руб., в т.ч. с включением в него суммы своего подоходного налога в размере 9 685 руб. Не согласившись с объёмом и стоимостью оказанных услуг, и считая действия адвоката N. по удержанию части гонорара необоснованными, заявитель 14.08.2015 г. обратилась к заведующему АК … И. с просьбой помочь в конфликте с адвокатом. Однако, заведующий АК … какой-либо помощи в урегулировании спора ей не оказал, сославшись на отсутствие влияния на адвоката,

при этом бухгалтер АК … отказалась выдать ей неоспариваемый остаток гонорара. Заявитель прилагает копии подтверждающих документов – соглашение с адвокатом № 07–153/15 от 21.07.2015 г., копию заявления о расторжении соглашения от 07.08.15 г., акт № 1 о приемке оказанных по соглашению, копию жалобы заведующему АК …, копии квитанций № 002721 и 002762, копию ответа И.

Заявитель считает действия адвоката N. по включению в состав выполненной работы несуществующих услуг, завышению их стоимости, невыдаче копии соглашения с адвокатом, и финансовых документов об оплате гонорара нарушающими её права и интересы, а действия адвоката несоответствующими Законодательству об адвокатуре.

Адвокат N. в связи с поступившей жалобой представил 23.09.2015 г. письменное объяснения, указывая, что им оказывалась юридическая помощь гр-ну Р. по уголовному делу № 7427 СО УФСКН по Владимирской области согласно заключенному с гр-кой Р. соглашения. В связи с расторжением соглашения 07.08.2015 г., им рассчитана была стоимость уже оказанных услуг согласно п. 8 Соглашения, что отражено в акте выполненной работы № 1, переданного 12.08.2015 г. доверителю. Адвокат указывает, что им неоднократно давались устные консультации Р. по телефону, о чём свидетельствует длительность разговоров, для встреч с нею он выезжал по месту её жительства на личном автомобиле, факты его участия в качестве защитника на следственных действиях в ИВС, посещение подзащитного в СИЗО, изучение материалов дела, участия в судебных заседаниях и т.п. подтверждаются соответствующими справками должностных лиц. Адвокат прилагает копии подтверждающих документов и считает, что его действия при осуществлении профессиональной деятельности по защите гр-на Р. соответствуют законодательству и нарушений с его стороны не допущено.

24 сентября 2015 года Президентом Адвокатской палаты Владимирской области на основании ст.ст. 20–21 Кодекса профессиональной этики адвоката жалоба гр-ки Р. была признана допустимым поводом и возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката … N., материалы которого направлены на рассмотрение Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Владимирской области, с датой разбирательства 23.10.2015 г. в 10–00 часов по адресу: г. Владимир, ул. Б. Нижегородская, д. 65.

В заседании Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Владимирской области 23.10.2015 г., доводы жалобы гр-ки Р. с приложенными документами были оглашены членам квалификационной комиссии по имеющему в деле тексту.

Прибывшая на заседание квалификационной комиссии гр-ка Р. поддержала свою жалобу, указав, что ей квитанций об оплате, как и копии соглашения адвокатом не выдавалось, деньги в сумме 30 тыс. и 50 тыс. рублей ею передавались лично адвокату N. 21.07.15 г. Копии трех квитанций, и копию соглашения ей выдали в адвокатской конторе только 03.09.15 г., где в тексте появилась дописка, которой ранее не было, и ни в одной квитанции нет её подписи. Заявитель пояснила, что уведомив адвоката о расторжении соглашения 06.08.15 г., она не могла якобы в этот же день ещё и платить ему 50 тыс. руб. При заключении соглашения она договаривалась с адвокатом, что оплата за следствие составит 30 тыс. руб., и 50 тыс. руб. за суд. Она согласна, что адвокат посещал сына в СИЗО, участвовал на следственных действиях, в заседании суда при избрании меры пресечения, составлял апелляционную жалобу, но считает, что консультации 21.07.15 г. ей не давались, и сына адвокат не мог посещать, так как в это же время встречался в нею и получал деньги в оплату гонорара, ходатайства о своём допуске защитником не подписывала и не подавала. Гр-ка Р. согласна на примирение в случае возврата ей денежных средств и признания факта ненадлежащего поведения адвоката.

Адвокат N. на заседание квалификационной комиссии дал пояснения, аналогичные доводам своего письменного объяснения, ссылаясь на приложенные документы в подтверждение объёма, качества и сроков своей работы в качестве защитника по соглашению с гр-кой Р. Им так же представлены подлинники квитанции … от 29.07.15 в сумме 5 000 рулей за посещение Р. в СИЗО-1; квитанция … от 06.08.15 г. на сумму 50 000 рублей за ведение уголовного дела, квитанция … от 22.07.15 г. на сумму 30 000 рублей за ведение уголовного дела в УФСКН на предварительном следствии, с подписями в графе «оплатил» от имени N. Адвокат также пояснил, что он лично получал деньги от гр-ки Р. в три приёма: 22 июля – 30 тыс. руб., 29 июля – 5 тыс. руб., и 06 августа – 50 тыс. руб., без оформления и выдачи квитанций плательщику, не сдавая своевременно в кассу своего адвокатского образования. Примириться с заявителем на предложенных условиях адвокат отказался.

Изучив материалы дисциплинарного производства, доводы жалобы и пояснения заявителя гр-ки Р., объяснения адвоката N., исследовав представленные письменные сторонами документы в виде копии соглашения с адвокатом № 07–153/15 от 21.07.15 г.; подлинника акта № 1 о приемке оказанных юридических услуг по соглашению от 12.08.15 г., копию жалобы заведующему АК … с последующим 28.08.15 г. ответом; копию корешка ордера № 029997 от 21.07.15 г. на защиту Р. на предварительном следствии; копию корешка ордера № 029999 от 22.07.15 г. на участие в Октябрьском р-м суде г. Владимира по мере пресечения; ответ нач. ИВС УМВД по г. Владимиру Мартынюк О. В. о посещении адвокатом N. ИВС 21.07.15 г.; справку зам. нач. УФСКН Мырзикова И. А. от 21.09.15 г. о работе адвоката N. 21.07.15 г. и 22.07.15 г.; копию постановления о привлечении гр-на Р. в качестве обвиняемого от 21.07.15 г.; копию постановления судьи Октябрьского районного суда гор. Владимира Агафоновой Е. В. от 22.07.15 г. в отношении обвиняемого Р. с участием адвоката N.; копию ходатайства адвоката N. В суд о выдаче копии протокола судебного заседания от 23.07.15 г.; копию протокола судебного заседания по делу 3/1–101/2015; копию апелляционной жалобы адвоката N. в интересах Р. от 27.07.15 г.; копию корешка ордера № 053311 от 27.07.15 г. на посещение Р. в СИЗО-1; подлинник справки Владоблсуда от 22.09.15 г. об участии адвоката N. в заседании суда; копию ходатайства обвиняемого Р. в суд о допуске общественного защитника; копию детализации телефонных соединений с тел. номера адвоката N., подлинники квитанций от 29.07.15 в сумме 5 000 рулей за посещение Р. А.Н. в СИЗО-1; квитанция от 06.08.15 г. на сумму 50 000 рублей за ведение уголовного дела, квитанция от 22.07.15 г. на сумму 30 000 рублей за ведение уголовного дела в УФСКН на предварительном следствии, Квалификационная комиссия АП ВО, проведя голосование именными бюллетенями, пришла к следующему.

Адвокат N., заключив 21 июля 2015 года с гр-кой Р. соглашение № 07–153/15, принял на себя обязательства по защите по уголовному делу в отношении гр-на Р. В оплату работы адвоката, доверителем были частями переданы адвокату денежные средства в размере 10 тыс. рублей при заключении соглашения, и вечером того же дня оставшиеся 80 тыс. рублей. Квитанций о получении адвокатом денежных средств по заключенному соглашению и их внесению в кассу АК … адвокатом N. гр-ке Р. не выдавались, полученные деньги своевременно в кассу АК … адвокатом не вносились. 06.08.2015 г. гр-ка Р. уведомила адвоката N. о решении расторгнуть с ним ранее заключенное соглашение № 07–153/15 и желании вернуть часть оплаченного ею гонорара. Адвокатом 12.08.15 г. был составлен и передан доверителю акт № 1 о приемке оказанных им юридических услуг по соглашению на сумму 84 185 руб. Гр-ка Р. не согласилась с объемом и стоимостью оказанных адвокатом N. услуг, оспаривая размер удержанной адвокатом суммы из внесенного ею гонорара. Адвокат N. отказался урегулировать с доверителем претензии по возврату гонорара и с примирением сторон, данные обстоятельства послужили причиной обращения в Адвокатскую палату Владимирской области с вышеуказанной жалобой.

Квалификационная комиссия принимает во внимание, что на представленных адвокатом подлинниках квитанции от 29.07.15 в сумме 5 000 рублей за посещение Р. в СИЗО-1, квитанции от 06.08.15 г. на сумму 50 000 рублей за ведение уголовного дела, квитанции от 22.07.15 г. на сумму 30 000 рублей за ведение уголовного дела в УФСКН на предварительном следствии отсутствуют подписи Р., а в графе «оплатил» подпись выполнена самим адвокатом N.

Согласно условиям заключенного соглашения (п. 6) гонорар вносится на р/счёт или в кассу адвокатской конторы самим Доверителем, а не иными лицами, в том числе и адвокатом.

В совокупности с признанием адвоката, что денежные средства в оплату гонорара по заключенному соглашению оплачивались гр-кой Р. не в кассу АК …, а передавались ему на руки и финансовые документы им в тот момент не оформлялись, деньги в кассу АК … вносились впоследствии уже самим адвокатом, а также тот факт, что 50 тыс. руб. были внесены адвокатом N. в кассу АК … от имени гр-ки Р. 06.08.15 г. в день, когда она потребовала досрочного расторжения соглашения, квалификационная комиссия приходит к выводу, что доводы заявителя гр-ки Р. об оплате ею гонорара путём передачи на руки адвокату в полной сумме в день заключения соглашения 21.07.2015 г. и начала его участия в следственных действиях в тот же день адвокатом N. не опровергнуты.

Требования заявителя о возврате адвокатом полученного гонорара полностью или в части и вытекающий их данного спора вопрос о качестве и объёме оказанных услуг, их стоимости не могут быть разрешены квалификационной комиссией по существу, так как она, как и Адвокатская палата Владимирской области, не является стороной по соглашению об оказании юри-

дической помощи № 07–153 от 21.07.2015 г. между гр-кой Р. и адвокатом N., отношения по которому носят характер обязательств гражданско-правового характера лишь для участников договора, в силу чего Квалификационная комиссия не вправе принуждать сторону по договору или возлагать на неё какие-либо обязательства. В данной части жалоба гр-ки Р. подлежит оставлению без рассмотрения.

Оцениваю материалы дела в совокупности, Квалификационная комиссия АП ВО приходит к выводу, что адвокат N., заключив с гр-й Р. 21.07.15 г. соглашение на оказание юридических услуг гр-ну Р. в нарушение установленного порядка получил денежные средства в оплату гонорара лично в руки, без оформления соответствующих финансовых документов, и затем несвоевременно внёс полученные деньги в кассу АК …, в связи с чем, не имел оснований оформлять 21.07.15 г. ордер адвоката № 029997 и участвовать в этот день в следственных действиях, так как отсутствовало поступление оплаты по заключенному соглашению в кассу адвокатского образования.

Адвокат N. при осуществлении профессиональной деятельности обязан честно, разумно и добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, отстаивать права и законные интересы доверителя всеми, не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами; соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката (п.п. 1 и 4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Адвокат при осуществлении профессиональной деятельности обязан вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем, внести в кассу адвокатского образования либо перечислить на расчетный счет адвокатского образования (п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»).

Надлежащее исполнение адвокатом своих обязанностей перед доверителем предполагает не только оказание самому доверителю или назначенному им лицу квалифицированной юридической помощи, но и оформление договорных отношений с доверителем, а также оформление документов, уполномочивающих адвоката на представление интересов доверителя в строгом соответствии с законом.

С учетом пункта 6 ст. 25 ФЗ от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пункта 2 ст. 16 Кодекса профессиональной этики адвоката, понесенные заявителем расходы должны быть подтверждены оригиналами квитанций к приходным кассовым ордерам, подтверждающим, что денежные суммы вносились в кассу адвокатского образования.

На адвокате N., как на лице, оказывающем на профессиональной основе квалифицированную юридическую помощь, лежит обязанность осуществлять адвокатскую деятельность в строгом соответствии с предписаниями законодательства РФ, в том числе Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (ст.ст. 1, 2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»).

Необходимость соблюдения перечисленных правил адвокатской профессии вытекает из факта присвоения N. статуса адвоката (п. 2 ст. 4 КПЭА).

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Владимирской области считает, что адвокат N. нарушил обязательные правила поведения, предусмотренные п.п.1,4 п. 1 ст. 7, п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 2 ст. 4, п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Адвокат N. не исполнил перед доверителем свои профессиональные обязанности честно, разумно, добросовестно, квалифицированно и своевременно, а именно: Адвокат N., заключив 21 июля 2015 года с гр-кой Р. соглашение № 07–153/15, принял на себя обязательства по защите по уголовному делу в отношении гр-на Р. В оплату работы адвоката, доверителем 21.07.2015 года были частями переданы лично адвокату денежные средства в размере 90 000 рублей, из них при заключении соглашения 10 тыс. рублей, и вечером того же дня 80 тыс. рублей. Квитанций к приходным кассовым ордерам о получении адвокатом денежных средств и их внесению в кассу АК … адвокатом N. гр-ке Р. 21.07.2015 г. не выдавались, полученные деньги своевременно в кассу АК … адвокатом не вносились. В связи с отсутствием поступления оплаты по заключенному соглашению в кассу адвокатского образования адвокат N. не имел оснований оформлять 21.07.15 г. ордер адвоката № 029997 и участвовать в этот день в следственных действиях по защите подозреваемого гр-на Р.

В соответствии с п. 1 ст. 23 КПЭА разбирательство в Квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации осуществляется на основе принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства.

Неисполнение либо ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей, нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодексом профессиональной этики адвоката (п. 2 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката.).

На основании изложенного, руководствуясь п. 7 ст. 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.п. 1 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Владимирской области выносит Заключение о наличии в действиях адвоката … N. нарушения обязательных правилах поведения, предусмотренных п.п.1, 4 п. 1 ст. 7, п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 2 ст. 4, п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Адвокат N. не исполнил перед доверителем свои профессиональные обязанности честно, разумно, добросовестно, а именно: Адвокат N., заключив 21 июля 2015 года с гр-кой Р. соглашение № 07–153/15, принял на себя обязательства по защите по уголовному делу в отношении гр-на Р. В оплату работы адвоката, доверителем 21.07.2015 года были частями переданы лично адвокату денежные средства в размере 90 000 рублей, из них при заключении соглашения 10 тыс. рублей, и вечером того же дня 80 тыс. рублей. Квитанций к приходным кассовым ордерам о получении адвокатом денежных средств и их внесению в кассу АК … адвокатом N. гр-ке Р. 21.07.2015 г. не выдавались, полученные деньги своевременно в кассу АК … адвокатом не вносились. В связи с отсутствием поступления оплаты по заключенному соглашению в кассу адвокатского образования адвокат N. не имел оснований оформлять 21.07.15 г. ордер адвоката № 029997 и участвовать в этот день в следственных действиях по защите подозреваемого гр-на Р.

Председатель Квалификационной комиссии
Адвокатской палаты Владимирской области
Ю. В. Денисов

Ответственный секретарь квалификационной
комиссии Адвокатской палаты
Владимирской области
А. А. Лачин

P.S. 13 ноября 2015 года Совет Адвокатской палаты принял решение применить к адвокату N. меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения.

Редакция бюллетеня
«Владимирский адвокат» поздравляет
с юбилеем адвокатов АП ВО

АКСЕНОВУ ИРИНА ВАСИЛЬЕВНА

ВЛАСОВУ СВЕТЛАНА БОРИСОВНА

БАКАЛДИНА ВАСИЛИЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА

БАКАЛДИНА ЭЛЕОНОРА ЛЕОНИДОВНА

БЕЛЬСКУЮ ОЛЬГУ БОРИСОВНУ

ГАВРИЧЕНКО ВЛАДИМИРА ГЕННАДЬЕВИЧА

ГЕРМАШЕВ СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

ДОБРОВОЛЬСКАЯ ЕЛЕНА ЮРЬЕВНА

ИВАНЧЕНКО ЕЛЕНА МИХАЙЛОВНА

КИВИ ВАЛЕНТИНА ПАВЛОВНА

КУЛАГИНА НИНА НИКОЛАЕВНА

КУРНЕНКОВА ЕЛЕНА АНАТОЛЬЕВНА

ЛЕОНОВУ ИРИНУ МИХАЙЛОВНУ

НЕСТЕРОВУ ОЛЬГУ БОРИСОВНУ

ПОПОВУ НИНУ АЛЕКСЕЕВНУ

САВЧЕНКО АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ

СЕРГЕЕВУ НАТАЛЬЮ МИХАЙЛОВНУ

СИДОРОВА ОЛЕГ ГЕННАДЬЕВИЧ

СОСНИНУ НИНА ГРИГОРЬЕВНА

ТЮХАЙ ЕВГЕНИЯ МИХАЙЛОВИЧА

ХАБИБУЛИН АЛЕКСАНДР ИЗЯТОВИЧ

ХАРИТОНОВУ ЛЮДМИЛУ ВИКТОРОВНУ

ХЛЕБНИКОВУ ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА

Желаем юбилярам профессиональных успехов
и семейного благополучия!

Юристы смеются

Рисунки Михаила БЕЛАНА

Предлагаем вам экспонаты из юмористической коллекции юриста и журналиста Александра Петровича Сухарева, сопровождаемые карикатурами члена Союза художников России Михаила Васильевича Белана.

Занимательные диалоги

О добрых делах

– Подсудимый, сделали вы за свою жизнь что-нибудь доброе для людей? – спросил судья вора-рецидивиста.

– Конечно, ваша честь. Благодаря мне двадцать полицейских имеют постоянную работу.

О благопристойном поведении

Судья обращается к подсудимому:

– Вы когда судились в последний раз?

– Двадцать лет тому назад.

– И вы хотите, чтобы суд поверил, что вы в течение всех этих лет вели благопристойный образ жизни?

– Безусловно.

– И чем же вы занимались в течение этого времени?

– Сидел в тюрьме.

Грамотный мошенник

Начальник тюрьмы – журналистам:

– В этой камере находился известный вам Джек. К нам он попал неграмотным. Мы научили его читать, писать и считать. Теперь он сидит за подделку банковских документов.

Адрес Бога

– Этого захотел Бог, – сказал судья, отклоняя иск потерпевшего Джорджа Албрехта из Палм Бича (США, штат Флорида), попавшего в автомобильную катастрофу.

– Хорошо,– сказал истец, – в таком случае иск предъявляется Богу.

– Укажите точно его адрес, иначе иск не будет принят, – серьёзно заявил судья.

Просто анекдот

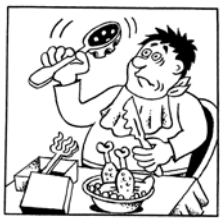
Злопамятный ученик

Датчанин Хельмут Енсен обжаловал решение местного суда в высшую инстанцию. Он озмутился тем, что судья, разбиравший дело о нарушении правил уличного движения, заставил его тысячу раз написать предложение: «Впредь я буду ездить более осторожно».

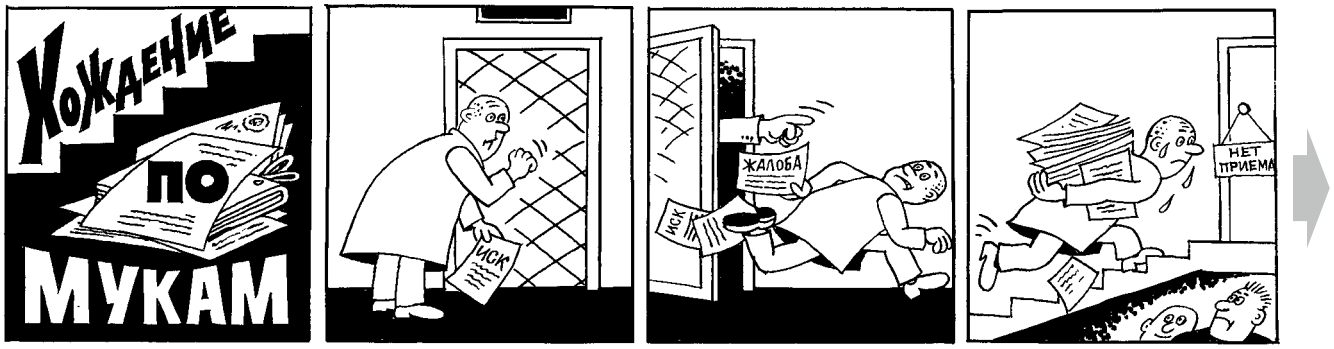
Выяснилось, что водитель Енсен в своё время был учителем судьи.

Розыгрыш или мошенничество

В магазине Парижа появилось в продаже новое средство против полноты. На упаковке надпись: «Это средство универсально во всех отношениях». И еще: «Запаситесь терпением, не вскрывайте коробку в магазине!»



Доверчивый покупатель вскрывал коробку дома, в ней находился столовый набор: дырявая ложка, вилки с обломанными зубьями и совершенно тупой нож. К набору приложена карточка с надписью: «Приятного аппетита».



Просто анекдот

Не бери лишнего

Перед японским судом предстал арестант, который убежал из тюрьмы с наручниками на руках. Против него было возбуждено дополнительное дело о краже наручников.

Предпринимательская инициатива

Пат Стенли, владелец бара в Ньюарке (штат Огайо, США), решил увеличить приток посетителей в своё заведение оригинальным образом. Ночью он нанёс на проезжей части улицы перед баром «зебру» – обозначил белыми полосами переход для пешеходов. Первым воспользовался новым переходом полицейский, который оштрафовал владельца бара за «незаконную предпринимательскую деятельность».

Рассказывают, что...

О тайне зеркала

«Если стекольщик перенесёт своё мастерство в другую страну, то ему будет послан приказ вернуться. Если он не послушается, то его родственники будут посажены в тюрьму. Если он и тогда не захочет вернуться, будут посланы люди, чтобы его убить».

Это из сборника венецианских законов (XVI век). В то время Венеция являлась единственным городом в мире, где изготовляли зеркала.

Советник тирана

Саракузский тиран Дионисий (ок. 430–367 гг. до н.э.) сказал поэту Филоксену:

– Будь судьёй моих поэтических произведений.

Поэт, выслушав стихи тирана, откровенно указал на их слабость. Обидевшись, Дионисий сослал его на каторжные работы в каменоломню.

Через некоторое время Дионисий вызвал Филоксена и снова прочитал ему стихи. Поэт внимательно их прослушал, и, не говоря ни слова, пошёл из комнаты.

– Куда же ты? – воскликнул тиран.

– Назад в каменоломню, – ответил поэт.

Тюрьма – плохая квартира

Французский король посадил Вольтера за какую-то провинность в Бастилию. А в это время в Версале, в дворцовом театре, показывали новую трагедию философа и драматурга «Эдип». Королю пьеса понравилась, и за доставленное удовольствие он приказал выпустить автора из тюрьмы.

Когда Вольтер явился поблагодарить царя за освобождение, тот сказал:

– Впредь веди себя достойно, и я возьму на себя заботу о вас.

– Буду бесконечно обязан, – ответил Вольтер. – Но умоляю вас об одном: не принимайте на себя забот о моей квартире.

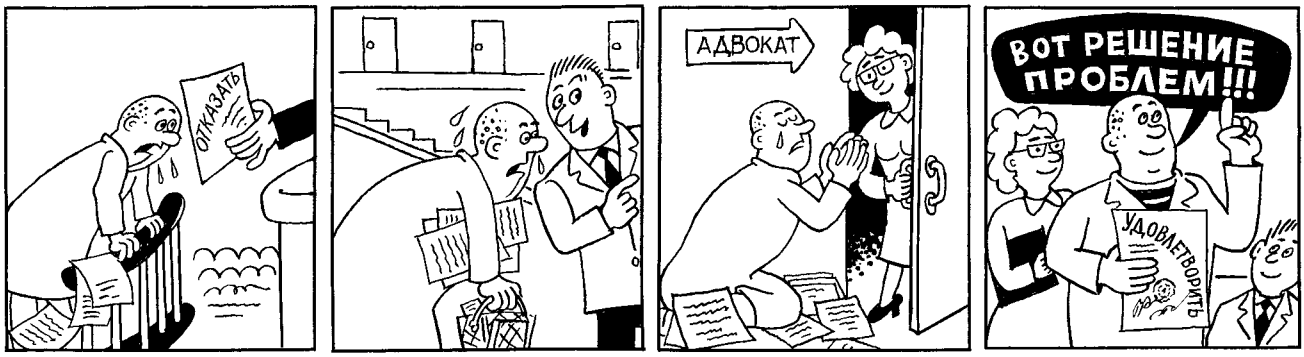
Необычное таможенное дело

Отказ от возможной тяжбы

Пошлинный тариф был введён Петром Великим в 1719 году. В одном из параграфов этого тарифа было сказано: «При открытии ложного груза в товаре, не оплаченном пошлиной, корабль и весь товар описывать на государя».

Пётр Великий, прочитав этот параграф, вычеркнул его, сказав:

– Ещё не время, торговля наша с иностранными державами во многом похожа на неопытную девушку, которую не должно ни пугать, ни печалить излишней строгостью, а, напротив, ласкать, ободрять и привлекать дружбой. Пусть кто хочет скрывать товар, через это он подвергается большой опасности, нежели лишняя моя казна. В казну не должно описывать более того, как что скажется из утаённых товаров, и если кто меня обманет этим способом девять раз, в десятый я поймаю, то он мне должен заплатить столько, сколько он собрал от меня, воруя от меня тайно.



ДЕНЬ ЮРИСТА
2015