Владимирский АДВОКАТ

БЮЛЛЕТЕНЬ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ
ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

№ 1 (65) 2020 ГОД

ИЗДАЕТСЯ С АПРЕЛЯ 2004 ГОДА

Милые адвокатессы!

День 8-ое Марта – это Международный женский день. Но прежде всего – это главный праздник весны, любви, цветов и хорошего настроения!

В этот прекрасный день весны примите от мужчин Адвокатской палаты Владимирской области самые искренние слова восхищения Вашим умением сочетать удивительную женственность и обаяние с повседневной рутинной работой и высокими профессиональными достижениями.

Пусть восхищенные мужские взгляды, теплые слова и радостные улыбки сопровождают Вас весь год!

От всей души желаю Вам крепкого здоровья, семейного благополучия, счастья и праздничного настроения!

Оставайтесь всегда такими же прекрасными и очаровательными!

Президент Адвокатской палаты Владимирской области ***Ю.В. Денисов***

В НОМЕРЕ:

НОВОСТИ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

ПРОСТРАНСТВО ДЛЯ НАУЧНОГО ПОИСКА 2

ПОРЯДОК ИЗМЕНЕНИЯ АДВОКАТОМ ЧЛЕНСТВА. 11

ПОРЯДОК ВЕДЕНИЯ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТОЙ СУБЪЕКТА РФ САЙТА 12

НОВОСТИ ИЗ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ СОЮЗ АДВОКАТОВ РОССИИ»

. 14

НОВОСТИ ИЗ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

КОНФЕРЕНЦИЯ В ПАЛАТЕ 15

ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД О РАБОТЕ СОВЕТА АП ВО 16

РЕШЕНИЕ КОНФЕРЕНЦИИ АП ВО 20

РЕГЛАМЕНТ СОВЕТА АП ВО 22

РЕГЛАМЕНТ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ АП ВО. 25

НОВОСТИ ИЗ АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУЗДАЛЬСКИХ АДВОКАТОВ. 39

БЕСПЛАТНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ

СОГЛАШЕНИЕ ОБ ОКАЗАНИИ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ АДВОКАТАМИ, ЯВЛЯЮЩИМИСЯ УЧАСТНИКАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ 40

СПИСОК АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ (АДВОКАТСКИХ КОНТОР), ОКАЗЫВАЮЩИХ БЮП В 2020 Г. 42

СПИСОК АДВОКАТОВ, УЧАСТВУЮЩИХ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ БЮП 44

ПУБЛИКАЦИИ

ПРОБЛЕМА ОКАЗАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ОСУЖДЕННЫМ, ОТБЫВАЮЩИМ НАКАЗАНИЕ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ 48

ОПРАВДАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР. 50

РАССКАЗЫ ИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ. 55

ОТНОСИТЕЛЬНО ЗАЧЕТА ВРЕМЕНИ СОДЕРЖАНИЯ ЛИЦА ПОД СТРАЖЕЙ 57

ЗАРУБЕЖНАЯ АДВОКАТУРА

ОСОБЕННОСТИ АДВОКАТУРЫ В ИТАЛИИ. 60

РЕЕСТР И ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ПРАКТИКА

ИЗМЕНЕНИЯ В РЕЕСТРЕ АДВОКАТОВ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ 62

ОБЗОР ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПРАКТИКИ 63

Издание Адвокатской палаты Владимирской области

Адвокатская палата Владимирской области
600028, город Владимир,
ул. Сурикова, д. 10 «А»
Телефон/факс (4922) 52-64-89
Сайт: apvo.fparf.ru
E-mail: advokat.palata@mail.ru

Главный редактор:
Денисов Юрий Васильевич

Заместитель главного редактора:
Багрянский Филипп Валерьевич

Редакционная комиссия:
Виноградова Мария Анатольевна
Логинов Александр Валерьевич
Маринич Лариса Ивановна
Лачин Александр Александрович

Выходит 1 раз в 3 месяца
Распространяется бесплатно.

Дизайн и верстка:
Алексей Николаев

Отпечатано в типографии
ООО «Транзит-ИКС». г. Владимир,
ул. Электрозаводская, 2.
Заказ № 576
Тираж 130 экз.

Мнение, высказанное авторами статей, является исключительно их собственным мнением, не является официальной позицией Адвокатской палаты Владимирской области, и может не совпадать с мнением редакционной комиссии.

Электронная версия
журнала доступна на сайте палаты
apvo.fparf.ru

ПРОСТРАНСТВО ДЛЯ НАУЧНОГО ПОИСКА

13–14 ФЕВРАЛЯ В ЕКАТЕРИНБУРГЕ СОСТОЯЛИСЬ «КОВАЛЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ»

Основная тема XVII Международной научно-практической конференции «Ковалевские чтения» – «Примирение в праве: компромисс или уступка?». Рабочая программа 13 февраля открылась приветствиями почетных гостей, в числе которых – президент ФПА РФ Юрий Пилипенко. Федеральная палата адвокатов РФ являлась одним из организаторов конференции, «Адвокатская газета» – информационным партнером. Собравшиеся на конференцию представители органов государственной власти, юридической науки, адвокатуры и нотариата, правозащитных организаций, практикующие юристы, журналисты участвовали в разнообразных панельных сессиях и дискуссиях. В рамках конференции заключено соглашение о сотрудничестве между Федеральной палатой адвокатов РФ и Союзом криминалистов и криминологов.

Вместе с ФПА РФ организаторами «Ковалевских чтений-2020» выступили Уральский государственный юридический университет (УрГЮУ), Международное общество криминологии (ISC), Международный форум по уголовному праву и криминологии в эпоху глобализации (IFCCLGE), Адвокатское бюро LOYS.

«Ковалевские чтения» впервые прошли в Конгресс-центре Международного выставочного центра «Екатеринбург-ЭКСПО». В этом году конференция собрала более 1000 участников, в ее пленарных заседаниях и на панельных сессиях выступили порядка 96 спикеров из 17 стран.

Уникальная международная площадка

Открыл конференцию председатель Совета партнеров Адвокатского бюро LOYS Денис Пучков.

Ее участников приветствовали заместитель председателя Комитета Совета Федерации ФС РФ по конституционному законодательству и государственному строительству Александр Башкин, ректор УрГЮУ, доктор юридических наук Владимир Бублик, доктор филологических наук, профессор, член Союза журналистов России Маргарита Ковалева, президент ФПА РФ, доктор юридических наук, профессор Юрий Пилипенко.

Александр Башкин огласил приветственный адрес председателя Совета Федерации ФС РФ Валентины Матвиенко, где отмечено, в частности, что конференция «Ковалевские чтения» на протяжении многих лет является уникальной международной дискуссионной площадкой, объединяющей представителей органов государственной власти, ученых и юристов-практиков. Александр Башкин добавил, что, поскольку Совет Федерации – это палата регионов, сенаторам важно знать событийный контекст в различных субъектах РФ, и такое мощное

явление, как «Ковалевские чтения», служит доказательством важности происходящих в них событий. Отличительной особенностью форума он назвал «осевой вопрос» для каждой конференции, т.е. главную тему, которая всесторонне изучается на различных сессиях.

Также был оглашен приветственный адрес губернатора Свердловской области Евгения Куйвашева, по мнению которого «Ковалевские чтения» являются одной из ключевых российских площадок для обсуждения проблем права и выработки эффективных механизмов для защиты прав и свобод граждан.

Владимир Бублик напомнил, что «Ковалевские чтения – 2020» проходят в год 75-летия победы в Великой Отечественной войне, что символично, потому что Митрофан Иванович Ковалев, которому посвящена ежегодная конференция, был участником войны. Ректор УрГЮУ привлек внимание к тому, что форум развивается – меняются его формат и состав участников (например, в этом году к нему присоединились криминологи и цивилисты). Владимир Бублик выразил надежду, что в перспективе «Ковалевские чтения» могут стать второй по значимости международной площадкой после российско-азиатского правового конгресса.

По словам Маргариты Ковалевой, конференция создана силами учеников М. И. Ковалева в развитие его идей и представляет собой «необозримое пространство научного поиска».

«"Ковалевские чтения", о расширении влияния которых мы говорим из года в год, шагнули еще дальше», – отметил в своем приветственном слове Юрий Пилипенко. Он подчеркнул, что конференция постоянно развивается, растет ее авторитет, возрастает число участников. Он пожелал участникам «Ковалевских чтений» успешной работы и приятного, дружеского общения.

Диалог о примирении

Основной доклад на тему «Примирение в уголовном праве: неиспользованный потенциал» был представлен в необычном формате – в виде диалога двух ученых. Заведующий кафедрой уголовного права УрГЮУ, доктор юридических наук, профессор Иван Козаченко и доцент кафедры уголовного права УрГЮУ, кандидат юридических наук, директор Института государственного и международного права УрГЮУ Данил Сергеев рассказали о роли конфликтов в жизни общества и способах их разрешения, существовавших в различные эпохи. Таким образом они, по сути, анонсировали содержание всех ключевых сессий конференции.

Так, Иван Козаченко, заметив, что человечество не может развиваться без конфликтов, обратил внимание на то, что все они, независимо от их масштаба, сходны друг с другом в общих чертах: есть стороны, предмет спора, способ разрешения. И если криминология – это способ изучения конфликтов, то право – это способ недопущения или разрешения конфликтов.

Сотрудничество адвокатов и криминологов

По окончании основного доклада было заключено соглашение о сотрудничестве между Федеральной палатой адвокатов РФ и Союзом криминалистов и криминологов. Документ подписали президент ФПА РФ Юрий Пилипенко и президент Союза криминалистов и криминологов, заведующий кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), заместитель председателя Научно-консультативного совета ФПА РФ Игорь Мацкевич.

По словам Игоря Мацкевича, криминалисты и криминологи, исходя из назначения своей профессии, занимаются борьбой с преступностью, но в первую очередь – защитой человека, «а кто как не адвокаты стоят на защите человека». Именно в этом – в защите человека – и заключается, по его словам, главная цель соглашения.

Предвестник восстановительного правосудия

После подписания соглашения между ФПА РФ и Союзом криминалистов и криминологов состоялась пленарная сессия «Примирение в праве: компромисс или уступка?», в которой приняли участие заместитель министра юстиции РФ Денис Новак, президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, вице-президент ФПА РФ, председатель Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав

адвокатов Генри Резник, директор Института бихевиористских наук Глобального университета имени Ом Пракаш Джиндала, директор «Центра Инновационного лидерства и изменений», «Центра виктимологии и Психологических исследований» Санджив Сахни. Эту сессию провели доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Республики Беларусь, заведующий отделом научно-практического центра проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь Владимир Хомич и председатель Совета партнеров Адвокатского бюро LOYS Денис Пучков.

Генри Резник подчеркнул, что «безусловной целью социального и нравственного государства является минимизация уголовной репрессии», поэтому необходима минимизация уголовного наказания. «От задачи противостояния преступности мы перешли к охране прав и интересов потерпевшего», – заявил он. При таком подходе возможность примирения является продуктом осознания скромной роли наказания и предвестником восстановительного правосудия.

Санджив Сахни начал свое выступление с констатации печального факта: криминальная психология пытается прежде всего исследовать причины агрессии, приводящей к преступлениям, в то же время практически нигде в мире не исследуется психологическое состояние жертвы. Что касается примирения, то оно, по мнению спикера, не всегда может достичь желаемого результата, не всегда люди доверяют юристам, которые берутся разрешать споры, к тому же на медиативные процедуры уходит очень много времени.

Игорь Мацкевич отметил, что при всей важности виктимологии следует изучать прежде всего личность преступника. Изменение условий жизни, научно-технический прогресс, появление искусственного интеллекта влияют на личность преступника, которая за последнее время изменилась радикально.

Денис Новак рассказал о планах Правительства РФ по развитию законодательства о медиации. Снижение конфликтности в обществе он назвал одной из приоритетных задач государства. Однако существующие нормы о медиации нуждаются в совершенствовании, полагает спикер, поскольку сейчас позволяют суду не учитывать заключенное медиативное соглашение. Необходимо усилить значение медиативных оговорок. В частности, подготовленный Минюстом законопроект предусматривает внесение изменений в процессуальные кодексы, где появится обязанность обратиться к медиации, если в заключенном сторонами договоре имеется соответствующая оговорка и одна из сторон настаивает на ее применении. Также готовится законопроект о развитии примирительных процедур в отношении несовершеннолетних.

Представители деловых кругов, по словам заместителя министра юстиции РФ, сетуют на недостаток информации об имеющихся медиаторах и предлагают создать специальный государственный ресурс, содержащий такие сведения в открытом доступе.

Денис Новак упомянул о «рывке» в развитии медиации с использованием института нотариата и назвал позитивным начавшийся процесс взаимодействия нотариусов с медиаторами. Он обратил внимание на то, что теперь медиативное соглашение, удостоверенное нотариально, приобретает силу исполнительного документа.

Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, говоря о месте и функциях адвоката в процедуре примирения, отметил, что адвокат должен помнить о своей роли независимого советника по праву. Однако некоторые адвокаты, особенно молодые, «часто принимают на себя всю боль своих доверителей и отождествляют себя со своим клиентом, становясь субъектом конфликта. И это неправильно». Адвокаты должны уметь держать дистанцию со своими доверителями, «это необходимо

хотя бы потому, что делает нашу профессию более безопасной», – пояснил спикер.

Готовы ли адвокаты активно участвовать в процессе примирения? Отвечая на свой собственный вопрос, Юрий Пилипенко констатировал, что «хотя статья 7 Кодекса профессиональной этики адвоката нас к этому обязывает, большинство наших коллег к этой роли не готовы». Еще не все они в достаточной степени владеют необходимыми для этого инструментами, есть и другие причины. В частности, сами доверители нередко требуют от адвоката только «чистой победы», полного разгрома противоположной стороны. Тем не менее ФПА РФ должна усилить работу по повышению уровня подготовки адвокатов к участию в примирительных процедурах.

Юрий Пилипенко указал, что, согласно статистике, число уголовных дел в стране за последние годы существенно снизилось, и адвокаты, как представители одной из самых гуманных профессий, относятся к этому положительно. «В то же время хотелось бы, чтобы с учетом снижения уровня преступности и осуществления политики декриминализации, которую успешно проводит Верховный Суд, российским адвокатам нашлось чем заниматься, чтобы они были по-прежнему полезны обществу, чтобы их профессия была по-прежнему востребована, а интересы граждан с их помощью были все более защищены».

По просьбе Дениса Пучкова президент ФПА РФ высказал свое отношение к предложенным поправкам в Конституцию РФ, заявив, что в главе 7 следовало бы прописать роль и место российской адвокатуры. В этой главе речь идет о правосудии, которое не может функционировать без института адвокатуры – принцип состязательности, являющийся базовым для российского правосудия, невозможно реализовать без участия адвокатов.

В завершение сессии заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Александр Башкин отметил, что возможность примирения заложена в Конституции РФ, предусматривающей защиту прав человека государством и право гражданина защищать свои права самостоятельно. Нужно найти новые пути разрешения споров, что и пытается делать законодатель.

Достоинства и проблемы медиации

14 февраля президент ФПА РФ Юрий Пилипенко и вице-президент Федеральной нотариальной палаты Станислав Смирнов провели панельную дискуссию «Адвокат, нотариус, арбитр и судебный примиритель: эффективные техники, стратегии и компетенции». В обсуждении приняли участие представители нотариата, адвокатского и судейского сообществ, практикующие юристы, медиаторы.

Член Совета ФПА РФ, советник ФПА РФ, советник Адвокатского бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры» Елена Авакян выразила мнение, что медиация не угрожает развитию нотариата и адвокатуры. «Досудебное примирение для адвокатов – новый интересный вид деятельности, в котором адвокат может проявить себя и как потенциальный медиатор, и как защитник одной из сторон. Не думаю, что здесь будет проблема развития профессии, скорее, наоборот», – отметила она. Эксперт обратила внимание на новые компетенции, которые понадобятся адвокатам в условиях развития цифровых технологий и искусственного интеллекта. Она также отметила, что необходимо будет использовать искусственный интеллект как помощника в работе адвокатов. Вместе с тем, по словам спикера, в системе «человек – человек», к которой относится и медиация, искусственный интеллект не может заменить человека.

Отвечая на вопрос Юрия Пилипенко о том, существует ли риск перехода части полномочий адвокатов и нотариусов к медиаторам, доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского процесса, директор Центра правовых технологий и примирительных процедур (медиации) УрГЮУ Светлана Загайнова подчеркнула, что сегодня юрист должен уметь не только защищать интересы клиента в суде, но и включать в сферу своей профессиональной компетенции умения и навыки работы во внесудебных процедурах урегулирования спора, уметь разбираться, какие из них наиболее подойдут для клиента.

Адвокат, управляющий партнер Адвокатского бюро «Юг» Юрий Пустовит сообщил, что, исходя из опыта его практики, примирение возможно при определенных условиях: когда стороны спора воспринимают друг друга на равных; в ситуациях, когда спор находится на

ранней стадии; когда судебная практика по данной категории споров еще не сформировалась.

Подводя итог дискуссии, Станислав Смирнов выразил удовлетворение тем, что, несмотря на различные точки зрения на проблему, есть поиск общих интересов и компромиссов.

Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко отметил, что для развития медиативных процедур необходимо обдумать стратегии активного привлечения к ним адвокатов и других участников судопроизводства.

* * *

В целом рабочая программа двух дней конференции была очень насыщенной.

Так, 13 февраля состоялись Пленарная сессия Международного общества криминологии (ISC) и Международного форума «Преступность и уголовное право в эпоху глобализации» (IFCCLGE), которая собрала представителей судейского и юридического сообществ США, Испании, Индии и Саудовской Аравии, а также Арбитражная конференция «Арбитражное решение: добровольное или принудительное исполнение», в ходе которой выступили представители Международной ассоциации юристов (ABA), Британо-российской юридической ассоциации (BRLA), практикующие юристы и адвокаты из разных стран. Федеральную палату адвокатов РФ представляла член Совета ФПА РФ Елена Авакян. В конференции участвовал заместитель министра юстиции РФ Денис Новак.

14 февраля заместитель председателя Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов, вице-президент АП г. Москвы Вадим Клювгант выступил модератором панельной дискуссии «Цена государственного прощения: ответственность или возмещение ущерба?».

Кроме того, в ходе конференции освещались такие темы, как реализация права потерпевшего на компенсацию; медиативный потенциал в уголовном праве, уголовном процессе и при исполнении наказания; пределы допустимого вмешательства государства в частную жизнь; древние уголовно-правовые обычаи; косвенные и коллективные иски по корпоративным спорам; юридическое образование и потребности практики; санкции как инструмент международной политики; столкновение интересов публичной власти и правообладателей в сфере недвижимости.

Конференция проходила в год 75-летия победы в Великой Отечественной войне, поэтому на ее открытии 12 февраля был показан спектакль «Сорок первый… выпускной», а в Конгресс-центре организован специальный стенд с информацией о выставке фотографий Ефима Халдея в Нюрнберге, которую организовало АБ LOYS.

Мария Петелина,
Константин Катанян,
Светлана Рогоцкая.
Адвокатская газета,
выпуск № 4 (309) 16–29 февраля 2020 года
Фото – пресс-служба ФПА РФ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПАЛАТА АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Сивцев Вражек пер., 43, Москва,119002 тел. (495) 787–28–35, факс (495) 787–28–36
24.04.2019 № 113–03/18-АП

Первому вице-президенту, Вице-президентам ФПА РФ,
Членам Совета ФПА РФ, Президентам адвокатских палат субъектов РФ

О ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФПА РФ

14.02.2020 г.

Уважаемые коллеги!

14 февраля 2020 года в Екатеринбурге состоялось заседание Совета Федеральной палаты адвокатов РФ. В заседании приняли участие члены Совета ФПА РФ, члены Совета и Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Свердловской области, президенты и представители адвокатских палат субъектов РФ и приглашенные адвокаты.

Совет ФПА РФ рассмотрел следующие вопросы повестки дня.

1. Члены Совета ФПА РФ были проинформированы:

1.1. об актуальном состоянии российской адвокатуры, о наиболее значимых событиях и мероприятиях ФПА РФ в период между заседаниями Совета ФПА.

1.2. о рабочей встрече президента ФПА РФ с назначенным 21 января 2020 г. министром юстиции Чуйченко К. А., на которой обсуждались актуальные проблемы сферы оказания квалифицированной юридической помощи гражданам России и перспективы развития российской адвокатуры.

1.3. о состоявшейся 27 января встрече сопредседателя рабочей группы по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию РФ, председателя Комитета Совета Федерации ФС РФ по конституционному законодательству и государственному строительству А. А. Клишаса с руководством ФПА РФ и представителями адвокатского сообщества. Обсуждался законопроект о поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации публичной власти». Участники встречи высказали свои позиции относительно предлагаемых законопроектом изменений в Конституцию РФ и внесли отдельные предложения по его дополнению. В частности, президент ФПА РФ проинформировал, что Федеральной палаты адвокатов РФ предложила дополнить главу 7 Конституции РФ положением о роли адвокатуры в правосудии.

1.4. о подготовленной ФПА РФ правовой позиции об исследовании стоимости юридической помощи, согласно которой полученные в ходе исследования данные носят статистический характер и выделяют лишь некоторые факторы, влияющие на ценообразование. В связи с этим совершенно однозначно они не могут быть использованы в качестве обязательных ориентиров при определении разумности и обоснованности действий сторон по согласованию стоимости юридической помощи по конкретному делу.

1.5. об итогах очередного Всероссийского дня бесплатной юридической помощи «Адвокаты – гражданам», который прошел 20 ноября 2019 г. В нем принимали участие более 6000 адвокатов из 77 субъектов РФ, проведено более 10 000 консультаций, включающих подготовку необходимых документов и оказание иной юридической помощи.

1.6. о поддержке Верховным Судом РФ введения института следственных судей и расширения компетенции суда присяжных. Данная позиция была озвучена председателем Верховного Суда РФ В. М. Лебедевым на прошедшем 11 февраля рабочем совещании судей судов общей юрисдикции и арбитражных судов;

1.7. о включении в состав Комиссии Правительства РФ по законопроектной деятельности президента ФПА РФ, в состав Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений от ФПА РФ – вице-президента В. В. Гриба, в состав Совета при председателе Совета Федерации ФС РФ по взаимодействию с институтами гражданского общества – статс-секретаря ФПА РФ К. А. Добрынина.

1.8. об участии представителей ФПА РФ в следующих мероприятиях, в том числе международных:

– Общероссийском гражданском форуме 30 ноября;

– Церемонии награждения высшей юридической премией «Юрист года» 3 декабря;

– VI Международном образовательном форуме «Молодые юристы России-2019, 2–3 декабря;

– научно-практической конференции «Диалоги о частном праве в Сибири», 19 декабря, Томск;

– общем заседании Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в РФ, 26 декабря;

– рабочей встрече с президентом Международной ассоциации юристов (IBA) 5 декабря;

– XIII конференции Международной ассоциации юристов (IBA) «Управление юридической фирмой» 6 декабря;

– Глобальном юридическом форуме в Гуанчжоу 6–8 декабря;

– рабочей встрече с делегацией судей г. Шэньчжэнь КНР 10 декабря в Москве и др.

Кроме того, в ряде региональных адвокатских палат прошли встречи президента ФПА РФ с адвокатским сообществом, а также юбилейные торжества с участием вице-президентов ФПА РФ.

ФПА РФ провела мероприятия по повышению уровня профессиональной подготовки адвокатов в 4 адвокатских палатах субъектов РФ, а также ряд иных мероприятий.

1.9. 6–7 декабря в Карачаево-Черкесской Республике прошел IV Всероссийский чемпионат по боулингу среди адвокатов на приз «Адвокатской газеты». В Чемпионате приняли участие девять команд: АП КЧР и КБР, Республик Адыгея, Ингушетия и Северная Осетия – Алания, Ставропольского края, г. Севастополя, Владимирской, Ростовской областей.

1-е место – АП Карачаево-Черкесской Республики;

2-е место – АП Владимирской области;

3-е место – АП г. Севастополя и АП Республики Адыгея.

2. В заседании Совета ФПА принял участие заместитель министра юстиции РФ Д. В. Новак.

Заместитель министра юстиции РФ Д. В. Новак поблагодарил ФПА и региональные палаты за совместную работу при подготовке ряда законопроектов, которая позволила достичь важных результатов. Он обратил внимание, что федеральный законодатель расширяет сферу тех важных для адвокатского сообщества вопросов, полномочия по регулированию которых делегирует Совету ФПА РФ.

Также он сообщил, что над выполнением поручений, которые дал Председатель Правительства РФ по итогам встречи с руководством ФПА РФ и представителями адвокатского сообщества 7 ноября, идет работа в плановом порядке. В процессе их реализации в план законопроектной деятельности Правительства РФ на 2020 г. включены проекты федеральных законов, посвященных усилению принципа состязательности, – законопроект о внесении изменений в УПК РФ и в отдельные законодательные акты в части, касающейся адвокатского запроса, а также проект изменений в Закон о содержании под стражей относительно общего запрета на цензуру переписки адвоката с доверителем и права подозреваемого, обвиняемого на доступ к адвокату для дачи согласия, чтобы тот стал его защитником. Кроме того, заместитель министра сообщил, что прорабатываются вопросы налогообложения адвокатов, продолжается работа над проектом Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи.

3. Президент ФПА РФ проинформировал членов Совета о ходе подготовки к вступлению в силу изменений в ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Создано шесть рабочих групп, которые занимаются вопросами, связанными с реализацией новых положений закона:

- по подготовке органов адвокатского самоуправления ФПА РФ к реализации права адвокатов на обжалование решений органов самоуправления адвокатских палат субъектов Российской Федерации;
- по подготовке правил применения «гонорара успеха»;
- по подготовке дополнений к Стандарту осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, а также изменений и дополнений в Кодекс профессиональной этики адвоката;
- по подготовке дополнений и изменений в регламенты Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам, Совета ФПА РФ, Всероссийского съезда адвокатов, Ревизионной комиссии ФПА РФ;
- по подготовке изменений и дополнений в Устав Федеральной палаты адвокатов РФ;
- по разработке Порядка работы помощника адвоката и Порядка прохождения стажировки.

Согласно Закону об адвокатуре в новой редакции с 1 марта вступают в силу следующие изменения:

- адвокаты смогут обжаловать в ФПА решения советов региональных палат о лишении статуса;
- у ФПА РФ появится право рассматривать в качестве первой инстанции возбужденные президентом ФПА РФ дисциплинарные производства в отношении адвокатов, входящих в органы корпоративного самоуправления. Рабочая группа, занимающаяся подготовкой к реализации этих новых полномочий, подготовила свои рекомендации о порядке их реализации органами ФПА РФ;
- члены советов адвокатских палат не смогут входить в квалификационные комиссии;
- в соглашение об оказании юридической помощи может включаться условие, согласно которому размер выплаты доверителем вознаграждения ставится в зависимость от результата оказания адвокатом юридической помощи.

4. Членам Совета ФПА РФ был представлен подготовленный рабочей группой проект правил применения «гонорара успеха».

После обсуждения документа членами Совета, а также изучения представленного письменного отзыва вице-президента ФПА Н. Д. Рогачева Совет ФПА РФ принял решение продлить работу над документом на два месяца, а до принятия Правил при заключении соглашений о выплате «гонорара успеха» руководствоваться положениями Кодекса профессиональной этики адвоката, регулирующими этот вопрос.

5. На заседании Совета в новой редакции утвержден Порядок изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта РФ на членство в адвокатской

палате другого субъекта РФ и урегулирования некоторых вопросов реализации адвокатом права на осуществление адвокатской деятельности на территории РФ (Приложение 1).

Согласно новой редакции Порядка совет адвокатской палаты, из которой выбывает адвокат, до его принятия в другую палату сохраняет контрольные полномочия, а адвокат не может считать постоянным местом деятельности тот субъект РФ, членом адвокатской палаты которого он не является.

В Порядке предусматривается, что изменение членства в адвокатской палате представляет собой единую процедуру, которая инициируется направлением адвокатом уведомления и завершается вынесением решения о принятии в члены адвокатской палаты субъекта РФ по месту новой регистрации. До вынесения советом соответствующей адвокатской палаты решения о приеме в члены палаты адвокат обязан взаимодействовать с адвокатской палатой по прежнему месту регистрации.

6. На заседании Совета ФПА РФ утвержден Порядок ведения адвокатской палатой субъекта РФ сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и размещения на нем информации, принятый во исполнение требований п. 11 ст. 29 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (Приложение 2).

Порядок устанавливает основные правила ведения сайта адвокатской палаты субъекта РФ и размещения на нем информации о ее деятельности. Вопросы организации работы, структуры, информационного наполнения и оформления интернет-сайта решаются адвокатской палатой самостоятельно с учетом требований законодательства об адвокатуре и локальных корпоративных актов.

Каждой адвокатской палате необходимо определить лицо (лиц), ответственных за ведение интернет-сайта адвокатской палаты и размещение на нем информации, и представить их контакты в Департамент информационного обеспечения ФПА РФ для организации взаимодействия.

7. В связи с переходом АП ХМАО на автоматизированное распределение поручений по назначению Совет ФПА РФ согласовал новую редакцию региональных Правила АП ХМАО по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве.

8. Совет ФПА РФ утвердил решения о согласовании места допуска к сдаче квалификационного экзамена по месту постоянного проживания, подготовленные Комиссией по согласованию места допуска к сдаче квалификационного экзамена по месту постоянного проживания.

9. В соответствии с принятым на заседании решением Совета ФПА РФ на период действия международных договоров и соглашений между Российской Федерацией и Республикой Казахстан об особом правовом статусе города Байконур на территорию города Байконур (Республика Казахстан) в части решения вопросов оказания адвокатами юридической помощи по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, а также приема квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката распространяется юрисдикция Адвокатской палаты Московской области.

10. Совет ФПА РФ обсудил подготовленную Минэкономразвития для внесения в Правительство РФ Концепцию совершенствования предоставления государственных и муниципальных услуг и развития системы многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг.

В ходе обсуждения было отмечено, что Концепция в предлагаемом варианте предусматривает одновременно уникальное и противоречивое сочетание функций государственного учреждения, участвующего в оказании государственных услуг, контрольной структуры, осуществляющей в определенных организационных формах наблюдение и контроль за оказанием государственных услуг и вообще за деятельностью иных государственных органов, независимого представителя, в том числе судебного, действующего от имени конкретных физических и юридических лиц, а не от имени государства, юридического консультанта, а также посредника, наделенного организационными полномочиями по обращению в контрольно-надзорные органы и правозащитные структуры.

МФЦ предлагается наделить правом оказания услуг негосударственного сектора, полномочиями по бесплатному правовому консультированию граждан при взаимодействии с государственными органами, приему и направлению обращений к уполномоченным по правам человека, подготовке и передаче исковых заявлений в суды общей юрисдикции и в арбитражные суды, обжалованию от имени граждан действий государственных органов в суде, консультированию в устной или письменной форме, в том числе о наличии или отсутствии оснований для обжалования действий и решений государственных органов, пошаговому сопровождению решения индивидуальной ситуации (то есть представлению интересов граждан в суде), обращению в прокуратуру при выявлении фактов нарушения прав и законных интересов заявителя и др. Кроме того, предлагается придать МФЦ статус участника государственной системы бесплатной юридической помощи.

Совет ФПА РФ принял решение направить в Минюст России и Минэкономразвития России правовую позицию, выражающую обеспокоенность адвокатского сообщества Концепцией развития системы МФЦ в части наделения указанных центров правами по оказанию юридической помощи, а также рекомендовать

адвокатским палатам начать взаимодействие с МФЦ для организации оказания именно адвокатами бесплатной юридической помощи в МФЦ.

11. Члены Совета ФПА РФ были проинформированы о том, что в адрес ФПА РФ поступило письмо аудитора Счетной палаты РФ о результатах проведения экспертно-аналитического мероприятия «Анализ использования средств федерального бюджета, предусматриваемых на оплату труда адвокатов, участвующих в качестве защитника в уголовном процессе по назначению суда, в 2016–2018 годах и текущем периоде 2019 года».

По результатам экспертно-аналитического мероприятия было установлено, что судами по заявлениям некоторых адвокатов, участвовавших в уголовном судопроизводстве по назначению суда, вознаграждения перечислялись не на расчетные счета адвокатских образований, а на личные банковские счета (счет № 40 817 «Физические лица»), чем было нарушено требование абзаца второго пункта 29 Положения о возмещении процессуальных издержек.., утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 г. № 1240.

В ходе обсуждения на заседании Совета ФПА РФ было установлено, что данная ситуация имела место до июня 2018 года, когда адвокаты, осуществлявшие адвокатскую деятельность в адвокатском кабинете, использовали балансовый счет № 40 817 «Физические лица», предназначенный для учета денежных средств физических лиц, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, т.к. адвокатская деятельность не является предпринимательской.

Однако Федеральной палатой адвокатов РФ в адвокатские палаты субъектов Российской Федерации было направлено письмо (исх. № 254–06/18-АП от 22.06.2018 г.) с разъяснением о том, что для учета денежных средств, связанных с профессиональной деятельностью адвокатов, учредивших адвокатский кабинет, балансовый счет № 40 817 «Физические лица», применяться не может, а должен использоваться расчетный счет (балансовый счет № 40802 «Индивидуальные предприниматели»).

Советом ФПА РФ принято решение всем региональным палатам принять меры по информированию адвокатского сообщества о необходимости неукоснительного соблюдения указанных требований законодательства и недопущению нарушений.

12. На заседании члены Совета проинформированы о ходе судебного процесса по иску АП Удмуртской Республики к ФПА РФ о признании недействительным (ничтожным) Решения Совета ФПА РФ от 17 апреля 2019 г. об утверждении Разъяснения Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам (КЭС) № 03/19.

13. Также до членов Совета доведена информация о ситуации в Адвокатской палате Оренбургской области, и об избрании нового президента адвокатской палаты Ковалева В. А.

14. Члены Совета РФ проинформированы о проблемах, возникающих в связи со злоупотреблениями адвокатами правом на запрос. В частности, о том, что не всегда возможно проверить полномочия адвоката по делу, в связи с которым запрашиваются сведения; нередко адвокаты запрашивают информацию, которая находится в публичном доступе или может быть предоставлена в определенном порядке, не требующем направления запроса.

Совет ФПА принял решение провести серию обучающих вебинаров, подготовить и провести в регионах спецкурс об использовании адвокатского запроса.

15. До членов Совета доведена информация о мероприятиях, предусмотренных Планом («дорожной картой») по повышению эффективности национальной системы ПОД/ФТ с учетом рекомендаций ФАТФ, сформулированных по результатам взаимной оценки Российской Федерации.

16. Совет ФПА РФ принял решение о том, что чемпионат по футболу на приз «Адвокатской газеты» в 2020 г. пройдет в Республике Северная Осетия-Алания.

17. Также на заседании Совета ФПА РФ были рассмотрены и другие вопросы.

18. Проведение следующего заседания Совета ФПА РФ возможно 2 апреля 2020 года.

С уважением, Президент
Федеральной палаты адвокатов РФ
Ю. С. Пилипенко

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ПОРЯДОК ИЗМЕНЕНИЯ АДВОКАТОМ ЧЛЕНСТВА В АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЕ

ОДНОГО СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ЧЛЕНСТВО В АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЕ ДРУГОГО СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И УРЕГУЛИРОВАНИЯ НЕКОТОРЫХ ВОПРОСОВ РЕАЛИЗАЦИИ АДВОКАТОМ ПРАВА НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Утвержден
Решением Совета ФПА РФ
от 14 февраля 2020 г.
(Протокол № 10)

1. Членство в адвокатской палате субъекта Российской Федерации является для адвоката обязательным.

Адвокат может быть членом одной адвокатской палаты, действующей на территории субъекта Российской Федерации по месту его регистрации по месту жительства.

В случае регистрации по месту жительства на территории другого субъекта РФ адвокат в месячный срок обязан изменить членство в адвокатской палате.

В период изменения членства адвокат вправе осуществлять профессиональную деятельность в ранее избранном им адвокатском образовании.

2. Статус адвоката и членство в адвокатской палате являются непрерывными, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Изменение членства в адвокатской палате представляет собой единую процедуру, которая инициируется направляемым адвокатом уведомлением и завершается вынесением решения о принятии в члены адвокатской палаты субъекта РФ по месту регистрации.

3. До вынесения советом соответствующей адвокатской палаты решения о приеме в члены палаты адвокат обязан информировать совет адвокатской палаты по прежнему месту регистрации по вопросам, связанным с завершением адвокатской деятельности на территории субъекта РФ, в том числе об отсутствии либо исполнении обязательств перед доверителями, и несет перед этой палатой ответственность за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей.

4. Основанием для изменения членства в адвокатской палате является уведомление адвоката.

При наличии у адвоката задолженности по обязательным отчислениям перед адвокатской палатой совет палаты вправе не рассматривать уведомление об изменении членства до ее погашения.

При наличии дисциплинарного производства, возбужденного в отношении адвоката, уведомление об изменении им членства в адвокатской палате подлежит рассмотрению по окончании дисциплинарного разбирательства.

Если адвокат осуществлял адвокатскую деятельность в адвокатском кабинете, совет адвокатской палаты при рассмотрении уведомления об изменении членства исключает сведения об адвокатском кабинете из реестра адвокатских образований. – исключить.

5. Адвокат в месячный срок со дня исключения сведений о нем из регионального реестра адвокатов обязан заказным письмом либо личным заявлением уведомить об этом совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, членом которой он намерен стать.

К уведомлению о принятии в члены адвокатской палаты адвокат прилагает выданную уполномоченным органом справку, подтверждающую статус адвоката, надлежащим образом заверенный документ, подтверждающий изменение регистрации по месту жительства, а также иные документы, предусмотренные правилами адвокатской палаты, в которую подается уведомление.

Совет палаты, рассматривающий уведомление об изменении членства, вправе запросить в адвокатской палате, членом которой адвокат являлся, копии материалов его личного дела.

Копия решения о принятии в члены адвокатской палаты направляется в адвокатскую палату, членом которой адвокат ранее являлся. В случае, если адвокат осуществлял адвокатскую деятельность в адвокатском кабинете, указанное решение является основанием для исключения сведений об адвокатском кабинете из реестра адвокатских образований.

6. Адвокат в трехмесячный срок со дня внесения сведений о нем в региональный реестр после изменения членства в адвокатской палате обязан уведомить совет адвокатской палаты об избранной им форме адвокатского образования, включенного в реестр этой адвокатской палаты, либо об учреждении адвокатского кабинета.

7. Не допускаются деятельность и членство адвоката в адвокатском образовании (филиале, ином обособленном подразделении адвокатского образования) на

территории субъекта РФ, если в реестре этого субъекта РФ отсутствуют сведения об адвокате как о члене адвокатской палаты, либо если адвокатское образование (филиал, иное обособленное подразделение адвокатского образования) не включены в реестр адвокатских образований адвокатской палаты субъекта РФ.

Адвокаты, являющиеся членами адвокатских палат города Москвы и Московской области, могут осуществлять адвокатскую деятельность в адвокатских образованиях, включенных в реестры адвокатских образований любой из указанных палат, независимо от регистрации по месту жительства. Аналогичное правило в отношении места осуществления профессиональной деятельности распространяется на адвокатов адвокатских палат города Санкт-Петербурга и Ленинградской области, а также на адвокатов адвокатских палат Республики Крым и города Севастополя.

Адвокат не вправе в информации о себе указывать место осуществления профессиональной деятельности, не соответствующее членству в адвокатской палате субъекта РФ.

8. Адвокат вправе оказывать юридическую помощь по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда только на территории того субъекта РФ, в реестр адвокатов которого внесены сведения о нем. Исключение составляют случаи, когда адвокат продолжает осуществление защиты по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, принятой в соответствии с Порядком назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

ПОРЯДОК ВЕДЕНИЯ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТОЙ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ САЙТА

В ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ» И РАЗМЕЩЕНИЯ НА НЕМ ИНФОРМАЦИИ

Утвержден
Решением Совета ФПА РФ
от 14 февраля 2020 г.
(Протокол № 10)

РАЗДЕЛ 1.
Общие положения

1.1. Настоящий Порядок принят во исполнение требований пункта 11 статьи 29 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 02.12.2019 № 400-ФЗ) и устанавливает основные правила ведения сайта адвокатской палаты субъекта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – интернет-сайт) и размещения на нем информации о деятельности адвокатской палаты субъекта Российской Федерации (далее – адвокатская палата), а также о деятельности адвокатов, включенных в реестр адвокатов субъекта Российской Федерации, в целях обеспечения доступа членов адвокатской палаты, граждан, юридических лиц, общественных объединений, органов государственной власти и органов местного самоуправления к указанной информации.

1.2. Вопросы организации работы, структуры, информационного наполнения и оформления интернет-сайта решаются адвокатской палатой самостоятельно с учетом требований законодательства, включая законодательство об адвокатуре и локальные корпоративные акты.

1.3. Информация (включая новости, документы и иные материалы) может размещаться непосредственно на интернет-сайте адвокатской палаты или с использованием ссылки для перехода на иные открытые источники, включая интернет-сайт Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (https://fparf.ru/).

РАЗДЕЛ 2.
Состав информации, размещаемой на интернет-сайте адвокатской палаты

2.1. В соответствии с пунктом 11 статьи 29 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 02.12.2019 № 400-ФЗ) адвокатская палата обязана размещать на своем интернет-сайте следующую информацию для адвокатов:

1) о годовой финансовой отчетности адвокатской палаты;

2) о решениях, принятых советом адвокатской палаты;

3) о сделках адвокатской палаты, в совершении которых имеется заинтересованность членов совета адвокатской палаты[1].

[1] Данный термин понимается в смысле, определенном статьей 27 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

2.2. Решения органов адвокатской палаты, устанавливающие права и обязанности адвокатов, как правило, размещаются в разделе интернет-сайта, предназначенном для публикации документов. При этом по усмотрению адвокатской палаты документы могут публиковаться полностью или в части.

2.3. На интернет-сайте адвокатской палаты также подлежит размещению информация, установленная иными законами, подзаконными нормативными актами и решениями органов Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, в том числе:

1) графики приема граждан адвокатами – в случае участия адвокатов в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи (в соответствии с Федеральным законом от 21.11.2012 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и принятыми в его исполнение подзаконными нормативными актами);

2) информация для приема уведомлений о назначении защитника – в случае использования специальной формы на интернет-сайте адвокатской палаты (в соответствии с «Порядком назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве», утв. решением Совета ФПА РФ от 15.03.2019);

3) информация по вопросам противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма (в соответствии с решением Совета ФПА РФ от 04.12.2017 об исполнении адвокатами требований Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ).

2.4. В целях обеспечения доступа пользователей сети «Интернет» к официальной информации об адвокатских палатах и адвокатах, а также защиты прав адвокатов на интернет-сайте адвокатской палаты должна быть размещена следующая информация:

1) официальное наименование адвокатской палаты, юридический и почтовый адрес, время работы, контактные телефоны, адрес электронной почты;

2) фамилии, имена, отчества (при наличии) президента и вице-президентов адвокатской палаты;

3) фамилии, имена, отчества (при наличии) членов совета, квалификационной и ревизионной комиссии адвокатской палаты;

4) фамилии, имена, отчества (при наличии) членов комиссии по защите прав адвоката и/или полномочных представителей адвокатской палаты в области защиты профессиональных прав адвокатов с указанием контактных телефонов;

5) информация об адвокатах, являющихся членами адвокатской палаты:

– фамилия, имя, отчество (при наличии),

– регистрационный номер в реестре адвокатов субъекта Российской Федерации (включая номер субъекта РФ),

– сведения о статусе адвоката (действующий, приостановленный, возобновленный, прекращенный) или об изменении адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации;

– информация об избранном адвокатском образовании;

6) наименования, адреса и контактные телефоны действующих на территории субъекта Российской Федерации адвокатских образований и их филиалов с указанием ФИО руководителей;

7) ссылки для перехода на главные страницы официальных сайтов Федеральной палаты адвокатов РФ (https://fparf.ru/) и «Адвокатской газеты» (https://www.advgazeta.ru/).

2.5. Дополнительно к установленным в пунктах 2.1. – 2.4. настоящего Порядка случаям на интернет-сайте адвокатской палаты рекомендуется размещать информацию:

1) о совете молодых адвокатов, иных советах, комиссиях и рабочих органах адвокатской палаты;

2) об участии адвокатов в качестве защитников/представителей по назначению в уголовном, административном и гражданском судопроизводстве;

3) об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи социально незащищенным категориям граждан;

4) о повышении профессионального уровня адвокатов;

5) информацию для претендентов на приобретение статуса адвоката;

6) о федеральных и местных событиях в сфере адвокатской деятельности и адвокатуры (новости)[1].

РАЗДЕЛ 3.
Заключительные положения

3.1. Актуализация информации на интернет-сайте адвокатской палаты осуществляется не менее одного раза в месяц.

3.2. Каждой адвокатской палате необходимо определить лицо (лиц), ответственных за ведение интернет-сайта адвокатской палаты и размещение на нем информации в соответствии с настоящим Порядком, и не позднее 31 марта 2020 года представить их контактную информацию в Департамент информационного обеспечения Федеральной палаты адвокатов РФ для организации взаимодействия[2].

3.3. Настоящий Порядок вступает в силу с 1 марта 2020 года.

3.4. В целях приведения интернет-сайта адвокатской палаты в соответствие с требованиями настоящего Порядка устанавливается переходный период сроком до «31» мая 2020 года.

---

[1] При необходимости новости могут оформляться в кратком виде – с обязательным указанием даты и названия события и переходом по ссылке на интернет-ресурс, на котором опубликована основная информация о событии (например, ссылка на сообщение об участии адвокатов в оказании бесплатной юридической помощи гражданам, опубликованное на интернет-сайте регионального уполномоченного по правам человека).

[2] Рекомендуемый состав информации об ответственном лице: полностью фамилия, имя, отчество (при наличии), должность, контактный телефон, адрес электронной почты.

13 марта 2020 года состоялось расширенное заседание президиума Федерального союза адвокатов России в конференц-зале Адвокатской палаты Московской области. На заседании принимали участие не только члены президиума, но и представители адвокатских палат, а также адвокаты-члены ФСАР.

Представителем от адвокатской палаты Владимирской области на заседании президиума был председатель квалификационной комиссии Адвокатской палаты Владимирской области Денисов Денис Юрьевич.

Открыл заседание приветственным словом Алексей Павлович Галоганов, президент адвокатской палаты Московской области, который сообщил, что в последнее время появляется большое количество общественных организаций, создаваемых в целях разобщения адвокатского сообщества. Федеральный союз адвокатов не разделяет позицию этой общественных объединений в связи с тем, что разжигание внутренних конфликтов внутри корпорации никогда ни к чему хорошему не приводило. Он рассказал об истории ФСАР, в частности, о том, что это одна из первых общественных организаций в сфере адвокатуры, которой в этом году исполняется 30 лет. В этом году был запущен официальный сайт организации, созданы группы в «WhatsApp» – в них могут вступить все желающие адвокаты-члены ФСАР.

На заседании президиума присутствовал президент Адвокатской палаты Республики Башкортостан Насыров Артур Надирович, а также Юмадилов Булат Гумерович, которые попросили ФСАР о поддержке в связи с вмешательством правоохранительных органов в деятельность адвокатской палаты. Президиум ФСАР решил направить обращение в компетентные органы в целях недопущения нарушения принципов самоуправления в адвокатской палате субъекта РФ.

Первый вице-президента ФСАР Толчеев Михаил Николаевич рассказал о планах провести 11 июля 2020 года в Москве юбилейный съезд ФСАР численностью около 200 человек. В съезде могут принять участие все желающие члены ФСАР. Помимо этого, к 30-летию ФСАР в честь юбилея президиум ФСАР решил выпустить памятный знак.

На президиуме были отрыты новые отделения ФСАР в регионах, а также торжественно вручены исторические протоколы об открытии отделений в регионах ранних лет.

*Адвокат **Денис Денисов**,*
заведующий АК № 2 ВОКА № 1

КОНФЕРЕНЦИЯ В ПАЛАТЕ

21 ФЕВРАЛЯ 2020 ГОДА В АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЕ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ ПРОШЛА ОЧЕРЕДНАЯ ОТЧЕТНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

В повестке конференции стояли вопросы, связанные с отчетом Совета об итогах работы за 2019 год, отчет ревизионной комиссии о состоянии финансово-хозяйственной деятельности Адвокатской палаты Владимирской области и ее органов управления, утверждение сметы доходов и расходов палаты на 2020 год, довыборы члена Совета, члена квалификационной комиссии и члена ревизионной комиссии.

На конференции присутствовали все 58 делегатов, избранные по 4 округам и представляющие 551 адвоката и 10 членов Совета.

С докладом о работе Совета выступил президент Адвокатской палаты Владимирской области Юрий Васильевич Денисов, который доложил о состоянии дел в палате, о работе Совета в прошедшем году, о работе адвокатов по бесплатной субсидированной юридической помощи, отметив, что данным видом юридической помощи занимались 94 адвоката области. Выполнено 2052 поручения, из бюджета области адвокатами получено 1 506 812 рублей.

Отмечена положительная работа отдельных адвокатов по приему граждан.

Президент в докладе особо остановился на внедрении в палате автоматизированной системы распределения дел по назначению. Задачей ее внедрения явилось равномерное распределение дел по назначению между адвокатами и ликвидация «карманных адвокатов». В настоящее время в работе АС АРПН принимают участие 304 адвоката (55% от адвокатов палаты). Даже за небольшое время работы автоматизированная система показала эффективность работы, и все адвокаты оценили ее внедрение положительно.

Отдельно президент остановился на результатах проверки Адвокатской палаты Владимирской области Управлением Министерства юстиции по Владимирской области. Проверялась деятельность палаты как негосударственной некоммерческой организации, уставная деятельность, финансово-целевое расходование денежных средств за 2017–2019 годы. Проверкой установлено соответствие деятельности палаты, в том числе по расходованию денежных средств и использованию иного имущества целям, предусмотренным учредительными документами палаты и законодательству РФ. Случаев нецелевого расходования средств не установлено.

В докладе также затронуты вопросы дисциплинарной практики, профессиональной учебы адвокатов.

Выступающие в прениях адвокаты положительно оценили работу Совета за прошедший год.

По отчету ревизионной комиссии утверждены выполнение сметы доходов и расходов палаты за 2019 год и формирование сметы на 2020 год.

Проведены довыборы члена Совета, и в результате тайным голосованием избрана заведующая АК № 38 ВОКА № 1 Власова С. Б. Новым членом квалификационной комиссии избрана адвокат Кудрина В. В., членом ревизионной комиссии – Зайцев А. В.

Доклад президента, решение конференции о формировании сметы на 2020 год и иные документы, как обычно, опубликованы в очередном номере журнала «Владимирской адвокат» и размещены на сайте Адвокатской палаты Владимирской области.

ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД

О РАБОТЕ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2019 ГОД

1. Введение автоматизированной системы распределения дел по назначению

Основным событием в жизни Адвокатской палаты Владимирской области в 2019 году явилось внедрение автоматизированной системы распределения дел по назначению (АС АРПН).

Осенью 2018 года состоялась видеоконференция с участием Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, Адвокатской палаты Владимирской области, представителей судов и силовых структур, а также Минюста Владимирской области.

Цель – равномерное распределение уголовных дел по назначению и ликвидация «карманных» адвокатов.

Автоматизированная система запущена с 01.12.2019 года. Надо сказать отдельное спасибо руководству Владимирского областного суда за взаимопонимание и помощь. Именно с судов уже в ноябре 2019 года начался эксперимент внедрения автоматизированной системы, рассылка логинов и паролей, назначение ответственных лиц и т.д.

Два месяца работы показали, что время и деньги потрачены не зря. Распечатки распределения дел показывают, что все «списочные» адвоката проводят равное количество уголовных дел. Но выявились случаи, когда адвокаты игнорируют вызовы. Совет 07.02.2020 г. исключил 11 адвокатов за игнорирование получения поручений в январе.

Статистика работы АС АРПН за декабрь 2019 года и январь 2020 года:

Участвуют 304 адвоката или 55%.

Получено поручений – 4905

Принято поручений – 2002

Проигнорировано – 2903.

Естественно, как и все новое, автоматизированная система имеет определенные сбои, но постепенно работа налаживается.

Хочется предостеречь адвокатов. Если будут выявлены случаи ведения адвокатами дел в обход АС АРПН, с нарушителями нам придется расстаться. Вчера мной возбуждено дисциплинарное производство.

2. Результаты проверки УМЮ РФ по Владимирской области

В течение 20 рабочих дней Управление Министерства юстиции по Владимирской области проводило проверку Адвокатской палаты Владимирской области. Проверялась деятельность палаты как негосударственной некоммерческой организации, уставная деятельность, финансово-целевое расходование денежных средств.

Выводы:

1. В рамках проведения проверки установлено соответствие деятельности Организации, в том числе по расходованию денежных средств и использованию иного имущества, целям, предусмотренным учредительными документами Организации и законодательству Российской Федерации.

2. Денежные средства расходовались в соответствии с утвержденной сметой. Случаев нецелевого расходования средств ревизионной комиссией не устанавливалось.

3. Установлено, что в нарушение требований пункта 3.2 статьи 32 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» в проверяемый период Организация не разместила на Информационном портале о деятельности некоммерческих организаций Минюста России сообщение о продолжении своей деятельности (отчеты).

3. Немного статистики

По состоянию на 01 января 2020 года в Адвокатской палате Владимирской области числится 551 адвоката, из них в отношении 12 адвокатов статус приостановлен.

Практикующие адвокаты осуществляют свою адвокатскую деятельность в коллегиях, адвокатских бюро и адвокатских кабинетах. Юридические консультации Советом Адвокатской палаты Владимирской области на территории Владимирской области не создавались.

По гендерному признаку на 01.01.2020 год из 551 адвокатов мужчин – 326 или 59%, женщин – 225 или 41%.

Стаж работы:

свыше 5 лет – 438 человек или 79%;

до 5 лет – 113 человек или 21%;

В реестре адвокатских образований Адвокатской палаты Владимирской области зарегистрировано 72 адвокатских образования, из них: коллегий – 13 (в коллегиях открыто 59 филиалов (адвокатские конторы), адвокатских бюро – 3, адвокатских кабинетов – 53.

В коллегиях состоит 489 адвокатов, что составляет 89% от общего количества адвокатов Адвокатской палаты, в бюро – 9 адвокатов или 1%, в адвокатских кабинетах – 53 адвоката или 10%.

По прежнему самым крупным адвокатским образованием на территории Владимирской области остается Владимирская областная коллегия адвокатов № 1, в которой насчитывается 348 адвокатов или 63%. В ВОКА № 1 на сегодняшний день действует 40 адвокатских контор.

Самое большое количество адвокатов проживает и практикует во Владимирском округе – 368 адвокатов, в Муромском – 67 адвокатов, в Ковровском – 62 адвоката, в Александровском – 54 адвоката.

4. Деятельность Совета Адвокатской палаты Владимирской области

В 2019 году проведено 12 заседаний Совета.

В Совет Адвокатской палаты за 2019 год поступило 93 обращения, (в 2018 году – 61), из них:

	в 2019 г.	в 2018 г.
жалоб доверителей на адвокатов	42	24
жалоб адвокатов на адвоката	0	0
сообщения судов	5	4
представления Упр. МЮ	2	2
представление вице-президентов	7	6
иные	37	25

Отказано в возбуждении дисциплинарных производств президентом Адвокатской палаты по сообщениям – 14 или 15% (в 2018 году – 9 сообщений).

Направлено вице-президентам для проверки и дачи ответа – 19 обращений или 20% (в 2018 г. – 26 обращений), направлено руководителям адвокатских образований – 21 обращение или 23% (в 2018 г. – 18 обращений).

В 2019 году в Адвокатскую палату принято 25 адвокатов (в 2018 г. – 35 адвокатов), в том числе из других Адвокатских палат – 1, присвоен статус адвоката – 23. Убыло 38 адвокатов (в 2018 г. – 30 адвокатов), в том числе в другие Адвокатские палаты – 17 адвокатов (в 2018 г. – 11 адвокатов).

Прекращен статус адвоката по собственному желанию – 20, по решению Совета за допущенные нарушения – 1 (Соколов В. И.) (в 2018 г. – 1, в 2017 г. – 2, в 2016 г. – 4, в 2015 г. – 5)

5. Объем выполненной адвокатами работы

За 2019 год адвокатами палаты выполнено по соглашению в качестве защитников в уголовном судопроизводстве 3614 (в 2018 году –3559 поручения) увеличилось на 55 поручения. Количество поручений, выполненных адвокатами в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда (в порядке ст. 51 УПК РФ) – 16088 (в 2018 году –19002) уменьшилось на 2914 поручений.

Количество поручений, выполненных адвокатами по соглашению в качестве представителей в гражданском судопроизводстве – 5525 (в 2018 году – 5383), увеличилось на 142 поручения.

Количество поручений, выполненных адвокатами в гражданском судопроизводстве (ст. 50 ГПК) – 666 (в 2018 году – 555), увеличилось на 111 поручений.

– Количество поручений по соглашению по административным делам – 682 (в 2018 г. – 547) увеличилось на 135 поручения;

– В качестве представителей в исполнительном производстве по гражданским делам – 199 (в 2018 году – 165), увеличилось на 34 поручения;

– В качестве представителей в органах самоуправления и иных органах и организациях по соглашению – 592 (в 2018 году – 306), увеличилось на 286 поручений.

Дано платных устных консультаций – 3950 (в 2018 году – 3450) увеличилось на 500 консультаций, составлено платных документов правового характера – 4714 (в 2018 году – 4536), увеличилось на 178.

6. Работа адвокатов по назначению

В 2019 году адвокаты по назначению провели 16 088 уголовных дела на следствии и в суде (в 2018 г. – 19 002, в 2017 г. – 16 404, в 2016 г. – 16 148), уменьшилось на 2914. Общая сумма бюджетных средств, подлежащих выплате адвокатам по решениям уполномоченных правоохранительных и судебных органов, составила 48 392 780 руб. (в 2018 г. – 41 344 680 руб.), увеличилась на 7 048 100 руб. Средний размер оплаты труда составил 12 986 руб. на 303 адвоката, участвующего в защите по назначению. Общая сумма задолженности по вознаграждению адвокатов, участвовавших в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению, составила – 3 174 613 руб. (в 2018 г. – 2 123 845 руб.), увеличилась на 1 050 768 рублей, в том числе:

– органов дознания и предварительного следствия МВД РФ – 753 292 руб, увеличилась на 87 065 руб;

– органов следствия СКР РФ – 497 736, увеличилась на 143 675 рублей;

– судов и мировых судей – 1 770 370 рублей (в 2018 г. – 1083 622 руб.), увеличилась на 686 748 рублей.

– органов дознания и органов предварительного следствия иных министерств и ведомств –153 215 рублей, увеличилась на 133 280 рублей.

7. Бесплатная юридическая помощь

В соответствии с предоставленными адвокатскими образованиями сведениями, адвокатами выполнена в 2019 году следующая работа:

– количество выполненных поручений – 2052 (в 2018–1299), увеличилось на 753 поручения;

– дано устных и письменных консультаций по правовым вопросам – 1462 (в 2018–1060), увеличилось на 402 консультации.

– составлено документов правового характера – 420 (в 2018–174), увеличилось на 246 документов.

– участие в качестве представителя в гражданском судопроизводстве – 159 (в 2018–60), увеличилось на 99.

5 декабря 2018 года подписано соглашение между администрацией Владимирской области и Адвокатской палатой Владимирской области об оказании бесплатной (субсидированной) юридической помощи на 2019 год. Заключены соглашения между администрацией и адвокатскими образованиями: ВОКА № 1, ЦКА, ВОКА «Защита» или 27 адвокатскими конторами, или 94 адвокатами.

На 2019 год было выделено денежных средств:

ВОКА № 1–1000 000 руб.;

ЦКА – 100 000 руб.;

ВОКА «Защита» – 600 000 руб.

Итого по итогам за 2019 год получено адвокатами – 1 506 812 руб., из них:

ВОКА № 1–884012 руб. (долг – 79300 руб.);

ЦКА – 22 800 руб.;

ВОКА «Защита» – 600 000 руб.

Особенно отличились в этой работе адвокаты ВОКА № 1.

По количеству устных консультаций:

– Нестерова Ольга Борисовна (АК № 3) – 138;

– Исаева Светлана Михайловна (АК № 3) – 81.

По количеству письменных работ:

– Широкая Елена Борисовна (АК № 2) – 61;

– Шеховцова Яна Владимировна (АК № 3) – 30.

По представительству в судах интересов граждан:

– Широкая Елена Борисовна (АК № 2) – 54;

– Орлова Ольга Владимировна (АК № 16) – 41;

– Шевченко Татьяна Михайловна (ВОКА «Защита» Вязниковский филиал)

Активно участвуют адвокаты в бесплатной юридической помощи по системе ProBono.

Действуют ранее заключенные договора о сотрудничестве с Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, с ВлГУ, с Уполномоченным по правам ребенка во Владимирской области и по защите прав и охраняемых законом интересов детей во всех сферах их жизнедеятельности на территории Владимирской области, с Уполномоченным по защите прав предпринимателей во Владимирской области.

8. Дисциплинарная практика 2019

Президентом Адвокатской палаты Владимирской области в 2019 году возбуждено 20 дисциплинарных производств, в 2018 г. – 19.

В том числе:

– Доверитель (жалобы)-адвокат – 6

– Представление вице-президентов – 7

– Судья – 5

– УМЮ – 2

– Адвокат-адвокат – 0

Вынесено квалификационной комиссией заключений о прекращении дисциплинарных производств – 10, заключения комиссии утверждены Советом.

Установлена вина адвокатов квалификационной комиссией – 10 (в 2018 г. – 8).

В соответствии с п. 6 ст. 18 КПЭА к виновным адвокатам применены следующие меры дисциплинарной ответственности:

	2019	2018
замечание	3	4
предупреждение	6	3
прекращение статуса	1	1

Прекращен статус адвоката Соколова В. И.

Прием экзаменов:

В 2019 году состоялось 6 заседаний квалификационной комиссии рассмотрено 30 заявлений претендентов на получение статуса адвоката, (в 2018 г. – 46).

Допущено к сдаче квалификационного экзамена – 29, сдали и приняли присягу на получение статуса адвоката 19 – или 66% (в 2018 г. 34 или 79%).

9. Профессиональная учеба адвокатов

Решением Совета Адвокатской палаты Владимирской области ответственным за профессиональную учебу адвокатов назначен член Совета Жеглова Н. А.

18 апреля 2019 г. 9-м Всероссийским съездом адвокатов утвержден новый Стандарт профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов. В связи с этим Комиссия АПВО по организации профессионального обучения и повышению квалификации адвокатов и связи со СМИ разработало Положение о стандарте профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов. 5 июля 2019 г. указанное положение утверждено Решением Совета АПВО.

В 2019 г. согласно утверждённому плану занятий повышения квалификации адвокатов в Адвокатской палате Владимирской области на 2019 год, было проведено лекторами АПВО 9 запланированных занятий. Кроме того, 23 октября 2019 г. АПВО было предоставлено помещение и оборудование для трансляции онлайн-семинара ФПА РФ на тему «Судебно-медицинская экспертиза: современное состояние, проблемы, перспективы».

Всего на 2019 г. было запланировано повышение квалификации для 340 адвокатов. Так как в соответствии с Решением Совета АПВО, каждый адвокат может обучаться дважды в год, фактически в списки обучающихся были включены 170 адвокатов (340/2). Кроме

того, состоялось одно внеплановое занятие, в котором приняло участие 36 адвокатов.

Таким образом, всего в 2019 году в семинарах по повышению квалификации при АПВО, с учетом внеплановых занятий, а также адвокатов, не вошедших в списки обучающихся согласно Решению Совета, приняло участие 246 адвокатов.

Однако следует отметить, что Комиссией было зафиксировано 87 случаев неявки адвокатов для прохождения обучения, из которых только 19 человека предоставили объяснительные записки, обосновывающие уважительность неявки. Освободившиеся места на каждом занятии частично восполнялись адвокатами, не вошедшими в списки обучающихся.

В декабре 2019 г. сертификаты о пройденном обучении были выданы адвокатам (всего 27 сертификатов).

10. Финансы

В соответствии со сметой Адвокатской палаты Владимирской области, утвержденной прошлогодней конференцией, доходная часть должна составлять **18 236 534** руб., фактически в адвокатскую палату поступило **19 708 718** руб.

Было запланировано израсходовать **18 236 534** руб., фактически израсходовано **14 357 312** руб. Денежный остаток по состоянию на 1 января 2020 года составил **5 351 405,32** руб.

Совет Адвокатской палаты Владимирской области предлагает сформировать смету на 2020 год следующим образом:

– обязательные отчисления на общие нужды устанавливаются для адвокатов в размере 1 400 руб., для адвокатских кабинетов – 2 700 руб.; обязательные отчисления с адвокатов в ФПА – 300 руб. (возможно увеличение отчислений в ФПА РФ с принятием решения съездом адвокатов);

– установить размер единовременного организационного взноса для лиц, получивших статус адвоката, в том числе помощники адвоката, 100 000 руб. Для лиц, прошедших стажировку, 30 000 руб., а в других адвокатских палатах, а так же помощников адвокатов – 300 000 руб., для лиц, имеющих постоянную регистрацию на территории Владимирской области менее одного года – 300 000 руб., для адвокатов изменивших членство на Адвокатскую палату Владимирской области – 30 000 руб.

– установить размер целевого взноса, направляемого на частичное возмещение претендентами расходов Адвокатской палаты Владимирской области на организацию и проведения квалификационного экзамена в сумме 40% от минимального размера месячной оплаты труда (МРОТ) по Владимирской области.

– предоставить Совету Адвокатской палаты Владимирской области права освобождать адвокатов от уплаты ежемесячных обязательных отчислений (профессиональных расходов) на общие нужды Адвокатской палаты Владимирской области на период с 1 марта 2019 г до даты проведения следующей отчетной конференции:

– инвалидов по зрению;

– инвалидов по слуху;

– адвокатов со стажем адвокатской деятельности свыше 40 лет.

Освобождение от уплаты ежемесячных отчислений (профессиональных расходов) предусмотренные п. 9 на общие нужды Адвокатской палаты Владимирской области производится Советом Адвокатской палаты Владимирской области по личным заявлениям адвокатов с приложением документов (или их заверенных копий) свидетельствующих о праве на освобождение от уплаты ежемесячных обязательных отчислений (профессиональных расходов).

– предоставить Совету Адвокатской палаты Владимирской области право выдавать пособия (единовременные выплаты) к пенсиям неработающим адвокатам-пенсионерам, имеющих стаж работы в адвокатуре свыше 30 лет.

Выдача пособия предоставляется по заявлению обратившегося, с предоставлением документов, подтверждающих необходимый стаж исключительно адвокатской деятельности.

В 2019 году согласно Решения Конференции была произведена выплата **14** неработающим адвокатам-пенсионерам, чей стаж 30 лет и более на общую сумму **98 000** рублей.

Кроме того, внесметные расходы проплачены палатой по установке и функционированию автоматизированной системы в 2019 году – 63 842 руб. и в 2020 г. – 23 214 руб., всего **87 056** рублей.

Смета доходов на 2020 год предлагается в сумме **17 157 405** руб., в расходной части **17 157 405** руб.

Не могу не сказать о должниках адвокатах по обязательным отчислениям на нужды палаты. Если в 2017 году было 7 должников на сумму 56 400 руб., в 2018 г. было 3 должника на сумму 19 600 рублей, то в настоящее время их **13** на общую сумму **85 950** руб. **АПВО, ФПА 1000 руб.**

Особенно отличились адвокаты, осуществляющие свою профессиональную деятельность в адвокатских кабинетах.

Нет электронной почты у следующих адвокатов: Бирюкова М. А., Лобаненкова Е. Н., Медведев А. И., Плотников В. А., Сиренев Г. Н., Таланов А. А., Хисамутдинов Р. Х.

Дополнительные расходы идут по автоматизированной системе распределения дел по назначению.

11. Поощрения адвокатов

За 18 лет существования АПВО награждены наградами ФПА РФ:

– орденами – 9 адвокатов;

– медалями 1 степени – 21 адвокат;
– медалями 2 степени – 32 адвоката.

В 2019 году награждены:
– Почетными грамотами АПВО – 16 человек;
– Объявлена благодарность – 14 адвокатам

Награждены дипломами команды адвокатов:
– АК № 2 – занявшая I место в турнире Адвокатской палаты Владимирской области по боулингу в апреле 2019 года.
– АК № 1 – занявшая II место в турнире Адвокатской палаты Владимирской области по боулингу в апреле 2019 года.
– АК № 3 – занявшая III место в турнире Адвокатской палаты Владимирской области по боулингу в апреле 2019 года.

Награждены Почетной грамотой адвокатов занявшие I место в номинации:
– «Лучший бомбардир среди мужчин» – Майоров Алексей Владимирович (АК № 2 ВОКА № 1);
– «Лучший бомбардир среди женщин» – Герасимова Татьяна Геннадьевна (АК № 3 ВОКА № 1).

Почетными грамотами Ассоциации юристов – 2 адвоката:
– Ивков Игорь Владимирович – АК № 2 ВОКА № 1;
– Орлова Ольга Владимировна – АК 16 ВОКА № 1.

21 февраля 2020 г. Ю. В. Денисов

РЕШЕНИЕ

КОНФЕРЕНЦИИ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

21 февраля 2020 г. **г. Владимир**

1. Утвердить выполнение сметы Адвокатской палаты Владимирской области за период с 01.01.2019 года по 31.12.2019 года в доходной части в сумме **19 708 718** руб.

2. Утвердить выполнение сметы Адвокатской палаты Владимирской области за период с 01.01.2019 года по 31.12.2019 года в расходной части в сумме **14 357 312** руб.

3. Экономия средств по исполнению сметы Адвокатской палаты Владимирской области за период с 01.01.2019 года по 31.12.2019 года в сумме **5 351 405,32** руб. зачислить в доходную часть сметы на следующий период с 01.01.2020 года по 31.12.2020 год.

4. В соответствие с положениями ст. 30 ФЗ РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» утвердить следующий порядок формирования доходной части сметы Адвокатской палаты Владимирской области на период с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г.

а) обязательные отчисления (профессиональные расходы) для адвокатов палаты на общие нужды Адвокатской палаты Владимирской области устанавливаются в размере 1 400 (одна тысяча четыреста) рублей в месяц;

б) обязательные отчисления (профессиональные расходы) для адвокатов палаты, осуществляющих профессиональную деятельность в адвокатских кабинетах, на нужды Адвокатской палаты Владимирской области устанавливаются в размере 2 700 (две тысячи семьсот) рублей в месяц;

в) обязательные отчисления для всех адвокатов палаты на общие нужды Федеральной палаты адвокатов РФ устанавливаются в размере 300 (триста) рублей в месяц. В случае увеличения съездом ФПА РФ размера отчислений в ФПА РФ, на такую же сумму увеличивается ежемесячный размер отчислений, осуществляемых адвокатами, состоящих в реестре адвокатской палаты Владимирской области.

5. Размер единовременного организационного адвокатского взноса для лиц, получивших статус адвоката, в том числе помощники адвоката, устанавливается в сумме 100 000 (сто тысяч) рублей.

Для лиц, прошедших стажировку у адвоката адвокатской палаты Владимирской области, размер организационного взноса устанавливается в сумме 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Для лиц, прошедших стажировку в других адвокатских палатах, а также помощников адвокатов из других адвокатских палат размер организационного взноса устанавливается 300 000 (триста тысяч) рублей.

Для лиц, успешно сдавших квалификационный экзамен и получивших статус адвоката, имеющих постоянную регистрацию на территории Владимирской области менее 1 (одного) года проживания, единовременный организационный взнос устанавливается в размере 300 000 (триста тысяч) рублей.

Для адвокатов, изменяющих членство из других адвокатских палат субъектов РФ на членство в адвокатскую палату Владимирской области, организационный взнос устанавливается в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

6. Установить размер целевого взноса, направляемого на частичное возмещение претендентами расходов

Адвокатской палаты Владимирской области на организацию и проведения квалификационного экзамена в сумме 40% от минимального размера месячной оплаты труда (МРОТ) по Владимирской области.

Данный целевой взнос вносится на расчетный счет Адвокатской палаты Владимирской области до сдачи экзамена на получение статуса адвоката. Квитанция об оплате прикладывается к документам претендента.

7. Обязательные отчисления, предусмотренные п.п. «а, б, в» п. 4 решения, производятся в срок до 15 числа месяца, следующего за отчетным. Невнесение данного взноса является основанием для прекращения статуса адвоката.

8. Единовременные организационные взносы, предусмотренные п. 5 решения, вносятся в Адвокатскую палату Владимирской области в течении 2 (двух) месяцев с момента принятия присяги Совету Адвокатской палаты Владимирской области.

Невнесение данного взноса является основанием для прекращения статуса адвоката.

9. Предоставить Совету Адвокатской палаты Владимирской области право освобождать адвокатов от уплаты ежемесячных обязательных отчислений (профессиональных расходов) на общие нужды Адвокатской палаты Владимирской области на период с 1 марта 2019 г до даты проведения следующей отчетной конференции:

– инвалидов по зрению;
– инвалидов по слуху;
– адвокатов со стажем адвокатской деятельности свыше 40 лет.

10. Освобождение от уплаты ежемесячных отчислений (профессиональных расходов), предусмотренных п. 9 на общие нужды Адвокатской палаты Владимирской области, производится Советом Адвокатской палаты Владимирской области по личным заявлениям адвокатов с приложением документов (или их заверенных копий) свидетельствующих о праве на освобождение от уплаты ежемесячных обязательных отчислений (профессиональных расходов).

11. Предоставить Совету Адвокатской палаты Владимирской области право выдавать пособия (единовременные выплаты) к пенсиям неработающим адвокатам-пенсионерам, имеющих стаж работы в адвокатуре свыше 30 лет.

Выдача пособия предоставляется по заявлению обратившегося, с предоставлением документов, подтверждающих необходимый стаж исключительно адвокатской деятельности.

12. Утвердить смету Адвокатской палаты Владимирской области на период с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г. в доходной части в сумме 17 157 405 руб. и в расходной части в сумме 17 157 405 руб.

13. Совет Адвокатской палаты Владимирской области в необходимых случаях вправе перераспределить средства по отдельным направлениям расходов в пределах сметы (по отдельным статьям сметы).

14. Неисполнение либо ненадлежащее исполнение адвокатом обязательств по уплате обязательных отчислений в Адвокатскую палату сроком более 2 (двух) месяцев является основанием для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности.

Президент Адвокатской палаты
Владимирской области
Ю. В. Денисов

Утвержден решением Совета Адвокатской палаты Владимирской области от 14 июля 2005 г.
(с изменениями от 07 февраля 2020 г.)

РЕГЛАМЕНТ

СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

1. Общие положения

1.1. Совет Адвокатской палаты Владимирской области (далее – Совет) является коллегиальным исполнительным органом адвокатской палаты Владимирской области.

1.2. Совет Адвокатской палаты Владимирской области решает вопросы, отнесенные к его компетенции Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», «Кодексом профессиональной этики адвокатов», а также осуществляет иные функции, предусмотренные Уставом адвокатской палаты, принимает присягу у претендентов, успешно сдавших квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката.

1.3. Решение Совета, принятые в пределах его компетенции, обязательны для адвокатских образований и адвокатов адвокатской палаты Владимирской области.

1.4. Деятельность Совета основывается на принципах равноправного, коллективного и свободного обсуждения и решения вопросов. Заседания Совета проводятся открыто, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», «Кодексом профессиональной этики адвокатов» и Уставом. Закрытые заседания Совета могут проводится и в других необходимых случаях.

1.5. Заседания Совета созываются президентом адвокатской палаты по мере необходимости, но не реже одного раза в месяц. Заседание считается правомочным, если на нем присутствуют не менее 8 членов Совета. Заседания проводятся, как правило, во вторую пятницу каждого месяца в 11 часов.

1.6. Решения Совета палаты принимаются, как правило, открытым голосование простым большинством голосов членов Совета палаты, участвующих в его заседании. При равенстве голосов решающим является голос президента.

1.7. На заседании Совета вправе присутствовать адвокаты адвокатской палаты.

На заседании Совета могут быть приглашены представители органов государственной власти РФ, а также руководящие сотрудники Управления министерства юстиции, судов, прокуратуры и других правоохранительных органов Российской Федерации, представители средств массовой информации.

1.8. Порядок деятельности Совета, права и обязанности президента, первого вице-президента и вице-президентов адвокатской палаты, а также членов Совета определяются Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», «Кодексом профессиональной этики адвокатов», Уставом Федеральной палаты и настоящим Регламентом.

1.9. Контроль за соблюдением настоящего Регламента возлагается на президента или по решению Совета на одного из вице-президентов палаты.

2. Избрание президента, первого вице-президента и вице-президентов адвокатской палаты, процедурные вопросы обновления (ротации) Совета, досрочное прекращение полномочий членов Совета, утверждение секретаря Совета.

2.1. Совет палаты избирает из своего состава президента палаты сроком на четыре года и по его представлению одного или нескольких вице-президентов сроком на два года, определяет полномочия первого вице-президента, вице-президентов и членов Совета.

Права и обязанности президента регламентированы п. 7 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»

2.2. Выборы президента, первого вице-президента и вице-президентов адвокатской палаты проводятся открытым голосованием.

2.3. При наличии нескольких кандидатур избранным в президенты палаты считается тот кандидат, который в ходе голосования набрал простое большинство голосов от числа членов Совета палаты, участвовавших в голосовании.

В случае если ни один из кандидатов в президенты палаты не набрал указанного большинства голосов, назначается второй тур голосования, который может проводится на том же заседании совета палаты. Во втором туре в список для голосования включаются два кандидата, за которых в первом туре было подано наибольшее количество голосов членов Совета. Кандидат, набравший во втором туре голосования наибольшее количество голосов, считается избранным в президенты палаты.

Лицо, занимавшее должность президента адвокатской палаты в течение двух сроков, вновь может занять указанную должность исключительно путем избрания

его на должность президента адвокатской палаты на собрании (конференции) адвокатов в порядке, установленном пунктом 6.1 настоящей статьи.

Избрание Президента адвокатской палаты осуществляется собранием (конференцией) адвокатов, если на указанную должность советом адвокатской палаты выдвигается член совета адвокатской палаты, занимавший должность президента адвокатской палаты в течение не менее двух сроков. Указанное собрание (конференция) адвокатов созывается советом адвокатской палаты не позднее чем через три месяца со дня истечения срока полномочий президента адвокатской палаты, который исполняет свои обязанности до избрания президента адвокатской палаты.

Адвокаты, участвующие в собрании (делегаты конференции), вправе выдвигать на должность президента адвокатской палаты иных членов совета.

Президент адвокатской палаты избирается из числа членов совета, выдвинутых на указанную должность в соответствии с настоящим пунктом, тайным голосованием сроком на четыре года. Избранным президентом адвокатской палаты является член совета, за кандидатуру которого проголосовали простое большинство адвокатов, участвующих в собрании (делегатов конференции).

В случае, если указанное большинство адвокатов (делегатов конференции), участвующих в собрании (конференции), не проголосовали ни за одну из кандидатур членов совета, выдвигавшихся на должность президента адвокатской палаты, избрание президента адвокатской палаты осуществляется в то же день в порядке, установленном подпунктом 1 пункта 3 настоящей статьи, из числа членов совета, не выдвигавшихся на должность президента адвокатской палаты на собрании (конференции) адвокатов.

2.4. Первый вице-президент и вице-президенты избираются Советом по предложению президента и считаются избранными, если каждый из них набрал простое большинство голосов от числа членов Совета палаты, участвующих в голосовании.

2.5. Совет адвокатской палаты подлежит обновлению (ротации) на конференции адвокатов один раз в два года на одну треть.

При очередной ротации президент адвокатской палаты вносит на рассмотрение Совета кандидатуры членов Совета на выбытие, а также кандидатуры адвокатов для замещения вакантных должностей членов Совета адвокатской палаты.

Совет открытым голосованием простым большинством голосов списком или персонально утверждает представленные кандидатуры и вносит их на рассмотрение конференции адвокатов для утверждения.

Своим решением Совет может установить новый порядок голосования при утверждении кандидатур, представленных президентом на выбытие из состава Совета и для замещения вакантных должностей членов Совета.

В случае если конференция не утверждает представленные кандидатуры, президент адвокатской палаты вносит на утверждение конференции новые кандидатуры только после их рассмотрения и утверждения Советом адвокатской палаты.

2.6. В период между конференцией Совет принимает решение о досрочном прекращении полномочий членов Совета, статус адвоката которых прекращен или приостановлен. Данные решения вносятся на утверждение очередной конференции.

2.7. Совет по предложению президента адвокатской палаты утверждает Секретаря совета, председателя и заместителя ревизионной комиссии, рекомендует членам квалификационной комиссии к избранию председателя и секретаря квалификационной комиссии, а также создает в палате иные комиссии.

3. Подготовка материалов на заседание Совета

3.1. Проект повестки дня заседания Совета подготавливается президентом и секретарем Совета с учетом заранее поступивших предложений вице- президентов, членов Совета.

3.2. Докладчики и исполнители по обсуждаемым вопросам подготавливают письменные проекты решений и передают их президенту, первому вице-президенту, вице-президентам палаты по направлениям работы или секретарю Совета не позднее, чем за 2 дня до начала заседания Совета.

3.3. Президентом, первым вице-президентом, вице-президентами палаты и секретарем Совета могут быть подготовлены проекты планов работы Совета на полугодие (на более длительный срок, а также планы работы Совет по отдельным направления его деятельности), которые рассматриваются и утверждаются на заседании Совета.

4. Порядок проведения заседания Совета

4.1. Заседания Совета, как правило, проводятся в г. Владимире.

4.2. Заседание Совета ведет президент палаты или лицо, его замещающее.

4.3. До начала заседания проводится регистрация членов Совета. Результаты регистрации сообщаются президенту палаты, который при наличии кворума открывает заседание Совета.

4.4. При отсутствии кворума заседании Совета переносится на другой срок.

4.5. Явка членов Совета на заседании Совета обязательна. В исключительных случаях, когда член Совета по уважительной причине не может присутствовать на заседании Совета, он вправе доверить осуществление своих полномочий любому другому члену Совета, заблаговременно представив в адвокатскую палату надлежаще оформленную доверенность.

4.6. После открытия заседания Совета на его рассмотрение выносится повестка дня. В ходе обсуждения в нее могут быть внесены изменения и дополнения, после чего повестка дня утверждается.

4.7. На заседание Совета его члены вправе выступать с докладами, содокладами, информацией, в прениях по обсуждаемым вопросам повестки дня, по мотивам голосования, по порядку ведения заседания, с предложениями, заявлениями, обращениями и справками.

4.8. Продолжительность времени для доклада, содоклада и заключительного слова определяется членами Совета по согласованию с докладчиком (содокладчиками).

Контроль за соблюдением установленного порядка (регламента) заседания Совета осуществляет председательствующий. Совет вправе изменить продолжительность времени для выступлений.

Никто не вправе выступать на заседании Совета без разрешения председательствующего.

По одному и тому же вопросу допускается выступать не более двух раз.

4.9. Председательствующий на заседании Совета:
- объявляет об открытии и закрытии заседания;
- обеспечивает соблюдение порядка (регламента) ведения заседания;
- предоставляет членам Совета и другим участникам заседания слово для выступлений;
- оглашает предложения членов Совета по рассматриваемым вопросам и объявляет последовательность постановки их на голосование;
- ставит на голосование проекты решений Совета и других документов, требующих утверждения или одобрения членами Совета;
- отвечает на вопросы, поступившие в его адрес;
- совершает иные действия, необходимость которых вызывается ведением заседания Совета и рассмотрением вопросов повестки дня.

4.10. Президент палаты, принимая участие в обсуждении вопросов повестки дня заседания Совета, выступает как правило, последним. При принятии решений он голосует после всех членов Совета, так как при равенстве голосов его голос является решающим.

4.11. Во время заседания Совета может производится аудио- и видеозапись.

5. Протокол заседания Совета

5.1. На заседании Совета ведется протокол. Который должен содержать:
- номер, дату и место проведения заседания Совета;
- сведения о присутствующих и отсутствующих членах Совета, а также ссылку на доверенности, поступившие от членов Совета, отсутствующих по уважительным причинам и доверивших осуществление своих полномочий другим членам Совета;
- сведения о приглашенных на заседание Совета лицах;
- перечень вопросов повестки дня заседания Совета;
- сведения о выступивших участниках заседания Совета по вопросам повестки дня;

Сведения о принятых решениях и результаты голосования.

5.2. К протоколу заседания Совета прилагаются:
- поступившие доверенности членов Совета, отсутствующих на заседании;
- письменные решения и другие документы, принятые Советом;
- материалы, послужившие основанием для принятия решений Совета;
- аудиовидеозапись заседания Совета, если они производились.

5.3. Протокол изготавливается в 10-дневный срок после заседания Совета и подписывается председательствующим и секретарем Совета.

5.4. Соответствующие выписки из протокола заседания Совета направляются при необходимости руководителям адвокатских образований, в другие организации, исполнителям и заинтересованным лицам в срок не позднее 10 дней со дня их вынесения.

5.5. Протоколы заседаний Совета хранятся в делопроизводстве адвокатской палаты в течение 5 (пяти) лет.

6. Порядок утверждения и внесения изменений и дополнений в настоящий регламент.

6.1. Регламент Совета, изменения и дополнения в него утверждаются Советом адвокатской палаты.

Президент Адвокатской палаты
Владимирской области
Ю. В. Денисов

Утвержден Советом
Адвокатской палаты
Владимирской области
от 07 февраля 2020 г.

РЕГЛАМЕНТ

КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Настоящий Регламент разработан и утвержден Советом Адвокатской палаты Владимирской области в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвоката.

Внесение изменений в Регламент принимаются решением Совета Адвокатской палаты Владимирской области.

Статья 1. Заседания квалификационной комиссии

Заседания квалификационной комиссии созываются председателем квалификационной комиссии не реже четырех раз в год по последним пятницам месяца. В случае необходимости избрания председателя квалификационной комиссии, а также в иных случаях заседание квалификационной комиссии может быть назначено на иной день.

Заседание квалификационной комиссии считается правомочным, если на нем присутствует не менее 9 членов квалификационной комиссии.

Статья 2. Председатель квалификационной комиссии

2.1 Избрание председателя квалификационной комиссии.

2.1.1 Председателем квалификационной комиссии является член квалификационной комиссии избранный из числа лиц, указанных в подпункте 1 пункта 2 ст. 33 ФЗ-63 от 31.05.2002 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» простым большинством голосов членов квалификационной комиссии, участвующих в её заседании, на период действия полномочий квалификационной комиссии.

2.1.2 Выборы председателя квалификационной комиссии проводятся в форме открытого голосования.

2.1.3 В целях избрания председателя квалификационной комиссии президент Адвокатской палаты Владимирской области назначает и проводит заседание квалификационной комиссии.

2.1.4 Совет адвокатской палаты Владимирской области вправе рекомендовать члена квалификационной комиссии к избранию председателем квалификационной комиссии.

2.1.5 Итоги голосования подводятся президентом Адвокатской палаты Владимирской области непосредственно на заседании квалификационной комиссии. В случае равенства голосов, проводится повторное голосование с обязательным участием всех членов квалификационной комиссии.

2.2. Полномочия председателя квалификационной комиссии:

2.2.1 Руководит работой квалификационной комиссии, назначает дату и время заседания;

2.2.2 Формирует повестку дня заседания квалификационной комиссии;

2.2.3. Председательствует на заседаниях квалификационной комиссии;

2.2.4 Подписывает заключения и протоколы заседания квалификационной комиссии;

2.2.5 Дает поручения секретарю квалификационной комиссии и членам квалификационной комиссии.

2.2.6 Контролирует делопроизводство квалификационной комиссии, работу секретаря и технического персонала комиссии;

2.2.7 Проводит проверку поступивших жалоб, представлений и сообщений, контролирует сроки их рассмотрения, в случае необходимости берет объяснение с адвокатов, привлекаемых к дисциплинарной ответственности, а так же делает запросы в целях сбора дополнительной информации по дисциплинарным производствам;

2.2.8 Готовит проект заключения квалификационной комиссии, либо поручает членам квалификационной комиссии подготовку проекта заключения квалификационной комиссии;

2.2.9 По поручению президента присутствует на заседании Совета адвокатской палаты и докладывает материалы дисциплинарных производств, рассмотренных на заседании квалификационной комиссии;

2.2.10 Ежегодно обобщает дисциплинарную практику квалификационной комиссии и докладывает на заседании Совета адвокатской палаты;

2.2.11. Производит проверку документов, представленных претендентами на присвоение статуса

адвоката, а также проводит собеседование с претендентами на сдачу квалификационного экзамена;

2.2.12 В свое отсутствие назначает исполняющего обязанности председателя квалификационной комиссией из числа членов квалификационной комиссии.

Статья 3. Секретарь квалификационной комиссии

3.1. Ведет предварительную проверку поступивших жалоб, представлений, обращений;

3.2. Собирает дополнительную информацию относительно существа жалобы, обращения;

3.3. Докладывает председателю квалификационной комиссии о результатах предварительной проверки;

3.4. Ведет протоколы заседания квалификационной комиссии по приему квалификационного экзамена у лиц, претендующих на присвоение статуса адвоката и при рассмотрении дисциплинарных производств в отношении адвокатов.

3.5. Присутствует при проведении компьютерного тестирования и фиксирует своей подписью результаты компьютерного тестирования.

Статья 4. Референт квалификационной комиссии

4.1. Выполняет функции секретариата и ведет делопроизводство квалификационной комиссии;

4.2. Регистрирует поступившие жалобы, представления, сообщения и передает их председателю квалификационной комиссии;

4.3. Обеспечивает изготовление и рассылку извещений о возбуждении дисциплинарного производства и ответов председателя квалификационной комиссии на жалобы и обращения, по которым нет оснований для возбуждения дисциплинарного производства;

4.4. Формирует папки Личных дел претендентов на присвоение статуса адвоката;

4.5. Формирует папки дел дисциплинарных производств;

4.6. Извещает о дате, времени, месте и повестке дня заседания членов квалификационной комиссии и других лиц, вызываемых в соответствии с повесткой дня;

4.7. Извещает претендентов на получение статуса адвоката о допуске их к квалификационному экзамену, о дате, времени и месте проведения экзамена;

4.8. Обеспечивает изготовление, вручение и рассылку копий Заключений квалификационной комиссии в соответствии с требованиями Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодекса профессиональной этики адвоката;

4.9 Выполняет поручения председателя квалификационной комиссии.

Статья 5. Полномочия квалификационной комиссии

В полномочия квалификационной комиссии входит:

5.1. Решение вопроса о допуске претендента на присвоение статуса адвоката к сдаче квалификационного экзамена;

5.2. Прием квалификационного экзамена у лиц, претендующих на присвоение статуса адвоката;

5.3. Рассмотрение распоряжений президента на действия (бездействие) адвокатов и составление заключений о наличии или об отсутствии в действиях (бездействии) адвоката нарушения требований Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», норм Кодекса профессиональной этики адвоката, о неисполнении либо ненадлежащем исполнении им своих обязанностей, а также в других случаях, когда заключение квалификационной комиссии является основанием для решения Советом Адвокатской палаты вопроса о прекращении статуса адвоката;

5.4. Квалификационная комиссия правомочна рассматривать отнесенные к ее компетенции вопросы при участии в заседании не менее девяти членов.

Статья 6. Требования конфиденциальности

6.1. Члены квалификационной комиссии и референт квалификационной комиссии обязаны соблюдать конфиденциальность в отношении любых сведений, ставших им известными в связи с работой квалификационной комиссии. Об этом они дают расписку перед началом заседания квалификационной комиссии;

6.2. Заседания квалификационной комиссии являются закрытыми;

6.3. Личные дела претендентов на присвоение статуса адвоката, протоколы заседаний квалификационной комиссии, материалы проверок по жалобам хранятся в отдельном сейфе.

Статья 7. Порядок рассмотрения квалификационной комиссией заявлений претендентов на получение статуса адвоката

7.1. Квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката организуется и проводится квалификационной комиссией по решению председателя комиссии в соответствии со ст. 10 ФЗ-63 от 31.05.2002 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»;

7.2. Заявления претендентов на присвоение статуса адвоката с приложенными к ним документами (согласно перечня, установленного п. 2 ст. 10 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ») принимаются председателем, либо лицом исполняющим его обязанности, регистрируются секретарем-референтом квалификационной комиссии и оформляются в «Личное дело претендента на получение статуса адвоката»;

7.3. Председатель квалификационной комиссии либо, лицо исполняющее его обязанности, организуют проверку представленных документов и сведений в соответствии с требованиями ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»;

7.4. По результатам проверки вопрос о допуске претендента к квалификационному экзамену включается в повестку дня заседания квалификационной комиссии;

7.5. Решение о допуске либо об отказе в допуске претендента к квалификационному экзамену принимается квалификационной комиссией открытым голосованием, результаты которого отражаются в протоколе заседания комиссии;

7.6. Квалификационный экзамен должен быть назначен не позднее 3-х месяцев со дня подачи претендентом заявления о присвоении ему статуса адвоката;

7.7. В решении об отказе в допуске претендента к сдаче квалификационного экзамена должно содержаться основание к отказу. Данное решение может быть обжаловано в суд;

7.8. В случае неявки претендента без уважительной причины для сдачи квалификационного экзамена, к дальнейшей сдаче экзамена он не допускается, а поданные документы возвращаются претенденту.

Статья 8. Прием квалификационного экзамена

8.1. Прием квалификационного экзамена осуществляется квалификационной комиссией в соответствии с требованиями ст. 11 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Положением о порядке сдачи квалификационного экзамена, утвержденным Федеральной Палатой адвокатов РФ;

8.2. По прибытии на экзамен претендент предъявляет членам квалификационной комиссии документ, удостоверяющий личность.

8.3. Квалификационный экзамен состоит из двух частей – компьютерного тестирования и устного собеседования;

8.4. Тестирование на компьютере проводится по предложенным вопросам, разработанными Советом Федеральной палаты адвокатов РФ. При проведении тестирования используются компьютерное оборудование и иные технические средства, позволяющие выявить профессиональные знания претендента. При сдаче компьютерного тестирования присутствует секретарь квалификационной комиссии, а также в случае необходимости иные члены квалификационной комиссии и секретарь-референт. Во время письменного ответа на вопросы (тестирования) претендент не вправе пользоваться компьютерными правовыми базами данных, кодексами и сборниками нормативных актов. После окончания тестирования секретарь квалификационной комиссии удостоверяет своей подписью «скриншот[1]» результата компьютерного тестирования и прикладывает его к личному делу претендента.

8.5. К устному собеседованию допускаются претенденты, получившие положительную оценку по результатам первой части экзамена (не менее 50 правильных ответов из 70 вопросов). Решение о допуске ко второй части экзамена принимается простым большинством голосов членов квалификационной комиссии присутствующих на заседании квалификационной комиссии.

Устное собеседование проводится по экзаменационным билетам, в каждый из которых включается по 4 вопроса из перечня, утвержденного Советом Федеральной палаты адвокатов. При подготовке к ответам по билету устного собеседования претендент вправе пользоваться компьютерными правовыми базами данных, кодексами и сборниками нормативных актов.

При проведении устного экзамена претендент выбирает экзаменационный билет из произвольно разложенных на столе и в этом же помещении, в пределах установленного комиссией времени, готовится к ответу. Время на подготовку к ответу на каждый билет, может быть ограничено комиссией, но должно быть не менее 45 минут.

Устное собеседование проводится составом квалификационной комиссией по всем вопросам билета даже в случае, если по какому – либо из них претендент показал недостаточную подготовленность. По усмотрению членов квалификационной комиссии претенденту могут быть предложены дополнительные вопросы в пределах перечня вопросов, утвержденного Советом Федеральной палаты адвокатов.

Статья 9. Принятие решения о присвоении или об отказе в присвоении статуса адвоката

9.1. По итогам квалификационного экзамена каждый член квалификационной комиссии, участвующий в заседании, заполняет именной бюллетень, в котором выставляет отметку «ЗА» ил и «ПРОТИВ» присвоения статуса адвоката данному претенденту. Заполненные именные бюллетени сдаются членами квалификационной комиссии секретарю квалификационной комиссии на заседании, председатель квалификационной комиссии подводит итоги голосования. Заполнение членами

[1] Скриншот – изображение, полученное устройством и показывающее в точности то, что видит пользователь на экране монитора или другого визуального устройства вывода

комиссии бюллетеней и подведение итогов голосования производится членами комиссии в отсутствие претендента;

Оценка за экзамен считается удовлетворительной, если за это проголосовало простое большинство членов квалификационной комиссии, участвующих в заседании.

Устная часть квалификационного экзамена считается не сданной, если претендент хотя бы по одному из вопросов экзаменационного билета показал неудовлетворительные знания;

В случае равенства голосов, решающим является голос председательствующего на заседании;

9.2. Итоги голосования отражаются в протоколе заседания квалификационной комиссии, который подписывается председателем и секретарем. К протоколу приобщаются именные бюллетени, которыми голосовали члены комиссии, и письменные ответы претендента;

9.3. Решение квалификационной комиссии о сдаче квалификационного экзамена вступает в силу со дня принятия претендентом присяги адвоката на заседании совета Адвокатской палаты Владимирской области.

Статья 10. Порядок рассмотрения дисциплинарных производств

10.1. Квалификационная комиссия рассматривает дисциплинарные производства на адвокатов:

- являющихся членами Адвокатской палаты Владимирской области на момент поступления жалобы (представления);
- являвшихся членами Адвокатской палаты Владимирской области на момент совершения предполагаемого проступка и на момент поступления жалобы (представления), известивших Адвокатскую палату Владимирской области о принятии решения об изменении членства в палате в соответствии с п. 5 ст. 15 Закона, но не исключенных на этот момент из Реестра адвокатов Владимирской области;
- являвшихся на момент совершения предполагаемого проступка членами Адвокатской палаты Владимирской области и чей статус адвоката на момент поступления жалобы приостановлен в соответствии со ст. 16 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»;

10.2. В отношении являвшегося на момент свершения предполагаемого проступка членом Адвокатской палаты Владимирской области, но до составления заключения по жалобе (представлению) включенного в реестр адвокатов другого субъекта Федерации, жалоба (представление) с материалом проверки передается на рассмотрение квалификационной комиссии той Адвокатской палаты, членом, которой состоит адвокат. О передаче жалобы (представления) извещается податель жалобы, а также другие заинтересованные лица;

10.3. Все поступающие в квалификационную комиссию жалобы (представления) регистрируются. По принятым к рассмотрению жалобам (представлениям) заводится «Производство по жалобе (представлению)». О поступившей в отношении адвоката жалобе (представлении) извещается адвокат. В извещении председатель квалификационной комиссии или лицо, исполняющее его обязанности, устанавливают срок для представления адвокатом объяснений. Адвокат вправе знакомиться со всеми материалами, содержащимся в «Производстве по жалобе (представлению)», делать необходимые копии и выписки.

Адвокат вправе предоставить в квалификационную комиссию письменные объяснения по существу жалобы (представления) с приложением необходимых документов. Адвокат и лицо, подавшее жалобу (представление) вправе привлечь к рассмотрению жалобы (представления) адвоката или представителя по договору с ним.

10.4. В необходимых случаях для поверки сведений, содержащихся в жалобе (представлении), председатель квалификационной комиссии либо лицо исполняющее его обязанности вправе назначить проверку. Проведение проверки может быть поручено члену квалификационной комиссии.

10.5. Производство по жалобе, представлению может быть приостановлено:

- в случае длительной болезни адвоката или длительного отсутствия по другим уважительным причинам, если адвокат не дал согласие на рассмотрение жалобы (представления) в его отсутствие;
- в случае невозможности закончить проверку до окончания рассмотрения дела, в связи с которым поступила жалоба (представление), судом либо другим уполномоченным на то органом;
- в случае подачи клиентом одновременно с жалобой в квалификационную комиссию иска в суд, по вопросам исполнения (либо расторжения, либо признания недействительным) договора с адвокатом на оказание юридической помощи;
- в случае подачи адвокатом Частной жалобы на Частное определение или Частное постановление суда, вынесенное в отношении этого адвоката, до вынесения решения судом по существу Частной жалобы, либо при подаче адвокатом искового заявления о защите чести и достоинства в отношении жалобы, обращения до вынесения судом решения по существу иска.

Подача адвокатом кассационной или надзорной жалобы на частное определение или частное постановление суда, обращение в квалификационную коллегию судей не являются основанием для приостановления дисциплинарного производства.

О приостановлении производства по жалобе (представлению) извещается её податель и адвокат. Вопрос о приостановлении производства и его возобновлении решает председатель квалификационной комиссии или по его поручению лицо исполняющее его обязанности.

10.6 Лицо, подавшее жалобу (представление), и адвокат извещаются (письмом или телефонограммой) о времени и месте заседания квалификационной комиссии. Извещения участникам дисциплинарного производства направляются по официальному адресу для связи, указанному в персональных данных адвоката. Неявка лиц, извещенных о заседании квалификационной комиссии, не препятствует рассмотрению жалобы (представления). Не препятствует рассмотрению и неявка без уважительных причин адвокатов – представителей этих лиц.

10.7. В целях объективного и справедливого рассмотрения жалобы (представления), адвокат и лицо, подавшее жалобу, вправе на заседании квалификационной комиссии:

- давать объяснения, представлять доказательства лично либо с помощью адвоката;
- задавать вопросы друг другу и вызываемым свидетелям.

10.8. Адвокат, в отношении которого подана жалоба (представление), податель жалобы (представления), а также их адвокаты, вправе заявить отвод кому – либо из членов квалификационной комиссии, если тот прямо или косвенно заинтересован в рассмотрении жалобы.

Основаниями для отвода являются:

- рассмотрение, судьей – членом квалификационной комиссии, дела в отношении подателя жалобы либо адвоката, либо их спора по договору на оказание юридической помощи;
- участие адвоката – члена квалификационной комиссии в деле, в котором участвует податель жалобы каком- либо качестве;
- наличие у адвоката – члена квалификационной комиссии, договора на оказание юридической помощи подателю жалобы, либо другому лицу по его поручению.

Вопрос об отводе решается квалификационной комиссией простым большинством голосов в отсутствии члена квалификационной комиссии, которому заявлен отвод. Самоотвод по указанным в настоящем пункте основаниям освобождает члена квалификационной комиссии от участия в заседании комиссии по данному вопросу.

10.9. По результатам рассмотрения жалобы (представления), квалификационная комиссия дает заключение о наличии или отсутствии в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката, о неисполнении или ненадлежащем исполнении им своих обязанностей, о совершении адвокатом поступка, порочащего честь и достоинство адвоката или умаляющего авторитет адвокатуры. Заключение принимается квалификационной комиссией в отсутствие лиц, участвовавших в рассмотрении жалобы (представления) простым большинством голосов членов квалификационной комиссии, участвовавших в заседании, путем голосования именными бюллетенями. При равенстве голосов решающим считается голос председательствующего. Заключение квалификационной комиссии должно соответствовать положению п. 14 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката и должно быть мотивированным, обоснованным и состоять из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей. Резолютивная часть заключения оглашается немедленно после голосования. Заключение подписывается председательствующим на заседании квалификационной комиссии и является неотъемлемой частью протокола. Протокол заседания квалификационной комиссии подписывается председателем и секретарем комиссии. Бюллетени хранятся при дисциплинарном производстве.

10.10. Заключение квалификационной комиссии и дисциплинарное производство не позднее 10 дней с момента вынесения направляется в Совет Адвокатской палаты Владимирской области, а участникам дисциплинарного производства и лицу, подавшему жалобу, по их просьбе в десятидневный срок вручается (направляется) заверенная копия заключения комиссии.

Президент Адвокатской палаты
Владимирской области
Ю. В. Денисов

СОВЕТ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Президент Адвокатской палаты Владимирской палаты	
Денисов Юрий Васильевич	**8 (4922) 52-64-89**
Первый вице-президент	
Денисов Олег Юрьевич	**8 (4922) 52-64-89** **8 (929) 029-68-88**
Ответственный Секретарь Совета	
Виноградова Мария Анатольевна	**8 (910) 771-00-08**
Вице-президенты	
Пронина Ирина Валентиновна	**8 (49234) 3-39-72** **8 (905) 614-58-61**
Овсянникова Татьяна Ильинична	**8 (49244) 2-47-47** **8 (919) 000-74-25**
Смирнов Станислав Алексеевич	**8 (920) 628-31-91** **8 (910) 177-72-83**
Члены Совета	
Логинов Александр Валерьевич	**8 (905) 140-54-46**
Леваков Леонид Георгиевич	**8 (49244) 2-90-69** **8 (920) 909-72-49**
Ивашкевич Анатолий Павлович	**8 (910) 774-41-11**
Соснина Нина Григорьевна	**8 (906) 612-15-71**
Власова Светлана Борисовна	**8 (915) 754-10-48**

КВАЛИФИКАЦИОННАЯ КОМИССИЯ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Председатель Квалификационной комиссии	
Денисов Денис Юрьевич	**8 (910) 673-45-31**
Ответственный секретарь	
Лачин Александр Александрович	**8 (910) 779-31-05**
Члены Квалификационной комиссии	
Марьюшкин Владимир Николаевич	**8 (919) 011-27-65**
Пелевин Владимир Николаевич	**8 (910) 779-50-87**
Попов Александр Евгеньевич	**8 (903) 645-36-63**
Филичкин Александр Александрович	**8 (916) 125-51-52**
Кудрина Вера Васильевна	**8 (910) 678-50-21**
От Управления министерства юстиции	
Бугрова Надежда Александровна	
Уткина Ольга Евгеньевна	
От Законодательного собрания Владимирской области	
Маринич Лариса Ивановна	**8 (910) 772-20-20**
Тюхай Евгений Михайлович	**8 (905) 143-76-00**
От Владимирского областного суда	
Завьялов Дмитрий Анатольевич	
От Арбитражного суда Владимирской области	
Андриянов Павел Юрьевич	

РЕВИЗИОННАЯ КОМИССИЯ

Председатель комиссии	
Жеглова Наталья Александровна	**8 (915) 790-15-13**
Члены комиссии	
Пекина Вера Михайловна	**8 (915) 775-11-78**
Зайцев Александр Викторович	**8 (903) 645-30-47**

РЕШЕНИЕ

СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

13 марта 2020 г. **г. Владимир**

Совет Адвокатской палаты Владимирской области на основании статьи 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»,

РЕШИЛ:

1. Сформировать следующий состав **Совета молодых адвокатов** Адвокатской палаты Владимирской области:

Председатель Совета молодых адвокатов	
Исаева Анна Владимировна	**8 (910) 676-37-33**
Заместитель председателя СМА	
Мачина Екатерина Владимировна	**8 (910) 171-25-75**
Члены Совета молодых адвокатов	
Майоров Алексей Владимирович	**8 (904) 590-56-50**
Бабенков Юрий Александрович	**8 (910) 774-37-21**
Сигутин Дмитрий Валерьевич	**8 (910) 182-57-77**
Логинов Николай Александрович	**8 (905) 144-70-29**
Изотов Денис Николаевич	**8 (920) 621-39-91**
Прохоров Илья Сергеевич	**8 (920) 901-17-70**
Бабаева Наталья Владимировна	**8 (960) 735-14-17**
Седова Дарья Владимировна	**8 (980) 750-67-83**
Артюшин Роман Алексеевич	**8 (920) 627-72-83**
Панкратов Павел Иванович	**8 (961) 252-29-45**
Байрам Эдуард Геннадьевич	**8 (919) 027-86-00**

2.Сформировать следующий состав **Комиссии по защите прав адвокатов:**

Председатель комиссии	
Ивашкевич Анатолий Павлович	**8 (910) 774-41-11**
Заместитель	
Марьюшкин Владимир Николаевич	**8 (919) 011-27-65**
Члены комиссии	
Леваков Леонид Георгиевич	**8 (49244) 2-90-69** **8 (920) 909-72-49**
Власова Светлана Борисовна	**8 (915) 754-10-48**
Помыкалова Ирина Владимировна	**8 (905) 613-06-30**
Левичева Ольга Евгеньевна	**8 (903) 645-33-93**
Посталакий Ирина Васильевна	**8 (903) 648-35-97**
Пугачев Арсен Арамович	**8 (910) 771-13-13**
Логинов Александр Валерьевич	**8 (905) 140-54-46**
Шевченко Андрей Владимирович	**8 (904) 037-20-00**

3. Сформировать следующий состав **Комиссии по повышению профессионального уровня адвокатов:**

Председатель комиссии	
Жеглова Наталья Александровна	**8 (915) 790-15-13**
Заместитель председателя комиссии	
Исаева Анна Владимировна	**8 (910) 676-37-33**
Члены комиссии	
Багрянский Филипп Валерьевич	**8 (904) 259-56-73**
Кудрина Вера Васильевна	**8 (910) 678-50-21**
Глазкова Анастасия Викторовна	**8 (920) 922-04-69**
Канифатова Ольга Александровна	**8 (920) 920-32-09**
Михайлов Сергей Николаевич	**8 (961) 259-39-29**

4. Сформировать следующий состав **Комиссии по вопросам организации бесплатной (субсидированной) юридической помощи гражданам и оплате труда адвокатов:**

Председатель комиссии	
Ивашкевич Анатолий Павлович	**8 (910) 774-41-11**
Члены комиссии	
Пронина Ирина Валентиновна	**8 (49234) 3-39-72, 8 (905) 614-58-61**
Овсянникова Татьяна Ильинична	**8 (49244) 2-47-47, 8 (919) 000-74-25**
Смирнов Станислав Алексеевич	**8 (920) 628-31-91, 8 (910) 177-72-83**
Логинов Александр Валерьевич	**8 (905) 140-54-46**
Шевченко Андрей Владимирович	**8 (904) 037-20-00**
Посталакий Ирина Васильевна	**8 (903) 648-35-97**

5. Сформировать следующий состав **Комиссии по наградам и поощрениям адвокатов:**

Председатель комиссии	
Денисов Олег Юрьевич	**8 (929) 029-68-88**
Члены комиссии	
Пронина Ирина Валентиновна	**8 (49234)3 -39-72, 8 (905) 614-58-61**
Овсянникова Татьяна Ильинична	**8 (49244) 2-47-47, 8 (919) 000-74-25**
Смирнов Станислав Алексеевич	**8 (920) 628-31-91, 8 (910) 177-72-83**
Виноградова Мария Анатольевна	**8 (910) 771-00-08**

6. Сформировать следующий состав **Комиссии по культурно-массовой работе:**

Председатель комиссии	
Виноградова Мария Анатольевна	**8-910-771-00-08**
Заместитель	
Соснина Нина Григорьевна	**8 (906) 612-15-71**
Члены комиссии	
Исаева Анна Владимировна	**8 (910) 676-37-33**
Герасимова Татьяна Геннадьевна	**8 (903) 830-66-66**
Власова Светлана Борисовна	**8 (915) 754-10-48**
Ивков Игорь Владимирович	**8 (910) 677-77-72**
Ралль Олег Владиславович	**8 (904) 034-00-33**

7. Сформировать следующий состав **Комиссии по экспертно-методической деятельности и информационному обеспечению адвокатов и связи со СМИ (редакционная комиссия):**

Председатель комиссии	
Денисов Юрий Васильевич	**8 (4922) 52-64-89**
Заместитель председателя комиссии	
Багрянский Филипп Валерьевич	**8 (904) 259-56-73**
Члены комиссии	
Виноградова Мария Анатольевна	**8 (910) 771-00-08**
Лачин Александр Александрович	**8 (910) 779-31-05**
Маринич Лариса Ивановна	**8 (910) 772-20-20**
Логинов Александр Валерьевич	**8 (905) 140-54-46**

8. Сформировать следующий состав **Комиссии по организации участия адвокатов в уголовном и гражданском судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия, прокурора, пристава и судов:**

Председатель комиссии	
Прохоров Илья Сергеевич	**8 (920) 901-17-70**
Члены комиссии	
Пронина Ирина Валентиновна	**8 (49234) 3-39-72, 8 (905) 614-58-61**
Овсянникова Татьяна Ильинична	**8 (49244) 2-47-47, 8 (919) 000-74-25**
Смирнов Станислав Алексеевич	**8 (920) 628-31-91, 8 (910) 177-72-83**
Морозов Михаил Анатольевич	**8 (903) 647-61-86**
Ивков Игорь Владимирович	**8 (910) 677-77-72**
Ермилов Валерий Борисович	**8 (960) 724-11-57**
Сазонов Александр Николаевич	**8 (915) 763-28-53**
Пекина Вера Михайловна	**8 (915) 775-11-78**
Павлова Татьяна Александровна	**8 (920) 932-44-03**
Шутова Татьяна Александровна	**8 (905) 613-23-67**
Матюнин Виктор Владимирович	**8 (905) 145-15-08**
Васькова Вероника Витальевна	**8 (961) 258-87-62**
Харитонова Людмила Викторовна	**8 (905) 614-86-87**
Пелевин Владимир Николаевич	**8 (910) 779-50-87**
Соснина Нина Григорьевна	**8 (906) 612-15-71**
Баранов Алексей Геннадьевич	**8 (910) 772-52-17**
Митинкина Надежда Васильевна	**8 (903) 832-91-00**
Лапшова Елена Анатольевна	**8 (920) 900-51-50**
Шебанков Роман Александрович	**8 (915) 754-12-68**

Президент Адвокатской палаты
Владимирской области
Ю. В. Денисов

УТВЕРЖДЕНО
Советом Адвокатской палаты Владимирской области
«08» декабря 2017 года
(с изменениями от 13 марта 2020 года)

ПОЛОЖЕНИЕ О СОВЕТЕ МОЛОДЫХ АДВОКАТОВ

1. Общие положения

1.1. Совет молодых адвокатов Адвокатской палаты Владимирской области (далее – СМА) создается при Адвокатской палате Владимирской области как постоянно действующий орган, представляющий интересы молодых адвокатов в Совете АП Владимирской области, с целью эффективного участия молодых адвокатов в реализации мероприятий Адвокатской палаты и решений Совета Адвокатской палаты Владимирской области.

1.2. СМА формируется из числа адвокатов, состоящих в реестре адвокатов Владимирской области, имеющие стаж адвокатской работы до 5 лет, изъявивших желание содействовать Совету АПВО в объединении и саморегулировании деятельности молодых адвокатов в вопросах повышения профессионального уровня, изучении истории и традиций адвокатуры, получении навыков самостоятельной профессиональной и общественной деятельности.

Под молодыми адвокатами в рамках настоящего Положения понимаются все адвокаты Адвокатской палаты Владимирской области, имеющие стаж адвокатской деятельности до 5 лет.

1.3. СМА не является юридическим лицом, осуществляет свою деятельность на общественных началах.

1.4. СМА осуществляет свою деятельность во взаимодействии с Советом Адвокатской палаты Владимирской области и ее органами.

1.5. Организационно-методическое, материально-техническое обеспечение деятельности СМА (предоставление помещения для проведения заседаний, оргтехники, и т.д.) возлагается на Адвокатскую палату Владимирской области.

1.6. В своей деятельности СМА руководствуется действующим законодательством Российской Федерации, Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодексом профессиональной этики адвоката, решениями Всероссийского съезда адвокатов, решениями и разъяснениями Совета Федеральной палаты адвокатов, решениями и разъяснениями Совета Адвокатской палаты Владимирской области, настоящим Положением и иными нормативными актами.

1.7. В основу деятельности СМА положены цели и задачи, определенные Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

1.8. Положение «О Совете молодых адвокатов» утверждается Советом Адвокатской палаты Владимирской области.

1.9. Местонахождение СМА: г. Владимир, ул. Сурикова, дом 10 «А».

2. Цели, задачи и основны е направления деятельности СМА

2.1. Целью деятельности СМА является:

– содействие Совету АП Владимирской области в организации профессиональной учебы молодых адвокатов, по повышению квалификации и реализации учебно-образовательных проектов для помощников и стажеров адвокатов, желающих приобрести статус адвоката;

– организация и проведение лекций, семинаров, круглых столов для молодых адвокатов и стажеров;

– поддержка молодежных инициатив;

– разработка предложений и мер по стимулированию молодых адвокатов, содействие созданию условий для их профессионального роста и повышению социальной активности;

– подготовка предложений по вопросам, связанным с осуществлением профессиональной деятельности адвокатов и их учебой;

– содействие в публикации материалов, подготовленных молодыми адвокатами;

– содействие АП в сохранении и развитии традиций адвокатуры, поддержании высоких нравственно-этических стандартов адвокатской профессии;

– установление контактов и развитие сотрудничества с аналогичными организациями молодых адвокатов региональных адвокатских палат РФ и за рубежом;

– активизация культурно-массовой работы с молодежью;

– организация и проведение иных мероприятий для молодых адвокатов, не противоречащие законодательству об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ.

2.2. Для достижения указанных целей Совет решает следующие задачи:

– организует обмен информацией по основным направлениям и результатам деятельности молодых адвокатов;

– вносит предложения по различным аспектам профессиональной деятельности молодых адвокатов;

– участвует в разработке и реализации учебно-образовательных проектов и программ, направленных на повышение квалификации молодых адвокатов;

– оказывает методическую и организационную поддержку творческих инициатив молодых адвокатов;

– представляет и защищает права и интересы молодых адвокатов в Совете АП Владимирской области;

– участвует в организации и проведении культурно-массовой и спортивной работы среди молодежи АП, в том числе проводит конференции, совещания, семинары, фестивали, праздники, конкурсы, соревнования и иные мероприятия;

– организует встречи молодых адвокатов, стажеров, помощников адвокатов с ветеранами адвокатской профессии.

2.3. В целях осуществления своей деятельности СМА имеет право:

– привлекать к своей работе молодых адвокатов АП Владимирской области для реализации задач, предусмотренных настоящим Положением;

– создавать комиссии и рабочие группы СМА по направлениям и вопросам деятельности СМА;

– совместно с Советом АП Владимирской области участвовать в разработке и реализации учебно-образовательных и иных проектов и программ;

– вносить предложения в Совет АП Владимирской области по вопросам поощрения молодых адвокатов, отличившихся в профессиональной и общественной работе;

– вносить в установленном порядке на рассмотрение Совета АП Владимирской области предложения, направленные на реализацию задач СМА;

– выступать с инициативами по вопросам научной и общественной жизни, относящимся к сфере деятельности СМА;

– участвовать в международных, общероссийских, межрегиональных, региональных и иных проектах и программах, для решения задач, предусмотренных настоящим Положением;

– организовывать научно-образовательные, культурные, спортивные, оздоровительные мероприятия, выставки, конкурсы;

– совершать иные действия, направленные на реализацию целей деятельности СМА, не противоречащие действующему законодательству.

2.4. Основными формами работы СМА являются заседания СМА, заседания комиссий и рабочих групп СМА.

3. Порядок формирования СМА

3.1. В состав СМА могут входить молодые адвокаты, состоящие в реестре адвокатов Владимирской области, имеющие стаж адвокатской работы до 5 лет, изъявивших желание содействовать Совету АП Владимирской области для реализации целей и задач, предусмотренных настоящим Положением.

3.2. Персональный состав СМА утверждается Советом Адвокатской палаты Владимирской области по представлению Президента АП Владимирской области сроком на 2 года и не может превышать более 15 адвокатов.

3.3. Адвокаты, входившие в СМА, по истечении срока полномочий могут быть вновь включены в его состав по представлению Президента АП Владимирской области.

3.4. СМА возглавляется Председателем, утверждаемым Советом Адвокатской палаты Владимирской области по представлению Президента АП Владимирской области сроком на 2 года.

3.5. По представлению Председателя СМА, СМА утверждает двух заместителей председателя СМА сроком на 2 года, простым большинством голосов, открытым или тайным голосованием.

3.6. Председатель СМА может быть утвержден неограниченное количество раз, до достижения им стажа адвокатской деятельности 10 лет или возраста 40 лет».

3.7. В случае исключения или добровольного выхода члена СМА, новые кандидатуры после их рассмотрения, утверждаются Советом Адвокатской палаты Владимирской области по представлению Президента АП Владимирской области на оставшийся срок полномочий действующего СМА.

3.8. Членство в Совете может быть прекращено решением Совета АП Владимирской области в случаях:

– внесения представления Президентом АП Владимирской области на основании его решения или решения СМА, если деятельность члена СМА противоречит настоящему Положению, он не участвует в деятельности СМА, либо своими действиями дискредитирует СМА;

– собственного заявления члена СМА о добровольном выходе из состава СМА с занесением в протокол заседания СМА;

– достижения адвокатского стажа 5 лет для члена СМА;

– в случае прекращения деятельности СМА.

3.9. Члены СМА имеют равные права и несут равные обязанности.

3.10. Члены СМА имеют право:

– избирать и быть избранными в руководящие органы СМА;

– принимать участие в заседаниях СМА;

– выражать свое мнение по вопросам деятельности СМА в устной и письменной форме;

– вносить на рассмотрение СМА предложения по направлениям его деятельности и участвовать в обсуждениях всех рассматриваемых вопросов;

3.11. Член СМА обязан:

– соблюдать действующее законодательство и Положение;

– выполнять решения и поручения СМА, Председателя СМА, принятые в пределах полномочий, определенных Положением;

– выполнять принятые на себя обязательства, руководствоваться в своей деятельности целями, задачами и принципами СМА;

– в своей деятельности строго придерживаться решений СМА, принятых им по направлениям своей деятельности.

4. Организация работы СМА

4.1. СМА считается правомочным принимать решения, если на его заседании присутствует более половины членов СМА.

4.2. На первом заседании по представлению Председателя СМА утверждает простым большинством голосов из числа членов СМА двух заместителей Председателя сроком на 2 года, а также ответственных представителей СМА по учету и контролю за стажерами по территориальным округам Владимирской области.

4.3. О дате заседания члены СМА уведомляются не позднее, чем за 10 дней. Порядок рассмотрения вопросов определяется Председателем СМА.

4.4. Обсуждение вопросов на заседании и принимаемые решения СМА оформляются в форме протоколов, которые подписываются Председателем Совета и секретарем заседания СМА.

4.5. СМА правомочен принимать по вопросам своей деятельности заключения, предложения и обращения, которые могут быть внесены для рассмотрения в Совет АП Владимирской области.

4.6. Члены СМА принимают личное участие в работе заседаний СМА. В случае если член СМА в силу каких-либо причин не может присутствовать на заседании СМА, но заблаговременно (не менее чем за 5 суток до заседания СМА) направит в адрес СМА свое мнение по вопросам повестки дня, изложенное в письменной или электронной форме, то его позиция учитывается при рассмотрении вопроса. Также членом СМА может быть оформлена доверенность на одного из членов СМА для представления интересов на заседании СМА, в случае невозможности личного участия в заседании.

4.7. Председатель СМА:

– организует и руководит работой СМА;

– председательствует на заседаниях СМА;

– определяет полномочия двух заместителей председателя;

– на протяжении всего периода действия своих полномочий является официальным представителем СМА;

– выступает от имени СМА в рамках компетенции, установленной Положением;

– осуществляет взаимодействие с органами государственной власти и местного самоуправления, учреждениями и организациями, общественными объединениями и гражданами в соответствии с действующим законодательством и Положением;

– принимает решение о созыве и сроках проведения очередных и внеочередных заседаний СМА, а также решает иные вопросы подготовки и проведения заседания СМА;

– утверждает повестку дня заседания СМА;

– утверждает план работы СМА, подписывает принятые СМА решения и документы СМА;

– не реже одного раза в год отчитывается перед членами СМА на его заседании и перед Советом АП Владимирской области о проделанной работе, а перед Президентом АП Владимирской области – ежеквартально;

– осуществляет иные исполнительно-распорядительные функции как Председатель СМА.

4.8. По инициативе не менее половины членов СМА или по результатам ежегодного отчета Председателя, Совет АП Владимирской области вправе принять решение о прекращении его полномочий и утверждении нового Председателя СМА по представлению Президента АП Владимирской области на оставшийся срок полномочий бывшего Председателя СМА.

4.9. В случае прекращения или невозможности исполнения обязанностей Председателем СМА, до утверждения нового Председателя СМА, его обязанности переходят к одному из заместителей, который считается временно исполняющим обязанности Председателя СМА.

4.10. Заместитель председателя СМА:

– выполняет функции председателя СМА в его отсутствие;

– выполняет поручения председателя СМА, данные в пределах его полномочий в рамках компетенции СМА;

– выполняет поручения СМА;

– осуществляет иные функции в соответствии с Положением.

4.11. Заседания СМА проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в два месяца.

4.12. Заседания СМА проводятся открыто, в их работе могут принимать участие члены Совета АП Владимирской области.

4.13. СМА вправе образовывать рабочие группы для решения отдельных вопросов и комиссии по направлениям деятельности СМА. Руководители рабочих групп и комиссий назначаются Председателем СМА из состава членов СМА и могут привлекать к своей работе молодых адвокатов АП Владимирской области, не входящих в состав СМА, на безвозмездной основе.

4.14. Для проверки готовности стажеров к сдаче квалификационного экзамена, на постоянно действующей основе, создается комиссия по проверке готовности стажеров к сдаче квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката (далее Комиссия).

Комиссия формируется на срок 2 года в количестве не менее 5 членов СМА.

Комиссия проводит проверку готовности стажеров, прошедших стажировку, не позднее, чем за 7 дней до даты проведения квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката.

Председателем Комиссии является Председатель СМА.

Комиссия считается сформированной и правомочна принимать решения при наличии в ее составе не менее двух третей от общего числа членов комиссии.

Члены Комиссии избираются путем открытого голосования членов СМА по представлению Председателя СМА.

Решения, принятые Комиссией, оформляются протоколом, который подписывается Председателем и секретарем. В случае, если при голосовании у члена Комиссии существует особое мнение, отличное от решения, принятого большинством голосов присутствующих на заседании членов Комиссии, данное мнение представляется в письменной форме и приобщается к протоколу заседания.

Решения Комиссии по вопросу готовности стажера к сдаче квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката, принимаются простым большинством голосов членов Комиссии, участвующих в ее заседании, путем открытого голосования.

Решение комиссии объявляется стажеру немедленно после голосования.

Председатель Комиссии по результатам проверки готовности стажера дает заключение о готовности/неготовности стажера к сдаче квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката.

Данное заключение передается Председателю Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Владимирской области.

4.15. По согласованию с Президентом АП Владимирской области члены СМА могут принимать участие в заседаниях Совета АП Владимирской области при рассмотрении вопросов, подготовленных с учетом предложений и рекомендаций СМА, а также других вопросов, связанных с его деятельностью или касающихся молодых адвокатов.

4.16. Для координации деятельности СМА со стороны Совета АП Владимирской области может быть назначено ответственное лицо.

5. Заключительные положения

5.1. Изменения и дополнения в настоящее Положение вносятся по инициативе Совета АП Владимирской области или по предложению СМА и утверждаются решением Совета АП Владимирской области.

5.2. Предложения по изменению Положения по инициативе СМА рассматриваются на заседании СМА и принимаются путем открытого голосования, если за эти предложения проголосовало не менее двух третей от числа присутствующих на заседании членов СМА.

Решение о внесении изменений в Положение вступает в силу после утверждения его Советом Адвокатской палаты Владимирской области.

Президент Адвокатской палаты
Владимирской области
Ю. В. Денисов

РЕДАКЦИЯ БЮЛЛЕТЕНЯ «ВЛАДИМИРСКИЙ АДВОКАТ» ПОЗДРАВЛЯЕТ С ЮБИЛЕЕМ АДВОКАТОВ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

БАКАЛДИНА ВАСИЛИЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА
БЕЛЬСКУЮ ОЛЬГУ БОРИСОВНУ
БОРИНА АНДРЕЯ ЮРЬЕВИЧА
ВЛАСОВУ СВЕТЛАНУ БОРИСОВНУ
КИВИ ВАЛЕНТИНУ ПАВЛОВНУ
КОВБАСЮКА АЛЕКСАНДРА ВАЛЕРЬЕВИЧА
НЕСТЕРОВУ ОЛЬГУ БОРИСОВНУ
ПЕЛЕВИНА ВЛАДИМИРА НИКОЛАЕВИЧА
САЗОНОВА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА
СИДОРОВА ОЛЕГА ГЕННАДЬЕВИЧА
ТЮХАЯ ЕВГЕНИЯ МИХАЙЛОВИЧА
ШЕНКМАНА СЕРГЕЯ ВАЛЕРЬЕВИЧА

Желаем юбилярам профессиональных успехов и семейного благополучия!

НОВОСЕЛЬЕ АДВОКАТСКОЙ КОНТОРЫ № 1 ВОКА № 1

Адвокатская контора № 1 – старейшая из адвокатских образований Адвокатской палаты Владимирской области, долгое время занимала помещения на улице Большой Московской города Владимир.

Однако стремление к совершенствованию и развитию сделало логичным и своевременным переезд коллектива Адвокатской конторы № 1 в новый офис на проспекте Ленина, дом 29 Б города Владимира.

Офис – это не только трудовые будни, это еще и место, где люди проводят большую часть своей жизни, поэтому новый офис был подобран по множеству критериев, в полной мере отвечающих требованиям комфортности, функциональности офисного помещения и доступности для клиентов.

13 марта 2020 года состоялось празднование новоселья адвокатской конторы № 1 ВОКА № 1 в новом офисе. Светлый, комфортный, современный офис конторы по достоинству оценили не только коллектив Адвокатской конторы № 1, но и приглашенные гости.

В праздновании новоселья адвокатской конторы № 1 приняли участие президент Адвокатской палаты Владимирской области Денисов Юрий Васильевич, члены Совета Адвокатской палаты Владимирской области,

Президиума Владимирской областной коллегии адвокатов № 1, а также заведующие адвокатских образований, представители собственника помещений конторы.

Много добрых слов было высказано гостями в адрес коллектива Адвокатской конторы № 1 и заведующего конторы Денисова Олега Юрьевича, с пожеланиями благополучия, успеха и процветания в новом офисе.

Что такое здесь с утра?
Шум, подарки, суета.
При параде все коллеги.
С новосельем всех, друзья!

В новый офис пусть придет
К вам успех в делах, почет.
Пусть же новые клиенты
Вам читают комплименты.

Ну, а, старые друзья
Пусть приходят к вам всегда.
С новосельем вас, коллеги!
С новым домом вас, друзья!

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУЗДАЛЬСКИХ АДВОКАТОВ

7 января 2020 года в праздник Рождества Христова в городе Суздаль Владимирской области состоялось официальное открытие общественной организации в поддержку детей, молодых людей, семей с детьми с инвалидностью, многодетных семей, подростков, находящихся в трудной жизненной ситуации « Свет жизни». В торжественном мероприятии приняли участие 257 человек, из них 189 – дети. Организаторов и гостей праздника поздравил глава города Суздаля С. В. Сахаров, который пожелал молодой общественной организации процветания и успехов в деятельности.

В свою очередь организаторы мероприятия выразили огромную благодарность волонтерам и всем тем, кто оказал благотворительную помощь молодой организации. Высокую оценку получила и деятельность Адвокатской конторы № 16 Владимирской областной коллегии адвокатов № 1 по оказанию правовой и материальной помощи организации «Свет жизни».

Благотворительность присуща многим российским организациям и обычным гражданам. Это свидетельствует о высокой социальной ответственности. На сегодняшний день помощь социально незащищенным слоям населения необходима не только в таких важных областях и аспектах, как медицина, медикаменты, детское обеспечение, культура и спорт. Не становится исключением и благотворительная юридическая помощь, которая может быть оказана в разных формах. Высокая стоимость услуг профессионального адвоката зачастую оказывается не посильной для большинства российских граждан, а собственных правовых знаний не хватает, чтобы отстаивать и защищать свои права и законные интересы.

Выходом из этой ситуации и становится благотворительная юридическая помощь, по оказанию которой адвокаты имеют огромный потенциал.

Первым мероприятием по оказанию юридической помощи нуждающимся гражданам, организованным на базе общественной организации «Свет жизни», стала моя встреча с населением в рамках проведения дня бесплатной юридической помощи детям. Была проведена не только лекция по вопросам социального обеспечения многодетных семей и семей с детьми-инвалидами, но и индивидуальные консультации по самым различным актуальным правовым вопросам.

Анализ итогов данного мероприятия показал, что достаточно значительная часть населения действительно и реально нуждается в квалифицированной юридической помощи, но в силу определенных обстоятельств не имеет возможности воспользоваться ей в общем порядке, в порядке оказания услуг платно.

Адвокат Ольга Орлова и представитель общественной организации «Свет жизни» Ольга Илюхина

Член Совета Адвокатской палаты Владимирской области Нина Соснина

В связи с чем, на общем собрании адвокатов Адвокатской конторы № 16 ВОКА № 1 мной было предложено оказание на постоянной основе бесплатной помощи на базе организации «Свет жизни».

В свою очередь адвокат нашей конторы Дмитрий Кандалов предложил оказывать нуждающимся гражданам не только юридическую помощь, но и материальную. Необходимо отметить, что Дмитрий Кандалов оказал непосредственное содействие и помощь организации «Свет жизни» в предоставлении им на праве безвозмездного пользования помещения для осуществления деятельности.

Инициатива была поддержана коллегами, и в преддверии празднования Нового года и Рождества нами были собраны средства, на которые закуплены необходимое общественной организации оборудование, а также новогодние подарки детям.

13 января 2020 года состоялась встреча организаторов и волонтеров «Света жизни» с адвокатами нашей конторы. Мы обсудили вопросы дальнейшего сотрудничества, договорились об оказании правовой юридической помощи нуждающемуся населению на базе организации на постоянной основе, определили формат мероприятий, которые планируется проводить не реже одного раза в месяц в виде встреч с населением, лекций, организаций круглых столов, уроков правового просвещения. Выражаем уверенность, что такие мероприятия будут проводиться нами абсолютно безвозмездно, на высоком профессиональном уровне.

Ольга Орлова,
адвокат Адвокатской конторы № 16 ВОКА № 1

СОГЛАШЕНИЕ

ОБ ОКАЗАНИИ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ АДВОКАТАМИ, ЯВЛЯЮЩИМИСЯ УЧАСТНИКАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Департамент юстиции Владимирской области (далее – Департамент), в лице директора Департамента Гунба Галины Андреевны, действующего на основании Положения о Департаменте, утвержденного постановлением Губернатора области от 28.10.2019 № 750 и распоряжения администрации Владимирской области от 01.08.2017 № 263-рк (в дальнейшем именуемый «Уполномоченный орган») и Адвокатская палата Владимирской области в лице президента Денисова Юрия Васильевича, действующего на основании пункта 7 статьи 31 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (в дальнейшем именуемая «Палата»), совместно именуемые «Стороны», руководствуясь пунктом 5 статьи 18 Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», заключили настоящее соглашение о нижеследующем.

1. Предмет соглашения

1. Предметом настоящего соглашения являются права и обязанности сторон по обеспечению оказания бесплатной юридической помощи адвокатами, являющимися участниками государственной системы бесплатной юридической помощи.

2. Права и обязанности сторон

2. Палата обязана обеспечить личное оказание адвокатами, указанными в списке адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи (далее – список адвокатов), бесплатной юридической помощи гражданам в соответствии со статьями 20 и 21 Федерального закона от 21.11.2012 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». В этих целях Палата:

а) согласовывает с каждым адвокатом, указанным в списке адвокатов, график приема граждан в рамках оказания бесплатной юридической помощи;

б) размещает графики приема граждан в рамках оказания бесплатной юридической помощи адвокатами, указанными в списке адвокатов, на сайте Палаты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет») и на информационных стендах в помещении Палаты, доступном для посещения гражданами;

в) при согласовании с адвокатом, указанным в списке адвокатов, графика приема граждан в рамках оказании бесплатной юридической помощи контролирует размещение указанного графика на сайте адвокатского образования, в котором состоит данный адвокат, в сети «Интернет» (при его наличии) и на информационном стенде в помещении соответствующего адвокатского образования, доступном для посещения гражданами.

Список адвокатов является неотъемлемой частью настоящего соглашения (Приложение № 1).

В соответствии со статьей 6 Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» адвокаты оказывают бесплатную юридическую помощь в виде:

- правового консультирования в устной и письменной форме;
- составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера;
- представления интересов гражданина в судах, государственных и муниципальных органах, организациях в случаях и в порядке, которые установлены Федеральным законом от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», другими федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

3. Палата несет также обязанности, предусмотренные Законом Владимирской области от 05.10.2012 № 116–03 «Об определении размера и порядка оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам Российской Федерации на территории Владимирской области» и постановлением Губернатора области от 09.01.2013 № 6 «О реализации Закона Владимирской области «Об определении размера и порядка оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам Российской Федерации на территории Владимирской области».

4. Палата имеет право вносить в Уполномоченный орган предложения по совершенствованию нормативных правовых актов Владимирской области, регулирующих вопросы предоставления бесплатной юридической помощи.

5. Палата имеет также права, предоставленные ей Законом Владимирской области от 05.10.2012 № 116–03 «Об определении размера и порядка оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам Российской Федерации на территории Владимирской области» и постановлением Губернатора области от 09.01.2013 № 6 «О реализации Закона Владимирской области «Об определении размера и порядка оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам Российской Федерации на территории Владимирской области».

6. Уполномоченный орган обязан:

а) в срок до 15 февраля разместить список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, а также графики приема граждан в рамках оказания бесплатной юридической помощи адвокатами, указанными в списке адвокатов, на сайте Уполномоченного органа в сети «Интернет»;

б) рассматривать предложения Палаты, поступившие в соответствии с пунктом 4 настоящего соглашения, и принимать по ним решения в соответствии с законодательством Владимирской области.

7. Уполномоченный орган несет также обязанности, предусмотренные Законом Владимирской области от 05.10.2012 № 116–03 «Об определении размера и порядка оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам Российской Федерации на территории Владимирской области» и постановлением Губернатора области от 09.01.2013 № 6 «О реализации Закона Владимирской области «Об определении размера и порядка оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам Российской Федерации на территории Владимирской области».

8. Уполномоченный орган вправе:

а) запрашивать у Палаты информацию, касающуюся исполнения настоящего соглашения;

б) вносить в Палату предложения по совершенствованию организации участия адвокатов в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, а также по содействию повышения профессионального уровня адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, и по методическому обеспечению их деятельности.

9. Уполномоченный орган имеет также права, предоставленные ему Законом Владимирской области от 05.10.2012 № 116–03 «Об определении размера и порядка оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам Российской Федерации на территории Владимирской области» и постановлением Губернатора области от 09.01.2013 № 6 «О реализации Закона Владимирской области «Об определении размера и порядка оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам Российской Федерации на территории Владимирской области».

3. Действие соглашения

10. Соглашение вступает в силу с 1 февраля 2020 года и действует по 31 декабря 2020 года.

Досрочное расторжение настоящего соглашения не допускается.

11. При изменении адресов и (или) банковских реквизитов одной из сторон соответствующая сторона обязана информировать об этом другую сторону в течение пяти рабочих дней.

При внесении изменений в список адвокатов Палата в 10-дневный срок информирует Уполномоченный орган.

12. При реорганизации Уполномоченного органа новый уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации выступает правопреемником Уполномоченного органа по обязательствам, предусмотренным настоящим соглашением, и имеет права Уполномоченного органа, предусмотренные настоящим соглашением.

Новый уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в течение пяти рабочих дней со дня образования сообщает Палате свой адрес и банковские реквизиты.

4. Заключительные положения

13. Настоящее соглашение составлено в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному для каждой из стороны соглашения.

Юридические адреса сторон

Департамент юстиции Владимирской области
Юридический адрес: 600017, Владимирская область, г. Владимир, Октябрьский проспект, д. 21.
Почтовый адрес: 600017, Владимирская область, г. Владимир, ул. Луначарского, дом № 3, каб. 305.
ИНН 3328103228, КПП 332801001 Отделение Владимир УФК по Владимирской области л/с 03282002090
р/с: 40201810300000000001 БИК 041708001 ОКПО 00088684, ОГРН 1053301500042 Тел.: (4922) 35-40-32, 53-19-63.

Адвокатская палата Владимирской области
Негосударственная некоммерческая организация Адвокатская палата Владимирской области ул. Сурикова, д. 10 А г. Владимир, 600028. ИНН 3327325644 КПП 332901001. р/с 40703810041000000077 Владимирский РФ АО «Россельхозбанк» г. Владимир БИК 041708772. корр. Счет 30101810600000000772

Подписи сторон
Директор Департамента юстиции Владимирской области Г. А. Гунба
Президент Адвокатской палаты Владимирской области Денисов Ю. В.

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 12

ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

13 декабря 2019 г. **г. Владимир**

§ 6. Слушали: Об утверждении списка адвокатских образований и адвокатов, участвующих в оказании бесплатной юридической помощи в 2020 году.

Доложил: Денисов Ю. В. – Президент Адвокатской палаты Владимирской области.

Решили (единогласно):

Утвердить список адвокатских образований (адвокатских контор) Адвокатской палаты Владимирской области, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам РФ на территории Владимирской области в 2020 г.

1. город Владимир

Адвокатская контора № 2 ВОКА № 1
г. Владимир, ул. Ильича, д. 6
тел. 8 (4922) 42–04–51

Адвокатская контора № 3 ВОКА № 1
г. Владимир, ул. Б. Нижегородская, д. 111, 4 этаж
тел. 8 (4922) 44–56–56

Адвокатская контора № 26 ВОКА № 1
г. Владимир, ул. Чехова, д. 4, пом. 2
тел. 8 (4922) 44–56–56

Адвокатская контора № 40
«Денисов и партнеры» ВОКА № 1
г. Владимир, ул. Даргомыжского, д. 4
тел. 8 (4922) 52–11–12

Центральная коллегия адвокатов
г. Владимир, ул. Малые Ременники, д. 11-а, пом. 1
тел. 8 (4922) 53–34–32; 53–30–01

Владимирская областная коллегия
адвокатов «Защита»
г. Владимир, ул. Горького, д. 32

Адвокатский кабинет № 127 Виноградовой М. А.
г. Владимир, ул. Красноармейская, д. 43
тел. 8 (4922) 45–07–09

2. город Александров

Адвокатская контора № 4 ВОКА № 1
г. Александров, ул. Ленина, д. 26
тел. 8 (49244) 2–47–47

Адвокатская контора № 41 ВОКА № 1
г. Александров, ул. Ленина, д. 69
тел: 8 (49244)2–27–37

3. город Вязники

Адвокатская контора № 5 ВОКА № 1
г. Вязники, ул. Советская, д. 44
тел. 8 (49233) 2–53–00

Вязниковский филиал
Владимирской областной коллегии адвокатов
«Защита»
г. Вязники, ул. Чехова, д. 19

4. город Гусь-Хрустальный

Адвокатская контора № 6 ВОКА № 1
г. Гусь-Хрустальный, ул. Калинина, д. 19/16
тел. 8 (49241) 2–49–32

5. город Гороховец

Адвокатская контора № 7 ВОКА № 1
г. Гороховец, ул. Братьев Бесединых, д. 3, каб. 3

6. город Камешково

Адвокатская контора № 9 ВОКА № 1
г. Камешково, ул. Карла Либнехта, д. 6, кв. 1
тел. 8 (49248) 2–11–17

7. город Кольчугино

Адвокатская контора № 10 ВОКА № 1
г. Кольчугино, ул. Гагарина, д. 1
тел. 8 (49245) 2–33–45

8. город Ковров

Адвокатская контора № 8 ВОКА № 1
г. Ковров, пр-т Ленина, д. 24
тел. 8 (49232) 4–10–26

Адвокатская контора № 23 ВОКА № 1
г. Ковров, ул. Комсомольская, д. 95
тел. 8 (49232)4–97–74

Адвокатская контора № 27 ВОКА № 1
г. Ковров, ул. Абельмана, д. 25

Адвокатская контора № 28 ВОКА № 1
г. Ковров, пр-т Ленина, д. 3
тел. 8 (49232) 2–20–45

Адвокатская контора № 29 ВОКА № 1
г. Ковров, Проспект Ленина, д. 25
тел. 8 (49232) 4–45–24, 3–01–03

Адвокатская контора № 30 ВОКА № 1
г. Ковров, ул. Щорса, д. 13, кв.2
тел. 8 (49232) 2–11–08

9. город Киржач
Адвокатская контора № 11 ВОКА № 1
г. Киржач, ул. Ленинградская, д. 19-а
тел 8 (49237) 2–08–19

Адвокатская контора № 36 ВОКА № 1
г. Киржач, ул. Гагарина, д. 23, офис 19

10. город Муром
Адвокатская контора № 12 ВОКА № 1
г. Муром, ул. Льва Толстого, д. 13
тел. 8 (49234)3–39–72

11. город Меленки
Адвокатская контора № 13 ВОКА № 1
г. Меленки, ул. 1-го Мая, д. 42
тел. 8 (49247)2–34–93

Меленковский филиал
Владимирская областная коллегия
адвокатов «Защита»
г. Меленки, ул. Коммунистическая, д. 13

12. город Петушки
Адвокатская контора № 15 ВОКА № 1
г. Петушки, ул. Пролетарская, д. 42
тел. 8 (49247) 2–64–70

13. город Суздаль
Адвокатская контора № 16 ВОКА № 1
г. Суздаль, Красная площадь, д. 10
тел. 8 (49231) 2–16–76

14. город Судогда
Адвокатская контора № 17 ВОКА № 1
г. Судогда, пл. Свободы, д. 8

15. город Собинка
Адвокатская контора № 19 ВОКА № 1
г. Собинка, ул. Садовая, д. 5
тел. 8 (49242) 2–13–00

Адвокатская контора № 22 ВОКА № 1
г. Собинка, ул. Рабочий проспект, д. 5/12
16. пос. Красная Горбатка
Адвокатская контора № 20 ВОКА № 1
пос. Красная Горбатка, ул. Красноармейская, 8-в.
тел. 8 (49236) 2–20–91

17. город Радужный
Радужный городской филиал
Владимирской областной коллегии
адвокатов «Защита»
Владимирская область, г. Радужный,
17 квартал, д. 119

18. город Юрьев-Польский
Адвокатская контора № 21 ВОКА № 1
г. Юрьев-Польский, Каланчевский пер, д. 9

Утверждено решением Совета Адвокатской палаты Владимирской области 13.12.2019 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

СПИСОК АДВОКАТОВ, УЧАСТВУЮЩИХ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 2

1	33/1014	Широкая Елена Борисовна

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 3

2	33/1039	Абрамова Наталья Андреевна
3	33/524	Бакалдина Элеонора Леонидовна
4	33/910	Бабенкова Анна Юрьевна
5	33/1059	Бабенков Юрий Александрович
6	33/911	Исаева Светлана Михайловна
7	33/1096	Парчевский Владимир Владимирович
8	33/ 747	Куликов Алексей Николаевич
9	33/1117	Кирсанов Алексей Сергеевич
10	33/ 967	Шеховцова Яна Владимировна
11	33/ 892	Якушев Виталий Вячеславович

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 4

12	33/006	Азова Галина Алексеевна
13	33/030	Безвербная Ольга Константиновна
14	33/315	Белякова Юлия Валентиновна
15	33/858	Викторов Кирилл Евгеньевич
16	33/970	Злобина Мария Александровна
17	33/168	Коргин Роман Вячеславович
18	33/ 360	Тимаков Дмитрий Александрович
19	33/259	Ночуева Лидия Константиновна
20	33/260	Овсянникова Татьяна Ильинична
21	33/882	Савлов Александр Геннадьевич
22	33/321	Светлов Александр Николаевич
23	33/960	Сигутин Дмитрий Валерьевич

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 5

24	33/250	Нестерова Ольга Борисовна

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 6

25	33/605	Аванесов Андрей Арикович
26	33/832	Бокова Валентина Юрьевна
27	33/077	Гончаров Алексей Павлович
28	33/102	Добровольская Елена Юрьевна
29	33/726	Сорокина Наталья Вячеславовна
30	33/850	Петров Александр Александрович
31	33/849	Чудаков Андрей Борисович

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 7

32	33/993	Павлова Татьяна Александровна

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 8

33	33/1113	Горбачев Антон Александрович

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 9

34	33/515	Шутова Татьяна Александровна

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 10

35	33/840	Галибина Сабина Андреевна
36	33/638	Королева Алла Владимировна
37	33/780	Киракосян Арег Аванесович
38	33/1008	Рощина Кристина Игоревна

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 11

39	33/359	Терехина Альбина Михайловна

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 12

40	33/040	Борин Андрей Юрьевич
41	33/ 978	Кривцова Анастасия Сергеевна
42	33/1 095	Жигачев Евгений Михайлович
43	33/998	Изотов Денис Николаевич
44	33/836	Каяин Владимир Александрович
45	33/617	Константинов Евгений Владимирович
46	33/189	Кулагина Нина Николаевна
47	33/981	Лейкина Юлия Николаевна
48	33/777	Подольный Николай Иванович
49	33/620	Прусова Елена Сергеевна
50	33/289	Пронина Ирина Валентиновна
51	33/458	Русанова Лариса Ивановна
52	33/1101	Шмелькова Наталья Викторовна

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 13

53	33/629	Белянкина Оксана Васильевна
54	33/197	Курненкова Елена Анатольевна
55	33/336	Смирнов Валерий Николаевич

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 15

56	33/270	Пелевин Владимир Николаевич

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 16

57	33/110	Егорова Нина Ивановна
58	33/851	Митин Александр Артемович
59	33/669	Орлова Ольга Владимировна
60	33/ 821	Елескин Илья Александрович
61	33/ 348	Соснина Нина Григорьевна
62	33/ 131	Иванов Николай Михайлович
63	33/ 897	Захаров Олег Александрович
64	33/ 456	Кандалов Дмитрий Сергеевич
65	33/ 165	Комаров Алексей Евгеньевич

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 17

66	33/1087	Половников Антон Владимирович

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 19

67	33/147	Калмыкова Ольга Владимировна
68	33/514	Челышков Руслан Витальевич

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 20

69	33/554	Лапшова Елена Анатольевна
70	33/939	Барцева Ольга Васильевна

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 21

71	33/411	Шебанков Роман Александрович

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 22

72	33/436	Митинкина Надежда Васильевна

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 23

73	33/ 532	Дудченко Владимир Владимирович
74	33/ 407	Шаронов Василий Федорович

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 26

75	33/ 008	Аксенова Ирина Васильевна
76	33/ 444	Буркунов Андрей Александрович

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 27

77	33/1 092	Гудалин Андрей Владимирович

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 28

78	33/1 031	Рыбакова Наталья Викторовна

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 29

79	33/ 525	Гавриченко Владимир Геннадьевич

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 30

80	33/1058	Мошнин Даниил Михайлович

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 36

81	33/770	Васькова Вероника Витальевна
82	33/814	Гудкова Нонна Эдуардовна

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 40 «Денисов и партнеры»

83	33/160	Ковбасюк Александр Владимирович
84	33/879	Просвирнина Елена Александровна

Владимирская областная коллегия адвокатов № 1
Адвокатская контора № 41

85	33/1038	Панкратов Павел Иванович

Центральная коллегия адвокатов

86	33/020	Байкова Ольга Александровна
87	33/279	Плышевская Марина Евгеньевна
88	33/ 893	Попова Анна Александровна
89	33/1032	Седова Дарья Владимировна

Владимирская областная коллегия адвокатов «Защита»
Владимир

90	33 287	Посталакий Ирина Васильевна

Радужный филиал

91	33/122	Звонарев Николай Михайлович
92	33/047	Буга Владимир Федорович

Вязниковский филиал

93	33/504	Шевченко Татьяна Михайловна

Меленковский филиал

94	33/ 001	Фиохина Светлана Александровна

Адвокатский кабинет № 127 Виноградовой М.А.

95	33/ 714	Виноградова Мария Анатольевна

Президент Адвокатской палаты Владимирской области ***Ю.В. Денисов***
Референт ***Т.В. Евсеева***

ПРОБЛЕМА ОКАЗАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ОСУЖДЕННЫМ, ОТБЫВАЮЩИМ НАКАЗАНИЕ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

***Юлия Чванова**, адвокат Муромской коллегии адвокатов № 1 «МАК»*

Статьей 48 Конституции РФ предусмотрено, что «Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи»

Именно адвокат обладает правовым статусом, который сочетает в себе, права, обязанности и ответственность адвоката, как гарантии его деятельности. Работа адвоката – это защита прав, свобод и интересов его доверителей, обеспечении доступа к правосудию. Эффективность правовой помощи, оказываемой адвокатами, в том числе определяется возможностью беспрепятственного осуществления им своей профессиональной деятельности, что в свою очередь гарантированно законодательством Российской Федерации. Данные гарантии закреплены в Федеральном законе от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Закон устанавливает, что вмешательство в адвокатскую деятельность, осуществляемую в соответствии с законодательством, либо препятствование этой деятельности каким бы то ни было образом запрещаются. На практике адвокат неизбежно сталкивается с конфликтами, противоборствами, так как «конфликт – это нормальная среда обитания адвоката».

В настоящее время остро стоит проблема возможность оказания юридической помощи осужденным, которые отбывают наказание в исправительных учреждениях.

При исполнении наказаний осужденным гарантируются права и свободы граждан Российской Федерации с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством Российской Федерации (статья 10 Уголовно-исполнительного кодекса РФ).

В соответствии с частью 4 статьи 89 Уголовно-исполнительного кодекса РФ и пунктом 79 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных Приказом Минюста РФ от 16.12.2016 № 295, для получения юридической помощи осужденным предоставляются свидания с адвокатами или иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи, без ограничения их числа продолжительностью до четырех часов. По заявлению осужденного свидания с адвокатом предоставляются наедине, вне пределов слышимости третьих лиц и без применения технических средств прослушивания. В число свиданий, установленных законодательством, такие свидания не засчитываются, их количество не ограничивается, проводятся они продолжительностью до четырех часов и лишь в часы от подъема до отбоя.

Каких-либо дополнительных, носящих ограничительный характер, условий предоставления осужденному свиданий с адвокатом закон не предусматривает

Вместе с тем, руководителями многих исправительных учреждений данные требования закона не соблюдаются и по различным надуманным основаниям, которые неоднократно признавались незаконными в судебном порядке, недопуски адвокатов на свидания с осужденными продолжаются.

Так, в частности, решением Фрунзенского районного суда города Владимир от 05 июня 2019 года, удовлетворено административное исковое заявление адвоката Чвановой Ю. С., признаны незаконными действия ФКУ Т-2 УФСИН России по Владимирской области, выразившиеся в непредставлении адвокату Чвановой Ю. С. свиданий с осужденным П. 20.03.2019, 04.04.219, 12.04.2019. Судом установлено, что сотрудниками ФКУ Т-2 незаконно были не предоставлены свидания мне с указанным осужденным в результате следующих

действий: 20.03.2019 года по причине введения в учреждении карантина, 04.04.2019 года – в связи с неправильным указанием в ордере места нахождения адвокатского образования, 12.04.2019 года – при производстве следственных действий с участием старшего следователя СО СУ СК России по Владимирской области по г. Коврову Б. по причине занятости комнаты для свиданий и отсутствия постановления следователя о назначении осужденному защитника при производстве следственных действий по уголовному делу. Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Владимирского областного суда от 13 августа 2019 года указанное решение оставлено без изменения и вступило в законную силу.

Решением Фрунзенского районного суда Владимирской области от 11 сентября 2015 г. по делу № 2–1302/2015 были признаны незаконными действия администрации ФКУ Т-2 УФСИН России по Владимирской области, выразившиеся в непредоставлении 03 апреля 2015 года свидания адвокату Ш. с подзащитным М. без повторного оформления ордера. Что подтверждает незаконность требования сотрудников исправительных учреждений каждый раз при посещении осужденного, выписать повторный ордер на оказание юридической помощи осужденному при наличии в материалах личного дела ранее выписанного ордера, что зачастую является основанием недопуска адвоката к осужденному.

Также не является законным основанием для не предоставления свидания адвокату с осужденным отсутствие свободных комнат для свиданий адвокатов с осужденными. Решением Фрунзенского районного суда Владимирской области от 04 апреля 2018 г. по делу № 2а-537/2018 признаны незаконными действия ФКУ Т-2 УФСИН России по Владимирской области, начальника учреждения Климова А. Н., выразившиеся в непредоставлении адвокату Ш. свидания 24.11.2017 г. с осужденным А. без оформления повторного ордера и по причине занятости комнаты для свидания с адвокатом. Как указал Фрунзенский районный суд в данном решении: «…Отсутствие необходимого количества специальных помещений не должно служить препятствием для предоставления свидания, поскольку законом такого ограничения не предусмотрено. Поскольку к полномочиям начальника учреждения отнесено выдача разрешения на свидания с осужденным в силу ч. 1 ст. 89 УИК РФ и п. 71 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, не рассмотрение требования адвоката 11.12.2017 начальником учреждения является нарушением закона и повлекло нарушение прав адвоката на оказание квалифицированной юридической помощи…».

В соответствии с ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» вмешательство в адвокатскую деятельность, осуществляемую в соответствии с законодательством, либо препятствование этой деятельности каким бы то ни было образом запрещаются.

Действия сотрудников исправительного учреждения, в результате которых по неизвестным, не объективным и не установленным причинам свидание адвокату не предоставлено в течении всего рабочего дня, в который адвокат прибыл с целью рабочей встречи со своим доверителем, также являются незаконными.

Так, Ковровским городским судом Владимирской области от 06.06.2019 года по делу № 2а-1070/2019 признаны незаконными действия администрации ФКУ ИК-7 УФСИН России по Владимирской области, выразившиеся в непредоставлении свидания адвокату Чвановой Ю. С. свидания с осужденным П. 04.03.2019 года и 06.03.2019 года (решение вступило в законную силу 22.08.2019 года, апелляционным определением Судебной коллегии Владимирского областного суда от 22.08.2019 года оставлено без изменения). В ходе указанного судебного разбирательства было установлено незаконное не предоставление свидания мне как адвокату с осужденным названного исправительного учреждения в течении всего рабочего дня при том, что никаких препятствий в предоставлении свидания с осужденным 04.03.2019 года и 06.03.2019 года у сотрудников колонии не имелось, они могли обеспечить встречу данному осужденному с адвокатом. При этом в тексте решения судом было отмечено, что «… положениями закона не урегулированы сроки, в течении которых должно быть предоставлено свидание, однако суд полагает, что такое свидание должно быть предоставлено незамедлительно, за вычетом времени, требуемого для подготовки необходимых для входа на территорию учреждения документов, исходя из пропускного режима. Учитывая, что адвокаты могут приезжать из других регионов, свидания с осужденными должны быть им предоставлены в разумные сроки, обеспечивающие возможность реализации адвокатами своих обязанностей по защите доверителей. В любом случае, в течении рабочего дня свидание должно быть предоставлено, а если по объективным причинам это не представилось возможным, то с адвокатом должен быть оговорен другой день для свидания. Суд допускает, что свидание может быть не предоставлено в течении рабочего дня ввиду чрезвычайных обстоятельств (например, беспорядки в исправительном учреждении, отключение электроэнергии, отопления и т.д.), но эти обстоятельства должны быть подтверждены документами…».

Не редко бывают случаи, когда адвокату приехавшему на рабочую встречу с осужденным отказывают в предоставлении свидания с осужденным с использованием технических средств, а именно: сотового телефона, планшета, фотоаппарата и др., в то время как решением ВС РФ от 10 ноября 2017 г. № АКПИ17–867 установлено, что действия сотрудников

исправительного учреждения, выразившиеся в непредставлении сотрудниками колонии свидания с осужденной для оказания квалифицированной юридической помощи с использованием технических средств на основании п. 77 Правил и п. 17 приложения к ним, нарушают законное право адвоката на оказание квалифицированной юридической помощи осужденному, отбывающему наказание в ИК. Указанным решением признаны недействующими со дня вступления в законную силу решения суда пункт 77 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 16 декабря 2016 г. № 295, пункт 17 приложения № 1 к данным Правилам в части, допускающей распространение положений этих пунктов на пронос и использование адвокатом (защитником) при свиданиях с осужденным фотоаппаратов, видео-, аудиотехники, электронных носителей и накопителей информации, средств мобильной связи и коммуникации либо комплектующих к ним, обеспечивающих их работу.

Сложившаяся ситуация в практике оказания адвокатами юридической помощи осужденным, которые отбывают наказание в исправительных учреждениях показывает, что в настоящее время адвокату приходится действительно осуществлять «незримую борьбу» с сотрудниками исправительного учреждения в связи с регулярным, необоснованным и намеренным нарушением его профессиональных прав, вмешательством в адвокатскую деятельность, используя все предоставленные процессуальным законодательством пути. Простое устное замечание по данным фактам нарушения прав адвоката не прекращает нарушения – приходится осуществить предусмотренные законом действия, чтобы добиться восстановления законности как минимум на уровне решения суда общей юрисдикции и даже это не становиться гарантией их предотвращения, а наоборот приводит к новым методам воспрепятствованию работе адвоката.

ОПРАВДАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР

***Василий Шаронов**,*
адвокат, советник юстиции, ветеран органов прокуратуры РФ

Вероятность ошибки какого-то обвинительного решения, умноженная на шанс, что оно имеет место, является истинной мерой опасности, которой общество подвергает невиновного

С. Д. Пуассон «Исследования о вероятности приговоров в уголовных и гражданских делах»

Закон больших чисел гласит: нельзя заранее предвидеть, какое из возможных значений примет случайная величина в итоге эксперимента. При очень большом числе случайных явлений их результат практически перестает быть случайным и может быть предсказан с большой степенью определенности.

Хорошо зная нашу судебную практику, я, например, могу с большой степенью определенности предсказать, что интеллигент, заступившийся в автобусе за девушку, оскорбленную хулиганом, будет в итоге сам осужден за «побои»; домохозяйка, ткнувшая ножом судимого сожителя, годами ее истязавшего, отсидит несколько лет за «тяжкие телесные повреждения», а многодетная мать, взявшая до понедельника из кассы предприятия пару тысяч, чтобы погасить кредит за холодильник – получит срок за «растрату».

При этом влияние на приговор таких обстоятельств, как бедственное положение домохозяйки или аморальное поведение потерпевшего – того же хулигана в автобусе, будет столь ничтожным, что, выражаясь математически,

данными величинами можно будет пренебречь. И смею вас заверить – в суде так обычно и происходит.

Мои коллеги по цеху, знающие статистику оправдательных приговоров, понимают, насколько мала их величина в общей массе обвинительных приговоров.

Процитированный мной французский математик создал формулу вычисления события, вероятность наступления которого ничтожно мала. Его открытие получило название «Закона редких событий», или распределения Пуассона.

Любопытно, что основой для выведения этой формулы послужили именно его «Исследования о вероятности приговоров…», впервые опубликованные в Париже 1837 году.

Обладая высокими моральными принципами, ученый пытался привнести точную науку в юридическую сферу. Сделал он это с целью расчета вероятности ошибки присяжных и судей при осуждениях и оправданиях.

Увы, наивный гений не учел одного: если в математике отношение к ошибкам непримиримое, то юристы могут еще и поспорить: а была ли ошибка? И вообще, что считать ошибкой?

Я представляю себе, как бы изумился Пуассон, если бы узнал, что через два столетия в России возникнет странная традиция воспринимать как ошибку… сам оправдательный приговор. И уж точно, упал бы в обморок, если бы услышал гениальную по своей логике фразу, которую порой приходится слышать с высоких трибун: «менее одного процента оправдательных приговоров в России говорит о высоком качестве предварительного следствия». То есть, ветер дует оттого, что деревья качаются.

Если рядовые следователи покорно внимают этой мудрой теореме (не идти же им против ветра, т.е. начальства), то дотошных адвокатов такое положение вещей не устраивает.

Их глубоко возмущает тот факт, что институт оправдания находится в положении гадкого утенка, которого не пнет только ленивый.

Если где-то оправдательный приговор – обычная практика, то у нас – это чрезвычайное происшествие, катастрофа, сбой системы. Если суд оправдал, значит, плохо сработал обвинитель. Плохо сработал обвинитель – значит, его подставило следствие. А куда смотрел прокурор, который направил «бракованное» дело в суд?

Но главное, все эти «бракоделы» ввергли в затраты государство, да еще заставили его униженно приносить извинения оправданному. Чего же они теперь заслуживают, кроме позора, наказания и лишения премий?

Стоит ли говорит, с каким противодействием сталкивается адвокат, пытаясь добиться оправдания подзащитного, даже располагая неоспоримыми доказательствами его невиновности. Прокрустово ложе правосудия жестоко отсекает все, что способно выйти за рамки одного процента.

Но это не значит, что нужно сдаваться. «Силе не нужно противостоять, ее лишь нужно направить в нужное русло» – гласит принцип борьбы дзюдо. Так и в адвокатском деле: зная пороки системы, заточенной лишь на обвинение, иногда ей можно нанести сокрушительное поражение. И вопреки закону больших чисел – добиться оправдания невиновного.

Об одном таком случае из своей практики я и хочу рассказать.

История эта произошла в начале 2000-х.

В кабинет ко мне постучались и робко вошли две заплаканные женщины.

– Спасите! Спасите нашего сына и мужа! – рыдали они в голос, обливаясь слезами.

Мне стоило большого труда успокоить их и добиться внятных объяснений.

Оказалось, что это были мать и жена инженера одного из оборонных предприятий области – тишайшего, с их слов, безобидного человека.

Вадим Котляров (назовем так нашего героя), в кои-то веки поехал с заводскими друзьями на рыбалку за пределы своей родной области. Мобильных телефонов тогда еще практически ни у кого не было.

Два дня от Вадима не было никаких известий, а потом позвонили из милиции и сказали, что он задержан и обвиняется в совершении тяжкого преступления.

То, что с ним произошло, я воспроизведу по воспоминаниям моего героя и обстоятельствам дела, в котором мне пришлось участвовать.

… Вадим проснулся от яркого солнечного света. Ему казалось, что он держал в руках бьющуюся рыбу – огромную щуку, килограммов на десять. Он с удивлением посмотрел на свои руки и понял, что это был сон – такой чудесный, что не хотелось просыпаться. Оглянувшись, он увидел, что находится на заднем сиденье своего старенького «Москвича».

«Ну да!» – начал вспоминать он, держась за голову. «Вчера мы сварили уху, выпили, и я пошел спать в свою машину…»

Он вышел из автомобиля и с ужасом посмотрел вокруг. Ни реки, ни палатки, ни мужиков. Все куда-то исчезло. Совершенно незнакомая местность – глухой провинциальный поселок, липовая аллея, обшарпанное здание какого-то клуба, возле которого лениво топтались сонные от жары голуби.

Вадиму захотелось пить, и он инстинктивно зашел в ветхое здание клуба, обшаривая карманы в поисках денег. В кармане он нащупал лишь спички и перочинный нож. Пока он сообразил, что деньги и документы остались в палатке у реки, его вдруг обступили шумно смеющиеся молодые люди.

– Че, мужик, заблудился? – недружелюбно спросил его молодой человек в джинсах и красной майке с неприличной надписью. Ребята рядом довольно заржали.

– Я… я хочу пить! – растерянно оглядываясь, пробормотал Вадим. – Ребят, скажите, пожалуйста, где я? – робко спросил он у собравшейся вокруг толпы деревенской молодежи.

Дружный хохот был ему ответом.

– Ну ты чучело! – с издевкой изрек обладатель красной майки. – Вот я тебе сейчас в бутылку отолью, а ты напьешься! – продолжил он свою речь, взвизгивая от смеха.

Вадим в ужасе отстранился от него. Происходящее казалось ему менее реальным, чем приснившаяся щука. До него начало доходить, что Сашка, взяв ключи от его машины, куда-то завез его в незнакомую местность, пока он мирно спал на заднем сидении, а сам сбежал.

Вадим кинулся к выходу, но ему поставили подножку. Он упал, больно ударившись коленом об пол, и тут же получил жестокий удар ногой в спину.

– Отойдите от меня! – в гневе закричал он. От ужаса, досады и отвращения его затошнило. Но молодежь продолжала прыгать вокруг него и бесноваться, норовя ударить ногами. Ни одного человеческого лица не было среди окруживших его – только дерзкие, кривляющиеся, словно козлиные, физиономии.

Почувствовав опасность, Вадим, рванул к выходу. Толпа выбежала за ним на улицу. Двое или трое преследователей, яростно матерясь, свалили его на траву и принялись бить ногами. В азарте преследования подключились и другие… Вадим закричал, закрывая голову и лицо руками.

– Бей, бей его по хлебалу! – раздавались подбадривающие крики вожака в красной майке.

Доведенный до исступления Вадим вскочил и наотмашь нанес несколько ударов руками по наглым лицам. Под его кулаком хрустнул чей-то нос.

Пятясь от орущей толпы, он наткнулся на высокую поленницу. Поняв, что бежать больше некуда, он закричал, что было мочи:

– Стой! Зарежу! – и с этими словами выхватил перочинный нож из кармана, раскладывая его дрожащими руками.

– Ах ты козел! – услышал он в ответ от красной майки. – Да мы тебя сами сейчас на куски порежем… Добивай его, гада! Берите поленья! – раздался призыв вожака.

На Вадима посыпались удары. Кровь из разбитой головы заливала ему глаза, и он почти ничего не видел. Кто-то с размаху ударил его поленом по грудной клетке. Преодолевая дикую боль в груди, Вадим наугад ткнул вокруг себя несколько раз перочинным ножом.

– Мочи его! – завизжал кто-то рядом в самое его ухо. – Он меня порезал!

Вадим ощутил страшный удар по лицу и яркую вспышку перед глазами. Теряя сознание, он упал, уже не чувствуя сыпящийся на него град ударов руками и ногами.

– Сволочи! Отойдите от него! – услышал он откуда-то издалека истерический женский крик и провалился во тьму…

Признаюсь, я не горел желанием браться за это дело. Поездка в чужой регион по разбитым проселочным дорогам, где наверняка мне будет оказано сильное противодействие местного спевшегося коллектива блюстителей закона, не вызывала большого энтузиазма. К тому же в тот момент я чувствовал себя недостаточно здоровым для такой экспедиции.

Но из головы у меня не выходили убитые горем мать и жена Вадима. «Мы уж не знаем, к кому обратится, кроме Вас» – звучали у меня в ушах их слова отчаяния.

Убеждала меня поехать и моя дорогая Нина, которая обычно отговаривала меня от дальних поездок.

Окончательно мои сомнения развеяла неожиданная поддержка завода, где работал Вадим. Руководство предприятия стояло за него горой – заводчане были уверены в его невиновности. Мне пообещали УАЗ с водителем и неограниченное количество бензина, и в итоге я согласился.

Вскоре я оказался у дверей захолустного изолятора райотдела ОВД города N-ска. По свирепому выражению лица начальника ИВС, несколько минут изучавшего мое адвокатское удостоверение, я понял, что битва будет непростой.

Дежурный проводил меня в камеру, где на скамье лежал Вадим. Его вид встревожил меня: распухшее лицо было черно-фиолетовым от кровоподтеков, глаз практически не видно под коркой запекшейся крови.

Осмотрев его запястья, я увидел глубокие следы от наручников: похоже было, что их сняли перед самым моим приходом.

Я попытался вступить в контакт с Вадимом, но он лишь слабо стонал. Было очевидно, что у него серьезное сотрясение мозга.

Из ИВС я незамедлительно отправился к районному прокурору. Прокурор встретил меня, как я и ожидал, очень холодно. Кратко я изложил ему цель визита, стараясь держаться как можно вежливее.

– Я приехал, чтобы увезти его в больницу задержанного, Вадима Котлярова. Убедительно прошу Вас отпустить его, ему срочно нужна медицинская помощь.

Молодой коренастый человек в кителе с майорскими погонами беспокойно ощупал меня серыми колючими глазками, затем встал с кресла и с важным видом стал поливать из лейки цветок, стоящий на подоконнике.

– Вы меня слышите? – спросил я его. – Почему моего подзащитного двое суток не осматривал врач?

Прокурор процедил сквозь зубы:

– Мне уже доложили, что Вы когда-то были городским прокурором. Однако это не даёт вам право…

– Послушайте, – перебил я его. – Речь сейчас не обо мне. Этот человек в тяжёлом состоянии. Если вам безразлична его участь, то уж думаю, не безразлична своя собственная репутация.

Мой собеседник обиженно засопел, ставя лейку на место.

– У вашего подзащитного тяжкий состав. Он ранил ножом двоих, их освидетельствовали, и у них тяжкие телесные.

– А как насчёт телесных повреждений, нанесенных ему самому?

– Ну, это ещё надо доказать – иронично поднял белесые брови майор. – Он был пьян, мог и сам упасть лицом на полено. Так что на необходимую оборону не рассчитывайте, ее не будет. Как ни крути, мы будем просить вашему клиенту лет восемь, а суд даст не меньше шести – сказал он с торжествующей усмешкой.

– Возможно, все это так, но сейчас я лишь прошу освободить его. У него обширные гематомы по всему телу. Вот возьмёт сейчас и оторвётся где-нибудь тромб. Как Ваше руководство отнесется к смерти человека в изоляторе? Кстати, заслуженного работника крупного оборонного предприятия.

При этих словах прокурор заметно поежился; озабоченная складка морщин легла на его широкую переносицу.

Он снял телефонную трубку, набрал номер, как я понял, следователя. Коротко посовещавшись с ним приглушенными фразами, он положил трубку.

– Хорошо. Забирайте его – сказал он, напустив на себя безразличный вид. – Но имейте ввиду, если Вы не явитесь через двадцать один день, по закрытии больничного листа, я лично пришлю за ним автозак с конвоем. А Вам, возможно, придется расстаться со своим адвокатским удостоверением.

Мы обменялись многозначительными взглядами. В другой момент я бы сказал ему насколько подобающих слов, но понимая, что от меня сейчас зависит жизнь человека, я лишь улыбнулся на прощание.

Получив разрешение, я немедленно эвакуировал Вадима. В тот же день он был госпитализирован в медсанчасть своего родного предприятия.

Главная задача была выполнена – его жизнь спасена. Теперь мне предстояло уничтожить само неправедно возбужденное уголовное дело.

Поскольку задета была и моя честь, я подошёл к этому творчески, употребив многолетний опыт своей следственной работы.

Пока Вадим лежал в отделении травматологии, я отправился в очередную экспедицию в N-ский район.

Первым делом я тщательно осмотрел территорию поселка, где произошло избиение моего подзащитного. Я нашел те самые сложенные штабелем дрова, к которым толпа хулиганов прижала Вадима, сделал несколько фотоснимков местности, запечатлев весь путь, которой он преодолел, спасаясь от преследователей. Затем я наведался в клуб, где застал приятную даму лет сорока, заполнявшую какие-то картонные формуляры.

Я представился ей, рассказав о цели визита.

– Вы адвокат того избитого человека? – глаза ее загорелись. – Я хочу вам помочь! Женщина оказалась заведующей клубом и местной библиотекой. Именно ее крик раздался в тот момент, когда разъярённая толпа готовилась добить Вадима поленьями.

– Эти выродки хотели разбить ему голову! И среди них был местный «мажорчик» – сынок большой шишки из администрации области. Такой, я вам скажу, подонок! Но я и девчонки не дали им совершить убийство, мы кинулись закрывать мужчину своими телами! – эмоционально делилась она со мной воспоминаниями.

– А сколько там было еще девчонок? – уточнил я.

Оказалось, что ещё шесть местных девушек приняли участие в спасении Вадима.

– Они согласятся дать свидетельские показания?

– Я точно дам – категорично заявила завклубом. – А с девчатами надо поговорить.

– Только умоляю Вас: никому ни слова о нашей встрече. И дайте мне их адреса, если можно.

В дальнейшем мне удалось встретиться с каждой из свидетельниц.

К моему удивлению, все они оказались честными, искренними девушками, заявившими, что сочтут своим долгом дать правдивые показания в суде.

То, что они рассказали, подрывало на корню всю линию обвинения: они видели, как безоружный Вадим выбегал из клуба, как его сбили с ног, издевались, наносили удары руками и ногами, разбили лицо ударом полена, и только когда прижали стене дров, он, защищаясь, сделал несколько выпадов перочинным ножом, слегка ранив одного или двух нападающих. Выходила чистая необходимая оборона.

Но я на этом не успокоился. В местном травмпункте, куда обращались «жертвы» Вадима, медицинская сестра сообщила мне о «лёгких проникающих ранениях», с которыми обратились «жертвы» Вадима. И хотя ей не дали осмотреть Вадима, она сообщила, что он был «тяжелый, без сознания».

Затем я навестил местную администрацию и участкового, которого местное следствие опрометчиво не успело предупредить о возможности моего визита. Вскоре я располагал неплохим досье на каждого из двенадцати участников нападения на Вадима.

Участковый дал мне крайне отрицательную характеристику на каждого из нападавших, пояснив, что добрая половина их них уже отсидела, в том числе и за «тяжкие телесные», и за «хулиганство». Рекордсменом по статьям оказался обладатель красной майки по кличке «Жало» – у которого было пять судимостей, в том числе за изнасилование.

– Среди этой компании – сынок одного из руководителей нашей области – переходя на шепот, пояснил участковый. – Давно бы и ему сидеть, да уж не первый раз папочка отмазывал… – Думаю, дело возбудили из-за его разбитого носа. Неспроста, видать, сюда черный джип с «нулями» приезжал.

Через двадцать один день я подходил к кабинету следователя N-ской прокуратуры с увесистой папкой материалов личного расследования этого дела.

Услышав, что я явился без Вадима, следователь пришел в бешенство.

– Да как вы посмели! – закричал он на меня, раздувая ноздри. – Я лично напишу заявление о ваших злоупотреблениях в коллегию адвокатов!

– Ознакомьтесь прежде вот с этим, – сказал я, положив перед ним на стол документ, заверенный синими печатями судебно-медицинских экспертов.

– Что это?

– Заключение о степени тяжести вреда здоровью, причиненного Котлярову. Закрытая черепно-мозговая травма, шесть сломанных ребер, перелом руки, кровоизлияния в оба лёгких.

Прочитав заключительную часть, следователь отшвырнул бумагу в сторону:

– Это фальшивка! Ваши эксперты не предупреждались об уголовной ответственности!

– Да, это так. Потому что Вы сами отклонили мое ходатайство о назначении Котлярову судебно-медицинской экспертизы. Но если это заключение верным признает суд, тот об уголовной ответственности я считаю необходимым предупредить уже Вас. А пока я прошу предоставить мне все материалы уголовного дела для ознакомления.

Выходя из здания ОВД от ошарашенного следователя, я краем глаза увидел дорогой черный кроссовер с начальственными номерами, остановившийся у здания милиции.

Мимо меня важно прошел седовласый мужчина в дорогом костюме, с экзотическим, по тем временам, мобильным аппаратом в руке.

«Опоздал, папочка» – подумал я, встретившись с ним взглядом.

Когда следствие было окончено, уже наступила зима. В день рассмотрения дела в коридоре здания N-ского районного суда толпилось огромное количество слушателей.

История эта серьезно всколыхнула общественное мнение поселка, возмущённого очередным уголовным делом с участием банды местных отморозков, двое из которых на этот раз оказались «потерпевшими».

Среди слушателей инкогнито находились и мои свидетели. Все они были проинструктированы хранить молчание и находиться в коридоре до тех пор, пока их не вызовет суд.

В коридор суда гордой походкой вошла высокая эффектная блондинка в синем прокурорском кителе – государственный обвинитель. «Потерпевшие» и свидетели обвинения прокомментировали ее появление непристойными шутками, что заметно испортило ей настроение. Среди них я узнал обладателя красной майки, фото которого мне показывал участковый. Был тут и «мажорчик» – невинного вида голубоглазый юноша, явившийся в костюме с галстуком по поводу торжественного случая.

Наконец, всех пригласили в зал. Взмахивая полами черной мантии, стремительно вошел судья – худощавый молодой человек в очках, и объявил о начале рассмотрения дела.

После разъяснения регламента, прав и обязанностей участников процесса, слово взяла блондинка в кителе.

Она отрывисто зачитала обвинение, из которого следовало, что мой подзащитный обвиняется в том, что «находясь в состоянии алкогольного опьянения, употребляя грубую нецензурную брань, грубо нарушая общественный порядок, используя в качестве оружия нож, причинил тяжкий вред здоровья двум лицам».

Я взглянул на Вадима. Бедняга был белым как полотно, пот выступил на его широком, добродушном лице. Рядом находились и его несчастные мать с женой, близкие к обмороку.

«Потерпевшие», хохотнув, тыкали в них пальцами – их вид казался им чрезвычайно забавным.

Судья звонко щёлкнул по столу деревянным молотком, предупредив их об удалении из зала.

– Подсудимый, вы признаете себя виновным?

Вадим, еле нашел в себе силы пролепетать:

– Нет, не признаю.

Затем, потея и заикаясь, он рассказал все, что произошло с ним на самом деле.

Когда он дошел до бутылки с мочой, из которой ему предложили напиться в клубе, обвинитель, нервно вскочив, воскликнула:

– Я возражаю! Это не имеет отношения к делу!

– Продолжайте, подсудимый, – невозмутимо сказал судья.

… – И тогда я выхватил нож, и никуда не целясь, ткнул несколько раз вокруг себя – закончил свою речь Вадим.

- Вы видели, кому Вы наносили удары ножом? – уточнил судья.

– Нет, Ваша честь… К тому времени у меня все лицо и глаза были залиты кровью.

– Кто может подтвердить ваши слова?

Тут уж я поднял руку и попросил слова.

– Это может подтвердить, как минимум, семь человек, жителей поселка. Все они прямые очевидцы произошедшего.

Судья взглянул на государственного обвинителя. Теперь она была бледнее моего подзащитного.

– Ваша честь… Я…я прошу объявить перерыв!

– Для чего?

– Мне нужно … Согласовать позицию с руководством.

Судья, поправив очки, полистал дело, затем объявил:

– Перерыва не будет. У Вас было достаточно времени для подготовки. – Секретарь, пригласите свидетеля защиты.

Первой выступила завклубом.

На вопрос суда, знакомы ли ей приветствующие в зале лица, она с жаром ответила:

– Ещё как знакомы, гражданин судья! Вот это – она указала пальцем на Вадима – хороший человек, случайно оказавшийся в нашем поселке. – А эти подонки – и она мотнула головой на передний ряд зала – хотели убить его у меня на глазах.

Обвинитель попыталась было встать, но судья жестко сказал ей:

– Сядьте! Я наведу порядок в зале без вас! Прошу вас свидетель, спокойно и без эмоций дать правдивые показания.

Несколько раз ему пришлось делать замечания моей эмоциональной свидетельнице, в красках описавших избиение Вадима.

Я наблюдал за государственным обвинителем, и мне стало по-отечески ее жаль. Она была готова заплакать от отчаяния. Лицо ее пошло красными пятнами.

После того, как выступили еще семеро моих свидетелей, давших аналогичные показания, она в отчаянии вскочила еще раз, прося объявить перерыв, но суд лишил ее этой последней возможности.

«Потерпевшие» стояли, раскрыв рты. По залу пошел гул.

– Я не понял, че это за суд! – выступил было один из группы поддержки «потерпевших», но тут же услышал в свой адрес:

– Приставы, удалите из зала нарушителя! Упирающегося слушателя вытащили за шиворот два крепких парня…

– Будут ли у сторон дополнения к судебному следствию? – спросил судья у зала.

– Будут! – сказал я. – И очень объемные.

И я протянул судье свою увесистую папку доказательств.

Судья с любопытством взял папку и погрузился в ее изучение…

После прений и последнего слова подсудимого он удалился в совещательную комнату.

Прошло более двух часов томительного ожидания, прежде чем им была оглашена резолютивную часть приговора.

Мой подзащитный был полностью оправдан.

Мать и жена Вадима в голос зарыдали – нервы их были на пределе…

В коридоре я столкнулся лицом к лицу с государственным обвинителем.

В глазах ее блестели слезы, на голубой воротник рубашки капала растекающаяся тушь.

– Вы довольны тем, что сделали? – произнесла она, задыхаясь от обиды.

– Я сделал только то, что должны были сделать вы – сказал я. Освободить невиновного. Не о том Вы, девушка, рыдаете, честное слово.

– Что я теперь скажу прокурору… – забормотала она, вытирая лицо платком.

Мне хотелось мне сказать ей, чтобы он не забывал поливать цветы в своем кабинете, но в этот момент меня едва не задушил в объятиях Вадим, выбежавший из зала судебного заседания, у которого тоже стояли в глазах слезы.

Слезы искренней радости оправданного человека.

P.S. Суд кассационной инстанции оставил без удовлетворения кассационное представление прокуратуры. Оправдательный приговор вступил в законную силу.

ИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ АДВОКАТА МЕДОВОЙ

Евгения Медовая

В семье, где росла Лиля, было еще двое детей. Внешне семья была благополучная. Лиля любила сестру и братишку. Время бежало быстро. Вот уже 7, 8 класс. Учеба давалась легко! Учителя особых претензий не высказывали.

День рождения – пятнадцатилетие – отмечала с друзьями. Мальчики и девочки покуривали, но Лиля твердо придерживалась своих правил. А я не буду курить – много читала, что вредно, зачем вредить своему здоровью.

Мама разрешила гулять только до десяти вечера, и Лиля спешила домой.

Настроение было хорошее, влюбленность к ней не приходила, как к другим девчонкам ее возраста, и она беззаботно, с хорошим настроением решила посидеть на лавочке у дома – как хорошо побыть со своими мыслями наедине. Из соседнего подъезда вышла соседка, она иногда приходила к Лилиной матери за деньгами, но потом куда-то уехала, и Лиля долго ее не видела.

– «Здравствуй, Лиля!».
– «Как ты выросла».
– «У меня сегодня день рождения».
– «Правда! Поздравляю. Надо же!».

– «Уже 15 лет», – сказала соседка и улыбнулась.

– «А как мама», – хорошо, ответила Лиля.

– «А ты Лиля не знаешь о тайне в Вашей семье».

– «О какой тайне?».

– «Я не хотела говорить, но ты уже большая и я на ушко хочу тебе сказать».

– «Что? О чем рассказать?».

Соседка задумалась – а может быть не нужно говорить – да нет, скажу, уж больно много на себя берет Лилина мама – третий раз отказывает в даче взаймы денег.

– «Лиля. а ты знаешь, что мама тебе не родная? Она тебя, когда тебе было два года. взяла из детского дома».

У Лили потемнело в глазах. Слезы навернулись сами: «Как из детского дома. Не сказала мне, почему скрыла. Значит, она не моя мама. А мама у меня другая».

Лиля молча встала и побрела к своему дому. Слезы потекли ручьем. Дверь открыла мама.

– «Доченька, что с тобой, почему ты плачешь? Может, тебя кто-нибудь обидел. – «Как отметила день рождения?»

– «Я тебя ненавижу – вылепила в сердцах Лиля, – ненавижу, ты обманщица».

– «Лиля. Лиля, доченька моя».

– «Я не твоя дочь, мне все рассказала Вера Ивановна. Ты с двух лет взяла меня из детского дома. Почему молчала?».

Слезы брызнули из глаз.

– «Почему молчала? Ненавижу».

Лиля забежала в комнату, где спали брат и сестра, они были близнецы и моложе ее на два года. Она бросилась на подушку и зарыдала.

Прошло три дня. Лиля с матерью не разговаривала. Все время крутилась в голове одна мысль: «Почему не рассказала, я бы все поняла. У меня другая мать, кто она, почему бросила, живы ли? И отец тоже хорош – все молчит, тоже мог бы рассказать».

Не могла долго оставаться дома, страшно тянуло к друзьям, рассказать им или нет? Лето было в самом разгаре, ярко светило солнце. На улице стояла жара. Поплелась домой. Зашла, увидела сидящую мать за машинкой. Мать что-то подшивала: «Доченька, подай мне ножницы». Какой-то душевный порыв, и Лиля не подала, а бросила ножницы в лицо матери. Вовремя сориентировавшись, та отклонилась, и ножницы пролетели мимо носа. Мать не выдержала: «Мерзавка, ты долго будешь терроризировать меня своим поведением. Я не виновата, что шла мимо детского дома (детей у нас не было, и врачи говорили, что не будет в дальнейшем). Я зашла в детский дом, увидела двухлетнюю девочку, которая кинулась и тихо сказала: «А вот и мямя моя пишла», и все у меня внутри оборвалось, и я решила уговорить мужа взять тебя на воспитание. «Неблагодарная, неблагодарная», в сердцах кричала мать. Лиля выскочила из дома. Встретила ребят, спросила у них: «Вы куда идете?».

– «Да решили у бабули украсть икону».

– «Я с Вами».

Суд. Строгая судья с черными пышными волосами огласила обвинительный заключение, по которому на скамье подсудимых за кражу икон сидело четверо ребят и девочка.

Начался процесс. Мать сидела и плакала: «Права ли я или нет, может быть, действительно, надо было рассказать Лиле, что я ей неродная мать и не было бы этих последствий.

Во время процесса Лиля сидела с опущенной головой, и единственным ее желанием было не встречаться глазами с матерью.

Выступил прокурор, адвокат. Последнее слово подсудимым. Лиля встала, взяла себя в руки и произнесла: «Я хочу, во-первых, извиниться перед своей мамой. Мамочка прости за все! Находясь под стражей, я поняла, как мне тебя не хватает. Правильно говорят не та мать, которая родила, а которая воспитала. Я тебя очень люблю. Прости».

В суде стояла гробовая тишина. Пауза…

Мать встала и сказала: «Я тебя прощаю, какое счастье, что ты все поняла».

Благородная судья, взвесив все за и против меру наказания, Лиле определила условно, освободив ее из-под стражи.

* * *

«Лодка любви разбилась об быт»

«Догони, догони…», неслась красивая песня.

Каток был наполнен людьми, которые медленно скользили по освещённому лампами льду.

Алефтина оказалась в центре катка, поскользнулась, чуть не упала – но твёрдая мужская рука вовремя подхватила её.

Так Алефтина познакомилась с Борисом.

Он предложил проводить её домой, она согласилась.

Шли молча, потом Алефтина стала рассказывать о себе: с детства любила и занималась балетом, преподаёт танцы в ДК им Ленина – очень нравится работа. А я – простой инженер, работаю на Ковровском электромеханическом заводе после окончания института.

– «А сколько Вам лет, позвольте полюбопытствовать?».

– «Двадцать восемь и для справки – женат не был. А Вам сколько?».

– «Девятнадцать лет».

Стали встречаться. Пышная свадьба по тем временам запомнилась надолго: белое платье, чёрный костюм, кричали «горько» и частые восклицательные возгласы: «Ой, какая пара!»

Сначала жили в общежитие, а потом выстроили кооперативную квартиру. Всё шло своим чередом: двое детей – мальчик и девочка. Совместное воспитание.

Многие говорили: «Алефтина, какая ты счастливая, какой муж!!!». Скромно опустив глаза, она отвечала: «Да, хороший».

Прошло 10 лет. И когда Алефтине, шепча, сообщили, что муж ей изменяет, встречаясь с другой женщиной, не поверила. «Видимо завидуют, поэтому и наговаривают».

Но Алефтина стала замечать, что муж стал каким-то раздражительным, придирчивым, всё что-то ему не нравилось.

Позвонила подруге, хотела поделиться своими сомнениями, но была крайне удивлена, услышав в трубке голос мужа. «Борис, а ты-то что там делаешь?». Ответ: «Я тебя не хотел расстраивать, но до встречи с тобой на катке, я встречался с твоей подругой. И вот встретились случайно, и что-то у меня надломилось. Извини, но, видимо, я останусь с ней». «А как же дети? А что скажут родители и соседи?». «Да теперь это не важно – я так решил».

Бракоразводный процесс был назначен, как ни парадоксально, на 1 апреля. Ой какой смешной день, а мне не до смеха. Прочитав исковое заявление мужа, подавшего на развод, крайне была удивлена – причиной развода было не предательство мужа с близкой подругой, а то, что Алефтина якобы часто выпивает и устраивает скандалы.

Надо же так врать. А какая была любовь. Видимо, всё в этой жизни проходит.

Подходя к суду, почему-то дрожали коленки. Надо же, как у школьницы – удивилась Алефтина. – «Но я не подам виду, буду стараться делать безразличное лицо». Зашла в кабинет судьи, как будто бы пробежала на пуантах – всё-таки балерина. Села на стул. Входит он. Увидел стул, стоящий рядом с Алефтиной, схватил его, поставил стул подальше и отвернулся.

Как было неприятно смотреть на эту пару, которая даже на стульях не хотела сидеть вместе. Ненависть друг к другу застелила им глаза.

Адвокат к этой сцене вспомнила строки своего коллеги, давно ушедшего в иной мир, Коробко Давида Григорьевича: «Любовь позабыта и оба безмолвны, и крепость разбили житейские волны». Судья произнесла: «Брак расторгается». Оба вздохнули – Свобода.

Через несколько лет случайная встреча с Алефтиной. Была крайне удивлена – Алефтина нисколько не изменилась внешне, такая изящная, воздушная, только морщинки слегка говорили о возрасте. Спросила о её судьбе, о Борисе. Она сказала, что после бракоразводного процесса она с ним никогда больше не виделась. Крайним ушком слышала, что подруга его бросила, и он уехал на Украину.

ОТНОСИТЕЛЬНО ЗАЧЕТА ВРЕМЕНИ СОДЕРЖАНИЯ ЛИЦА ПОД СТРАЖЕЙ

Михаил Овчинников,
адвокат, Управляющий партнер Адвокатского бюро «Багрянский, Михайлов и Овчинников»

В 2018 году в статью 72 Уголовного кодекса РФ были внесены долгожданные поправки – она была дополнена частью 3.1, согласно пунктам «б» и «в» которой время содержания лица под стражей засчитывается в срок лишения свободы из расчета один день за полтора дня отбывания наказания в воспитательной колонии либо исправительной колонии общего режима и два дня отбывания наказания в колонии-поселении.

Однако не обошлось и без ложки дегтя.

31.07.2019 года Президиум Верховного Суда РФ утвердил «Ответы на вопросы, поступившие из судов, по применению положений статьи 72 УК РФ».

Согласно пункту 12 указанных Ответов коэффициенты кратности, предусмотренные в пунктах «б» и «в» части 3.1 статьи 72 УК РФ, не применяются:

а) к периоду направления осужденного для отбывания наказания в исправительное учреждение после вступления приговора в законную силу;

б) к периоду содержания осужденного под стражей в связи с его задержанием (до 48 часов) по основаниям, предусмотренным частью 2 статьи 30, частью 4 статьи 32, частью 4 статьи 46, частью 6 статьи 58, частью 4 статьи 60.2, частью 6 статьи 75.1 УИК РФ;

в) к периоду заключения под стражу осужденных в порядке, предусмотренном в пунктах 18 и 18.1 статьи 397 УПК РФ, а также при отмене условного осуждения к лишению свободы или условно-досрочного освобождения;

г) к периоду нахождения осужденных в следственных изоляторах в порядке, предусмотренном статьей 77.1 УИК РФ, если им не избиралась мера пресечения в виде заключения под стражу.

Необходимо отметить, что Верховный Суд лишь закрепил уже сложившуюся к тому времени судебную практику.

Можно ли согласиться с указанным разъяснением Верховного Суда?

Полагаю, что нельзя, и вот почему.

На мой взгляд, весь период содержания кого-либо в изоляторе временного содержания и в следственном изоляторе является временем содержания под стражей.

По всей видимости, Верховный Суд РФ, толкуя норму, содержащуюся в части 3.1 статьи 72 УК РФ, подобным образом, исходил из определения понятия «содержание под стражей», которое дано в Уголовно-процессуальном кодексе РФ.

Как следует из пункта 42 статьи 5 УПК РФ, содержание под стражей – это пребывание лица, задержанного по подозрению в совершении преступления, либо обвиняемого, к которому применена мера пресечения в виде заключения под стражу, в следственном изоляторе либо ином месте, определяемом федеральным законом.

Соответственно, Верховный Суд счел, что положения части 3.1 статьи 72 УК РФ распространяются исключительно на лиц, к которым была применена мера пресечения в виде заключения под стражу, и не распространяются на лиц, которые пребывали в следственном изоляторе на другом основании.

Между тем, полагаю, что понятие «содержание под стражей», которое используется в УК РФ, шире, чем вышеприведенное уголовно-процессуальное понятие.

Так, полагаю, в уголовно-правовом смысле под содержанием под стражей следует понимать любое пребывание лица в следственном изоляторе либо ином месте, определяемом федеральным законом, вне зависимости от правовых оснований его пребывания в нем.

В уголовно-правовом смысле лицо может содержаться под стражей в следующих случаях:

- Пребывание лица в следственном изоляторе либо ином месте, определяемом федеральным законом, на основании избрания ему меры пресечения в виде заключения под стражу;
- Пребывание лица в следственном изоляторе (ином месте) в связи с привлечением его к участию в судебном разбирательстве в порядке части 2 статьи 77.1 УИК РФ (оставление или перевод осужденного для участия в следственных действиях и в судебном разбирательстве в качестве свидетеля, потерпевшего или подозреваемого (обвиняемого));
- Пребывание лица в следственном изоляторе (ином месте) после вступления приговора суда в законную силу в ожидании направления в исправительное учреждение для отбывания наказания;
- Пребывание лица в следственном изоляторе (ином месте) вследствие неправомерных действий каких-либо должностных лиц.

Учитывая тот факт, что при рассмотрении вопроса о зачете времени содержания лица под стражей в срок лишения свободы суды должны применять именно уголовный закон, то и определять понятие «содержание под стражей» необходимо именно в уголовно-правовом смысле.

Что касается истолкования, которое придал Верховный Суд РФ части 3.1 статьи 72 УК РФ, то оно, кроме того, полагаю, не соответствует целям закона.

Так, целевая направленность закона раскрывается в пояснительной записке к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 72 Уголовного кодекса Российской Федерации»:

«В соответствии с законодательством Российской Федерации условия содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений по степени изоляции соответствуют самым строгим, примерно таким как в тюрьмах. В следственных изоляторах и помещениях, функционирующих в режиме следственных изоляторов, подозреваемые и обвиняемые размещаются в закрытых камерах и практически не имеют возможности для занятий каким-либо видом деятельности. В течение дня им предоставляется только часовая прогулка в прогулочном дворе.

В то же время большая часть подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, в отношении которых применялась мера пресечения в виде заключения под стражу, по приговору суда направляются для отбывания наказания в исправительные учреждения, условия содержания в которых значительно гуманнее.

Осужденные к лишению свободы в исправительных колониях общего режима проживают в общежитиях, имеют возможность длительное время находиться на свежем воздухе, заниматься трудом, получать образование или профессиональную подготовку, участвовать в спортивных и культурно-массовых мероприятиях.

<…>

В связи с этим подготовлен настоящий проект федерального закона, призванный компенсировать издержки, возникающие в результате отсутствия в настоящее время возможности для приведения в полном объеме условий содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений в соответствие с международными стандартами».

Таким образом, принимая указанный закон, законодатель исходил прежде всего из того факта, что условия содержания лица в следственном изоляторе по своей строгости можно сравнить с тюремными условиями.

Соответственно, цель, которую преследовал законодатель, не достигается в том случае, если правоприменитель будет применять норму только к тем лицам, которые пребывали в следственном изоляторе на основании избрания им меры пресечения, и не будет применять ее

к лицам, которые пребывали в следственном изоляторе на других правовых основаниях.

Очевидно, что независимо от того, каковы правовые основания пребывания в следственном изоляторе, все лица, содержащиеся в нем, пребывают в идентичных условиях[1].

Таким образом, для определения понятия «содержание под стражей» в уголовно-правовом смысле, полагаю, важен исключительно только сам факт пребывания лица в следственном изоляторе вне зависимости от правовых оснований его содержания там.

Кроме того, необходимо учитывать и следующее.

Согласно части 1 статьи 19 Конституции Российской Федерации все равны перед законом и судом.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации, из конституционных принципов справедливости, равенства и соразмерности вытекает запрет вводить различия в правовом положении лиц, принадлежащих к одной категории, которые не имеют объективного и разумного оправдания (запрет различного обращения с лицами, находящимися в одинаковых или сходных ситуациях); при этом любая дифференциация, приводящая к различиям в правах граждан, должна отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе части 3 статьи 17, статье 19 и части 3 статьи 55, допускающих такие различия, если они объективно оправданны, обоснованы и преследуют конституционно значимые цели, а используемые для достижения этих целей правовые средства соразмерны им (см., например, Постановление КС РФ от 12 июля 2018 года № 31-П).

Приведенная правовая позиция Конституционного Суда, полагаю, в полной мере применима и к правовому регулированию условий зачета времени содержания под стражей.

По моему мнению, истолкование, которое Верховный Суд РФ дал части 3.1 статьи 72 УК РФ, нарушает конституционный принцип равенства всех перед законом и судом и, следовательно, дискриминирует лицо, пребывающее в следственном изоляторе в связи с привлечением его к участию в судебном разбирательстве в порядке части 2 статьи 77.1 УИК РФ, по сравнению с теми лицами, которые пребывают в следственном изоляторе на основании избрания им меры пресечения в виде заключения под стражу.

Полагаю, что, лица, пребывающие в следственном изоляторе в связи с применением меры пресечения, и лица, пребывающие там в порядке части 2 статьи 77.1 УИК РФ, находятся в одинаковой ситуации, поскольку условия их пребывания в следственном изоляторе практически идентичны.

Соответственно, полагаю, указанные лица принадлежат к одной категории.

Однако истолкование, которое суд придал части 3.1 статьи 72 УК РФ, приводит к тому, что указанные лица подвергаются различному обращению.

Так, лицо, пребывающее в следственном изоляторе в связи с привлечением его к участию в судебном разбирательстве в порядке части 2 статьи 77.1 УИК РФ, лишено права на зачет времени его содержания там в срок лишения свободы из расчета один день за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима, в отличие от лица, которое пребывало в местах содержания под стражей в связи с применением к нему меры пресечения в виде заключения под стражу.

Необходимо отметить, что согласно статье 77.2 УИК РФ мера пресечения в виде заключения под стражу может быть избрана не только лицу, находящемуся на свободе или задержанному в порядке статей 91–92 УПК РФ, но и осужденному, привлекаемому к уголовной ответственности по другому делу.

Соответственно, к такому осужденному в последующем могут быть применены положения части 3.1 статьи 72 УК РФ о зачете в срок лишения свободы времени содержания под стражей из расчета один день за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

При этом, как уже указывалось выше, закон позволяет содержание осужденного в следственном изоляторе и без избрания ему меры пресечения, а в связи с привлечением его к участию в судебном разбирательстве в порядке части 2 статьи 77.1 УИК РФ.

Таким образом, возможна ситуация, при которой один осужденный может пребывать в следственном изоляторе в связи с применением к нему меры пресечения в виде заключения под стражу, а другой осужденный – в связи с привлечением его к участию в судебном разбирательстве в порядке части 2 статьи 77.1 УИК РФ. При этом время содержания в следственном изоляторе будет зачтено в срок лишения свободы из расчета один день за полтора дня только первому из указанных осужденных.

Данная ситуация, полагаю, еще нагляднее демонстрирует то, что избранный судом подход приводит к дискриминации осужденных, содержащихся под стражей в следственном изоляторе без избрания им меры пресечения.

Подобные различия в обращении с лицами, относящимися к одной и той же категории, полагаю, не являются объективно оправданными и обоснованными и не преследуют конституционно значимые цели.

Разумеется, я осознаю, что добиться того, чтобы Верховный Суд РФ признал неправильность своей позиции и пересмотрел ее, будет крайне трудно.

На Конституционный Суд РФ рассчитывать также особо не приходится.

Остается надеяться, что законодатель исправит свои собственные ошибки.

В любом случае, полагаю, что этот вопрос необходимо поднимать каждый раз, невзирая на позицию Верховного Суда.

[1] Текст пояснительной записки находится на сайте Государственной Думы ФС РФ по адресу: http://sozd.parliament.gov.ru/bill/73983-5

ОСОБЕННОСТИ АДВОКАТУРЫ В ИТАЛИИ

***Александр Лачин**,*
кандидат юридических наук,
доцент, доцент кафедры уголовно-правовых
дисциплин ФГБОУ «Российская академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»
Владимирский филиал, адвокат
Адвокатской конторы № 1 ВОКА № 1
alexlachin@mail.ru

***В. А. Шалов**, студент Владимирского*
филиала РАНХиГС

Не секрет, что адвокат долгое время считается одной из наиболее престижных и доходных профессий. Деятельность работников юридической науки занимает седьмое место в рейтинге самых востребованных специальностей Италии.

Парламентская Республика Италии представляет особый интерес в современный исторический период, где адвокатская деятельность регулируется Законом № 1578 от 27 ноября 1933 г., Законом № 382 от 23 ноября 1944 г. и Профессиональным Законом об адвокатуре № 36 от 22 января 1934 г., которые в последующем были дополнены многочисленными нормативными актами[1].

Основным условием в Италии для приобретения статуса адвоката, значит, и права заниматься профессиональной деятельностью является запись (вхождение) в профессиональный реестр адвокатов определенной адвокатской палаты.

Вопрос о внесении в профессиональный список адвокатов решает Совет ордена, который является основным органом управления в каждой адвокатской палате, и представляет собой профессиональное объединение при каждом административном судебном округе (в каждой области и провинции, где имеется Трибунал, т.е. суд).

Анализ организации и деятельности адвокатуры в Республике Италия показывает, что она чрезвычайно жестко контролируется государственной властью в лице Министерства юстиции и Высших судов. В организационном смысле итальянская адвокатура представляется в форме самоуправляемой корпорации с развитыми региональными структурами и едиными органами самоуправления: Советом ордена, Общим собранием членов, Национальным адвокатским Советом. Хотя формально закон и не запрещает адвокатам объединяться в общественные организации, таких примеров в Италии нет.

Нормативной основой регулирования деятельности адвокатов в Италии является Закон об адвокатуре и адвокатской деятельности в Италии от 31 декабря 2012, вступивший в силу 2 февраля 2013 г., и ставший итогом завершившейся в Италии правовой реформы[2].

В результате реформы ужесточен порядок получения статуса адвоката, введена, как и в ряде других европейских стран, специализация адвокатов, установлен более строгий контроль за деятельностью адвокатов и т.д.

Итальянские адвокаты осуществляют свою деятельность непосредственно и независимо, на принципах самоуправления, компетентности. Адвокат осуществляет представительство клиентов в судах, консультирование по юридическим вопросам, а также иную внесудебную помощь.

Приобрести статус адвоката могут:

1) Граждане Италии

2) Иные страны ЕС. Граждане государств, не входящих в ЕС, могут стать адвокатом при условии получения степени бакалавра юриспруденции в итальянском университете, сдачи квалификационного («адвокатского») экзамена.

Чтобы быть допущенным к адвокатской деятельности в Италии, необходимо:

1) иметь диплом бакалавра, магистра или ученую степень по юриспруденции;

[1] Яртых И.С. Функции и правовой статус адвокатуры и ее общественных объединений в условиях формирования гражданского общества в Российской Федерации: Диссертация док. юрид. наук. Москва, 2009.

[2] Н.Г. Стойко, Н.П. Кириллова, И.И. Лодыженская – Учебник для академического бакалавриата, Москва, 2018.

2) пройти в течение полутора лет практику у адвоката, допущенного к профессии. Для того чтобы стать практикантом адвоката, претенденту необходимо зарегистрироваться в реестре практикантов адвоката. Перерыв в практике более чем на шесть месяцев влечет исключение претендента из реестра практикантов адвокатов. С разрешения Совета Ордена адвокатов практику можно пройти одновременно в нескольких частных адвокатских конторах или в государственных органах, без ущерба для учебы. На последнем курсе юридического факультета продолжительность практики не должна превышать шести месяцев. Претендент должен проходить аттестацию каждые полгода в соответствующем совете адвокатов, где он внесен в реестр в каждом семестре, по крайней мере, в 20 судебных заседаниях по гражданским и уголовным делам и защитой 4 рефератов по праву;

3) получить сертификат о прохождении практики в соответствующем совете;

4) сдать квалификационный экзамен по адвокатуре.

Адвокаты обязаны каждый год повышать свою квалификацию в целях обеспечения предоставления качественных юридических услуг. От этой обязанности освобождены адвокаты, достигшие шестидесяти лет, имеющие 25-летний стаж (с момента зачисления в реестр Ордена адвокатов), а также преподаватели университетов.

Размер вознаграждения адвоката определяется соглашением между адвокатом и клиентом. При этом адвокат обязан предоставить по требованию клиента полную информацию о стоимости адвокатских услуг и возможных максимальных расходах по судебному процессу. В случае отсутствия соглашения действуют установленные минимальные и максимальные тарифы. Итальянские адвокаты не оказывают бесплатную юридическую помощь. Такой запрет прямо установлен Кодексом «о профессиональной этике».

Адвокат может участвовать во всех судах на территории всей Италии. Однако, чтобы выступать в некоторых судах (суды высшей инстанции: конституционный суд, кассационный суд, государственный совет, высший трибунал), необходимо быть внесенным в список адвокатов, имеющих право выступать в судах высшей инстанции, для чего нужно иметь непрерывный опыт работы адвокатом не менее 12 лет и подать заявление в Национальный совет адвокатов, который относится к Министерству юстиции Италии и состоит из адвокатов, работающих в Верховном суде Италии.

Список литературы:

1. Яртых И. С. Функции и правовой статус адвокатуры и ее общественных объединений в условиях формирования гражданского общества в Российской Федерации: Диссертация док. юрид. наук. Москва, 2009.
2. Н.Г. Стойко, Н. П. Кириллова, И. И. Лодыженская – Учебник для академического бакалавриата, Москва, 2018.
3. http://studme.org/ (дата обращения: 28.02.2020).

РЕЕСТР И ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ПРАКТИКА

ИЗМЕНЕНИЯ В РЕЕСТРЕ АДВОКАТОВ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

(по состоянию на 13 марта 2020 года)

10 января 2020 года Советом АП ВО было принято решение о прекращении статуса адвоката **Барышева Анатолия Владимировича** и **Сачук Татьяны Михайловны** (в связи с подачей заявления о прекращении статуса адвоката).

24 января 2020 года была принесена присяга претендентами, успешно сдавшими квалификационный экзамен и получившими статус адвоката, а именно **Большаковой Екатериной Владимировной**, **Корольковым Александром Владиславовичем**, **Петровым Романом Владимировичем** и **Фоменко Алексеем Ивановичем**.

13 марта 2020 года Советом АП ВО было принято решение о прекращении статуса адвоката **Боровикова Сергея Павловича** и **Дегтяревой Натальи Александровны** (в связи с подачей заявления о прекращении статуса адвоката).

13 марта 2020 года Советом АП ВО было принято решение о приостановлении статуса адвоката Бельской Ольги Борисовны на 1 год.

13 марта 2020 года Советом АП ВО было принято решение об изменении членства Полякова Юрия Михайловича в Адвокатской палате Владимирской области на членство в Адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации в связи с изменением места жительства и о необходимости ее исключения из регионального реестра.

ОБЗОР ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПРАКТИКИ

24 января 2020 года состоялось заседание Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Владимирской области, на котором было вынесено одно заключение по дисциплинарному производству. Комиссия пришла к выводу о наличии в действиях адвоката нарушения норм Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и положений Кодекса профессиональной этики адвоката.

Заключение Квалификационной комиссии

от 24 января 2020 года

Стороны:
Заявитель: *Первый вице-президент АПВО Денисов О. Ю.*
Адвокат: *N. ВОКА «Защита» Судогодский филиал*

Представление вице-президента поступило 09 декабря 2019 года, присвоен входящий номер: 1097/01

Дисциплинарное производство возбуждено распоряжением президента АПВО Денисова Ю. В. 10 декабря 2019 года.

В Адвокатскую палату Владимирской области поступило представление первого вице-президента АПВО Денисова О. Ю. от 09 декабря 2019 года в отношении адвоката … N.

В представлении указано, что в адрес Адвокатской палаты Владимирской области поступило сообщение Врио начальника Управления Судебного департамента по Владимирской области В. И. Мищенко о срыве судебного заседания по неизвестной причине в Судогодском районном суде по делу № … в отношении гр. Б. адвокатом … N. Из объяснений адвоката N. от 2 декабря 2019 года следует, что он явился в судебное заседание Судогодского районного суда по делу гр. Б., обвиняемой по ст. 158 ч. 3 УК РФ в 14.00 по ошибке (дело было назначено на 10.00), в данное заседание также не явилась потерпевшая гр. К., в связи с чем дело было отложено на 21.10.2019. В действиях адвоката первый вице-президент усматривает нарушения пп. 1 и п.п. 4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8, ст. 12, п. 1 ст. 14 КПЭА.

Разбирательство в квалификационной комиссии

На заседании квалификационной комиссии явился первый вице-президент АПВО Денисов О. Ю., который поддержал поданное им представление и просил привлечь адвоката N. к дисциплинарной ответственности. Явился адвокат ВОКА «Защита» N., уведомленный о дате и времени заседания квалификационной комиссии 13 декабря 2019 года, что подтверждается почтовым уведомлением. Адвокат, ознакомившийся с распоряжением 12 декабря 2019 года, свою вину признал и поддержал поданную им 02 декабря 2019 года объяснительную в которой указано, что 18 октября 2019 года в Судогодском районном суде под председательством судьи … состоялось первое судебное заседание по обвинению Б. по трем эпизодам по ст. 158 ч. 3 п. «а» УК РФ. В судебное заседания адвокат прибыл к 14.00 в связи с ошибкой во времени начала судебного заседания. В данное заседание к указанному судом времени также не явилась потерпевшая К., своевременно не извещенная о дате и времени заседания., в связи с чем дело было слушанием отложено на 21.10.2019 года. Адвокатом суду предоставлен ордер № …, проведено ознакомление с материалами уголовного дела (заявление и ордер приобщены к материалам уголовного дела 18.10.2019). Адвокат 21.10.2019 участвовал в судебном разбирательстве. С 21.10.2019 дело по ходатайству представителя обвинения перешло из особого порядка судебного разбирательства в общий порядок. В дальнейшем адвокат также участвовал в каждом судебном заседании: 27.11.2019 и 02.12.2019. Рассмотрение дела в суде I инстанции окончено 02.12.2019 постановлением приговора. Никаких претензий со стороны суда и подзащитной к адвокату не поступало.

На заседании квалификационной комиссии адвокат дополнительно пояснил, что получил извещение своевременно. У него отложилось, что заседание в 14.00. Рассмотрение дела в этот день не состоялось. В протоколе судебного заседания указано, что дело отложено в связи с неявкой потерпевшей и адвоката. С протоколом судебного заседания он ознакомлен. Потерпевшая не явилась в связи с тем, что не была извещена.

На заседании квалификационной комиссии были оглашены и исследованы документы, предоставленные сторонами и приобщенные к материалам дисциплинарного производства: распоряжение президента АПВО о возбуждении дисциплинарного производства; уведомление первого вице-президента АПВО о дате и времени рассмотрение дисциплинарного производства; чек-квитанция и почтовое

уведомление об отправке уведомления N. о дате и времени заседания квалификационной комиссии; представление первого вице-президента АПВО; сообщение из Управления Судебного департамента во Владимирской области; объяснительная от адвоката N. от 2 декабря 2019 года; запрос дополнительных сведений из Управления Судебного департамента во Владимирской области; ответ на запрос из Управления Судебного департамента во Владимирской области; таблица информации о срывах судебных заседаний на 2 листах.

Выводы квалификационной комиссии

Изучив письменные материалы дисциплинарного производства, обсудив доводы первого вице-президента АПВО Денисова О. Ю., адвоката N., квалификационная комиссия, проведя голосование именными бюллетенями, единогласно пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 5 ст. 18 КПЭА меры дисциплинарной ответственности применяются к адвокату не позднее шести месяцев со дня обнаружения проступка, не считая времени болезни адвоката, нахождения его в отпуске. Срок применения меры дисциплинарной ответственности истекает 21 мая 2020 года.

Меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату, если с момента совершения им нарушения прошло не более двух лет, а при длящемся нарушении – с момента его прекращения (пресечения). Срок привлечения к дисциплинарной ответственности истекает 18 октября 2021 года.

Адвокатура действует на основе принципов законности, независимости, самоуправления, корпоративности, а также принципа равноправия адвокатов (ч. 2 ст. 3 ФЗ-63). Законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре основывается на Конституции РФ и состоит из Федерального закона, других федеральных законов, принимаемых в соответствии с федеральными законами нормативно-правовых актов Правительства РФ и федеральных органов исполнительной власти, регулирующих указанную деятельность (ч. 1 ст. 4 ФЗ-63).

Адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката (п. 4 ч. 1 ст. 7 ФЗ-63). За неисполнение либо не надлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (ч. 2 ст. 7 ФЗ).

Адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь, достоинство, присущие его профессии (ч. 1 ст. 4 КПАЭ). В тех случаях, когда вопросы профессиональной этики адвоката не урегулированы законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре или настоящим Кодексом, адвокат обязан соблюдать сложившиеся в адвокатуре обычаи и традиции, соответствующие общим принципам нравственности в обществе (ч. 3 ст. 4 КПЭА).

Квалификационная комиссия установила, что действительно 18 октября 2019 года в Судогодском районном суде под председательством судьи … состоялось первое судебное заседание по обвинению Б. по трем эпизодам ст. 158 ч. 3 п. «а» УК РФ. Судебное заседание было назначено на 10 часов 00 минут. Адвокат N. был надлежаще извещен о дате и времени судебного заседания, что подтверждается самим адвокатом. При этом адвокат N. в объяснительной и своих пояснениях на заседании квалификационной комиссии сообщил, что он по ошибке прибыл в суд к 14.00. При этом 18.10.2019 года он ознакомился с материалами дела и предоставил ордер № … от 18.10.2019. Адвокат также пояснил, что он знакомился с протоколом судебного заседания, в котором указано, что судебное заседание, назначенное на 10.00 18 октября 2019 года, было отложено в связи с неявкой потерпевшей и адвоката. На заседании квалификационной комиссии не предоставлено доказательств, опровергающих показания адвоката N.

Сообщением врио начальника Управления Судебного департамента по Владимирской области подтверждаются объяснения адвоката N. о срыве судебного заседания с участием адвоката N. в Судогодском районном суде по неизвестной причине по делу № 1–150/2019, которое должно было состоятся 18.10.2019. Не явка адвоката N. на судебное заседание также подтверждается информационной таблицей, подписанной председателем Судогодского районного суда Кулаковым А. Ф. и администратором суда О. от 5 ноября 2019 года.

Адвокат должен добросовестно и своевременно исполнять свои обязанности и осуществлять защиту по уголовным делам, что закреплено нормами федерального закона и кодекса профессиональной этики адвоката.

Учитывая признание адвокатом N. обстоятельств, указанных в представлении первого вице-президента АПВО Денисова О. Ю., квалификационная комиссия приходит к выводу о нарушении адвокатом N. пп. 1 и п. п. 4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8, ст. 12, п. 1 ст. 14 КПЭА.

На основании изложенного Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Владимирской области, руководствуясь п. 7 ст. 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и пп. 1 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, единогласно выносит заключение:

– о наличии в действиях адвоката N. нарушения норм Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и положений Кодекса профессиональной этики адвоката.

Председатель квалификационной комиссии
Адвокатской палаты Владимирской области
Ю. В. Денисов

P. S. 07.02.2020 года решением Совета АП ВО к адвокату N. была применена мера дисциплинарной ответственности в виде предупреждения.

АЛЕКСАНДР АНАТОЛЬЕВИЧ КАНИФАТОВ

НЕКРОЛОГ

13 марта 2020 года на 61 году ушел из жизни Александр Анатольевич Канифатов. Мы будем помнить его как порядочного, умного и квалифицированного адвоката. Многим адвокатам он оказывал поддержку, подставлял свое плечо в сложных ситуациях, подсказывал и просто поддерживал.

Александр Анатольевич был достойным представителем профессии юриста, которой он отдал 40 лет жизни. 21 мая 2004 года Александру Анатольевичу было присвоено звание кандидата юридических наук. Указом президента Российской Федерации 17 октября 2005 года ему было присвоено почетное звание «Заслуженный юрист Российской Федерации». В течение долгих лет он защищал людей, и очень многие из них остались ему благодарны.

Для кого-то он был другом, для кого-то бывшим руководителем, для кого-то коллегой, для кого-то просто знакомым человеком, но все о нем отзывались только с положительно, как о человеке открытом, мудром и привыкшим решать все свои проблемы самостоятельно. Даже после того, как он попал в больницу, он не хотел никому причинять неудобства

Для нас это большая утрата, скорбим и помним.

Коллектив Адвокатской конторы № 2 ВОКА № 1