

# Владимирский В О К Д Т БЮЛЛЕТЕНЬ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

№ 3 (63) 2019 ГОД

ИЗДАЕТСЯ С АПРЕЛЯ 2004 ГОДА



## Kozgpabwaew c noweew agbokama Mamwany Auekcangpobny Ulymoby

утова Татьяна Александровна родилась 30 июля 1959 года в городе Камешково Владимирской области.

С я<mark>нваря</mark> 1991 года по август 2003 года работала в Камешковском районном суде судебным исполнителем, с ноября 1997 года – судебным приставом-исполнителем.

В 2003 году окончила Владимирский юридический институт Минюста России по специальности «Юриспруденция», 04 августа 2003 года принята во Владимирскую коллегию адвокатов № 1 стажером адвоката в Ковровский филиал Адвокатскую контору № 8.

09 сентября 2004 года переведена в члены Владимирской коллегии адвокатов № 1 с местом работы в Ковровском филиале АК № 8.

11 июня 2008 года была переведена из Ковровского филиала АК № 8 в Камешковский филиал АК № 9 и была назначена его заведующей.

Является представителем Совета Адвокатской палаты по Камешковскому району.

За время работы в Камешковском филиале зарекомендовала себя с положительной стороны как исполнительный, грамотный, добросовестный специалист и руководитель филиала.

Постоянно повышает свой профессиональный уровень. В 2017 году прошла обучение на Высших курсах повышения квалификации адвокатов Российской Федерации в Российской Академии адвокатуры и нотариата.

На территории города Камешково и Камешковского района оказывает бесплатную юридическую помощь гражданам в рамках Федерального Закона № 324-ФЗ от 21.11.2011 года.

Ежегодно принимает участие в организованных Адвокатской палатой Владимирской области днях оказания юридической помощи детям. От руководителей детского дома и общеобразовательных школ за оказание бесплатной юридической помощи детям в ее адрес направлены благодарственные письма.

Татьяна Александровна и коллектив Адвокатской конторы № 9 неоднократно награждались Советом Адвокатской палаты Владимирской области и президиумом Владимирской областной коллегии адвокатов.

В 2017 году коллектив адвокатов Адвокатской конторы № 9 занял первое место и был награжден Дипломом Президента Адвокатской палаты Владимирской области за успешную, стабильную и высококвалифицированную деятельность.

Решением Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации Татьяна Александровна в 2015 году награждена медалью II степени «За заслугу в защите прав и свобод граждан».

Татьяна Александровна мама двоих детей и бабушка пятерых внуков. Участвует в жизни своих детей и в воспитании внуков. Ведет активный образ жизни, любит семейные путешествия.

Желаем Татьяне Александровне профессиональных успехов, здоровья и семейного благополучия!

#### **B HOMEPE:**

повости из Федеральной палаты адвокатов РФ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПРАВА АДВОКАТОВ:
НАРУШЕНИЯ И ЗАЩИТА
НОВОСТИ ИЗ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ПОЛОЖЕНИЕ О СТАНДАРТЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО УРОВНЯ АДВОКАТОВ И СТАЖЕРОВ АДВОКАТОВ
СОЗДАН СОВЕТ ВЕТЕРАНОВ АП ВО
РЕШЕНИЕ САП ОТ 05.07.2019
ОТВЕТ ПРОКУРАТУРЫ НА ЖАЛОБУ САП ВО В СВЯЗИ С МАССОВЫМИ НЕДОПУСКАМИ АДВОКАТОВ В ИУ
НОВОСТИ ИЗ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ
К 75-ЛЕТИЮ СО ДНЯ ОБРАЗОВАНИЯ АДВОКАТСКОЙ КОНТОРЫ № 1 ВОКА № 1
ПУБЛИКАЦИИ
ИНТЕРНЕТ-ЭКВАЙРИНГ В АДВОКАТСКОМ ОБРАЗОВАНИИ 16
V DOVIDO CIVOR OF DEPENDENT CONTRACTOR CONTR
К ВОПРОСУ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕПРОПУСК МАШИН СКОРОЙ
ЗА НЕПРОПУСК МАШИН СКОРОЙ
ЗА НЕПРОПУСК МАШИН СКОРОЙ                                                                                                               <
ЗА НЕПРОПУСК МАШИН СКОРОЙ
ЗА НЕПРОПУСК МАШИН СКОРОЙ       18         ЭФФЕКТИВНАЯ РАБОТА АДВОКАТА В СУДЕ ПРИСЯЖНЫХ       20         ИСПРАВЛЕНИЕ ЧЕРЕЗ ТРУД: НОВЕЛЛЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА       22         НОВЫЕ ПРАВИЛА РАСЧЕТА НАЛОГА НА ИМУЩЕСТВО       23         ЗАРУБЕЖНАЯ АДВОКАТУРА       25         РЕЕСТР И ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ПРАКТИКА
ЗА НЕПРОПУСК МАШИН СКОРОЙ       .18         ЭФФЕКТИВНАЯ РАБОТА АДВОКАТА В СУДЕ ПРИСЯЖНЫХ       .20         ИСПРАВЛЕНИЕ ЧЕРЕЗ ТРУД: НОВЕЛЛЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА       .22         НОВЫЕ ПРАВИЛА РАСЧЕТА НАЛОГА НА ИМУЩЕСТВО       .23         ЗАРУБЕЖНАЯ АДВОКАТУРА       .25         ОРГАНИЗАЦИЯ АДВОКАТУРЫ В США       .25         РЕЕСТР И ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ПРАКТИКА         ИЗМЕНЕНИЯ В РЕЕСТРЕ АДВОКАТОВ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ       .27



Издание Адвокатской палаты Владимирской области

Адвокатская палата Владимирской области 600028, город Владимир, ул. Сурикова, д. 10 «А» Телефон/факс (4922) 52-64-89 Сайт: www.APVO33.ru E-mail: advokat.palata@mail.ru

#### Главный редактор:

Денисов Денис Юрьевич

#### Редакционная комиссия:

Виноградова Мария Анатольевна Логинов Александр Валерьевич Багрянский Филипп Валерьевич Мачин Андрей Николаевич Маринич Лариса Ивановна Лачин Александр Александрович

Выходит 1 раз в 3 месяца Распространяется бесплатно.

#### Дизайн и верстка:

Алексей Николаев

#### Отпечатано в типографии

OOO «Транзит-ИКС». г. Владимир, ул. Электрозаводская, 2. Заказ № 1974 Тираж 120 экз.

Мнение, высказанное авторами статей, является исключительно их собственным мнением, не является официальной позицией Адвокатской палаты Владимирской области, и может не совпадать с мнением редакционной комиссии.

Электронная версия журнала доступна на сайте палаты www.APVO33.ru

## ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПРАВА АДВОКАТОВ: НАРУШЕНИЯ И ЗАЩИТА

9 августа 2019 года в Москве прошла конференция «Профессиональные права адвокатов: нарушения и защита», которая была организована Федеральной палатой адвокатов РФ.

Обсуждение затронуло общие проблемы в сфере защиты прав адвокатов, в том числе в зарубежных странах. Кроме того, состоялся обмен опытом работы региональных комиссий по защите прав адвокатов. В конференции участвовали: президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, заместитель министра юстиции РФ Денис Новак, первый вице-президент ФПА РФ, президент АП Санкт-Петербурга Евгений Семеняко, вице-президент ФПА РФ, первый вицепрезидент АП г. Москвы Генри Резник, заместитель председателя Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов, вице-президент АП Санкт-Петербурга Юрий Новолодский, заместитель председателя Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов, вице-президент АП г. Москвы Вадим Клювгант, президент Гильдии российских адвокатов, ректор Российской академии адвокатуры и нотариата Гасан Мирзоев, член Комиссии Совета ФПА РФ по этике и стандартам, вице-президент АП Ленинградской области Денис Лактионов, вице-президент ФПА РФ, президент АП Красноярского края Ирина Кривоколеско, вице-президент ФПА РФ, президент ПА Нижегород-

ской области Николай Рогачев, заместитель председателя Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам, президент АП Орловской области Сергей Мальфанов, председатель Комиссии Совета АП г. Москвы по защите профессиональных и социальных прав адвокатов Роберт Зиновьев и многие другие представители адвокатского сообщества. Адвокатскую палату Владимирской области на конференции представили президент





АПВО Денисов Ю. В. и первый вице-президент АПВО Денисов О. Ю.

В дискуссии приняли участие более 30 представителей Комиссии Совета  $\Phi\Pi A$  РФ, комиссий адвокатских палат субъектов РФ, зарубежных адвокатур, общественных организаций и научных учреждений.

Зарубежный опыт защиты прав адвокатов был представлен в докладах члена Совета палаты адвокатов

Парижа Франсуазы Эке и директора по международному сотрудничеству Федеральной палаты Германии Вероники Хоррер. Практику Европейского суда по правам человека о нарушениях прав адвокатов в делах против России обобщила преподаватель кафедры адвокатуры Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), адвокат Адвокатской палаты г. Москвы Дарья Шарапова.

Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко в своем выступлении затронул вопрос об участии органов адвокатского самоуправления в подготовке документов Пленумов ВС РФ и законопроектов в сфере защиты прав адвокатов. Так, говоря о вкладе Федеральной

палаты адвокатов в совершенствование правоприменительной практики, он сообщил, что в настоящее время в подготовке проектов практически всех постановлений Пленума ВС РФ по вопросам уголовного судопроизводства участвуют представители ФПА РФ.

Интересно было выступление заместителя председателя Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов Юрия Новолодского, который отметил, что к числу наиболее серьезных и опасных нарушений профессиональных прав адвокатов относятся участившиеся случаи удаления судьями адвокатов из процессов. Для противодействия нарушениям в АП Санкт-Петербурга создан институт уполномоченных по защите прав адвокатов. Председатель Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов АП Санкт-Петербурга Сергей Краузе рассказал о практике работы Комиссии. Он отметил, что, согласно данным АП Санкт-Петербурга, количество нарушений прав адвокатов в этом субъекте РФ увеличивается. За 2018 г. было зафиксировано более 65 случаев обращений в Комиссию по защите профессиональных прав адвокатов. Самым распространенным нарушением является незаконный вызов адвоката на допрос. Комиссия направила в государственные органы несколько десятков писем о невозможности проведения таких допросов. Заместитель председателя Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов, вице-президент АП г. Москвы Вадим Клювгант сообщил в своем выступлении, что «голос корпорации должен звучать тогда, когда массово нарушаются профессиональные права адвокатов и основополагающие принципы, как это было на последних акциях в Москве и последующих событиях».

Председатель Комиссии Совета АП г. Москвы по защите профессиональных и социальных прав адвокатов Роберт Зиновьев отметил, что в Москве находится наибольшее количество следственных изоляторов в стране, в связи с чем наиболее остро стоит проблема



недопуска адвокатов к задержанным и подследственным. В то же время он отметил, что благодаря участию руководства АП г. Москвы и членов Комиссии по защите профессиональных и социальных прав адвокатов в рабочих группах и научных консультативных советах, созданных при Уполномоченном по правам человека в РФ, удалось достичь определенных успехов. Адвокат АП г. Москвы Татьяна Проценко указала на фактор, вызывающий нарушения прав адвокатов - поведение самих адвокатов, которое нередко в немалой степени способствует нарушению их прав: порой они переходят грань между свободной и вседозволенностью, забывают о том, что они советники права, а не факта, и ассоциируют себя со своими доверителями, выносят за пределы корпорации внутренние конфликты, неизбежные в любом профессиональном сообществе. Таким образом, считает Татьяна Проценко, неуважение процессуальных оппонентов к адвокатам - во многом вина самих адвокатов, но совершают перечисленные ошибки они в первую очередь потому, что в адвокатуре утрачен институт наставничества. Член Комиссии Совета ФПА РФ по этике и стандартам, вице-президент АП Ленинградской области Денис Лактионов в своем выступлении затронул тему возбуждения уголовного преследования как способа избежать ответственности за нарушения профессиональных прав адвокатов. Он сообщил, что такие случаи участились и периодически возникают в разных регионах. По мнению Дениса Лактионова, одна из причин этого явления - принципиальное отсутствие в законодательстве понятия «воспрепятствование профессиональной деятельности адвоката» и, как следствие, отсутствие ответственности за это деяние.

Более подробная информация о выступающих находится на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов РФ.

Олег Денисов, первый вице-президент Адвокатской палаты Владимирской области

# ПОЛОЖЕНИЕ О СТАНДАРТЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО УРОВНЯ АДВОКАТОВ И СТАЖЕРОВ АДВОКАТОВ

Утверждено решением Совета Адвокатской палаты Владимирской области «05» июля 2019 г. (Протокол № 7)

В соответствии с положениями Конституции Российской Федерации, Федерального закона № 63-ФЗ от 31 мая 2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Основных принципов, касающихся роли юристов (принятых восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, 27 августа -7 сентября 1990 г.) Всероссийским съездом адвокатов утвержден Стандарт профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов (далее по тексту - Стандарт) для установления единого порядка и единой методики профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов, определения задач, системы, видов и форм прохождения стажировки в целях приобретения статуса адвоката.

- 1. В соответствии со Стандартом устанавливается порядок обучения следующих категорий лиц:
  - 1.1 Стажеры адвокатов.
  - 1.2 Адвокаты, в том числе:

Адвокаты со стажем менее 3 лет;

Адвокаты со стажем более 3 лет.

2. Основной задачей обучения стажеров адвокатов в соответствии со Стандартом является обеспечение надлежащей подготовки претендентов на приобретение статуса адвоката, позволяющей им впоследствии оказывать квалифицированную юридическую помощь.

Основной задачей обучения и повышения профессионального уровня адвокатов в соответствии со Стандартом является обеспечение постоянного и непрерывного совершенствования знаний как требование обязательного стандарта адвокатской профессии. 3. Адвокатская палата Владимирской области в соответствии со Стандартом утверждает программу повышения профессионального уровня адвокатов и обучения стажеров адвокатов по направлениям, определяемым Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

Адвокатская палата Владимирской области организует проведение очных аудиторных занятий самостоятельно либо с привлечением высших учебных заведений юридической специализации.

4. Стажеры адвоката в соответствии с п. 1 ст. 9 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» проходят стажировку в адвокатских образованиях сроком от одного года до двух лет. Порядок и программа прохождения стажировки определяются положением, принимаемым, Адвокатской палатой Владимирской области которое должно включать вопросы квалификационного экзамена на получение статуса адвоката. Непосредственное руководство стажировкой и обучение стажера адвоката осуществляет руководитель стажировки – адвокат-куратор.

Преподавание курса «Введение в профессию адвоката» организуется Адвокатской палатой Владимирской области.

Продолжительность курса «Введение в профессию адвоката» должна составлять не менее 40 академических часов.

Стажеры адвокатов обязаны изучить курс «Введение в профессию адвоката» в полном объеме.

5. Адвокаты обязаны проходить обязательное повышение профессионального уровня.

Адвокаты со стажем менее 3 лет должны ежегодно повышать профессиональный уровень в количестве не

менее 40 академических часов. Адвокаты со стажем более 3 лет должны ежегодно повышать профессиональный уровень в количестве не менее 30 академических часов.

6. Организацию мероприятий по повышению профессионального уровня адвокатов осуществляют в соответствии со Стандартом профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, утвержденного IX Всероссийским съездом адвокатов 18 апреля 2019 г.

Адвокатская палата Владимирской области может организовывать повышение профессионального уровня адвокатов в соответствии со Стандартом в следующих формах:

- очные аудиторные мероприятия (лекции, тренинги, игровые судебные процессы и иные игровые (имитационные) обучающие мероприятия);
- заочные (дистанционные) мероприятия (вебинары, дистанционные онлайн -курсы);
- смешанные очно-заочные мероприятия (очно-дистанционные онлайн-курсы);
- научные, научно-практические и иные мероприятия, проводимые адвокатской палатой субъекта
   Российской Федерации (конференции, конгрессы, круглые столы, симпозиумы);
- в иных формах.

Записаться на очные аудиторные мероприятия по повышению профессионального уровня адвокатов можно путем направления единоличного письменного заявления на включение адвоката в учебную группу, подписанной самим адвокатом и направленной в Адвокатскую палату Владимирской области лично, по почте (600028, г. Владимир, ул. Сурикова, 10 А), по факсу (+7 (4922) 52-64-89) либо электронной почтой (advokat.palata@mail.ru) в период с 20 декабря по 27 декабря текущего года (на очные аудиторные мероприятия на следующий год). Адвокаты, не вошедшие в список адвокатов, вызванных на учебу, не допускаются на занятия, часы обучения им не засчитываются. В случае появления свободных мест в учебной группе, ответственный член Комиссии Адвокатской палатой Владимирской области по организации профессионального обучения и повышению квалификации адвокатов и связи со СМИ вправе доукомплектовать учебную группу. В целях обеспечения равного доступа адвокатов АПВО к обучению, адвокат имеет право записаться на занятия по повышению профессионального уровня не более 2-х раз в год. Адвокат, записавшийся в учебную группу и не явившийся на занятия, лишается права записи на учебу на следующий календарный год.

Членам Комиссии Адвокатской палатой Владимирской области по организации профессионального обучения и повышению квалификации адвокатов и связи со СМИ выплачивается за проведение занятий по

повышению профессионального уровня адвокатов (5 академических часов) выплачивается вознаграждение в размере 4 000 рублей. Приглашенным лекторам за проведение занятий по повышению профессионального уровня адвокатов (5 академических часов) выплачивается 4 000 рублей по договору возмездного оказания услуг.

7. Документы, подтверждающие повышение профессионального уровня, выдаются адвокатам соответственно Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации или Адвокатской палатой Владимирской области. Адвокатская палата Владимирской области выдает адвокатам документ, подтверждающий повышение профессионального уровня ежегодно в виде справки.

8. Участие в очных аудиторных мероприятиях и вебинарах засчитывается в соответствии с количеством часов данных занятий (мероприятий) на основании сведений, предоставленных соответственно Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации или Адвокатской палатой Владимирской области.

Участие в иных заочных (дистанционных), а также в смешанных очно-заочных мероприятиях засчитывается при соблюдении условий участия и в соответствии с количеством часов, устанавливаемых организаторами этих мероприятий (Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и/или Адвокатской палатой Владимирской области) при объявлении об их проведении.

Подписка на издание «Адвокатская газета» засчитывается в количестве 10 часов в год.

Адвокатам, занимающим выборные должности в органах адвокатского самоуправления (Совете Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, Комиссии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам, советах и квалификационных комиссиях адвокатских палат субъектов Российской Федерации) в повышение профессионального уровня засчитывается участие в мероприятиях в целях исполнения указанных должностных обязанностей и расчета 3 часа за одно заседание.

Участие адвоката в проведении мероприятий по повышению профессионального уровня в качестве лектора, тренера, эксперта и т.п. (включая проведение «круглых столов», ведение мастер-классов, участие в семинарах по обмену опытом работы) засчитывается в количестве 3-х часов за 1 час преподавания.

Участие в Комиссии Адвокатской палатой Владимирской области по организации профессионального обучения и повышению квалификации адвокатов и связи со СМИ засчитывается в количестве 30 часов в год.

Обучение стажера адвоката, наставничество в отношении адвоката со стажем до пяти лет засчитывается адвокату в качестве повышения профессионального уровня в количестве 20 часов в год.

Адвокату со стажем адвокатской деятельности более 3 лет засчитывается в качестве повышения профессионального уровня:

- присвоения ученых степеней кандидата юридических наук за 3 года 40 часов обучения в год, доктора юридических наук за 5 лет 60 часов обучения в год;
- документально подтвержденное обучение по специальным программам в рамках юридической, экономической и иной специальности, требующейся адвокату для углубленной специализации в пределах адвокатской деятельности 15 часов обучения в гол:
- выступления на научных и научно-практических конференциях и иных мероприятиях – 2 часа за 1 час выступления,
- издание монографий и публикаций в научных и научно-практических печатных изданиях и в СМИ по профессиональным вопросам, связанным с адвокатской деятельностью, разработку методических пособий по вопросам адвокатской деятельности и др. 5 часов;
- документально подтвержденное осуществления адвокатами преподавания юридических дисциплин в высших и средних специальных учебных заведениях – 1 час за 3 академических часа;
- документально подтвержденного участия адвокатов в работе диссертационных, научно-экспертных, научно-методических, научно-консультационных советов 1 час за 2 академических часа.

10. При приобретении статуса адвоката без прохождения стажировки в первый год осуществления адвокатской деятельности адвокат в рамках повышения профессионального уровня обязан пройти обучение по курсу «Введение в профессию адвоката», предусмотренному в п. 8–11 Стандарта.

При приобретении статуса адвоката после прохождения стажировки обучение во время стажировки по курсу «Введение в профессию адвоката», предусмотренному в п. 8–11 Стандарта, засчитывается адвокату в повышение профессионального уровня.

- 11. Совет Адвокатской палаты Владимирской области:
  - ежегодно утверждает программу мероприятий по повышению профессионального уровня адвокатов
  - ведет учет времени повышения профессионального уровня адвокатов, включенных в реестр

- адвокатов Адвокатской палаты Владимирской области, на основании собственных данных учета и сведений, предоставленных адвокатом, и раз в 3 года подводит итоги работы по профессиональной подготовке и выполнению обязанности повышения профессионального уровня адвокатов;
- контролирует повышение профессионального уровня адвокатами в установленном Стандартом объеме и принимают меры дисциплинарного характера в отношении адвокатов, уклоняющихся от исполнения обязанности повышения профессионального уровня.

Организация ведения документального или электронного учета количества часов повышения профессионального уровня каждым адвокатом (Реестра) на основании данных, подтверждающих фактическое количество часов повышения профессионального уровня, осуществляется ответственным членом Комиссии Адвокатской палатой Владимирской области по организации профессионального обучения и повышению квалификации адвокатов и связи со СМИ. Реестр учета количества часов повышения профессионального уровня адвокатов размещается на сайте Адвокатской палатой Владимирской области (advokat.palata@mail. ru) 2 раза в год в период с 1 по 10 июня текущего года и с 1 по 10 ноября текущего года.

Адвокаты наряду с участием в мероприятиях по повышению профессионального уровня, организуемых Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации, обязаны осуществлять профессиональные расходы на самостоятельное совершенствование своих знаний.

Адвокат, не выполняющий обязанности постоянно повышать свой профессиональный уровень в порядке, предусмотренном Стандартом, и в соответствии с решением совета Адвокатской палаты Владимирской области по вопросам повышения профессионального уровня, может быть привлечен к дисциплинарной ответственности в соответствии с Кодексом профессиональной этики адвоката.

Положение о стандарте профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов вступает в силу с 01.01.2020 г.

#### РЕШЕНИЕ

### СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Бесплатная юридическая помощь гражданам Российской Федерации, проживающим во Владимирской области предоставляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Федеральным законом от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», Законом Владимирской области от 05 октября 2012 года № 116-O3 «Об определении размера и порядка оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам Российской Федерации на территории Владимирской области» и Законом Владимирской области от 14 ноября 2014 года № 129-ОЗ «О дополнительных гарантиях реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи» и Законом Владимирской области «Об определении размера и порядка оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам Российской Федерации на территории Владимирской области» № 16-03 от 13.03.2019 г.

В рамках государственной системы бесплатной юридической помощи во Владимирской области бесплатную юридическую помощь гражданам оказывают адвокаты, сведения о которых внесены в Реестр адвокатов Владимирской области и которые включены в список адвокатов, формирование которого осуществляет Адвокатская палата Владимирской области.

Адвокаты Владимирской области оказывают практическую помощь нуждающимся гражданам, причем не только консультационного характера, но также оказывая услуги по составлению правовых документов (жалоб, претензий, исковых заявлений, возражений на исковые заявления, апелляционных, кассационных и надзорных жалоб, адвокатских запросов), представлению интересов граждан в суде и государственных, муниципальных органах и иных организациях).

Так, в 2018 году субсидированная помощь была оказана 44 адвокатами:

- было дано 1060 устных и письменных консультаний:
- составлено 174 письменных работы;
- представление интересов в судах 60;
- представление интересов в других органах 5;
- ознакомление с материалами дела 14.

В 2018 году Адвокатской палатой Владимирской области совместно с Департаментом административных

органов и общественной безопасности администрации Владимирской области были разработаны и внесены на рассмотрение и утверждение законодательного органа изменения в Закон Владимирской области № 116-ОЗ от 05.10.2012 «Об определении размера и порядка оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам Российской Федерации на территории Владимирской области».

13.03.2019 года принят Закон Владимирской области № 16-ОЗ «О внесении изменений в статьи 2 и 3 Закона Владимирской области «Об определении размера и порядка оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам Российской Федерации на территории Владимирской области». Указанным Законом Владимирской области размер оплаты труда адвокатов увеличен, нормативный правовой акт вступил в силу с 14.03.2019 года.

В настоящее время Адвокатской палатой Владимирской области разработаны методические рекомендации по оказанию адвокатами бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи во Владимирской области, утверждены формы соглашений на оказание бесплатной юридической помощи.

Основная проблема в оказании бесплатной юридической помощи заключается в недостаточности информированности граждан. В средствах массовой информации данный вопрос освещается недостаточно полно. Недостаточно широко освещаются дни бесплатной юридической помощи. Зачастую граждане не осведомлены о датах их проведения.

Решение указанных проблем видится в размещении объявлений в средствах массовых информации (газетах, радио, телевидении), а также на информационных стендах в городе, в органах соцзащиты населения.

Совет Адвокатской палаты Владимирской области считает необходимым расширить перечень граждан, имеющих право на бесплатную юридическую помощь, включив в него:

- ветеранов боевых действий;
- «детей войны» (прим. Дети войны граждане РФ, родившиеся в период с 22.06.1928 по 03.09.1945, постоянно проживающие на территории СССР в годы Великой Отечественной войны, которым оказывается социальная поддержка в соответствии с законами и иными нормативными правовыми актами

- субъекта РФ (п. 5 Указаний, утв. Приказом Росстата от 17.09.2018 № 562);
- доноров крови и (или) её компонентов.

Совет полагает необходимым наладить механизм оказания бесплатной юридической помощи в трудно-доступных и малонаселенных местностях, для чего необходимо решить финансовый вопрос. Внести изменения в Закон Владимирской области № 116-ОЗ от 05.10.2012 «Об определении размера и порядка оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам Российской Федерации на территории Владимирской области», которым установить коэффициент размера оплаты труда адвокатов по оказанию бесплатной юридической помощи при выезде в труднодоступные и малонаселенные местности.

На основании изложенного Совет Адвокатской палаты,

#### РЕШИЛ:

Ходатайствовать перед Департаментом Административных органов и общественной безопасности Администрации Владимирской области о внесении в Закон Владимирской области от 05.10.2012 года № 116–03 с изменениями от 12.02.2013 г. № 12–03, от 02.06.2016 г. № 69–03, от 13.03.2019 г. № 16–03 следующих изменений:

1. Расширить перечень граждан, имеющих право на бесплатную юридическую помощь, включив дополнительно:

- ветеранов боевых действий;
- «детей войны» (прим. Дети войны граждане РФ, родившиеся в период с 22.06.1928 по 03.09.1945, постоянно проживающие на территории СССР в годы Великой Отечественной войны, которым оказывается социальная поддержка в соответствии с законами и иными нормативными правовыми актами субъекта РФ (п. 5 Указаний, утв. Приказом Росстата от 17.09.2018 № 562);
- доноров крови и (или) её компонентов.
- 2. Определить коэффициент дополнительной оплаты труда адвокатов в размере не менее 50% для адвокатов при выезде на место проживания доверителя, труднодоступные и малонаселенные местности.
- 3. Ходатайствовать перед Департаментом Административных органов и общественной безопасности Администрации Владимирской области о принятии мер Комитетом общественных связей и средств массовой информации и руководителями органов местного самоуправления об обеспечении распространения информации о бесплатной юридической помощи в средствах массовой информации.

Президент Адвокатской палаты Владимирской области **Ю.В. Денисов** 

## СОЗДАН СОВЕТ ВЕТЕРАНОВ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ



**Герман Горбунов,** адвокат

05 июля 2019 г. Совет Адвокатской палаты Владимирской области утвердил Положение о Совете ветеранов Адвокатской палаты Владимирской области – постоянно действующем органе, представляющем интересы ветеранов палаты.

Целями и задачами вновь учрежденного Совета являются содействие адвокатам-ветеранам в защите их

законных интересов в сфере гражданских, социальноэкономических и трудовых прав.

Совет ветеранов должен организовывать обмен опытом между адвокатами-ветеранами и начинающими молодыми адвокатами. Также он будет взаимодействовать с иными организациями ветеранов Владимирской области, а также других регионов Российской Федерации, в том числе с организациями ветеранов сотрудников органов внутренних дел. прокуратуры, судов и иных органов власти.

Ветеранами Адвокатской палаты Владимирской области признаются мужчины в возрасте старше 60 лет и женщины старше 55 лет, имеющие стаж работы адвокатом не менее 30 лет, имеющие статус адвоката либо находящиеся на пенсии.

На очередном заседании Совета Адвокатской палаты Владимирской области, состоявшемся 16.08.2019 года, был утвержден состав Совета и его председатель:

Председателем Совета ветеранов Адвокатской палаты Владимирской области избран Горбунов Герман Григорьевич;

Ответственным секретарем Совета ветеранов избрана Соснина Нина Григорьевна;

Членами Совета ветеранов избраны Хабибулов Мкатдяз Идрисович, Ночуева Лидия Константиновна и Фролова Галина Степановна.

Пожелаем вновь сформированному органу Адвокатской палаты Владимирской области успехов в работе!

#### *УТВЕРЖ*ДЕНО

Советом Адвокатской палаты Владимирской области «05» июля 2019 года

## ПОЛОЖЕНИЕ О COBETE BETEPAHOB АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

#### 1. Общие положения

- 1.1. Совет ветеранов Адвокатской палаты Владимирской области создается при Адвокатской палате Владимирской области как постоянно действующий орган, представляющий интересы ветеранов Адвокатской палаты Владимирской области в Совете АП Владимирской области, с целью эффективного участия адвокатов-ветеранов в реализации мероприятий Адвокатской палаты и решений Совета Адвокатской палаты Владимирской области.
- 1.2. Ветеранами Адвокатской палаты Владимирской области являются мужчины в возрасте старше 60 лет, а также женщины старше 55 лет, имеющие стаж работы адвокатами не менее 30 лет, имеющие статус адвоката, либо находящиеся на пенсии.
- 1.3. Совет ветеранов Адвокатской палаты Владимирской области не является юридическим лицом, осуществляет свою деятельность на общественных началах.
- 1.4. Деятельность Совета ветеранов Адвокатской палаты Владимирской области основывается на принципах законности, независимости, самоуправления, корпоративности, а также принципа равноправия.
- 1.5. Совет ветеранов Адвокатской палаты Владимирской области осуществляет свою деятельность во взаимодействии с Советом Адвокатской палаты Владимирской области и ее органами.
- 1.6. Организационно-методическое, материально-техническое обеспечение деятельности Совета ветеранов Адвокатской палаты Владимирской области возлагается на Адвокатскую палату Владимирской области.
- 1.7. В своей деятельности Совет ветеранов Адвокатской палаты Владимирской области руководствуется действующим законодательством Российской Федерации, Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодексом профессиональной этики адвоката, решениями Всероссийского съезда адвокатов, решениями и разъяснениями Совета Федеральной палаты адвокатов, решениями и разъяснениями Совета Адвокатской палаты Владимирской области, настоящим Положением и иными нормативными актами.

- 1.8. В основу деятельности Совета ветеранов Адвокатской палаты Владимирской области положены цели и задачи, определенные Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».
- 1.9. Положение Совета ветеранов Адвокатской палаты Владимирской области утверждается Советом Адвокатской палаты Владимирской области.
- 1.10. Местонахождение Совета ветеранов Адвокатской палаты Владимирской области: г. Владимир, ул. Сурикова, дом 10 «А».

#### 2. Цели и задачи Совета ветеранов

- 2.1. Совет ветеранов оказывает содействие адвокатам-ветеранам по защите их законных интересов в сфере гражданских, социально-экономических и трудовых прав. Для осуществления этой цели Совет ветеранов обращается с соответствующими предложениями в Совет Палаты.
- 2.2. Организует обмен опытом между адвокатамиветеранами и начинающими адвокатами, проводит встречи, семинары, иные мероприятия с участием адвокатов-ветеранов в целях воспитания корпоративной культуры у молодых адвокатов, передает им лучшие традиции адвокатуры, а также повышает их профессиональный уровень, в том числе в форме привлечения ветеранов к развитию наставничества в адвокатских образованиях.
- 2.3. Совместно с Советом Палаты принимает участие в разработке стратегии развития движения ветеранов Палаты, готовит предложения и рекомендации по совершенствованию движения ветеранов.
- 2.4. Содействует Совету Палаты в проведении комплексных мероприятий по поздравлению ветеранов в связи с юбилейными и праздничными датами, памятными событиями, а также в оказании им материальной помощи.
- 2.5. Взаимодействует с заинтересованными организациями ветеранов Владимирской области, других регионов Российской Федерации, с организациями ветеранов органов внутренних дел, прокуратуры, судов, с иными общественными объединениями.

- 2.6. Совет Палаты рассматривает ходатайства Совета ветеранов о поощрении ветеранов Палаты, об организации культурно-просветительских мероприятий с участием ветеранов и принимает решения по этим ходатайствам.
- 2.7. Совет Палаты оказывает Совету ветеранов содействие в его деятельности, предоставляет возможность пользоваться помещениями, средствами связи, оргтехникой, канцелярскими принадлежностями.
- 2.8. Совет ветеранов организует учет ветеранов Палаты.

#### 3. Порядок формирования и организация работы Совета ветеранов

- 3.1. Состав Совета ветеранов формируется из числа адвокатов-ветеранов в количестве не более 9 человек на срок до пяти лет (см. требование п. 1.2 Положения).
- 3.2. Решение о персональном составе Совета ветеранов вносится по представлению Президента Адвокатской палаты Владимирской области.
- 3.3. Для обеспечения оперативной деятельности Совет ветеранов избирает из своего состава Председателя и ответственного секретаря Совета ветеранов сроком на два года.
- 3.3.1. Председатель Совета ветеранов организует выполнение решений Совета ветеранов, созывает и ведет его заседания, представляет Совет ветеранов в Палате.
- 3.3.2. Досрочное освобождение председателя Совета ветеранов от должности производится Советом ветеранов. Выборы Председателя Совета ветеранов взамен выбывшего проводятся Советом ветеранов в течение 1 (одного) месяца с даты сложения полномочий бывшего Председателя.
- 3.4. Совет ветеранов работает в соответствии с планом, принимаемым на полугодие и утверждаемым Советом Палаты. Заседания Совета ветеранов проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в полугодие, и считаются правомочными, если на них присутствует более половины членов Совета ветеранов.
- 3.5. Решения Совета ветеранов оформляются протоколами, которые подписываются председателем Совета ветеранов, председательствующим на заседании Совета ветеранов, и ответственным секретарем Совета ветеранов.
- 3.6. По обсуждаемым вопросам Совет ветеранов принимает решения и рекомендации путем открытого

голосования простым большинством голосов присутствующих на заседании членов Совета ветеранов.

3.7. Особое мнение членов Совета ветеранов, голосовавших против принятого на заседании решения Совета ветеранов, излагается в виде справки и прикладывается к решению Совета ветеранов.

#### 4. Права и обязанности Совета ветеранов

- 4.1. Совет ветеранов для осуществления целей и задач, определенных настоящим Положением, пользуется следующими правами:
- 4.1.1. Распространять информацию о своей деятельности и деятельности Палаты в целом, в том числе через Бюллетень Адвокатской палаты Владимирской области «Владимирский адвокат».
- 4.1.2. Проводить собрания, встречи ветеранов Пала-
  - 4.2. Совет ветеранов обязан:
  - 4.2.1. Соблюдать нормы настоящего Положения.
- 4.2.2. Согласовывать с Советом Палаты свое участие в мероприятиях, проводимых иными организациями.
- 4.2.3. Рассматривать письма, предложения и заявления, поступившие от ветеранов Палаты, при необходимости вносить соответствующие предложения органам управления Палаты.
- 4.2.4. Работать в тесном контакте с Советом Палаты и информировать его о своей работе не реже одного раза в год.

#### 5. Заключительные положения

- 5.1. Изменения и дополнения в настоящее Положение вносятся по инициативе Совета Адвокатской Палаты Владимирской области или по предложению Совета ветеранов и утверждаются решением Совета Адвокатской Палаты Владимирской области.
- 5.2. Предложения по изменению Положения по инициативе Совета ветеранов рассматриваются на заседании Совета ветеранов и принимаются путем открытого голосования, если за эти предложения проголосовало не менее двух третей от числа присутствующих на заседании членов Совета ветеранов.

Решение о внесении изменений в Положение вступает в силу после утверждения его Советом Адвокатской палаты Владимирской области.

Владимирская прокуратура по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях

> Президенту Адвокатской палаты Владимирской области Денисову Ю. В.

#### Уважаемый Юрий Васильевич!

Владимирской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях рассмотрено Ваше обращение от 08.05.2019, о нарушениях прав осужденных и адвокатов в ФКУ Т-2, ИК-3, ИК-5 и СИЗО-1 УФСИН России по Владимирской области, поступившее из прокуратуры Владимирской области.

Ранее проведенной проверкой по публикации в СМИ, обращениям адвокатов Чвановой Ю.С., Сазонова Р.В. Рзаева С.Г., Паниной И.В., а также по обращению председателя комиссии по защите профессиональных прав адвокатов Адвокатской палаты Владимирской области Ивашкевича А.П. установлено, что в соответствии со статьями 50 и 52 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» ЦГСЭН ФКУЗ МСЧ-33 ФСИН России 18.03.2019 в ФКУ ИК-3, ИК- 5, Т-2 и СИЗО-1 УФСИН России по Владимирской области внесено предписание № 5 о проведении дополнительных санитарно-противоэпидемиологический (профилактических) мероприятий (далее - предписание), которым введен в действие Комплексный план мероприятий по защите личного состава и контингента, содержащегося в учреждениях УИС Владимирской области, от гриппа и других острых респираторно-вирусных заболеваний в эпидсезон 2018-2020 годов, утвержденный 31.08.2018 врио начальника УФСИН России по Владимирской области.

Пунктом 3 предписания предложено обеспечить введение ограничительных мероприятий (карантина). В порядке реализации ограничительных мероприятий обеспечить принятие мер, регламентированных разделом ІХ санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.2.3117–13 «Профилактика гриппа и других острых респираторных вирусных инфекций» с 18.03.2019 до особого распоряжения.

Вышеуказанное предписание признано утратившим силу в связи с вынесением ЦГСЭН ФКУЗ МСЧ-33 ФСИН России предписания № 6 от 01.04.2019.

Спецпрокуратурой установлено, что непредоставление свиданий адвокатам с осужденными, находящимися в ФКУ Т-2 для оказания им юридической помощи в период карантина с 18.03.2019 по 01.04.2019, является нарушением конституционных прав осужденных, а также нарушением уголовно-исполнительного законодательства и законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

В целях устранения нарушений закона, спецпрокуратурой в адрес врио начальника ФКУ Т-2 УФСИН России по Владимирской области 10.04.2019 внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено.

Фактов непредоставления свиданий адвокатам с осужденными, находящимися в ФКУ ИК-3 и ФКУ ИК-5 для оказания им юридической помощи в период с 18.03.2019 по 01.04.2019 спецпрокуратурой не установлено.

В соответствии с пунктом 1 приказа прокурора Владимирской области о 12.04.2018 № 46 «Об организации надзора за исполнением законов администрациями учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, следственных изоляторов при содержании под стражей подозреваемых обвиняемых в совершении преступлений» обязанности по осуществление надзора за соблюдением законов при содержании под стражей подозреваемых обвиняемых и исполнении уголовных наказаний в ФКУ СИЗО-1 УФСИН Росси по Владимирской области возложены на старшего помощника прокурор области по надзору за законностью исполнения наказаний.

#### Егоров Г.В.,

заместитель прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях советник юстиции

**М.М. Малов**, тел. 42-00-58

## К 75-ЛЕТИЮ СО ДНЯ ОБРАЗОВАНИЯ ВФ АДВОКАТСКОЙ КОНТОРЫ № 1 ВОКА № 1 (ВЛАДИМИРСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ КОНСУЛЬТАЦИИ)

История образования Владимирской юридической консультации адвокатов и образования Владимирской областной коллегии адвокатов берет начало со времени образования Владимирской области 14 августа 1944 года, когда приказом наркомата юстиции РСФСР от 6 октября 1944 года было утверждено оргбюро адвокатов Владимирской области и все работающие на тот период времени адвокаты Владимирской коллегии защитников Ивановской областной коллегии адвокатов в юридических консультациях в городе Владимире, Коврове, Муроме и Гусь-Хрустальном стали адвокатами Владимирской областной коллегии.

Первым заведующим Владимирской юридической консультации был адвокат Лашманов Василий Николаевич, 1889 года рождения. Из личного дела адвоката Лашманова В. Н., хранящегося до настоящего времени в архиве Владимирской областной коллегии адвокатов № 1, известно следующее. Тов. Лашманов работал в адвокатуре с 1927 года в качестве адвоката, начинал работу во Владимирской губерской коллегии защитников. В 1929 году в связи с образованием Ивановской промышленной области, объединившей территории бывших Ивано-Вознесенской, Владимирской, Костромской и Ярославской губерний была образована Владимирская коллегия защитников Ивановской областной коллегии адвокатов. В 1939 года президиумом Ивановской коллегии адвокатов Лошманов В. Н. на-

значен заведующим Владимирской юридической консультацией Ивановской областной коллегии адвокатов.

С 6 октября 1944 года адвокаты юридической консультации в городе Владимире во главе с заведующим Лошмановым В. Н. получают «статус» адвокатов Владимирской областной коллегии адвокатов.

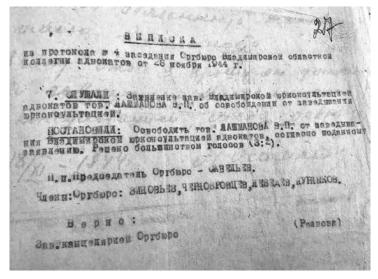


Оргбюро Владимирской областной коллегии адвокатов, октябрь 1944 года



Адвокаты Владимирской областной коллегии адвокатов, 1945 год

28 ноября 1944 года решением Оргбюро Владимирской областной коллегии адвокатов на основании личного заявления, Лошманов В. Н. был освобожден от заведования юрконсультацией и на должность заведующего Владимирской юрконсультацией был назначен тов. Зиновьев Б. М.







Адвокат Зиновьев Б. М.

Адвокат Елгаев А. Г.

Из личного дела адвоката Зиновьева Б. М. известно, что он родился в 1902 году, в марте 1940 года был направлен для работы адвокатом Владимирской юридической консультацией Ивановской областной коллегии адвокатов. С 3 ноября 1941 по июнь 1944 года был призван в армию.

Мобилизован по болезни. С 1 июня 1944 года приступил к работе в адвокатуре во Владимирской юридической консультации. В октябре 1944 года был назначен заместителем Оргбюро Владимирской областной коллегии адвокатов.

18 февраля 1945 года решением президиума Владимирской областной коллегии адвокатов (протокол № 1) первым председателем Президиума Владимирской областной коллегии адвокатов был избран Зиновьев Б. М., заведующим юрконсультацией в городе Владимире был назначен Лашманов В. Н.

15 сентября 1953 года решением президиума Владимирской областной коллегии адвокатов от 14 сентября 1953 года заведующим Владимирской городской юридической консультацией был назначен адвокат Александр Григорьевич Елгаев. Александр Григорьевич руководил консультацией более 20 лет.

Из личного дела адвоката Елгаева А. Г. известно, что он родился в 1919 году, с июня 1945 года имеет высшее.

юридическое образование, закончил Казанский юридический институт, являлся участником ВОВ, в январе 1942 года добровольно пошел в Советскую армию, награжден орденом Отечественной войны 2-й степени и медалью за отвагу. Во Владимирскую областную коллегию адвокатов принят с 29 января 1952 года, с местом работы во Владимирской юридической консультации. 15 сентября 1953 года назначен заведующим консультацией

29 июня 1976 года заведующим Владимирской Городской ЮК утвержден Дмитрий Иосифович Мохорев. 9 февраля 1981 года была удовлетворена просьба Дмитрия Иосифовича об освобождении от обязанностей заведующего ВГЮК по собственному желанию.

С 09.02.1981 г. исполняющей обязанности заведующей ВГЮК. была утверждена З. В. Егорова (выписка из протокола № 3 от 05.02.1981 года).

30 октября 1981 года Егорова З.В. утверждена заведующей ВЮК. 24.03.1983 года Егорова З.В. была отчислена из Владимирской областной коллегии адвокатов в связи с избранием членом Владимирского областного суда.

С 25 марта 1983 года заведующей ЮК стала Ирина Олеговна Пономарева.

2 февраля 1987 года президиум ВОКА постановил: «утвердить заведующим Владимирской городской юридической консультацией т. Денисова Ю. В.». Более 15 лет Владимирская городская юридическая консультация города Владимира, располагавшаяся по адресу: г. Владимир, ул. Музейная, д. 2, находилась под руководством Юрия Васильевича.

1 августа 2002 года исполняющим обязанности заведующего Владимирской городской юридической



Ветераны адвокатуры Атабеков Н. Н., Елгаев А. Г. и Зубов Ю. И.



Делегаты 1 Всероссийского съезда адвокатов: Мохорев Д.И., Графов Г.В. и Денисов Ю.В., Москва, Колонный зал, январь 2003 года



70-летие адвокатской конторы № 1 ВОКА № 1, октябрь 2014 года



консультацией был назначен Геннадий Викторович Графов. 10 апреля 2003 года Графов Г.В. был назначен заведующим ВГЮК. Он заведовал консультацией и потом Адвокатской конторой № 1, располагавшейся теперь по адресу г. Владимир, ул. Дворянская, д. 1, по май 2005 года.

С 12 мая 2005 года заведующим Адвокатской конторой № 1 Владимирской областной коллегии адвокатов № 1 стал Олег Юрьевич Денисов. Решением президиума ВОКА № 1 от 29.05.1997 года Денисов О.Ю. был принят в коллегию стажером с 1 июня 1997 года с местом стажировки во Владимирской городской юридической консультации. С 27 июня 1998 года переведен в адвокаты в городскую юридическую консультацию. С 1 июля 1998 года по 3 июня 1999 года служил в Российской армии. 10 июля 2003 года назначен заместителем заведующего адвокатской конторы № 1. 10 марта 2005 года был переведен во ВФ адвокатскую контору № 26 и назначен заведующим конторой.

10 мая 2005 года переведен во ВФ Адвокатскую контору № 1 и назначен заведующим данным филиалом.

В настоящее время Адвокатская контора № 1 располагается по адресу: г. Владимир, ул. Большая Московская, д. 57.

Все это время Адвокатская контора № 1 крепла, благоустраивалась, пополнялась новыми адвокатами, которые, в свою очередь, повышали свое профессиональное мастерство. Очень многим доверителям наши адвокаты помогли найти верный путь в сложных правовых ситуациях, защитить свои права, отстоять свободу. Сегодня коллектив адвокатской конторы насчитывает более 60 адвокатов.

Уважаемые коллеги! Поздравляю Вас с нашим 75-летним Юбилеем!

Заведующий адвокатской конторой № 1 Владимирской областной коллегии адвокатов № 1 Олег Денисов

## ИНТЕРНЕТ-ЭКВАЙРИНГ В АДВОКАТСКОМ ОБРАЗОВАНИИ



Денис Денисов, заведующий Владимирским филиалом Владимирской областной коллегии адвокатов № 1 Адвокатской конторы № 2, к.ю.н.

В настоящей статье я хочу поделиться опытом внедрения безналичной оплаты труда адвоката в филиале адвокатского образования Адвокатской конторе № 2 Владимирской областной коллегии адвокатов № 1 и рассказать о преимуществах использования интернет-эквайринга для адвокатов и их доверителей

В современной истории развития общества появляются все новые и новые услуги, которые предлагаются гражданам и организациям. Одной из таких услуг является интернет-эквайринг, который предлагается для подключения некоторыми банками в России. Во Владимирской области ни одно адвокатское образование до настоящего времени его не использовало несмотря на то, что безналичная оплата услуг уже давно вошла в нашу повседневную жизнь и внедрение такого способа оплаты уже становится необходимостью. Клиенты пришедшие оплачивать услуги адвокатов через одного спрашивают о возможности безналичной оплаты. Суть интернет-эквайринга сводится к онлайн-оплате

юридической помощи адвоката через сайт адвокатского образования с использованием банковской карты. Мне показалось это очень удобным как для адвокатов, так и для их доверителей, которые пришли на консультацию, не имея наличных денег.

Меня заинтересовала данная услуга, и я от лица филиала адвокатского образования в марте 2019 года обратился в «Сбербанк» (далее – банк) с заявлением о ее подключении. Менеджер банка выслала мне пакет документов, и мы начали процесс технической наладки сайта для внедрения интернет-эквайринга.

После того как нами был опробован тестовый режим онлайн-оплаты помощи адвоката, менеджер банка неожиданно нам сказал, что служба безопасности отказала нам в подключении без объяснения причин. В связи с этим я обратился с жалобой в Центробанк РФ и 17 апреля 2019 г. получил ответ, который меня немного удивил. Условия подключения к интернет-эквайрингу являются публичными и размещены на сайте sberbank.ru в разделе «Корпоративные клиенты» -«Расчеты и платежи» – «Эквайринг» – «Интернет-эквайринг» - «Полезно знать» - «Условия обслуживания и тарифы». В приложении 3 к Условиям содержатся требования банка к ресурсу предприятия. В п. 2 приложения 3 к Условиям указано, что ресурс не должен дистанционно предоставлять консультационные услуги и юридические консультации. В связи с этим на основании п. 5.1.15 Условий банк принял решение об отказе в заключении договора интернет-эквайринга с филиалом адвокатского образования.

На самом деле меня поразил даже не сам отказ в предоставлении услуги, а перечень иных услуг, которые наравне с консультационными юридическими услугами (а с точки зрения банка к ним относится и помощь адвоката) входят в перечень запрещенных правилами международных систем и законодательством РФ. В частности, это развлечения для взрослых, игры на деньги, продажа наркосодержащих препаратов, оказание эскорт-услуг, продажа человеческих органов, продажа персональных данных и другие.

Приведу пару примеров, когда данная услуга была бы очень востребована. В первом случае новый доверитель звонит адвокату по телефону и договаривается

о встрече, адвокат не знает, какую юридическую помощь он будет оказывать, а доверитель не знает, сколько с собой брать денег и решает взять банковскую карту. Проконсультировав гражданина, адвокат сообщает, что стоимость консультации будет составлять, к примеру, 2 тыс. рублей, на что доверитель сообщает, что у него наличных денежных средств с собой нет, но он может перечислить деньги с карты, при этом мобильное приложение в телефоне у него не установлено. В результате доверитель уходит, не заплатив адвокату, но обещая оплатить его помощь в будущем. Оплата соответственно не приходит. В случае, если бы была возможность оплачивать онлайн, то адвокату ничего бы не мешало зайти на сайт адвокатского образования и предоставить возможность провести операцию по оплате доверителя, введя ФИО адвоката, основания оплаты, данные банковской карты доверителя и сумму оплаты. Комиссия за перечисление денежных средств достаточно мала, не превышает 2%, что является несущественным с моей точки зрения. Денежные средства поступают на расчетный счет адвокатского образования на следующий день.

В другой ситуации с адвокатом связываются родители несовершеннолетнего, задержанного по подозрению в совершении преступления, которые находятся в другом городе либо вообще за границей. Им нужно срочно оказать юридическую помощь, но оплатить наличными денежными средствами до оказания квалифицированной юридической помощи они не могут по понятным причинам. Вследствие этого адвокат либо отказывается вступать в дело, либо выписывает ордер в нарушение ст. 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и несет риск вообще не получить денежные средства за уже оказанную помощь.

В данных случаях у вас наверняка возникнет вопрос, а что мешает доверителям оплатить по реквизитам банковского счета адвокатского образования? Ответ достаточно простой и связан либо с отсутствием у адвоката банковских реквизитов, которые он мог бы передать доверителю, либо с нежеланием самого доверителя связываться с вводом большого количества реквизитов при перечислении со счета на счет, либо с опасностью ввода реквизитов с ошибками, либо с отсутствием мобильного приложения или ночным временем суток, когда все банки закрыты. Перечень преимуществ интернет-эквайринга достаточно велик и было бы полезно разрешить поднятую проблему в ближайшее время. Если говорить о способах разрешения, то я вижу самым простым способом исключить адвокатскую деятельность из перечня запрещенных видов услуг правилами международных систем и законодательством РФ.

В апреле 2019 года в связи с нестабильностью в банковской сфере, в связи с регулярными отзывами лицензий у банков с низким рейтингом, а также в связи с поиском иного банка, предоставляющего услуги

интернет-эквайринга, на производственном собрании адвокатами нашей конторы было принято решение о переходе на обслуживание в другой банк. Выбор наш пал на ВТБ, который один из немногих предлагал услугу интернет-эквайринга.

Учитывая, что с технической точки зрения сайт адвокатской конторы уже был настроен для оплаты в безналичной форме, я стал вести переговоры с банком относительно возможности подключения нам данной услуги. Как оказалось подключения услуги для нас стала бесплатной, как и её обслуживание. Единственной платой, которую взимает банк за каждую из операций это 2% от суммы перечислений, что в целом не является существенным в связи с тем, что у многих имеются банковские карты с кэшбеком, который с лихвой покрывает данную сумму. Кроме того, адвокатам конторы было разъяснено на необходимость сообщения клиенту о размере процентов, которые банк берет за услугу. В случае, если адвокат не обговаривает с клиентом условия оплаты процентов, проценты вычитаются банком со всей поступившей суммы и направляются на счет адвокатского образования уже за вычетом 2%.

Банк ВТБ сообщил нам, что может подключить нам интернет-эквайринг через шлюз РауКеерег, который, согласно данным с их официального сайта, является лидером отрасли. Сотрудники РауКеерег связались с нами и сообщили все технические настройки сайта, после чего прислали рабочие настройки, и безналичная оплата заработала.

Сам процесс оплаты достаточно прост, все что нужно иметь это компьютер, планшет, сотовый телефон или любое другое устройство с выходом в интернет. После чего клиент заходит на сайт адвокатской конторы в разделе «Адвокаты» выбирает нужного адвоката и в его блоке или на его странице щёлкает по кнопке «Оплатить онлайн». На странице «Оплата онлайн» заполняет параметры платежа («Адвокат-получатель», если он не был указан автоматически; «Сумма оплаты»; «ФИО плательщика»; «Номер телефона плательщика»; «Адрес электронной почты плательщика») после чего щёлкает по кнопке «Оплатить».

После этого открывается страница платёжного шлюза РауКеерег на которой необходимо проверить введённые на предыдущей странице параметры платежа и ввести данные банковской карты («Номер карты» от 12 до 19 цифр; «Срок действия» в формате «ММ/ГГГГ»; «Владелец карты» латинскими буквами; «Код CVV» их 3-х символов) после чего щёлкнуть по жёлтой кнопке «Оплатить».

При необходимости может потребоваться ввести одноразовый пароль для подтверждения платежа, который обычно приходит на телефон. Подтверждающий оплату чек приходит на указанный плательщиком адрес электронной почты.

В течение суток денежные средства за минусом 2% зачисляются на расчетный счет адвокатской конторы,

после чего в личном кабинете PayKeeper у бухгалтера имеется возможность выяснить кому из адвокатом какая сумма поступила для разноски суммы по личным счетам.

Сама процедура оплаты занимает меньше двух минут, а провести её в случае необходимости может бухгалтер адвокатского образования по просьбе обратившегося клиента на рабочем компьютере.

Прочитав данную статью у вас, наверняка возникнет вопрос, насколько оказалась востребована данная услуга. По этому поводу могу сообщить, что за два летних месяца (июль и август) через интернет-эквайринг на расчетный счет конторы поступило около 70 тыс. рублей, что, с моей точкой зрения, характеризует данную услугу просто обязательной к внедрению.

## К ВОПРОСУ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕПРОПУСК МАШИН СКОРОЙ И ВОСПРЕПЯТСТВОВАНИЕ РАБОТЕ МЕДИКОВ



Александр Лачин, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин ФГБОУ «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Владимирский филиал, адвокат Адвокатской конторы № 1 г. Владимира,

#### Максим Кашин,

alexlachin@mail.ru

преподаватель кафедры государственно-правовых и финансово-правовых дисциплин Московского финансовоюридического университета, 89150620101@mail.ru

В России принят ряд законов, направленных на обеспечение гарантий своевременного оказания медицинской помощи и защиты жизни и здоровья как пациентов, так и медицинских работников.

Законы об ужесточении ответственности за непропуск машин скорой помощи на дорогах и воспрепятствование работе медиков были разработаны после ряда нескольких резонансных и трагических случаев.

Так, в начале 2017 года карета скорой помощи не смогла своевременно добраться до пациента, поскольку дорогу к его дому перекрыла иномарка с водителем-хамом, который осознанно мешал врачам, не давая проехать на вызов, в результате чего погиб 21-летний житель Петропавловска-Камчатского[1].

В первую очередь изменения затронули административное законодательство. Так, Кодекс об административных правонарушениях РФ, пополнился самостоятельной статьёй, предусматривающей административную ответственность за воспрепятствование в любой форме законной деятельности медработника. Наказание за такой проступок установлено в виде штрафа в размере 4–5 тысяч рублей.

Заметим, что ранее уже действовала административная ответственность для нарушителей, не пропускающих кареты скорой помощи в виде символического штрафа в 500 рублей. В исключительных случаях применялось лишение права управления транспортным средством на срок от одного до трех месяцев.

После своевременного ужесточения размер штрафа увеличится, и составит от 3 до 5 тысяч рублей, а срок лишения права управления транспортными средствами – от трех месяцев до одного года.

В случае, когда в результате каких-либо действий, мешающих врачам, здоровью пациента причиняется значительный вред или происходит гибель пациента, то наступает уголовная ответственность.

Так, Уголовный кодекс России пополнила ст. 124.1, установившая уголовную ответственность за воспрепятствование оказанию медицинской помощи[2].

Наказание за деяние, повлекшее в результате причинение тяжкого вреда здоровью, влечёт наложение штрафа в размере до 80 тысяч рублей или в размере зарплаты, или иного дохода, осужденного за период до шести месяцев. Предусмотрено также ограничение свободы на срок до трех лет или принудительные работы на срок до двух лет. Как альтернатива, возможен арест на срок до шести месяцев либо лишение свободы на срок до двух лет.

Квалифицированный состав ст. 124.1 УК РФ образуют действия, мешающие врачам и приведшие к трагическим последствиям (смерти пациента). Санкция за эти деяния предусматривает лишение свободы на срок до четырех лет.

По смыслу законодателя, норма направлена не только на хулиганов и дебоширов, не уступающих дорогу скорой.

Под действие уголовной ответственности могут попасть даже родственники больных, при условии, что они будут сознательно препятствовать работе медиков, мешая им оказывать необходимую помощь больному. Такие случаи не редкость: это и многочисленные сектанты, сознательно не дающие лечить своих детей по соображениям религии или иным убеждениям и близкие родственники пациентов.

Следует заметить, что эта норма является новеллой действующего уголовного закона, поскольку ранее действия, которые приводили к гибели больных, никак не наказывались. Существовала парадоксальная ситуация, когда общественно опасные последствия наступали, а нормы, позволяющей осуществить уголовное преследование – не существовало.

Что касаемо подследственности статьи, по которой будут привлекать виновных лиц, то законодатель поручил расследование дел этой категории следователям органов внутренних дел Российской Федерации.

Инциденты с участием врачей скорой возникают довольно часто. Почти ежедневно, мы видим репортажи, что в каком-то из российских городов произошло нападение на работников «Скорой помощи» – либо в квартире, либо по пути вызова к пациенту. Среди агрессоров чаще всего попадаются пьяные, сумасшедшие, а то и просто охамевшие водители.

Депутаты Мосгордумы собрали жуткую статистику: за шесть лет в России произошло 1226 таких нападений, только в Москве – свыше 200 раз. При этом

уголовные дела возбуждались лишь в 10 процентах случаев[3].

До сих пор виновных в них наказывали по тем статьям УК РФ, которые хоть как-то подходят.

Многочисленные нападения на врачей, прогремевшие по всей стране, избиения и угрозы в их адрес, справедливо направили вектор уголовной политики государства в сторону ужесточения. Так, законодатель дополнил статьи 115 УК РФ («Умышленное причинение легкого вреда здоровью») и 119 УК РФ («Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью») новыми квалифицирующими признаками – совершение преступления в отношении лица или его близких в связи с осуществлением им служебной деятельности или выполнением общественного долга. Теперь, максимальное наказание по статье 115 может составить до двух лет лишения свободы, по статье 119 – до пяти лет.

Инициировать возбуждение административного или уголовного дела могут как сами медработники, так и граждане, которые стали свидетелями правонарушения.

Таким образом, медработники выделяются в особую категорию граждан, подлежащих особой защите. А законодателем впервые создаётся правовой механизм защиты жизни и здоровья врачей и их пациентов от насилия и угроз применения агрессии, обеспечивающий конституционные гарантии своевременного оказания медицинской помощи.

#### Список литературы

- В России ужесточили наказание за непропуск машин скорой помощи https://www.rbc.ru/ society/06/08/2019/5d48ed549a7947f0677ed299
- Федеральный закон от 26 июля 2019 г. № 206-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части защиты жизни и здоровья пациентов и медицинских работников». Принят Государственной Думой 16 июля 2019 года Одобрен Советом Федерации 23 июля 2019 года https://rg.ru/2019/07/31/uk-zdorovie-dok.html
- 3. «Скорая» зовет на помощь. На врачей нападали свыше тысячи раз https://rg.ru/2017/12/05/za-shest-let-na-vrachej-v-rossii-napadali-1226-raz.html

## ЭФФЕКТИВНАЯ РАБОТА АДВОКАТА В СУДЕ ПРИСЯЖНЫХ



**Мария Виноградова,** адвокат, член Совета АП ВО

Прошел год с того момента, как к рассмотрению дел с участием присяжных заседателей с 2018 г. приступили районные суды. И теперь необходимо учитывать те особенности, которые проявились в практике.

18 и 19 июля 2019 года Институтом адвокатуры при Адвокатской палате Санкт-Петербурга Межрегиональный учебный центр ФПА РФ был проведен двухдневный тренинг «Суд присяжных: эффективная работа адвоката». В числе участников была и я. Лектором первого дня учебы был наш коллега – адвокат, член Совета Адвокатской палаты Ленинградской области Руслан Нибигулаевич Айдамиров. В послужном списке которого 14 процессов, проведенных в суде присяжных в различных регионах России, 10 из которых оправдательные.

В процессе учебы лектор поделился своими практическими навыками в части принятия решения о целесообразности рассмотрения дела с участием присяжных заседателей. Пояснил обстоятельства, с точки зрения адвоката, влияющие на выбор судопроизводства. По мнению лектора целесообразно выбирать процесс с участием присяжных: когда обвинение строиться на показаниях одного или нескольких лиц, или когда обвинение строиться на показаниях подсудимого, а он в последствии отказался, а больше ничего нет и все доказательства косвенные. Указал на то, что

необходимо сразу обозначать свою позицию и четко объяснять, почему именно на подсудимого дали такие показания. Что не нужно ориентироваться на то, что подсудимый является внешне не привлекательным человеком – «Глубокое заблуждение, каким бы ни был», – утверждает лектор. Нецелесообразно выбирать, когда ставиться целью уменьшить количество эпизодов или когда хотят получить меньший срок.

Особенности подготовительной части судебного заседания. Стадия отбора присяжных – 50% успеха в процессе. Формирование коллеги присяжных заседателей, вопросы присяжным, их цели. Возможности защитника сформировать оптимальный состав коллегии присяжных заседателей. Именно эти вопросы были полностью раскрыты в процессе лекции. Особое внимание было уделено отбору присяжных заседателей. Основная цель - выявить предвзятых и не объективных. Выявить среди присяжных непосредственно тех людей, в которых вы заинтересованы (например, если вам нужен врач.) Из своей обширной практики лектор поделился вопросами, которые необходимо задавать кандидатам, и с помощью которых можно выявить предвзятость и необъективность, а возможно и личную осведомленность о рассматриваемом деле. А именно: « Есть ли среди вас те, кто думает, что подзащитный является виновным, и что правоохранительные органы не ошибаются»; «Я считаю, что подсудимый имеет право на независимый суд, среди вас есть тот кто считает, что подсудимый виноват»; «Есть ли среди вас такие, кто считает, что он убил обдуманно, а не защищаясь»; «Есть ли среди вас те кто до окончания процесса выскажет свое мнение»; «Читали ли вы какую либо информацию об этом деле, после прочтения у вас сложилось какое то мнение». Многие из присяжных возможно участвовали не по одному разу и необходимо выяснять в каком году они участвовали, чем закончился процесс, какое было мнение о судье и прокуроре. Необходимо выяснять служат ли родственники в органах, может ли его мнение на вас повлиять, насколько с родственником близки.

В процессе лекции были раскрыты особенности судебного следствия. Задачи и цели адвоката во вступительном слове. Основная цель выступления во вступительном слове адвоката- это сбить эффект от прокурора, самое время по мнению выступающего указать на

то, что существует презумпция невинности и что это часть нашей правовой культуры, это требование нашего закона. Необходимо очень тщательно готовиться к этому процессуальному моменту и тут же кратко суду излагать свою альтернативную позицию по делу. Эта позиция должна звучать так чтобы была понятна всем присутствующим. Это должно стать фундаментом для последующего возведения альтернативного видения присяжными фактических обстоятельств дела. Присяжные должны понять стремление стороны защиты довести до них важные факты, способные повлиять на результат по делу, и возможное противодействие председательствующего этому процессу. Отдельно лектор остановился на способах предъявления доказательств и адвокатском протесте против действий председательствующего.

В конце первого дня мы как слушатели были разделены на команды: обвинение, защита, присяжные заседатели. Защита и обвинение получили на руки материалы уголовного дела. Игровой процесс вела судья в отставке Евгения Григорьевна Зейдлиц. Судья с 37-летним судейским стажем, 22 года из которых в суде присяжных. Мы стали участниками игрового процесса по материалам реального уголовного дела получили комментарии своих навыков с точки зрения профессионального судьи и практические советы, подводные камни на всех этап судебного разбирательства в суде присяжных.

Всем нам известно, что перед нами в процессе участвуют присяжные, которые убеждены в виновности вашего доверителя. И нам необходимо искать пути их переубеждения, пытаться в их сознании заронить разумные сомнения в достоверности фактов, из которых выстроено обвинение. Наша задача стремиться в рамках закона к воздействию на присяжных, которое будет способно разрушить их предвзятое отношение. В сегодняшних условиях совершенствование состязательности уголовного процесса возрастает и ответственность адвоката за выполнение лежащей на нем обязанности осуществлять защиту против предъявленного подзащитному обвинения в процессе уголовного судопроизводства с участие присяжных заседателей.

Деятельность адвоката в суде присяжных возможна только при хорошем знании адвокатом процессуального порядка судопроизводства с участием присяжных заседателей, его ораторского мастерства, красноречие, знаний психологии и много другого.

Я как участник игрового процесса получила огромный опыт и знания, особо ценным было получить рекомендации по поведению в процессе не только от нашего коллеги, но и от судьи. Спасибо институты адвокатуры при Адвокатской палате Санкт-Петербурга за предоставленную возможность узнавать новое и совершенствовать свои знания.

### ИСПРАВЛЕНИЕ ЧЕРЕЗ ТРУД: НОВЕЛЛЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА



Александр Лачин, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин ФГБОУ «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Владимирский филиал, адвокат Адвокатской конторы № 1 г. Владимира, alexlachin@mail.ru

#### Максим Кашин,

преподаватель кафедры государственно-правовых и финансово-правовых дисциплин Московского финансовоюридического университета, 89150620101@mail.ru

Как известно, одной из целей уголовного закона является исправление осужденных. Исторически сложилось, что путь к этому самому исправлению лежит через труд.

С 1 января 2020 года вступает в силу новый закон, позволяющий открывать филиалы колоний-поселений и исправительных центров там, где есть работа для осужденных[1].

Задача, которую преследуют законодатели предполагает решение как экономических, так и социальных задач, а это трудоустройство свыше 6 тысяч заключенных, содержащихся в колониях-поселениях. Именно на этих потенциальных работников рассчитывает УФ-СИН и Правительство РФ. Нередко предприятия

в малонаселенных районах испытывают нехватку рабочих рук. После принятия закона у УФСИН России появится возможность открывать филиалы колоний-поселений и исправительных центров при предприятиях и крупных стройках.

По сведениям Федеральной службы исполнения наказаний России, на 01 июля 2019 г. в колониях-поселениях отбывали наказание 33,3 тысячи осужденных. Напомню, что всего в РФ действует 123 колонии-поселения[1]. Большинство из них испытывает проблемы с трудоустройством осужденных.

В настоящее время менее трети заключенных из колоний-поселений не трудоустроены. Сложная экономическая ситуация оставляет без работы и свободные квалифицированные кадры, а что говорить о осужденных. Зачастую, то работы рядом с пенитенциарным учреждением нет, то организация расположена слишком далеко. Как правило исправительные колонии не строят вблизи промышленных предприятий и учреждений.

Данную проблему и призван решить закон, позволяющий создавать специальные общежития при предприятиях, где могли бы трудиться и ночевать заключенные. Требования режима, охраны и безопасности при этом, несомненно, будут соблюдаться. В данном случае о вольном поселении речи не идёт.

Предполагается, что бытовые условия в таких филиалах будут лучше, чем в обычных исправительных учреждениях, что послужит дополнительным стимулом к труду и исправлению осужденных.

Закон предполагает создание двух типов филиалов. Первые будут создаваться там, где имеется работа и работать в режиме колоний-поселений. Вторые будут функционировать в режиме исправительных центров, где осужденные отбывают наказание в виде принудительных работам. Филиалы будут должны открываться в пределах того региона, где находится базовая колония.

Что касается характера режима, то следует заметить, что в исправительном центре режим мягче, чем в колонии-поселении. Во многом это связано с тем, что принудительные работы считаются альтернативным наказанием, более мягким, чем лишение свободы на определённый срок.

По сведениям на 01 июля 2019 г., принудительные работы в РФ отбывали 1,8 тысячи человек[2].

К заключённым, в отношении которых и направлен новый закон, отнесены лица, осужденные преступления небольшой и средней тяжести, на небольшой срок, а также лица, которым был смягчен режим и вид исправительного учреждения.

Немаловажно, что заключенные смогут реализовать своё право на труд и получение достойной за него оплаты. Это необходимо как самим осужденным, чтобы иметь заработок и распоряжаться им, так и потерпевшим от их преступных действий. Очень часто у осужденных имеется гражданский иск, который не исполняется, при отсутствии у заключенных работы и получаемого дохода. Возмещение вреда, причинённого преступлением, служит одной из целей правосудия, это связано с восстановлением социальной справедливости.

Новелла законодательства, на наш взгляд, будет содействовать исправлению осужденных, их социализации и последующей реабилитации. Возможно, часть заключенных будет оставаться на предприятиях после окончания срока наказания, пополнив ряды рабочих.

#### Список литературы:

- Федеральный закон от 18 июля 2019 г. № 179-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» Принят Государственной Думой 9 июля 2019 года Одобрен Советом Федерации 10 июля 2019 года. https://rg.ru/2019/07/22/uik-dok.html.
- 2. Сядут по делу. При крупных предприятиях откроются филиалы колоний. https://rg. ru/2019/07/21/pri-krupnyh-predpriiatiiah-otkroiutsia-filialy-kolonij.html?utm\_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com%2F%3Ffrom%3Dspecial&utm\_source=YandexZenSpecial

## НОВЫЕ ПРАВИЛА РАСЧЕТА НАЛОГА НА ИМУЩЕСТВО

С 2019 ГОДА ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ ИЗМЕНИЛИСЬ ПРАВИЛА РАСЧЁТА НАЛОГА НА ИМУЩЕСТВО ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ



Лариса Маринич, адвокат Адвокатской конторы № 1 Владимирской областной коллегии адвокатов № 1

При расчёте налога на имущество физических лиц до 2019 года применялась инвентаризационная стоимость недвижимости. Теперь учитывается кадастровая стоимость, которая максимально приближена к рыночной стоимости.

Первые пять лет применяются понижающие коэффициенты:

- 0,2 к первому налоговому периоду;
- 0,4 ко второму;
- 0,6 к третьему;

- 0,8 к четвёртому;
- с пятого налогового периода в полном объёме.

Налог на имущество нужно уплатить при владении: жилым домом или дачей; жилым помещением (квартирой, комнатой); гаражом или машино-местом; объектом незавершённого строительства (например, недостроенным домом); иными зданиями, строениями и помещениями (например, апартаментами, складом, офисом, магазином, автосервисом).

Для отдельных категорий граждан предусмотрены льготы по налогу на имущество. В частности, указанных в статье 407 Налогового кодекса Российской Федерации. Также перечень таких категорий граждан можно найти на сайте ФНС России в разделе «Физические лица».

Льгота по уплате налога на имущество физических лиц может быть использована в отношении только одного объекта недвижимости из нескольких, принадлежащих льготнику. Получить льготу можно только в заявительном порядке.

При этом все граждане имеют право не платить налог на одно хозяйственное строение на дачном участке площадью не более 50 кв. метров (например, сарай). Так как льгота распространяется только на какое-то одно строение на земельном участке, то если кроме садового домика на участке имеются ещё и другие объекты – баня, летняя кухня или сарай, они будут включены в налогооблагаемую базу.

Законодательством предусмотрен также специальный налоговый вычет, предполагающий освобождение от уплаты налога определённой площади в помещении. Так, в квартире не облагаются налогом 20 кв. м, в жилом доме – 50 кв. м, а если вы владеете комнатой, то от налога освобождаются 10 кв. м. Например, в квартире площадью 60 кв. м облагаются налогом только 40 кв. м.

На каждый объект недвижимости предоставляется один вычет вне зависимости от количества собственников и от того, являются ли они льготниками. В налоговом уведомлении, которое налогоплательщик получит по почте или в своём личном кабинете, кадастровая стоимость недвижимости уже будет уменьшена на стоимость налогового вычета.

Налогооблагаемую базу (кадастровую стоимость, уменьшенную на размер вычета), с которой исчисляется размер налога, можно рассчитать по формуле:

$$C_T - C_T / \Pi_{\pi} \times B_{\Psi}$$
, где

Ст - кадастровая стоимость объекта,

Пл – общая площадь объекта,

Вч - вычет, который принят:

- для комнат 10 кв. м
- для квартир 20 кв. м
- для домов 50 кв. м

В соответствии с Положением о налоге на имущество физических лиц, утвержденным решением Совета народных депутатов города Владимира от 26 ноября 2014 года № 222 (в редакции от 03.12.2015 № 103, от 28.09.2017 № 123, от 30.11.2017 № 160, от 27.09.2018 № 113) ставки налога на имущество физических лиц, установленные во Владимире приняты в размере определённой процентной доли от кадастровой стоимости объекта, уменьшенной на размер налогового вычета, и установлены в следующих размерах в отношении:

1) жилых домов, частей жилых домов, квартир, частей квартир, комнат, единых недвижимых комплексов, в состав которых входит хотя бы один жилой дом, а также в отношении хозяйственных строений или сооружений, площадь каждого из которых не превышает 50 квадратных метров и которые расположены на земельных участках, предоставленных для ведения личного подсобного, дачного хозяйства, огородничества, садоводства или индивидуального жилищного строительства:

Кадастровая стоимость объекта налогообложения / Ставка налога

До 2000000 рублей (включительно) / 0,09 процента Свыше 2000000 рублей до 8000000 рублей (включительно) / 0,1 процента

Свыше 8000000 рублей до 10000000 рублей (включительно) / 0,15 процента

Свыше 10000000 рублей до 12000000 рублей (включительно) / 0,2 процента

Свыше 12000000 рублей до 300000000 рублей (включительно) / 0,3 процента

- 2) гаражей и машино-мест 0,1 процента кадастровой стоимости объекта налогообложения;
- 3) объектов незавершенного строительства в случае, если проектируемым назначением таких объектов

является жилой дом, – 0,15 процента кадастровой сто-имости объекта налогообложения;

- 4) объектов налогообложения, включенных в перечень, определяемый в соответствии с пунктом 7 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации, в отношении объектов налогообложения, предусмотренных абзацем вторым пункта 10 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации, а также в отношении объектов налогообложения, кадастровая стоимость каждого из которых превышает 300 млн рублей, 2,0 процента кадастровой стоимости объекта налогообложения;
- 5) прочих объектов налогообложения 0,5 процента кадастровой стоимости объекта налогообложения.

Как указывалось выше, для случаев, когда налог от кадастровой стоимости выше налога от инвентаризационной стоимости, Налоговым кодексом предусмотрен переходный период.

В первые три года после начала исчисления налога на имущество исходя из кадастровой стоимости размер налога высчитывается по формуле:

$$(H1 - H2) \times K + H2$$
, где

Н1 – налог от кадастровой стоимости

Н2 – налог от инвентаризационной стоимости

К – коэффициент, равный:

0,2 - в 2019 году

0,4 - в 2020 году

0,6 - в 2021 году

При этом размер налога за 2021 год не может быть выше налога за 2020 год более чем на 10 процентов. Все последующие годы размер налога может расти только на 10 процентов ежегодно до достижения полной суммы налога.

Рассчитать примерную сумму налога, подлежащую уплате по новым правилам, поможет сервис «Налоговый калькулятор» на сайте ФНС России. Информацию о ставках, установленных в конкретном муниципальном образовании, можно найти в сервисе «Справочная информация о ставках и льготах по имущественным налогам».

Федеральным законом об оценочной деятельности предусмотрена возможность оспаривания правообладателями или иными заинтересованными лицами результатов государственной кадастровой оценки в суде и комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости. Основанием для подачи заявления о пересмотре кадастровой стоимости могут быть недостоверность сведений об объекте недвижимости, использованных при определении его кадастровой стоимости, а также установление его рыночной стоимости. Перечень необходимых документов, которые являются приложением к заявлению о пересмотре кадастровой стоимости, определён ст. 24.18 Федерального закона об оценочной деятельности (в редакции от 03.07.2016 г.).

### ОРГАНИЗАЦИЯ АДВОКАТУРЫ В США



#### Александр Лачин,

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин ФГБОУ «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Владимирский филиал, адвокат Адвокатской конторы № 1 г. Владимира, alexlachin@mail.ru

#### А. М. Медведева,

студент факультета права Владимирского филиала РАНХиГС

Профессия адвоката в США больше чем просто профессия - так, юристы занимают многие ключевые посты в экономике и государственно-политическом механизме США. Их количество настолько велико, что в США работает около 60% от общего числа юристов всего мира. Из сорока двух президентов США двадцать пять были юристами; в частности, адвокатами по профессии были А. Линкольн, Ф. Д. Рузвельт, Г. Трумэн, Р. Никсон, Б. Клинтон[1].

Следует заметить, что юридическое образование в США двухступенчатое: колледж и высшее специальное (профессиональное) образование.

По завершении обучения выпускник получает диплом и степень доктора юриспруденции, что необходимо и достаточно для занятия юридической практи-

Выпускник юридического вуза вместе с дипломом и степенью не обретает автоматического права заниматься адвокатской практикой. Для того чтобы получить патент на адвокатскую практику, ему необходимо пройти дополнительную аттестацию. Причем патент выдается на право заниматься адвокатской практикой не вообще, то есть повсеместно в США, а только на территории того штата, где собирается практиковать данный кандидат.

Условия допуска к адвокатской практике устанавливаются обычно Верховным судом штата, однако вопрос о самом допуске решается специальной комиссией по допуску в адвокатуру, формируемой либо ассоциацией адвокатов штата, либо по назначению суда или губернатора штата.

По своей структуре, экзамен состоит из устного собеседования и письменной работы. Письменная работа, зачастую, продолжается несколько дней, а претенденту предлагается ответить на 2030 вопросов по вопросам правовой системы штата, в котором сдается экзамен. Решение экзаменационной комиссии может быть обжаловано в суде.

Разрешение на ведение дел в федеральных судах выдается автоматически лицам, допущенным к адвокатской практике в штате.

Каждый штат имеет свою ассоциацию адвокатов. В одних штатах членство является обязательным, в дру-

Говоря об организационных формах деятельности адвокатов в США, следует заметить, что более половины адвокатов в США работают в одиночку либо совместно с двумя, тремя адвокатами. Ведущей формой адвокатской деятельности являются крупные (более пятидесяти адвокатов) адвокатские фирмы. Они специализируются на ведении дел крупных корпораций. Владельцами таких фирм являются партнеры – адвокаты, имеющие обширную практику. Ко второй группе относят ассоциаторов. Это молодые адвокаты, как правило, имеющие небольшую собственную клиентуру. Они получают жалование от фирмы. В подобных фирмах устанавливается ассоциаторский стаж (обычно 8 лет), за который ассоциатор должен обзавестись собственной клиентурой и стать экономически выгодным фирме. По прошествии указанного срока ассоциатор либо становится партнером, либо, если он не достиг указанного условия, ему будет предложено уйти из фирмы. Часть адвокатов работает в ведомствах «публичных защитников» - организациях, состоящих на государственном бюджете штата и обслуживающих на бесплатной основе обвиняемых из числа

неимущих граждан. Существуют и аналогичные службы юридической помощи малоимущим, финансируемые из федерального бюджета. Головной организацией этих служб является «Корпорация по оказанию юридической помощи», учрежденная и финансируемая Конгрессом.

Следует выделить такую форму адвокатской деятельности, как адвокатские конторы, «защищающие интересы общества». Они не ведут дела отдельных клиентов, а выступают с исками против государства или корпораций, связанными с охраной прав и интересов крупных категорий граждан (потребителей, политических активистов, избирателей, налогоплательщиков) или с охраной природы и охраной здоровья населения (например, иски против предприятий, загрязняющих окружающую среду, или против строительства атомных электростанций).

Многие адвокаты работают в юридических службах общественных организаций, ориентирующихся преимущественно на судебно-правовые способы реализации своих задач.

В США отсутствуют твердо установленные тарифы оплаты услуг адвоката. Сумма гонорара устанавливается по договоренности с клиентом. Наиболее распространена почасовая система оплаты труда. Также практикуется такая система оплаты, когда адвокат получает гонорар только в случае выигрыша дела.

В Соединенных Штатах существует три формы предоставления услуг защитника бесплатно: адвокаты-защитники по назначению; адвокаты-защитники по контракту; ведомства публичных защитников.

Крупнейшей и наиболее влиятельной общественной организацией адвокатов является Американская ассоциация юристов (ААЮ). Членами этой организации являются более 400 тысяч человек. Основную массу индивидуальных членов ААЮ составляют адвокаты.

В США отсутствует нормативный правовой акт, который закреплял бы права адвоката в судопроизводстве. Статус защитника вытекает из обычая, прецедентного права, норм профессиональной этики.

Участие адвоката в суде основано на ряде принципов, среди которых: право на адвоката является фундаментальным и необходимым для справедливого суда, при этом право на адвоката имеет каждый, кому может быть назначено наказание в виде лишения свободы; адвокат должен участвовать в тех процессуальных действиях, где он может оказать обвиняемому «помощь, чтобы справиться с правовыми проблемами, или дать совет, когда ему противостоит другая процессуальная сторона».

Участие адвоката-защитника обязательно в любом судебном заседании вне зависимости от того, признал ли подсудимый себя виновным или нет.

#### Список литературы:

1. https://center-yf.ru/data/Yuristu/advokatura-v-zarubezhnyh-stranah.php

## ИЗМЕНЕНИЯ В РЕЕСТРЕ АДВОКАТОВ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

(по состоянию на 16 августа 2019 года)

7 июня 2019 года Советом АП ВО было принято решение о прекращении статуса адвоката Бабаева Расима Али-оглы (в связи с подачей заявления о прекращении статуса адвоката) и Соколова Вадима Игоревича (применение меры дисциплинарной ответственности).

7 июня 2019 года Советом АП ВО было принято решение об изменении членства Абдуллаева Элвиза Самедовича и Белоусова Алексея Анатольевича в Адвокатской палате Владимирской области на членство в Адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации в связи с изменением места жительства и о необходимости их исключения из регионального реестра.

7 июня 2019 года Советом АП ВО было принято решение о принятии Кондакова Д.Д. в члены Адвокатской палаты Владимирской области.

5 июля 2019 года Советом АП ВО было принято решение о прекращении статуса адвоката Иванова Вячеслава Александровича (в связи с подачей заявления о прекращении статуса адвоката) и Леоновой Ирины Михайловны (в связи с подачей заявления о прекращении статуса адвоката).

5 июля 2019 года Советом АП ВО было принято решение о приостановлении статуса адвоката Рожкова Павла Дмитриевича.

5 июля 2019 года Советом АП ВО было принято решение об изменении членства Дегтяревой Светланы Витальевны в Адвокатской палате Владимирской области на членство в Адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации в связи с изменением места жительства и о необходимости ее исключения из регионального реестра.

26 июля 2019 года была принесена присяга претендентами, успешно сдавшими квалификационный экзамен и получившими статус адвоката, а именно Евсюниной Нургуль Исхаковной, Куркиной Аленой Владимировной и Поляковым Юрием Михайловичем.

16 августа 2019 года Советом АП ВО было принято решение о прекращении статуса адвоката Гусева Василия Александровича, Морозовой Елены Леонидовны, Онаприюк Оксаны Юрьевны и Царевой Нонны Владимировны (все в связи с подачей заявления о прекращении статуса адвоката).

16 августа 2019 года Советом АП ВО было принято решение об изменении членства Алиева Рамазана Юсуповича, Гайдаенко Андрея Алексеевича, Кротова Михаила Евгеньевича, Литвиненко Натальи Владимировны и Ящука Константина Николаевича в Адвокатской палате Владимирской области на членство в Адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации в связи с изменением места жительства и о необходимости их исключения из регионального реестра.

## ОБЗОР ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПРАКТИКИ

25–26 июля 2019 года состоялось заседание Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Владимирской области, на котором было вынесено 5 заключений по дисциплинарным производствам.

В двух случаях Квалификационной комиссией прекратила дисциплинарные производства, поскольку адвокаты не допустили нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и вследствие

надлежащего исполнения адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем.

Также Квалификационной комиссией было вынесено 3 заключения о наличии в действиях адвоката нарушения норм федерального закона об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ, положений Кодекса профессиональной этики адвоката и (или) решений Всероссийского съезда адвокатов и Конференций адвокатской палаты Владимирской области.

## Заключение Квалификационной комиссии

от 26 июля 2019 года (извлечение)

Стороны:

Заявитель: представление вице-президента АПВО Смирнова С. А.

Адвокат: *N*.

Представление поступило в Адвокатскую палату Владимирской области 07 мая 2019 года, присвоен входящий номер: 188/01.

Дисциплинарное производство возбуждено распоряжением президента АПВО Денисова Ю. В. 07 мая 2019 года.

В Адвокатскую палату Владимирской области поступило представление вице-президента АПВО Смирнова С. А.

В представлении указано, что 22 апреля 2019 года из ФПА РФ в АП Владимирской области поступила информация в отношении адвоката ... N., который 25.04.2019 решением мирового судьи судебного участка № 320 района Южное Медведково г. Москвы привлечен к административной ответственности по статье 19.12 КоАП РФ в виде денежного штрафа в сумме 3000 рублей с конфискацией предметов административного правонарушения для последующего уничтожения. Из постановления по делу об административном правонарушении следует, что 1 марта 2019 года в 15 часов 05 минут в следственных кабинетах ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве при неполном обыске у обвиняемого Б., после свидания с адвокатом N. в сумке красного цвета были обнаружены запрещенные предметы для хранения и использования в ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве, а именно биологическая активная добавка к пище «Омега 3» – 1 банка в количестве 120 штук в упаковке, биологически активная добавка к пище «Омега-3-6-9» - 2 упаковки..., хранение и использование которых запрещено законом. Согласно статье 25 ФЗ от 15.07.2005 года № 161-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» сокрытие от досмотра или передача подозреваемым и обвиняемым запрещенных к хранению и использованию предметов, веществ и продуктов питания, а равно передача им любых предметов, веществ и продуктов питания, влекут за собой ответственность в соответствии с административным и уголовным законодательством. Адвокат был привлечен к административной ответственности по ст. 19.12 Ко $\Lambda\Pi$ РФ, при этом постановление обжаловал в апелляционном порядке в Бабушкинский районный суд г. Москвы. По рассмотренному материалу адвокат N. является субъектом административной ответственности за правонарушение, связанное с его профессиональной деятельностью, его противоправное поведение порочат честь и достоинство адвоката, умаляют авторитет адвокатуры. Адвокат нарушил нормы КПЭА и Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

#### Разбирательство в квалификационной комиссии

На заседании квалификационной комиссии явился первый вице-президент АПВО Денисов О.Ю., который представление поддержал и просил привлечь адвоката N. к дисциплинарной ответственности.

Явился адвокат ... N., который поддержал поданные им объяснения, в которых указано, что на основании соглашения ..., заключенного ... между N. и Б.О.М. он принял поручение о защите Б. на стадии предварительного расследования по уголовному делу, возбуждённому ГСУ СК России по г. Москве по признакам преступления,

предусмотренного ч. 1 ст. 212 УК РФ. 1 марта 2019 года в рамках заключенного соглашения адвокат с распечатанными материалами дела и с дополнением к апелляционной жалобе прибыл в СИЗО-4 к своему подзащитному для согласования текста дополнений к апелляционной жалобе. В 11 часов 22 минуты на КПП следственного изолятора ему было предложено сдать предметы, запрещенные к проносу на территорию учреждения. В ходе личного досмотра сотрудник изолятора обнаружил у него витамины «Омега 3-6-9» и «Омега-3» но не обратил на них внимания и не предложил сдать в камеру хранения предметов. К следственном кабинете, адвокатом было выложено из сумки на стол большое количество документов и материалов дела, среди которых находились упаковки с витаминами, запечатанные в заводскую упаковку. После окончания консультации со слов, адвоката, он совершенно случайно забыл рыбий жир «Омега 3-6-9» и «Омега-3» в следственном кабинете. При выходе из СИЗО сотрудник учреждения попросил его задержаться и сообщил о найденных витаминах. После этого начальником дневной смены ФКУ СИЗО-4 г. Москвы Б. И.В. был составлен протокол об административном правонарушении, в котором адвокат вину он не признал. Для подтверждения своих доводов он ходатайствовал об истребовании записей с камер видеонаблюдения, но в суд их никто не предоставил. Адвокат также ссылается на письменные объяснения его подзащитного о том, что Б. никогда не просил его передавать рыбий жир, но суд не учел данные доказательства. В случае признания его нарушившим положения профессиональных стандартов положений КПЭА адвокат готов согласится с ним.

На заседании квалификационной комиссии адвокат дополнительно пояснил, что признает свою вину в рамках КПЭА, он безусловно признает, считает, что он повел себя не внимательно в этой ситуации и его невнимательность совершенно легко можно расценить как неосторожность. Признает, что не сдал на хранение рыбий жир и оставил его в следственном кабинете.

На заседании квалификационной комиссии были оглашены и исследованы документы, предоставленные сторонами и приобщенные к материалам дисциплинарного производства: уведомление о вручении от 15 октября 2018 года; распоряжение президента АПВО о возбуждении дисциплинарного производства; уведомление вицепрезидента АПВО Смирнова С. А. о дате и времени дисциплинарного разбирательства, представление о возбуждении дисциплинарного разбирательства; протокол об административном правонарушении; постановление по делу об административном правонарушении; объяснения адвоката N.; корешок ордера ...; сопроводительное письмо из Адвокатской палаты Волгоградской области; сопроводительное письмо из ФПА РФ;; сообщение от начальника ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве; заявление об отложении разбирательства по дисциплинарному производству; чек оплаты почтового отправления; копия решения Бабушкинского районного суда г. Москвы от 19.06.2019 г., в котором постановление мирового судьи судебного участка № 320 района Южное Медведково г. Москвы от 25.04.2019 года по делу об административном правонарушении в отношении адвоката N. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.12 Кодекса РФ об административных правонарушений - оставлено без изменений, жалоба – без удовлетворения.

#### Выводы квалификационной комиссии

Изучив письменные материалы дисциплинарного производства, обсудив доводы адвоката N., квалификационная комиссия, проведя голосование именными бюллетенями, единогласно пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 23 КПЭА срок рассмотрения поступившей жалобы составляет 2 месяца, не считая времени отложения дисциплинарного дела по причинам, признанным квалификационной комиссией уважительными. Срок рассмотрения не истек.

Согласно ч. 5 ст. 18 КПЭА меры дисциплинарной ответственности применяются к адвокату не позднее шести месяцев со дня обнаружения проступка, не считая времени болезни адвоката, нахождения его в отпуске. Срок применения меры дисциплинарной ответственности истекает 29 октября 2019 года.

Меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату, если с момента совершения им нарушения прошло не более двух лет, а при длящемся нарушении – с момента его прекращения (пресечения). Срок привлечения к дисциплинарной ответственности истекает 1 марта 2021 года.

Адвокатура действует на основе принципов законности, независимости, самоуправления, корпоративности, а также принципа равноправия адвокатов (ч. 2 ст. 3 № ФЗ-63). Законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре основывается на Конституции РФ и состоит из Федерального закона, других федеральных законов, принимаемых в соответствии с федеральными законами нормативно-правовых актов Правительства РФ и федеральных органов исполнительной власти, регулирующих указанную деятельность (ч. 1 ст. 4 № ФЗ-63).

Адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката (п. 4 ч. 1 ст. 7 № ФЗ-63). За неисполнение либо не надлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в  $P\Phi$ » (ч. 2 ст. 7  $\Phi$ 3).

Адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь, достоинство, присущие его профессии (ч. 1 ст. 4 КПАЭ). В тех случаях, когда вопросы профессиональной этики адвоката не урегулированы законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре или настоящим Кодексом, адвокат обязан соблюдать сложившиеся в адвокатуре обычаи и традиции, соответствующие общим принципам нравственности в обществе (ч. 3 ст. 4 КПЭА).

Квалификационная комиссия установила, что адвокат N. на основании соглашения № 005/20117, по ордеру ... 1 марта 2019 года прибыл в СИЗО-4 к своему подзащитному Б. для согласования текста дополнений к апелляционной жалобе. В 11 часов 22 минуты на КПП следственного изолятора ему было предложено сдать предметы, запрещенные к проносу на территорию учреждения. В ходе личного досмотра сотрудник изолятора обнаружил у него витамины «Омега 3-6-9» и «Омега-3», но адвокат не стал их сдавать. В следственном кабинете, адвокатом было выложено из сумки на стол большое количество документов и материалов дела, среди которых находились упаковки с витаминами, запечатанные в заводскую упаковку. После окончания консультации адвокат оставил рыбий жир «Омега 3-6-9» и «Омега-3» в следственном кабинете. При выходе из СИЗО сотрудник учреждения задержал его и сообщил о найденных витаминах у его подзащитного непосредственно после состоявшегося свидания с адвокатом. После этого начальником дневной смены ФКУ СИЗО-4 г. Москвы Б. И.В. был составлен протокол об административном правонарушении, в котором указано, что адвокат отказался от письменных объяснений.

... постановлением мирового судьи ... N. признан виновным в совершении административного правонарушения и подвергнут наказанию в размере 3000 рублей с конфискацией изъятых запрещенных предметов. После этого адвокатом была подана жалоба на вынесенное постановление в связи с нарушением требований ст. 24.1 КоАП РФ. ... решением ... районного суда г. Москвы в удовлетворении жалобы было отказано, вынесенное постановление оставлено без изменения. Исходя из вынесенных решений, установлено, что N. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.12 КоАП РФ, а именно совершил передачу лицу, содержащемуся под стражей в следственном изоляторе предметы приобретение, хранение и использование которых запрещено законом.

Полномочия адвоката, участвующего в качестве защитника доверителя в уголовном судопроизводстве, регламентируются процессуальным законодательством РФ (п. 1 ст. 6 № 63-Ф3). Адвокат вправе совершать действия, не противоречащие законодательству РФ (п. 3 ст. 6 № 63-Ф3). Адвокат не вправе принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручения, если оно имело заведомо незаконный характер (пп. 1 п. 4 ст. 6 № 63-Ф3).

Подозреваемым и обвиняемым предоставляются свидания с защитником в порядке, предусмотренном действующим законодательством Российской Федерации (пункт 144 Приказа Министерства юстиции от 14 октября 2005 года № 189 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы»).

Согласно статье 25 ФЗ от 15.07.2005 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» сокрытие от

досмотра или передача подозреваемым и обвиняемым запрещенных к хранению и использованию предметов, веществ и продуктов питания, а равно передача им любых предметов, веществ и продуктов питания, влекут за собой ответственность в соответствии с административным и уголовным законодательством.

Адвокат должен избегать действий (бездействий), направленных к подрыву доверия к нему или к адвокатуре (п. 2 ст. 5 КПЭА). Адвокат при осуществлении профессиональной деятельности обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами (п. 1 ст. 8 КПЭА). В любой ситуации, в том числе вне профессиональной деятельности, адвокат обязан сохранять честь и достоинство, избегать всего, что могло бы нанести ущерб авторитету адвокатуры и подорвать доверие к ней (п. 5 ст. 9 КПЭА). Квалификационная комиссия приходит к выводу, что адвокат своими действиями дискредитировал статус адвоката, в результате которых он был привлечен к административной ответственности.

Закон и нравственность в профессии адвоката выше воли доверителя. Никакие пожелания, просьбы или требования доверителя, направленные к несоблюдению закона или нарушению правил, предусмотренных настоящим Кодексом, не могут быть исполнены адвокатом (п. 1 ст. 10 КПЭА). Судебным постановлением, вступившим в законную силу, установлено, что N., предупрежденный об административной ответственности, в нарушение установленных правил внутреннего распорядка следственного изолятора пронес предмет, который запрещено иметь при себе подследственному. Об умысле адвоката на совершении правонарушения свидетельствуют обстоятельства дела, а также действия адвоката в проносе запрещенных предметов. Данные обстоятельства адвокатом N. не оспорены, доказательств в порядке ч. 1 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат на заседание квалификационной комиссии не предоставил.

Нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности (п. 1 ст. 18 КПЭА). Учитывая изложенное, а также то обстоятельство, что адвокат N. на заседании квалификационной комиссии признал свою вину в части своей невнимательности, которую он квалифицировал как неосторожность, которая выразилось в оставлении запрещенных предметов в следственном кабинете, квалификационная комиссия приходит к выводу о наличии в действиях адвоката нарушений. Прямой умысел или грубая неосторожность исходя из положения п. 1 ст. 18 КПЭА не играет роли при квалификации действий адвоката как дисциплинарного проступка.

Квалификационная комиссия приходит к выводу о нарушении адвокатом N. пп. 1 п. 4 ст. 6, пп. 1 и пп. 4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 2 ст. 5; п. 1 ст. 8 и пп. 1 п. 5 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ст. 25 ФЗ от 15.07.2005 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

На основании изложенного Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Владимирской области, руководствуясь п. 7 ст. 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 1 ч. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, единогласно выносит заключение:

 о наличии в действиях адвоката N. нарушения норм федерального закона об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ, положений Кодекса профессиональной этики адвоката и ФЗ от 15.07.2005 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

**P.S.** 16 августа 2019 года решением Совета АП ВО дисциплинарное производство в отношении адвоката N. было прекращено вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на допущенное нарушение.

## Заключение Квалификационной комиссии

от 26 июля 2019 года (извлечение)

Стороны:

Заявитель: Председатель Гусь-Хрустального городского суда Владимирской области Боруленкова Н. А. Адвокат: N.

Сообщение из суда поступило в АПВО 10 июля 2019 года, присвоен входящий номер: 285/01

Дисциплинарное производство возбуждено распоряжением президента АПВО Денисова Ю.В. 10 июля 2019 года.

В Адвокатскую палату Владимирской области поступило представление председателя Гусь-Хрустального городского суда Владимирской области Боруленковой Н. А. в отношении адвоката ... N.

В представлении указано, что адвокат N. представляя интересы сторон в уголовном и гражданском судопроизводствах, постоянно допускает высказывания, умаляющие честь и достоинство участников судебного разбирательства, в том числе, председательствующего в судебном заседании в отношении судьи, прокурора и других участников процесса. N. регулярно нарушает регламент судебных заседаний, игнорирует замечания председательствующего, перебивает его, комментирует действия председательствующего с места, допускает оскорбительные высказывания в адрес судьи, как «вилы вам в бок», «вам надо не отводы, а уводы заявлять», «руки вам за спину и ...», «встретимся на кладбище», судья допустил не описку, а «опИсался», «в ГПК РФ необходимо внести изменения и к обращению Ваша честь добавить приставку не-Честь», и так далее.

N. объявлялись замечания за нарушения порядка в судебном заседании, он удалялся из судебного заседания. 26.01.2018 г. в отношении N. был составлен протокол об административном правонарушении и в последующем, он был привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ. В рамках дела установлено, что правонарушение было совершено в период рассмотрения дела судьей Гусь-Хрустального городского суда А., в котором N. представлял интересы ответчика по ордеру адвоката.

N. своими действиями игнорирует правила поведения в суде, этические правила взаимоотношений адвоката с другими участниками процесса. Указанные нарушения фиксируются протоколами аудиозаписей.

По мимо этого N. своими высказываниями, со слов судьи дискредитирует государственный строй, его институты, обвиняет первых лиц государства в совершении уголовных деяний, преднамеренно подрывает авторитет судебной власти и веру граждан в справедливость судебного разбирательства.

Со слов суда адвокат N. в своих выступлениях неоднократно приводил сравнение федеральных и вышестоящих судов с ОПГ, судей, государственных чиновников, судебных приставов-исполнителей называл «жульем», «мошенниками», делал вывод о том, что «решение суда могло быть принято только в дурдоме либо в пьяной компании», или «за принятое судьей решение его необходимо расстрелять», в письменных замечаниях на протокол судебного заседания адвокат называл судью «Тяпкин-Ляпкин», что, с точки зрения адвокатской этики, недопустимо.

Председатель суда просит провести проверку по указанным обстоятельствам.

#### Разбирательство в квалификационной комиссии

Председатель Гусь-Хрустального городского суда Владимирской области Боруленкова Н. А. на заседание квалификационной комиссии не явилась. Уведомлена о дате и времени заседания квалификационной комиссии, что подтверждается уведомлением о вручении от 15.07.2019 года.

Согласно ч. 3 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не является основанием для отложения разбирательства. В этом случае квалификационная комиссия рассматривает дело по существу по имеющимся материалам и выслушивает тех участников производства, которые явились на заседании комиссии.

На заседании квалификационной комиссии явился адвокат N., который предоставил объяснение, в котором указано, что он представляет интересы в судах обратившихся к нему за юридической помощью граждан. Кроме этого, в последнее время ему приходится отстаивать в суде и свои личные интересы. Один из таких дел является спор с соседом по квартире сверху К., который также являлся в недавнее время главой дома, в котором проживает N. со своей семьей. Адвокат сообщил, что считает, что все приложенные к представлению выписки, копии были оформлены им в соответствии с нормами не только правовыми, но и этическими, моральными, но и литературным языком, используемом в литературе. Образные выражения, сравнения с литературными персонажами и их поведением в «жизни», это не оскорбление судебных персон как личностей, и более того судебной системы в целом, а обыкновенный литературный прием. Всего в Гусь-Хрустальном районном суде было рассмотрено 3 судебных спора, где N. выступал в качестве истца, четвёртый спор в настоящий момент находится на рассмотрении, под председательством судьи К.Е.А. N. считает, что в его действиях и высказываниях не содержится нарушений «Судебного регламента» и адвокатской этики, он вынужден защищаться как гражданин РФ, защищать свои права.

На заседании квалификационной комиссии N. сообщил, что ему все там известно и все там частично правильно. Он признал, что действительно указанные факты там имели место быть, но письменные доказательства касаются лично его, где он выступал не в качестве адвоката, а в качестве гражданина.

На заседании квалификационной комиссии были оглашены и исследованы документы, предоставленные сторонами и приобщенные к материалам дисциплинарного производства: распоряжение президента АПВО о возбуждении дисциплинарного производства; уведомление председателя Гусь-Хрустального городского суда Владимирской области Боруленковой Н.А. о дате и времени дисциплинарного разбирательства; сообщение председателя суда с сопроводительным письмом; копии процессуальных документов и протоколов судебных заседаний на 52 листах; диски с аудиозаписями судебных заседаний (5 штук); объяснения адвоката N.; заявление работников от 4 ноября 1996 года; справка о кредиторской задолженности АООТ «Завод кварцевого стекла»; выписка из газеты (листы 6–7) Владимирская Русь № 6/39–2018.

## Выводы квалификационной комиссии

Изучив письменные материалы дисциплинарного производства, обсудив доводы явившегося адвоката N., квалификационная комиссия, проведя голосование именными бюллетенями, единогласно пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 23 КПЭА срок рассмотрения поступившей жалобы составляет 2 месяца, не считая времени отложения дисциплинарного дела по причинам, признанным квалификационной комиссией уважительными. Срок рассмотрения не истек.

Согласно ч. 5 ст. 18 КПЭА меры дисциплинарной ответственности применяются к адвокату не позднее шести месяцев со дня обнаружения проступка, не считая времени болезни адвоката, нахождения его в отпуске. Срок применения меры дисциплинарной ответственности истекает 14 января 2020 года.

Меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату, если с момента совершения им нарушения прошло не более двух лет, а при длящемся нарушении – с момента его прекращения (пресечения). Срок привлечения к дисциплинарной ответственности не истек.

Поступок адвоката, который порочит его честь и достоинство, умаляет авторитет адвокатуры должен стать предметом рассмотрения соответствующей квалификационной комиссии и Совета, заседания которых проводятся в соответствии с процедурами дисциплинарного производства, предусмотренными настоящим Кодексом (ч. 2 ст. 19 КПЭА). В связи с изложенным квалификационная комиссия приходит к выводу о допустимости возбуждения дисциплинарного производства по изложенным в представлении суда обстоятельствам.

Адвокатура действует на основе принципов законности, независимости, самоуправления, корпоративности, а также принципа равноправия адвокатов (ч. 2 ст. 3 ФЗ-63). Законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре основывается на Конституции РФ и состоит из Федерального закона, других федеральных законов, принимаемых в соответствии с федеральными законами нормативно-правовых актов Правительства РФ и федеральных органов исполнительной власти, регулирующих указанную деятельность (ч. 1 ст. 4 ФЗ-63).

Адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката (п. 4 ч. 1 ст. 7  $\Phi$ 3-63).

Адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь, достоинство, присущие его профессии (ч. 1 ст. 4 КПАЭ). В тех случаях, когда вопросы профессиональной этики адвоката не урегулированы законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре или настоящим Кодексом, адвокат обязан соблюдать сложившиеся в адвокатуре обычаи и традиции, соответствующие общим принципам нравственности в обществе (ч. 3 ст. 4 КПЭА).

При осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан: уважать права, честь и достоинство лиц, обратившихся к нему за оказанием юридической помощи, доверителей, коллег и других лиц, придерживаться манеры поведения и стиля одежды, соответствующих деловому общению (ч. 2 ст. 8 КПЭА).

В любой ситуации, в том числе вне профессиональной деятельности, адвокат обязан сохранять честь и достоинство, избегать всего, что могло бы нанести ущерб авторитету адвокатуры или подорвать доверие к ней, при условии, что принадлежность адвоката к адвокатскому сообществу очевидна или это следует из его поведения (ч. 5 ст. 9 КПЭА).

Квалификационная комиссия установила, что N. действительно является адвокатом АПВО, осуществляет свою деятельность в ... В Гусь-Хрустальном районном суде Владимирской области регулярно участвует в качестве представителя по гражданским и административным спорам, а также в качестве непосредственно истца, либо представляет интересы супруги по спорам, связанным с проживанием по месту регистрации.

В документах, предоставленных судом, не разграничен правой статус N. как гражданина и адвоката. Сам адвокат N. на заседании квалификационной комиссии пояснил, что некоторых спорах он участвовал как гражданин, отстаивал свои права, и права своей семьи, проживающей по адресу: ...

- Апелляционную жалобу по иску к ответчику ОББ «Владимиртеплогаз» о возврате денежных средств неосновательного обогащения, полученного преступным путем N., подписал не как адвокат, а как истец (гражданин), доказательств обратного судом не предоставлено;
- Отзыв федеральному судье Романовой О.В. на заявление о взыскании судебных расходов N., подписал не как адвокат, а как гражданин, доказательств обратного судом не предоставлено;
- Жалобу на определение Гусь-Хрустального городского суда от 25 декабря 2018 года о взыскании судебных расходов по иску К. подписано N., без указания на имеющийся статус адвоката;
- Жалоба межрайонному прокурору, подписанная собственником квартиры № 7 N., в которой нет указаний, что он имеет статус адвоката;
- Письмо на имя К. не имеет сведений о принадлежности N. к адвокатскому сообществу;
- Апелляционная жалоба от О. на решение суда от 20.06.2019 г. подписана самой истицей. Не смотря на то, что N. сообщил квалификационной комиссии, что именно он составлял жалобу, у квалификационной комиссии отсутствуют основания признания некорректности выражений, указанных в жалобе в связи с тем, что в суд данную жалобу адвокат не подавал, а, следовательно, сам непосредственной не выражался некорректно и не предоставлял некорректные возражения на вынесенное судебное решение;
- В протоколе об административном правонарушении от 26 января 2018 года в обстоятельствах

административного правонарушения четко указано, что совершено правонарушение гражданином (пенсионером) N. Сведения о месте работы отсутствуют, в связи с чем принадлежность к адвокатскому сообществу не установлена.

В докладной записке судьи А. указывается, что N. участвовал в деле в качестве представителя своей жены по ордеру и доверенности и помимо этого был привлечен в качестве третьего лица. Адвокат не может быть привлечен в гражданское дело в качестве третьего лица, в связи с чем квалификационная комиссия приходит к выводу, что N. представлял интересы в суде как свои собственные, так и своей жены, что не является адвокатской деятельностью, а, следовательно, нарушений адвокатской этики допущено не было. Служебная записка помощника судьи Г. и секретаря судебного заседания А. идентичны докладной записки судьи в связи с чем не могут быть приняты во внимание как доказательства принадлежности в конкретной ситуации N. к адвокатскому сообществу. Из текста постановления суда от 26 января 2018 года неясно, в каком статусе был N. в момент высказывания в отношении судьи Андреевой Н.В., но исходя из обстоятельств дела квалификационная комиссия установила, что он выступал в качестве представителя своей жены и одновременно сособственника квартиры в которой он проживает, следовательно, нарушения адвокатской этики отсутствуют.

Разбирательство в квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации осуществляется устно, на основе принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства (ч. 1 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката) в связи с чем, стороны обязаны доказывать обстоятельства, на которые они ссылаются. Обстоятельства, сообщенные сторонами, но не подтвержденные доказательствами по делу не являются для квалификационной комиссии установленными и имеющими неоспоримое значение. При вынесении заключения по жалобе подзащитного, квалификационная комиссия исходит из принципа добросовестности адвоката и обязанности доказывать нарушение заявителем. Суд не предоставил в порядке ч. 2 ст. 23 КПЭА на заседание квалификационные документы подтверждающие, что в указанных спорах N. выступал в качестве адвоката (в частности, не представлены доверенности и ордера, на основании которых он участвовал в делах).

Право иметь и свободно выражать мнение, а также получать, производить, передавать и распространять информацию любым законным способом, является одним из не отчуждаемых прав человека, гарантированных Конституцией РФ и общепризнанными принципами, и нормами международного права. Позиционирование себя как собственника квартиры с активной гражданской позицией и мужа ... (ответчика по делу), критикующего действия суда, является свободным выбором каждого человека, независимо от избранной профессии. Квалификационная комиссия не рассматривает

представления судов на граждан РФ, это не входит в полномочия комиссии, которые четко определены в ст. 33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ». Гражданин N. в момент высказываний не позиционировал себя в качестве адвоката и не осуществлял профессиональную деятельность, я, следовательно, его высказывания не умаляют авторитет адвокатуры и на него не распространяются положения адвокатской этики.

При этом квалификационная комиссия усматривает нарушения у адвоката N. в следующих случаях:

- Замечания на протокол судебного заседания от 14.05.2018 г. подписаны представителем по доверенности N. Квалификационная комиссия установила некорректную фразу «по сути такие судебные заседания проводил и составлял судебные протоколы известный судья «Тяпки-Ляпки».
- Заявление руководителю Судебного департамента подписано N. Из текста заявления усматривается, что N. позиционирует себя как адвокат в связи с чем квалификационная комиссия устанавливает некорректные выражения в адрес Гусь-Хрустального городского суда «но одно «судебное место особенное. вход и выход из него один. Как в «кабинете «бабы яги».
- Заявление от Ч. ответчика по иску о выселении из жилого помещения подписано самой Ч. и представителем по доверенности N., который подтвердил заявление полностью. Фраза «судья ... «опИсалась» не корректна по отношению в федерального судью, в связи с чем квалификационная комиссия усматривает нарушения со стороны адвоката.
- В протоколе судебного заседания от 3 июля 2019 года N. выступал в качестве представителя административного истца, адвоката. Его выражение «суд в настоящее время это член ОПГ» некорректно и признается квалификационной комиссией нарушением профессиональной этики.
- В протоколах судебных заседаний от 26.02.2019, 24.04.2019, 06.03.2019, 20.06.2019 были объявлены замечания в связи с нарушениями порядка в судебном заседании, что является недопустимым со стороны адвоката. Полномочия адвоката, участвующего в качестве представителя доверителя в гражданском и административном судопроизводстве, регламентируются процессуальным законодательством РФ (п. 1 ст. 6 № 63-Ф3). Статьей 158 ГПК РФ и ст. 144 КАС РФ регламентирован порядок судебного заседания. Участники процесса и все присутствующие в зале судебного заседания граждане обязаны соблюдать установленный порядок в судебном заседании (ч. 5 ст. 158 ГПК РФ и ч. 1 ст. 144 КАС РФ). Квалификационная комиссия усматривает нарушения федерального закона со стороны адвоката N.
- В протоколе судебного заседания от 20 июня 2019 года содержатся некорректные высказывания со стороны адвоката N. в адрес службы судебных приставов и суда, которые признаются квалификационной комиссией нарушениями профессионального этики адвоката. К таким фразам относятся: «и так далее КЭРИЦ и ЕРИЦ там и так далее, у них все жулье там кормится.

А судебные приставы их обслуживают», «Я не знаю, что еще говорить, это вообще идиотство. Че тут по правовым вопросам, вообще отстаивать свои права бесполезно... что суды, туды суды, я даже в областном Владимирском суде сказал, они сидят вот так бедные девочки, там девочки, здесь хоть», «По существу вопроса, жизни. Вы в судах если по правовым вопросам ничего не делаете, я хоть должен по жизни немного обосновать. Суды – это ОПГ, запишите в протокол, потому что я принесу газету приклею», «Это дурь высшей категории».

В ч. 2 ст. 8 КПЭА прямо указано, что на адвоката возлагаются дополнительные обязанности в виде уважения чести и достоинства других лиц, манеры поведения и стиля одежды только при осуществлении профессиональной деятельности. Адвокат N. выступая в судебных заседаниях в качестве представителя доверителя вел себя некорректно по отношению к другим лицам, допускал высказывания, которые могут быть восприняты адресатом как оскорбительные, умаляющие честь и достоинство адресата. При это квалификационная комиссия отмечает, что некорректное поведение других участников процесса не может быть основанием оправдания поведения адвоката в судебных заседаниях.

Участвуя в судопроизводстве, а также представляя интересы доверителя в органах государственной власти и органах местного самоуправления, адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду и лицам, участвующим в деле. Возражая против действий (бездействий) судей и лиц, участвующих в деле, адвокат должен делать это в корректной форме и в соответствии с законом (ст. 12 КПЭА).

Адвокат не должен употреблять выражения, умаляющие авторитет адвокатуры (пп. 1 п. 2 ст. 15 КПЭА).

Квалификационная комиссия приходит к выводу о наличии в действиях адвоката N. нарушений п. 1 ст. 6, п. 4 ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», ч. 1 и ч. 3 ст. 4, ч. 2 ст. 8, ч. 5 ст. 9, ст. 12, пп. 1 п. 2 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ч. 5 ст. 158 Гражданско-процессуального кодекса РФ и ч. 1 ст. 144 Кодекса административного судопроизводства РФ.

На основании изложенного Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Владимирской области, руководствуясь п. 7 ст. 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 1 ч. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, единогласно выносит заключение:

- о наличии в действиях адвоката N. нарушения норм федерального закона об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ и положений Кодекса профессиональной этики адвоката.
- **P.S.** 16 августа 2019 года решением Совета АП ВО к адвокату N. была применена мера дисциплинарной ответственности в виде предупреждения.





### РЕДАКЦИЯ БЮЛЛЕТЕНЯ «ВЛАДИМИРСКИЙ АДВОКАТ» ПОЗДРАВЛЯЕТ С ЮБИЛЕЕМ АДВОКАТОВ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

АЛЕКСЕЕВА ЕВГЕНИЯ АНАТОЛЬЕВИЧА БЕЗВЕРБНУЮ ОЛЬГУ КОНСТАНТИНОВНУ ЕГОРОВУ НИНУ ИВАНОВНУ САДОВНИКОВА ПАВЛА АНАТОЛЬЕВИЧА ЧЕРЕНТАЕВА АЛЕКСАНДРА ВАСИЛЬЕВИЧА ШИРШИНА ИГОРЯ ВЯЧЕСЛАВОВИЧА

Желаем юбилярам профессиональных успехов и семейного благополучия!





## КОМАНДА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ – ПРИЗЕР ТУРНИРА ПО РУССКОМУ БИЛЬЯРДУ

7 и 8 июня 2019 года состоялся VIII Всероссийский чемпионат по русскому бильярду среди адвокатов на приз «АГ», проходивший в городе Кирове.

В турнире приняли участие команды адвокатов из Кировской, Самарской, Владимирской областей, г. Москвы, Республик Мордовия, Башкортостан, Марий-Эл и Чувашии.

Второй год подряд, в упорной борьбе, победу одержала команда Адвокатской палаты Кировской области. Второе место завоевала команда адвокатов из Самарской области, набрав с победителем одинаковое количество баллов.

Наши адвокаты принимали участие в данном чемпионате второй раз. Антон Жарков, Сергей Шмелев и Дмитрий Ашин подтвердили свое мастерство и с уверенным отрывом от команды из г. Москвы вновь заняли третье место. Значительный вклад в результат команды, войдя в тройку лучших игроков турнира, внес адвокат Жарков. Активно поддерживала нашу команду Татьяна Герасимова. Она приняла участие в дизайне формы игроков команды, что было отмечено участниками турнира.

Во время торжественной церемонии награждения представитель Адвокатской палаты Владимирской области Анатолий Ивашкевич поблагодарил президента АП Кировской области Марину Копырину и ее коллектив за высокий уровень организации мероприятия и

создание приятной дружеской обстановки. «На бильярдном чемпионате мы не только соперники, а единомышленники и друзья», – отметил он.

В своем выступлении Марина Копырина заявила, что основные достижения чемпионата – это налаживание контактов, обмен профессиональным опытом и межрегиональное общение адвокатов.

С поздравительной речью выступил заместитель министра спорта и молодежной политики Кировской области Денис Алексеев, который подчеркнул значимость подобных спортивных мероприятий.

Помимо игры за бильярдными столами для гостей была организована обзорная экскурсия и просмотр достопримечательностей города Кирова.

«Адвокатскую газету» представляла референт ФПА РФ Виталия Косовская, которая вручила традиционные награды победителям и призерам чемпионата. Были вручены и специальные награды «Лучшему игроку турнира», «За лучший биль чемпионата», «За волю к победе» и «Приз зрительских симпатий».

Чемпионат запомнился не только красивой игрой, но еще и большим гостеприимством! Надеемся на скорую встречу!

Адвокаты **Ивашкевич А. П.** и **Шмелев С. А.** Фото – пресс-служба  $\Phi \Pi A \ P \Phi$ 















