Владимирский
АДВОКАТ
БЮЛЛЕТЕНЬ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ
ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

№ 2 (38) 2013 ГОД

ИЗДАЕТСЯ С АПРЕЛЯ 2004 ГОДА

08 июня 2013 года Президент Адвокатской палаты Владимирской области Юрий Васильевич Денисов отметил свой 65-летний Юбилей.

14 июня 2013 года адвокаты палаты, включая членов Совета, квалификационной комиссии, руководителей адвокатских образований и филиалов, поздравили своего президента с юбилеем. Адвокаты адвокатской конторы № 1 подготовили музыкальное поздравление, адвокатские конторы № 1, 2, 3 и 38 ВОКА № 1 изготовили баннер с поздравлениями и фотографиями Юрия Васильевича, которые отразили его жизненный путь. Все поздравления были искренними и добрыми.

В НОМЕРЕ:

НОВОСТИ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

СОСТОЯЛСЯ VI ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД АДВОКАТОВ 2

ОТЧЕТ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТА ФПА РОССИИ 4

СПРАВКА О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПО СОБЛЮДЕНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ И СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ АДВОКАТОВ 17

НОВОСТИ ИЗ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ВЛАДИМИРСКИЕ АДВОКАТЫ ОТМЕТИЛИ ДЕНЬ АДВОКАТУРЫ 22

РЕШЕНИЕ СОВЕТА АП ВО О НАГРАЖДЕНИЯХ 22

БЕСПЛАТНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ

ПРИКАЗ МИНЮСТА РФ ОТ 12 НОЯБРЯ 2012 Г. № 206. 23

АДВОКАТСКАЯ УЧЕБА

ПИСЬМО ФПА РОССИИ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ АКАДЕМИЕЙ 31

ИНФОРМАЦИЯ О ПРОГРАММЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ (ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ) 32

БЛАНК ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В ПРОГРАММЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ 33

УЧЕБНЫЙ ПЛАН ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ 34

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

ПРИКАЗ МИНЮСТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ФОРМЫ ОРДЕРА» 35

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 19 ИЮНЯ 2012 Г. № АПЛ12-238 36

АДВОКАТСКИЙ ОТДЫХ

СОСТОЯЛСЯ ОЧЕРЕДНОЙ ТУРНИР ПО БИЛЬЯРДУ СРЕДИ АДВОКАТОВ 39

РЕЕСТР И ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ПРАКТИКА

ИЗМЕНЕНИЯ В РЕЕСТРЕ АДВОКАТОВ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ 40

ОБЗОР ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПРАКТИКИ

ЗАКЛЮЧЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ 41

ПАМЯТИ КОЛЛЕГИ 49

Фото Натальи Сирик

Издание Адвокатской палаты Владимирской области

Адвокатская палата Владимирской области
600020, город Владимир, улица Большая Нижегородская, д. 65
Телефон/факс (4922) 32-51-71
Сайт: www.APVO33.ru
E-mail: advokat.palata@mail.ru

Главный редактор:
Бельская Ольга Борисовна

Редакционная комиссия:
Багрянский Филипп Валерьевич
Денисов Денис Юрьевич
Пугачев Арсен Арамович
Овчинников Михаил Валерьевич
Попов Александр Евгеньевич

Выходит 1 раз в 3 месяца

Распространяется бесплатно.

Отпечатано в типографии
ООО «Транзит-ИКС». г. Владимир,
ул. Электрозаводская, 2.
Заказ № 1443.

Тираж 150 экз.

Мнение, высказанное авторами статей, является исключительно их собственным мнением, не является официальной позицией Адвокатской палаты Владимирской области, и может не совпадать с мнением редакционной комиссии.

Электронная версия
журнала доступна на сайте палаты
www.APVO33.ru

СОСТОЯЛСЯ VI ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД АДВОКАТОВ

22 апреля 2013 года в Москве в Центральном доме ученых состоялось знаковое для адвокатуры событие – VI Всероссийский съезд адвокатов. В работе его принял участие 151 делегат от 80 адвокатских палат. Адвокатскую палату Владимирской области представлял ее президент Юрий Денисов.
В ходе съезда его участниками были утверждены отчеты Совета и Ревизионной комиссии ФПА РФ за период с апреля 2011 года по апрель 2013 года; утверждена смета расходов на содержание Федеральной палаты адвокатов РФ; приняты поправки в Кодекс профессиональной этики адвокатов; сформирован Совет ФПА РФ в связи с ротацией ряда его членов; определен размер отчислений на содержание федеральной палаты.

Председательствовал на съезде первый вице-президент ФПА Юрий Пилипенко.

Первому слово было предоставлено Генри Резнику – вице-президенту ФПА, президенту Адвокатской палаты г. Москвы.

Свое выступление он посвятил вопросам защиты профессиональных и социальных прав адвокатов. Он сообщил собравшимся о многочисленных фактах нарушений указанных прав, в частности, о носящих массовый характер попытках допросов адвокатов в качестве свидетелей, о проведении обысков в служебных и жилых помещений адвокатов, о случаях отказа следственных и иных органов в выдаче адвокатам запрашиваемых документов. Докладчик привел сведения о вопиющих случаях посягательства на жизнь и здоровье адвокатов, фактах причинения вреда их имуществу, а также обратил внимание на низкий уровень раскрываемости таких дел.

Говоря о нарушениях социальных прав адвокатов, Генри Резник поднял вопрос о резком увеличении размера страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, причиной чего стало, видимо, искаженное представление властей о доходах адвокатов. Была затронута проблема мизерной оплаты труда адвокатов по назначению.

В своих выступлениях вице-президенты ФПА Алексей Галоганов, Владислав Гриб и Геннадий Шаров затронули вопросы взаимодействия ФПА с государственными органами и гражданским обществом, в том числе с Общественной палатой РФ и средствами массовой информации, вопрос о необходимости придания наградам ФПА статуса ведомственных для по-

следующего получения социальных льгот адвокатами, вопросы защиты статуса адвокатского удостоверения. Было отмечено успешное участие ФПА в государственной программе «Юстиция», оправдавшей ожидания адвокатского сообщества.

Вице-президент ФПА Светлана Володина осветила деятельность палаты по повышению профессионального уровня российских адвокатов. Основная задача палаты, по ее мнению, заключается в подготовке тренеров-лекторов и программ обучения для адвокатов. Последние, как правило, размещаются на сайте ФПА РФ.

В заключение Юрий Пилипенко рассказал о работе рабочей комиссии над проектом изменений и дополнений в КПЭА.

Съезд утвердил изменения и дополнения в КПЭА. Не нашли поддержки у делегатов съезда лишь два предложения о поправках, внесенные президентом Адвокатской палаты Республики Удмуртия Дмитрием Талантовым.

Съезд провел ротацию 8 членов Совета Федеральной палаты и единогласно избрал на замещающие должности предложенные кандидатуры адвокатов. По итогам ротации Президент Адвокатской палаты Владимирской области остался членом Совета ФПА.

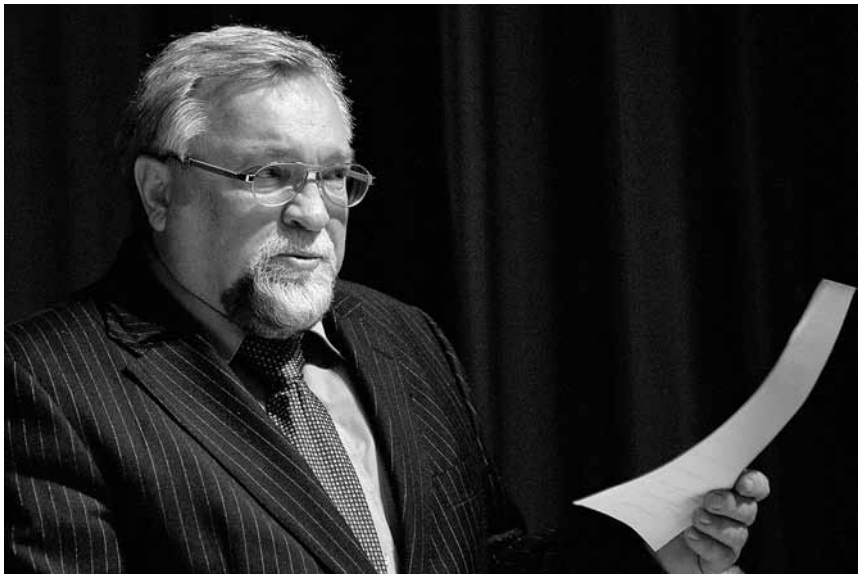
Участники съезда определили размер ежемесячных отчислений на общие нужды ФПА в размере 170 рублей, и, кроме того, приняли ряд важных документов: резолюции «О нарушении профессиональных и социальных прав адвокатов», «О страховых взносах в пенсионный фонд РФ», «Об оплате труда адвокатов за участие по назначению», «О необходимости совершенствования уголовного судопроизводства», обращения «О соблюдении правил профессиональной этики» и «Об обязанности адвоката повышать квалификацию», а также заявление «О правовом статусе адвокатского удостоверения»[1].

Редакционная комиссия

Фотографии –
Екатерина Горбунова,
корреспондент
«Новой адвокатской газеты»

[1] Ознакомиться с данными документами можно на сайте ФПА РФ по адресу: http://www.fparf.ru

ОТЧЕТ
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТА ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗА ПЕРИОД С АПРЕЛЯ 2011 ГОДА ПО АПРЕЛЬ 2013 ГОДА



I. О составе и развитии адвокатуры

1.1. 31 января 2013 года исполнилось 10 лет со дня учреждения Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и избрания её первого Совета.

Консолидация адвокатского сообщества на основе принципов законности, независимости, самоуправления и корпоративности способствовала повышению престижа и привлекательности адвокатской профессии. Об этом красноречиво свидетельствует тот факт, что за эти годы в корпорацию было принято 43 448 новых членов, тогда как добровольно из неё вышли только 14 135 адвокатов, в том числе в связи с переходом на государственную службу и по другим вынужденным причинам.

Адвокатура самоутвердилась как профессиональное сообщество адвокатов и как институт гражданского общества.

1.2. В отчетном периоде численность адвокатуры увеличилась на 2807 человек и составила 67 978 адвокатов, имеющих действующий статус, из которых 154 являются Заслуженными юристами Российской Федерации, 175 имеют ученую степень доктора юридических наук, 1437 – кандидата юридических наук. Один адвокат – член Адвокатской палаты г. Москвы Лисицын-Светланов А.Г. избран действительным членом (академиком) Российской академии наук.

1.3. По состоянию на 1 января 2013 года в России учреждено и действует 22 980 адвокатских образований, в том числе 2 641 коллегия адвокатов, 681 адвокатское бюро, 19 559 адвокатских кабинетов, 99 юридических консультаций.

Наиболее привлекательной для адвокатов продолжает оставаться коллегиальная организационно-правовая форма деятельности – 44 556 (65,5%) адвокатов избрали местом своей работы коллегию адвокатов.

II. Основные направления и итоги деятельности Совета в отчетном периоде

2.1. Реализация Советом функций коллегиального исполнительного органа Федеральной палаты адвокатов

2.1.1. Совет ФПА РФ в составе 30 членов выполнял возложенные на него функции в соответствии с требованиями Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и решениями V Всероссийского съезда адвокатов.

В 2013 году Совет досрочно прекратил полномочия двух членов Совета ФПА РФ: Кручинина Ю. С. – в связи с его назначением на должность Уполномоченного по правам человека в Чувашской Республике и Баранова Д. П. – в связи с его смертью.

За два года при необходимом кворуме Совет провел 8 заседаний, на которых рассмотрел 30 вопросов по актуальным проблемам адвокатской деятельности и адвокатуры, в том числе:

- о допуске к сдаче квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката лиц, имеющих диплом магистра юриспруденции, первое образование которых не является юридическим;
- об обеспечении прав граждан при оказании адвокатами квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве в качестве защитников по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда;
- об организации деятельности адвокатских палат субъектов РФ по оказанию бесплатной юридической помощи в рамках Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»;
- об участии в разработке концепции развития сферы оказания квалифицированной юридической помощи;

- о подготовке изменений и дополнений в Кодекс профессиональной этики адвоката.

В заседаниях Совета ФПА принимали участие представители адвокатских палат из 35 субъектов Российской Федерации.

2.1.2. В отчетном периоде были продолжены исследования правовых проблем в государстве и обществе, по результатам которых подготовлен очередной доклад «О проблемах правосудия и уголовной юстиции в Российской Федерации в связи с обеспечением прав и свобод граждан»[1]. Он опубликован на сайте ФПА РФ и разослан в соответствующие государственные структуры всех ветвей власти.

2.1.3. Советом и президентом ФПА РФ принимались активные меры по реализации функций представительства Федеральной палаты адвокатов в органах государственной власти и общественных объединениях.

Это позволило:

а) последовательно отстаивать интересы сообщества в законопроектной деятельности и в сфере применения законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности, в результате чего:

- реализована Резолюция V Всероссийского съезда адвокатов «Об оплате труда адвоката». Дважды, с 1 июля 2012 г. и с 1 января 2013 г. был увеличен соответственно до 425 рублей и 550 рублей минимальный размер вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда. Установлено, что с 2014 года размер вознаграждения адвоката ежегодно будет увеличиваться (индексироваться) в соответствии с федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий год с учетом уровня инфляции (потребительских цен) одновременно с увеличением должностных окладов судей Российской Федерации[2]. Принято решение о компенсации процессуальных издержек, связанных с проездом к месту производства процессуальных действий и обратно к месту жительства, адвокату, участвующему в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда[3];
- ограничена попытка установления ежегодного роста страховой нагрузки на адвокатов по уплате страховых взносов в Пенсионный фонд РФ (в связи с внесением в Государственную Думу проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного пенсионного страхования»)[4];
- отклонены предложения в Федеральный закон «О защите конкуренции» о распространении на адвокатов статуса хозяйствующих субъектов, содержавшиеся в пакете поправок, подготовленных Федеральной антимонопольной службой;
- предотвращено распространение на адвокатов требований, установленных для кредитных организаций, в отношении идентификации клиентов, организации внутреннего контроля, фиксирования, хранения информации[5], а также блокирована попытка Минфина России по внесению в Кодекс об административных правонарушениях положения об административной ответственности адвокатов за нарушение законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма;
- принято по обращению ФПА РФ решение Судебного департамента при Верховном Суде РФ о выделении помещений для адвокатов во вновь строящихся зданиях судов;

б) довести до исполнительных органов государственной власти консолидированное мнение адвокатского сообщества и предложения Федеральной палаты адвокатов, которые были учтены:

- при разработке Основ государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан[6];

---

[1] М.: Инфра-Право, 2011

[2] Постановление Правительства Российской Федерации от 25 мая 2012 г. N 515 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»

[3] Постановление Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 г. № 1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации»

[4] Фиксированный страховой взнос адвоката в ПФР предлагалось рассчитывать исходя из 2-кратного минимального размера оплаты труда в 2013 г., 2,5-кратного – в 2014 г. и 3-кратного – в 2015 г. Это означало, что при действовавшей в тот момент величине МРОТ (4611 руб.) уплачиваемый адвокатами фиксированный страховой взнос в сумме 14386 руб. возрос бы в 2013 г. до 32479 руб., а в 2015 г. – до 46845 руб. Кроме того, в соответствии с проектом Стратегии развития пенсионной реформы до 2030 г. повышение страховой нагрузки на адвокатов продолжалось бы и в дальнейшем в связи с увеличением МРОТ. При активном противодействии проекту со стороны Совета и руководства ФПА РФ отчисления в ПФР с адвокатов были увеличены только один раз – в 2013 г. и их размер составил около 32000 руб. в год. Соответствующее положение закреплено в принятом Государственной Думой Федеральном законе от 03.12.2012 г. № 243-ФЗ

[5] В рамках реализации положений Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма"

[6] Утверждены Президентом Российской Федерации 28.04.2011 г. № Пр-1168.

В настоящее время члены Совета ФПА Шаров Г.К. и Муранов А.И. включены в межведомственную рабочую группу при МЮ РФ по реализации Основ государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан и работают в составе двух секций:

• разработка мероприятий по государственной политике в области совершенствования законодательства Российской Федерации и правоприменения (раздел V Основ);

• разработка мероприятий по государственной политике по поддержке институтов гражданского общества (раздел IX Основ).

- при разработке законодательства о бесплатной юридической помощи в Российской Федерации[1];
- при разработке подпрограммы 1 «Обеспечение защиты публичных интересов, реализации прав граждан и организаций» проекта Государственной программы Российской Федерации «Юстиция»[2];

в) обеспечить участие представителей Совета и Федеральной палаты адвокатов:

- в рабочей группе президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции и взаимодействию со структурами гражданского общества;
- в Общественном совете при Министерстве юстиции Российской Федерации;
- в Экспертном Совете при Министерстве юстиции РФ по мониторингу правоприменения в Российской Федерации;
- в межведомственной рабочей группе по разработке проекта концепции реформирования сферы оказания квалифицированной юридической помощи;
- в Консультативном совете при Межведомственной комиссии Федеральной службы по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг) по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма;
- в рабочей группе Совета Министров юстиции ЕврАзЭС по вопросам гармонизации законодательства государств-членов ЕврАзЭС в сфере адвокатской деятельности;

г) обеспечить взаимодействие по вопросам адвокатуры и адвокатской деятельности:

- с Государственно-правовым управлением Президента Российской Федерации и другими структурными подразделениями Администрации Президента Российской Федерации;
- с профильными комитетами Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации;
- с Верховным Судом РФ и Судебным департаментом при Верховном Суде РФ, Высшим Арбитражным Судом РФ, Генеральной прокуратурой РФ, Следственным комитетом РФ и МВД РФ;
- с Аппаратом Правительства Российской Федерации;
- с Министерством юстиции Российской Федерации, Министерством финансов Российской Федерации, Росфинмониторингом, Федеральной антимонопольной службой и другими ведомствами.

Совет имеет своих представителей в органах исполнительной, законодательной власти, в Конституционном Суде РФ и Высшем Арбитражном Суде РФ.

2.1.4. Расширилось представительство ФПА РФ в Общественной палате Российской Федерации. Наряду с вице-президентами ФПА РФ Грибом В. В. и Резником Г. М. в состав членов Общественной палаты Указом Президента РФ от 28 сентября 2011 г. включен президент Федеральной палаты адвокатов Семенько Е. В., который возглавил Межкомиссионную рабочую группу по экспертизе нормативно-правовых актов.

Он же возглавляет профильную комиссию в Ассоциации юристов России.

В марте 2013 года президент ФПА РФ включен в состав Правительственной комиссии по вопросам реализации Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

Вице-президенты – представители совета ФПА РФ в федеральных округах Баранов Д. П. и Галоганов А. П. в отчетном периоде руководили деятельностью общественных объединений адвокатов – Ассоциации адвокатов Юга России и Федерального союза адвокатов России, соответственно. Галоганов А. П., кроме того, возглавляет Московское областное региональное отделение Ассоциации юристов России.

2.1.5 Члены Совета неоднократно совершали рабочие поездки в адвокатские палаты субъектов Российской Федерации Центрального, Северо- Западного, Южного, Уральского, Приволжского и Северо-Кавказского федеральных округов.

2.2. Координация деятельности адвокатских палат

2.2.1. Функция Совета ФПА РФ по координации деятельности адвокатских палат осуществлялась по следующим основным направлениям:

- содействие надлежащей организации и качества оказания квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации;
- осуществление правового наблюдения в отношении решений органов адвокатских палат субъектов РФ;
- содействие повышению профессионального уровня адвокатов;
- формирование единых принципов и критериев деятельности квалификационных комиссий, дисциплинарной практики адвокатских палат;
- защита социальных и профессиональных прав адвокатов;
- рассмотрение обращений граждан, сообщений правоохранительных, судебных и иных государ-

[1] Федеральные законы от 21 ноября 2011 г.: № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и № 326-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»

[2] Подпрограмма предусматривает меры по реформированию сферы оказания квалифицированной юридической помощи и развитию адвокатуры

ственных органов, общественных объединений и организаций.

2.2.2. Основными формами координации деятельности адвокатских палат за прошедший период продолжали оставаться:

- принятие Советом ФПА РФ решений по вопросам адвокатуры и адвокатской деятельности в пределах своих полномочий;
- проведение совещаний представителей Совета ФПА РФ в федеральных округах;
- проведение выездных заседаний Совета ФПА РФ;
- организация конференций, форумов, круглых столов с участием представителей адвокатских сообществ субъектов РФ по наиболее актуальным проблемам адвокатской деятельности;
- командирование отдельных членов Совета в адвокатские палаты для оказания методической и организационной помощи по конкретным вопросам адвокатской деятельности;
- разработка научных и методических рекомендаций с привлечением Научно-консультативного совета при ФПА РФ, Экспертно-методической комиссии, иных комиссий и рабочих групп Совета ФПА РФ;
- проведение в регионах общекорпоративных мероприятий, в том числе по обмену опытом работы и учебы, финансовое и информационное обеспечение этого направления работы.

Содействие надлежащей организации и качеству оказания квалифицированной юридической помощи адвокатами в уголовном судопроизводстве в качестве защитников по назначению

2.2.3. В 2011–2012 годах участие в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда принимали 37,4 и 32,3 тысяч адвокатов соответственно.

Адвокаты ежегодно назначались защитниками малоимущих граждан примерно по двум миллионам уголовных дел, что составляет 70–80% от общего количества дел, расследуемых правоохранительными органами и рассматриваемых судами.

Объем бюджетных средств, начисленных адвокатам за эту работу в качестве вознаграждения, составил за два года более 5 миллиардов рублей. Среднемесячное вознаграждение адвоката составило в 2011 году 5 915 рублей, в 2012 году 16 670 рублей.

2.2.4. Деятельность Совета была направлена на повышение организации и качества оказания квалифицированной юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению в порядке ст.ст. 50–51 УПК РФ. Это позволило упорядочить оказание юридической помощи в уголовном судопроизводстве по назначению за счет её координации специально назначенными лицами (координаторами) во всех субъектах Российской Федерации, повысить ответственность адвокатов, участвующих в этой работе. Этой же цели была подчинена деятельность квалификационных комиссий. За неисполнение либо ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей при осуществлении защиты по уголовным делам в порядке ст.ст. 50 и 51 УПК РФ в 2011–2012 гг. к дисциплинарной ответственности привлечено 672 адвоката, в отношении 28 адвокатов статус был прекращен.

Органы адвокатского самоуправления наряду с мерами дисциплинарной ответственности стали чаще применять практику отстранения от ведения дел по назначению адвокатов, допустивших серьезные нарушения норм профессиональной этики, неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей перед своими доверителями.

2.2.5. В отчетном периоде в соответствии с решением V Всероссийского съезда адвокатов главные усилия Совета ФПА РФ были сосредоточены на повышении оплаты труда адвокатов, участвующих в уголовном судопроизводстве по назначению, и возмещении им процессуальных издержек, связанных, в первую очередь, с компенсацией расходов при выезде к месту выполнения процессуальных действий.

Однако ситуация, вызванная медлительностью властных структур при решении данных вопросов, приобрела настолько напряженный характер, что вначале 2012 года в ряде субъектов РФ начались протестные акции адвокатов с требованиями о принятии безотлагательных мер к исправлению сложившегося положения и устранению дискриминационного подхода в оценке труда адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве.

В связи с этим Совет и руководство Федеральной палаты адвокатов приложили максимум усилий по урегулированию проблемы, обсудив её на совместном заседании с участием представителей большинства региональных адвокатских палат. Были проинформированы руководство Минюста РФ и профильного Комитета Госдумы ФС РФ о том, что непринятие необходимых решений может иметь серьезные социальные последствие, проведены консультации с руководством Минфина России, Аппарата Правительства РФ, привлечено к решению проблемы внимание Администрации Президента РФ и Общественной палаты РФ.

Разделяя справедливое возмущение адвокатского сообщества, Совет в марте направил информационное письмо с заявлением к адвокатам, органам адвокатского самоуправления, общественным объединениям адвокатов и призвал их сохранять единство, проявлять корпоративную солидарность, действовать разумно и ответственно, не забывая о главной адвокатской заповеди – не навредить тем, чьи права и свободы адвокаты призваны защищать.

В результате совместных усилий столь необходимые для адвокатов решения о повышении оплаты труда адвокатов и компенсации процессуальных расходов были приняты.

Совет решал и другие актуальные вопросы адвокатской деятельности и адвокатуры. В частности, продолжал отстаивать право адвокатов проносить на территорию места содержания под стражей и пользоваться во время свидания с доверителем техническими средствами связи, компьютерами, аппаратурой для фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи, множительной техникой; добивался от правоохранительных и судебных органов своевременной оплаты труда и погашения задолженности; соблюдения гарантий независимости адвоката, его профессиональных и социальных прав; обращался к руководству Следственного комитета РФ с предложением об организации уведомления адвокатских палат в случаях задержания и заключения адвокатов под стражу при возбуждении против них уголовных дел.

Содействие надлежащей организации и качеству оказания квалифицированной юридической помощи гражданам Российской Федерации бесплатно

2.2.6. В 2011–2012 гг. соответственно 33,3 тыс. и 25,5 тыс. адвокатов принимали участие в оказании гражданам Российской Федерации бесплатной юридической помощи. Ими выполнено более 1 миллиона поручений, в соответствии с которыми дано 734,8 тыс. устных и письменных консультаций по правовым вопросам и составлено 176,8 тыс. документов правового характера.

Адвокаты бесплатно представляли интересы доверителей в гражданском судопроизводстве – по 74,4 тыс. гражданских дел, в исполнительном производстве – по 14,3 тыс. гражданских дел, в государственных органах, иных органах и организациях – 14,7 тыс. раз.

Всего юридическая помощь была оказана бесплатно 303,6 тыс. малоимущих граждан.

2.2.7. В ноябре 2011 года был принят Федеральный закон « О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее – Закон), вступивший в силу с 15 января 2012 г. Он определил государственную политику в этой сфере деятельности.

Закон принципиально изменил подход к привлечению адвокатов для участия в государственной и негосударственной системах бесплатной юридической помощи, основанный на принципе добровольности.

14 февраля 2012 г. Совет ФПА РФ на своем заседании утвердил Рекомендации адвокатским палатам субъектов РФ по реализации положений Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», ориентировал руководителей адвокатских палат на участие в законотворческом процессе органов власти субъектов РФ, на проведение организационных мероприятии по изучению Закона и реализацию его положений, в части касающейся адвокатуры.

Подготовлены изменения в соответствующий раздел ежегодного статистического отчета адвокатской палаты субъекта РФ, предусматривающий учет сведений об участии адвокатов в государственной и негосударственной системах бесплатной юридической помощи.

2.2.8. В 2012 году практически во всех субъектах РФ, где созданы государственные системы бесплатной юридической помощи, адвокаты наделены правом участия в них. В оказании бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы приняли участие 1834 адвоката, оказав бесплатную юридическую помощь 12 336 малоимущим гражданам, в том числе представляли их интересы в гражданском судопроизводстве 5 469 раз. Ими освоено 26,5 млн. руб. бюджетных средств, выделенных на эти цели субъектами РФ.

2.2.9. В целях оказания гражданам бесплатной юридической помощи адвокаты, адвокатские образования, адвокатские палаты субъектов РФ могут создавать негосударственные центры бесплатной юридической помощи.

По имеющейся информации негосударственные центры бесплатной юридической помощи с участием адвокатов учреждены и действуют в 16 субъектах Российской Федерации (Воронежская, Курганская, Омская, Орловская, Пензенская, Псковская, Самарская, Тульская области, Республики Бурятия, Мордовия, Удмуртская Республика и др.).

Некоторые адвокатские палаты такие центры создали совместно с другими участниками негосударственной системы бесплатной юридической помощи, например: с Ассоциацией юристов России (Псковская область), с ВУЗами (Тульская область), с нотариусами (Республика Бурятия).

Итоги первого года правоприменения законодательства о бесплатной юридической помощи в Российской Федерации были подведены в Федеральной паллете адвокатов в феврале 2013 года на конференции, организованной российским филиалом Института «Право общественных интересов» (PILnet) и ФПА РФ, с участием представителей регионов и Минюста России.

Осуществление правового наблюдения в отношении решений органов адвокатских палат субъектов РФ

2.2.10. В 2011–2012 гг. в ходе правового наблюдения не установлено решений органов адвокатских палат, принятых с превышением их полномочий или не соответствующих законодательству об адвокатуре и адвокатской деятельности, требующих вмешательства со стороны Совета ФПА РФ.

Научная и методическая деятельность. Обеспечение высокого уровня оказываемой адвокатами юридической помощи, повышение профессионального уровня адвокатов.

2.2.11. Деятельность Совета, Научно-консультативного совета при ФПА РФ, комиссий и рабочих групп, образованных Советом, была подчинена главной цели – обеспечению высокого уровня юридической помощи, оказываемой адвокатами.

В организации адвокатской деятельности успешно использовались научные достижения отечественной и зарубежной юриспруденции, упрочилась связь с наукой, научные исследования по адвокатуре опубликованы в ряде научных трудов и диссертациях адвокатов.

Проведенная в отчетном периоде Всероссийская научно-практическая конференция «Адвокатура. Государство. Общество» была посвящена 10-летию Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и 20-летию кафедры адвокатуры и нотариата Московской государственной юридической академии имени О. Е. Кутафина. На конференции обсуждались актуальные вопросы профессиональной этики, проблемы адвокатской деятельности, функционирования зарубежной адвокатуры, а также новые направления адвокатской деятельности и другие вопросы.

В марте 2012 г. в рамках круглого стола, организованного Федеральной палатой адвокатов и Центром правовых исследований, адвокатуры и дополнительного образования ФПА РФ, состоялось обсуждение подходов к пересмотру судебных решений в связи с введением апелляционного производства в уголовном процессе.

В апреле 2012 года проведена научно-практическая конференция в связи со 170-летием выдающегося русского адвоката Плевако Ф. Н. На чтениях, посвященных этому событию, выступили руководители Федеральной палаты адвокатов, потомок адвоката Александр Плевако-Верещагин, известные адвокаты и ученые. Плеваковские чтения и связанные с ними торжественные мероприятия были продолжены на его родине в г. Троицке Челябинской области под руководством Адвокатской палаты этого субъекта РФ. В них приняли участие представители адвокатских палат субъектов РФ нескольких федеральных округов, представители органов местного самоуправления, судебных органов и региональных вузов.

2.2.12. Деятельность Научно-консультативного совета при ФПА РФ (НКС) была направлена на исследование наиболее актуальных вопросов правоприменительной практики и выработку по ним позиции Федеральной палаты адвокатов.

На его заседаниях рассматривались вопросы представительства адвоката в судах, предложения по совершенствованию гражданского законодательства, изменения и дополнения в проект федерального закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части защиты прав граждан, пострадавших от преступлений».

Так, в ноябре 2011 г. НКС посвятил свое заседание рассмотрению темы «Прецедент: реалии и перспективы в российском праве». Участники заседания представили различные точки зрения по наиболее актуальным вопросам, связанным с ролью прецедента в российском праве. Были названы основные проблемы развития института прецедента в России, одной из которых является отсутствие механизма преодоления ошибочных прецедентов.

В апреле 2012 года состоялось заседание НКС на тему: «Гуманизация права и процесса в уголовно-правовой сфере». Обсуждался законопроект, разработанный Следственным комитетом Российской Федерации (СКР), в котором предусматривалось введение в УПК РФ понятия «объективная истина». Данное предложение вызвало широкий общественный резонанс. В ходе дискуссии приглашенным на заседание представителям СКР были высказаны мотивированные возражения против введения этого понятия.

Особо следует отметить проработку на заседаниях НКС вопросов: «Адвокатура как предмет научных исследований и научная специальность», проект изменений и дополнений в Кодекс профессиональной этики адвоката.

Члены НКС активно участвовали в дискуссиях на страницах издания «Новая адвокатская газета» по названным темам, а также по вопросам преюдиции, реализации правовых реформ в России, взаимоотношениям адвоката со СМИ.

2.2.13. Экспертно-методическая комиссия Совета ФПА РФ подготовила 22 экспертных заключения и отзыва на законопроекты и проекты нормативных правовых актов по вопросам, касающимся адвокатуры и адвокатской деятельности, поступившие в Федеральную палату адвокатов из органов государственной власти. Мнение Федеральной палаты адвокатов учитывалось при принятии решений.

Комиссия, кроме того, давала разъяснения по запросам руководителей адвокатских палат и адвокатов:

- о форме голосования, которая должна применяться собранием (конференцией) адвокатов при очередной ротации членов совета адвокатской палаты субъекта РФ (июнь 2011 г.);
- о применении законодательства об ответственности адвоката за предоставление недостоверных сведений о высшем юридическом образовании (август 2011 г.);
- о включении в состав профессионального налогового вычета страховых взносов на обязательное пенсионное и медицинское страхование (январь 2012 Г.).

Комиссия также одобрила для использования Методические рекомендации по применению Гаагских конвенций по вопросам международного частного

права и международного гражданского процесса, подготовленные членом Совета Мурановым А. И. (июнь 2012 г.); инициировала принятие Минюстом РФ разъяснений по п. 6 «Порядка расчета вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника по назначению…» от 5.09.2012 г. (сентябрь 2012 г.); проинформировала в методических целях адвокатское сообщество путем опубликования в информационном бюллетене «Вестник ФПА РФ» следующих материалов: рекомендаций участников круглого стола, проведенного Институтом «Право общественных интересов» (PILnet) и ФПА РФ по итогам исполнения Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (июнь 2012 г.), и Справки PILnet «Модели организации и финансирования юрпомощи по уголовным делам».

2.2.14. В 2011 году Федеральная палата распространила второе издание сборника нормативных актов и документов «Адвокатская деятельность и адвокатура», предназначенного для адвокатов, руководителей адвокатских органов самоуправления, студентов юридических вузов и граждан, интересующихся проблемами адвокатуры.

2.2.15. Содействие повышению уровня квалификации адвокатов, профессиональному обучению, как неотъемлемому атрибуту адвокатского статуса, были одним из приоритетных направлений деятельности Совета.

Повышение квалификации адвокатов при содействии ФПА РФ в отчетном периоде осуществлялось по трем направлениям:

на стационарных Высших курсах при Российской академии адвокатуры и нотариата по специализации: «Деятельность адвоката в гражданском процессе», «Деятельность адвоката в уголовном процессе», «Деятельность адвоката в арбитражном процессе». На этих курсах обучение прошли 749 адвокатов со стажем адвокатской деятельности свыше 1 года.

По вопросам подготовки и повышения профессионального уровня адвокатов ФПА РФ активно сотрудничает с Московской государственной юридической академией им. О. Е. Кутафина, при которой создан Институт адвокатуры.

Кроме того, в Москве с 2010 года подготовку и повышение квалификации кадров для адвокатуры в соответствии с соглашением о сотрудничестве осуществляет Российская правовая академия Минюста России по согласованным с ФПА РФ программам и с взаимоприемлемой периодичностью проведения занятий. За этот период на курсах повышения квалификации, проводимых в филиалах РПА МЮ РФ, прошли обучение несколько сотен адвокатов;

на выездных курсах повышения квалификации адвокатов в 19 адвокатских палатах обучено 6265 (АП Республики Адыгея, Республики Башкортостан, Республики Марий Эл, Республики Татарстан, Удмуртской Республики, Республики Хакасия, Ставропольского края, Белгородской, Владимирской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калужской, Кировской, Курганской, Нижегородской, Орловской, Смоленской и Тюменской областей);

путем совершенствования системы и программ повышения квалификации, а также подготовки методических материалов.

Совершенствовалась такая форма обучения, как тренинг по юридической риторике «Участие адвоката в судебных прениях». Разработаны новые тренинги «психология профессиональной деятельности адвоката» и «Медиация в адвокатской деятельности».

Среди студентов, аспирантов и адвокатов ежегодно проводились конкурсы правового эссе по анализу судебных речей мэтров адвокатуры с последующим изданием соответствующих сборников. В ряде палат апробированы и функционируют программы для стажеров и молодых адвокатов. Уделяется внимание работе со студентами юридических ВУЗов и с будущими представителями адвокатской профессии.

Для совершенствования единой системы профессионального обучения (переподготовки) адвокатов и реализации на постоянной основе образовательных программ Федеральная палата адвокатов в сентябре 2011 года создала Центр правовых исследований, адвокатуры и дополнительного профессионального образования ФПА РФ.

Кроме того, Центр берёт на себя подготовку преподавателей из числа представителей региональных адвокатских палат, которые ведут обучение адвокатов у себя в регионах.

В ходе реализации поставленных целей Центром были разработаны программы для курсов повышения квалификации адвокатов и написаны монографии на актуальные для адвокатского сообщества темы, снят фильм «Мэтры о профессиональной этике адвоката». В фильм вошли рассказы видных деятелей российской адвокатуры о традициях профессиональной этики адвоката, о нормах и правилах поведения, обязательны для всех адвокатов, о нравственных критериях и стандартах осуществления адвокатской деятельности.

В марте 2013 г. Центром проведены Курсы повышения квалификации для членов квалификационных комиссий адвокатских палат субъектов РФ, в которых принял участие 61 представитель из 30 адвокатских палат.

Для создания эффективной системы повышения квалификации и профессионального обучения, разработки и реализация учебных программ для адвокатов и практикующих юристов аналогичные центры (Институты) созданы адвокатскими палатами Ульяновской области, Красноярского края и Санкт-Петербурга.

Формирование единых принципов и критериев деятельности квалификационных комиссий, дисциплинарной практики адвокатских палат

2.2.16. Квалификационные комиссии созданы во всех адвокатских палатах и накопили значительный опыт приема квалификационных экзаменов у лиц, претендующих на присвоение статуса адвоката, богатую дисциплинарную практику в связи с рассмотрением жалоб на действия (бездействие) адвокатов.

2.2.17. В 2011–2012 гг. квалификационные комиссии рассмотрели 11 854 (за прошлый отчетный период – 12 981) заявлений претендентов на присвоение статуса адвоката, допустили к сдаче квалификационного экзамена 11 504 (11 972) претендента и присвоили статус адвоката 8 030 (8 229) претендентам (69,80%).

2.2.18. За этот же период квалификационные комиссии рассмотрели 9 689 (за прошлый отчетный период – 9 900) дисциплинарных производств и дали по ним заключения: о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и Кодекса профессиональной этики адвоката – в 5 541 (5 706) случае, о прекращении дисциплинарного производства – в 4 148 (4194) случаях.

2.2.19. Дисциплинарная практика адвокатских палат в 2011–2012 гг. характеризовалась следующими показателями.

За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей к дисциплинарной ответственности привлечено 5 341 (за прошлый отчетный период – 5 694) адвокат. Прекращен статус 867 (811) адвокатам, в том числе по требованию органов юстиции – 41 (за прошлый отчетный период – 66).

212 (238) решений о наложении дисциплинарных взысканий адвокатами обжалованы в суд, из них – 12 (42) признаны необоснованными и отменены.

2.2.20. Ежегодно Совет обобщал дисциплинарную практику, сложившуюся в адвокатских палатах, и разрабатывал в связи с этим необходимые рекомендации. Обзоры дисциплинарной практики доводились до сведения органов адвокатского самоуправления и публиковались в адвокатских СМИ.

Защита социальных и профессиональных прав адвокатов

2.2.21. В 2011–2012 гг. адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации учтено 1 447 нарушений профессиональных прав адвокатов, что на 28,7% меньше, чем в прошлом отчетном периоде (2 029).

Сократилось количество случаев вмешательства в адвокатскую деятельность и воспрепятствование этой деятельности с 1 450 до 1 016, в том числе отказ в свидании с подзащитным – с 151 до 127, отказ в выдаче документов, необходимых для осуществления профессиональной деятельности – с 879 до 672, незаконных оперативно-розыскных мероприятий в отношении адвоката с 51 до 30, необоснованного задержания адвоката сотрудниками правоохранительных органов – с 19 до 7.

Положительная тенденция сокращения нарушений гарантий независимости адвоката подтверждается уменьшением в сравнении с предыдущим отчетным периодом количества жалоб в правоохранительные и судебные органов с 1 143 до 862, направленных адвокатами, чьи права нарушены, и органами адвокатского самоуправления.

2.2.22. Вместе с тем, продолжают нарушаться такие жизненно важные права адвокатов как право на жизнь, здоровье и личную неприкосновенность. Практически на прежнем уровне остались: насилие к адвокатам, не повлекшее причинение вреда здоровью – 24 случая и насилие с причинением вреда здоровью адвокатов – 19 случаев. В связи с исполнением профессиональных обязанностей в отчетном периоде убиты 5 адвокатов (в прошлом отчетном периоде – 4). Всего за последние 11 лет от преступных посягательств погибло 33 адвоката, раскрыто всего 7 преступлений, совершенных против них.

Объектом незаконных действий остается адвокатская тайна, интерес к которой со стороны отдельных правоохранителей не ослабевает (452 случая посягательств, против 441 в прошлом отчетном периоде), в том числе незаконный допрос или попытка незаконного допроса – 315 (253), производство незаконных обысков в служебных и жилых помещениях адвокатов – 40 (32).

182 раза адвокатам было отказано в допуске к участию в процессуальных действиях (в прошлом отчетном периоде – 197).

2.2.23. Особую значимость приобрела проблема соблюдения социальных прав адвокатов, связанных с вознаграждением их труда за участие в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда. До середины 2012 года более пяти лет оплата труда адвокатов за участие в уголовном судопроизводстве не индексировалась и не повышалась, а ежегодная задолженность составляла в 2011 г. – 100,4 млн. руб., в 2012 г. – 99,3 млн. руб.

Не менее проблемный характер приобрело для адвокатов повышение размера страховых взносов, выплачиваемых ежегодно в Пенсионный фонд РФ.

2.2.24. Совет и руководство Федеральной палаты адвокатов оперативно реагировали на нарушения профессиональных и социальных прав адвокатов и принимали необходимые меры по урегулированию проблем, восстановлению нарушенных прав адвокатов.

2.2.25. Адвокатами и органами адвокатского самоуправления на незаконные действия правоохранительных органов в отчетном периоде было направлено 862 жалобы, в том числе в органы прокуратуры – 338,

руководителям следственных органов – 259, в суды – 265. Признаны обоснованными и удовлетворены 265 жалоб (30,7%), в том числе прокурорами – 89 (26,3%), руководителями следственных органов – 74 (28,6%), судами – 102 (38,5%).

Рассмотрение обращений граждан, сообщений правоохранительных, судебных и иных государственных органов, общественных объединений и организаций

2.2.26. В отчетном периоде в адвокатские палаты субъектов РФ на действия (бездействие) адвокатов поступили 21 633 жалобы и сообщения, в территориальные органы юстиции – 3 064. По результатам рассмотрения поступивших жалоб и сообщений органы, уполномоченные в сфере адвокатуры, направили в адвокатские палаты для разрешения по существу 1 806 жалоб, а также внесли 389 представлений о прекращении статуса адвоката.

Президентами адвокатских палат признаны в качестве допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства 10 058 обращений (46,5%).

По сравнению с предыдущим отчетным периодом приведенные показатели остались практически на том же уровне.

2.2.27. В Федеральную палату адвокатов по вопросам адвокатской деятельности и адвокатуры поступило на рассмотрение 1 505 обращений (2011 г. – 786, 2012 г. – 719), из них – 119 (7,9%) повторно. По сравнению с предыдущим отчетным периодом общее количество обращений в Федеральную палату адвокатов возросло на 18,4%.

2.2.28. Из общего числа поступивших обращений – 380 (25,3%) разрешены непосредственно Федеральной палатой адвокатов. По ним даны разъяснения, направлены запросы и обращения в федеральные органы государственной власти, в органы государственной власти субъектов РФ, наиболее важные проблемы вынесены на рассмотрение Совета ФПА РФ и комиссий.

Например, в первом полугодии 2012 года в Федеральную палату адвокатов РФ стали поступать обращения из военных следственных органов с требованиями о принятии мер дисциплинарного воздействия к тому или иному адвокату, а иногда и с указанием – каких именно мер. По этому поводу в адрес заместителя председателя Следственного комитета РФ – руководителя Главного военного следственного управления было направлено разъяснение о порядке привлечения адвокатов к дисциплинарной ответственности, который в июне 2012 года направил в подчиненные органы соответствующее указание. Во втором полугодии подобные обращения из военных следственных органов поступать перестали.

Многочисленные обращения граждан, руководителей органов адвокатского самоуправления и адвокатов о недостатках правового регулирования вопросов адвокатской этики и процедур, связанных с дисциплинарным производством в отношении адвокатов, послужили поводом для создания комиссии Совета ФПА РФ по подготовке изменений и дополнений в Кодекс профессиональной этики адвоката.

В связи с жалобами адвокатов на отсутствие в зданиях судов надлежащих условий для их работы Федеральной палатой адвокатов по этой проблеме был проведен мониторинг в 59 субъектах РФ и его результаты в 2011 году сообщены Судебному департаменту при Верховном Суде РФ с просьбой об оборудовании в зданиях судов рабочих мест для адвокатов, прибывших для подготовки к судебному процессу. Вопрос, хотя и частично, решен положительно – при строительстве новых зданий судов предусмотрены отдельные помещения для участников процесса (адвокатов и прокуроров).

В том же году из переписки с судебными и правоохранительными органами стало известно, что нередко причинами образования задолженности перед адвокатами становятся ошибки и недоработки адвокатов при оформлении документов на оплату их труда в уголовном процессе по назначению. Об этом проинформированы президенты адвокатских палат с целью обеспечения качества оформления платежных документов адвокатами и адвокатскими образованиями.

2.3. Представление интересов адвокатов и адвокатских палат субъектов Российской Федерации в отношениях с адвокатскими объединениями и юридическими сообществами за пределами Российской Федерации

2.3.1. Основными направлениями международной деятельности Совета в отчетном периоде являлись: обеспечение выхода российских адвокатов на международный и иностранные рынки юридических услуг, организация стажировок, конференций, семинаров с участием иностранных экспертов и лекторов, повышение квалификации российских адвокатов за рубежом, международный научный обмен, анализ регулирования адвокатской деятельности в зарубежных странах.

2.3.2. Положительным результатом стало международное признание зарубежными адвокатскими и юридическими сообществами российской адвокатуры и Федеральной палаты адвокатов в качестве равноправного партнера. Налажено взаимодействие с Международной ассоциаций юристов и Американской ассоциаций юристов, подписаны новые соглашения о развитии сотрудничества, предусматривающие проведение совместных мероприятий, с адвокатскими объединениями Великобритании, Германии, Голландии, США, Франции, Швейцарии и другими. Перечень постоянных пар-

тнеров в отчетном периоде расширился за счет Всекитайской ассоциации адвокатов, Ассоциации адвокатов Кореи и Японской Федерации адвокатских ассоциаций.

При поддержке Международной ассоциации юристов ЮА в ноябре 2011 года в Министерстве юстиции РФ проведен Круглый стол «Мировой опыт регулирования рынка юридических услуг» с участием ФПА РФ, представителей Корейской палаты адвокатов, Федерации адвокатских ассоциаций Японии, президента Палаты юридических консультантов г. Варшавы.

2.3.3. Уже традиционно Федеральная палата адвокатов ежегодно проводит в Санкт-Петербурге Международный адвокатский форум. В работе форумов в 2011–2012 г.г. принимали участие руководители адвокатур Англии и Уэльса, Германии, Франции, Швейцарии, президент Международной ассоциации юристов, представители Американской ассоциации юристов, Министерства юстиции РФ, Министерства юстиции ФРГ. На форуме, прошедшем в мае 2012 года под девизом «Будущее юридической профессии и адвокатуры», состоялись выступления Министра юстиции РФ А. В. Коновалова и Генерального прокурора США Эрика Холдера.

2.3.4. Федеральная палата адвокатов участвует в качестве российского партнера в Многосторонней программе стажировки для адвокатов из Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы, проводимой Германским Фондом Международного Сотрудничества (ИРЦ) совместно с Федеральной палатой адвокатов Германии и Союзом адвокатов Германии. Это способствовало совместно с иностранными коллегами организовать стажировки в зарубежных адвокатских бюро для российских адвокатов из различных регионов. Главными партнерами по программам обмена были Коллегия адвокатов г. Парижа, Федеральная палата адвокатов Германии, Германский Фонд Международного Сотрудничества, Союз адвокатов Цюриха.

2.3.5. В рамках сотрудничества Федеральной палатой адвокатов в отчетном периоде решались проблемы поиска и предоставления адвокатов для российских граждан в иностранных государствах и для иностранных граждан в России по запросам адвокатских объединений Испании, Австрии, Кубы, Чехии, Германии, Франции, Швейцарии, Бельгии, США и других стран.

2.3.6. Члены Совета принимала активное участие в ряде международных научно-практических конгрессов, конференций и семинаров, организованных Международной ассоциацией адвокатов, Советом Европы, ОБСЕ, иностранными адвокатскими организациями. Выступали с докладами и представляли российскую адвокатуру Президент ФПА РФ Е. В. Семенько, вице-президенты А. П. Галоганов, Г. М. Резник, Ю. С. Пилипенко и Г. К. Шаров, члены Совета В. А. Рудомино, А. И. Муранов.

В свою очередь руководство ФПА РФ приняло 19 иностранных делегаций. По результатам встреч были установлены более тесные контакты и разработаны программы сотрудничества с адвокатскими объединениями Китая, Кореи, Японии, Польши, Чехии, Литвы и других государств.

2.4. Меры поощрения адвокатов

2.4.1. Важным направлением работы Совета оставалось дальнейшее совершенствование мер поощрения, стимулирующих повышение профессионализма адвокатов.

Самая значимая адвокатская награда – Национальная премия, вручение которой производится не чаще одного раза в два года. Торжественная церемония вручения вручение второй Национальной премии состоялась в апреле 2011 г. в Москве.

Лауреатами стали адвокаты и адвокатские образования адвокатских палат Республик Алания и Удмуртской, Красноярского и Ставропольского краев, Амурской, Вологодской, Воронежской, Оренбургской, Московской областей, г. Москвы.

2.4.2. В отчетном периоде Совет своими решениями наградил адвокатов из 61 адвокатской палаты субъектов Российской Федерации:

- орденом «За верность адвокатскому долгу» – 370 адвокатов; медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» первой степени – 655 адвокатов;
- медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» второй степени – 891 адвокат.

За безупречную и многолетнюю работу большое количество адвокатов и сотрудников адвокатских палат поощрены Почетными грамотами и благодарственными письмами Федеральной палаты адвокатов.

2.5. Информационное обеспечение адвокатов

2.5.1. Информационное обеспечение ФПА РФ строилось по традиционным направлениям:

- развитие информационных интернет-технологий и печатных изданий;
- сотрудничество с адвокатскими и юридическими СМИ;
- сотрудничество с массовыми средствами информации (центральными газетами и журналами, радио и телевидением);
- организаторская работа по освещению в СМИ деятельности ФПА РФ.

2.5.2. Развитие информационных интернет-технологий и печатных изданий

Силами пресс-службы осуществлена базовая подготовка к запуску единого адвокатского портала «Адвокатура.ру». Проект находится в стадии согласования. Для его запуска требуется:

- создание бесперебойно работающей материальной базы с круглосуточным дежурством программистов;
- создание системы обеспечения безопасности ресурса с привлечением соответствующих служб;
- создание штата корреспондентов и редакторов, обеспечивающих бесперебойное поступление информации (как это делается, к примеру, в информационных системах ПРАВО.РУ, РАПСИ или портале ЗАКОНИЯ);
- налаживание программы постоянных командировок специалистов и обучения персонала в палатах, где интернет пока не стал надежным инструментом информирования (в настоящее время около четверти палат не имеют своих сайтов, а треть действующих нуждаются в серьезной модернизации).

Материальные расходы для обеспечения такого ресурса вполне сопоставимы с затратами на издание нескольких печатных СМИ в масштабе всей корпорации.

Развитие официального сайта ФПА.

Сайт fparf.ru действует в режиме средства оперативной информации о деятельности ФПА и адвокатуры в целом.

Составлен реестр информационных Интернет-ресурсов адвокатских плат субъектов РФ. После выступления пресс-службы с обзором Интернет-ресурсов палат в ряде палат обновлены старые и созданы новые сайты. На сегодняшний день своими сайтами располагают 62 палаты (для сравнения в 2010 году таковых было только 34). Вот как выглядит статистика по округам:

Дальневосточный федеральный округ – из 9 палат сайтов нет у адвокатских палат Магаданской области и Чукотского Автономного округа.

Приволжский федеральный округ – из 14 палат нет сайтов у адвокатских палат Республики Мордовия и Саратовской области.

Северо-Западный федеральный округ – из 11 палат сайтов нет сайтов у адвокатских палат Ненецкого АО, Псковской области и Республики Коми.

Северо-Кавказский федеральный округ – из 7 палат нет сайтов у адвокатских палат Ингушской Республики, Кабардино-Балкарской Республики и Карачаево-Черкесской Республики.

Сибирский федеральный округ – из 12 палат нет сайтов у адвокатских палат Омской области, Республики Алтай, Республики Тыва и Республики Бурятия.

Уральский федеральный округ – сайты есть у всех 6 адвокатских палат.

Центральный федеральный округ – из 18 палат нет сайтов у адвокатских палат Белгородской, Калужской, Смоленской и Тамбовской областей.

Южный федеральный округ – сайты есть у всех 6 адвокатских палат.

«Новая адвокатская газета» (далее – «АГ») является основным информационным источником ФПА, публикующим официальную, оперативную и образовательную информацию. Она была учреждена 13 апреля 2007 г. по решению III Всероссийского съезда адвокатов. Ее появление было обусловлено необходимостью создания общего информационного пространства для российской адвокатуры, выработки единой корпоративной культуры, утверждения общих корпоративных стандартов, достижения единства практики применения законодательства об адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, оказания помощи в профессиональном обучении адвокатов, распространения опыта профессиональной практики и решения других задач информационного обеспечения адвокатов и адвокатских палат.

За эти годы «АГ» зарекомендовала себя в качестве информационно насыщенного и содержательного издания, способного выполнять самые разнообразные задачи информационного, организационного и пропагандистского характера. Авторитет газеты вышел далеко за корпоративные рамки. Ее хорошо знают во всем юридическом мире, активно цитируют и ссылаются как на квалифицированный и компетентный источник информации об адвокатуре. Газету приглашают на все значимые конференции, брифинги и круглые столы, на которых поднимаются важнейшие проблемы современного правосудия, а также вопросы юридической практики и правоприменения.

«Новая адвокатская газета» выступает инициатором многих общеадвокатских мероприятий, корпоративных и межкорпоративных дискуссий, публичный резонанс от которых благоприятным образом отражается не только на адвокатском сообществе, но и вовне его:

Ещё в 2010 г. «АГ» выступила инициатором обсуждения проблемы дуализма в профессии юридических защитников и консультантов, после чего на ее страницах было опубликовано более 15 статей на данную тему с изложением самых разных позиций и в результате были выработаны подходы к возможному объединению профессии, сформирована позиция по вопросу о допустимости коммерческих начал в адвокатской деятельности.

Не сходила со страниц газеты тема совершенствования правосудия и судебной системы. В ее обсуждении приняли участие многие практикующие юристы и ученые-правоведы. По итогам этого обсуждения ФПА РФ выступила с докладом «О проблемах правосудия и уголовной юстиции в РФ в связи с обеспечением прав и свобод граждан».

Отдельный выпуск «АГ» был посвящен проблемам адвокатских кабинетов.

С середины 2012 г. до настоящего времени на страницах газеты шло активное обсуждение проекта изменений и дополнений в КПЭА, что позволило членам

рабочей группы по подготовке проекта. Совету ФПА получить полную картину спектра мнений по спорным вопросам и выработать единую позицию.

По традиции газета выступила организатором межпалатных соревнований по мини-футболу, которые состоялись в г. Георгиевске в феврале и Ярославле в декабре 2011 г.

В марте 2013 г. при активной поддержке «АГ» в Кисловодске прошел первый Всероссийский турнир по шахматам среди адвокатов.

В отчетном периоде стабильно осуществлялся выпуск двух других изданий ФПА РФ – информационного бюллетеня «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и журнала «Российский адвокат».

На страницах информационного бюллетеня читателям предлагались как официальные документы ФПА РФ, так и поднимались различные актуальные вопросы российской и зарубежной адвокатуры, высказывались мнения, имеющие дискуссионный характер.

Журнал «Российский адвокат» все более утверждался в роли серьезного аналитического издания по животрепещущей корпоративной проблематике.

2.5.3. Сотрудничество с адвокатскими и юридическими СМИ

Представители других адвокатских и юридических СМИ приглашаются на все открытые мероприятия, проводимые ФПА. На каждом из таких мероприятий бывает от 3 до 10 профильных СМИ, в которых даются информационные и аналитические отчеты о текущей деятельности ФПА.

Постоянно осуществляется информационный обмен между пресс-службой ФПА и региональными изданиями. Информационные и новостные материалы пресс-службы регулярно публикуются в региональных изданиях. А наиболее интересные материалы из региональных СМИ – на страницах «АГ». Особенно продуктивно эта работа проводится в содружестве с журналами «Южнороссийский адвокат», «Нижегородский адвокат» и информационными бюллетенями адвокатских палат города Москвы, Красноярского края, Ульяновской, Челябинской и Свердловской областей.

Пресс-служба установила стабильные партнерские отношения с журналами «Адвокат» (Москва), «Уголовный процесс» (Москва), «Судья» (Москва). Хорошие отношения нас связывают и с другими юридическими СМИ.

2.5.4. Сотрудничество с массовыми средствами информации (центральными газетами и журналами, радио и телевидением), освещение в СМИ деятельности ФПА РФ

Пресс-служба поддерживает стабильные партнерские отношения с «Российской газетой», Информагентством РИА Новости, телеканалом «ЗаконТВ», и интернет-порталом «Право.РУ», Российским агентством правовой и судебной информации (РАПСИ).

Ежемесячно в «Российской газете» публикуются комментарии представителей адвокатского сообщества по актуальным правовым и судебным проблемам.

В «РГ» были опубликованы также интервью с руководителями ФПА РФ Е. Семеняко, Ю. Пилипенко, А. Галогановым.

В партнерстве с информагентсвом РИА Новости, на базе последнего, в ноябре 2011 г. и ноябре 2012 г. были проведены Международные юридические конгрессы, получившие высокую оценку юридического сообщества. Партнерами этих конгрессов выступили ФПА и «Новая адвокатская газета».

В журнале «Юрист спешит на помощь» помещена статья Е. Семеняко о проблемах правосудия и судебной реформы в Российской Федерации.

Президент ФПА принимал участие в телепередачах на нескольких телевизионных каналах.

Всего в течение отчетного периода представители ФПА РФ выступали в центральных СМИ более 100 раз.

В 2012 г. пресс-служба ФПА РФ в сотрудничестве с юридической фирмой «ЮСТ» и Гильдией судебных репортеров провела Всероссийский конкурс среди журналистов «Право знать», в котором приняли участие журналисты различных СМИ из 26 субъектов Федерации. Победители конкурса были отмечены дипломами ФПА РФ и ценными подарками.

III. Основные задачи Совета Федеральной палаты адвокатов на очередной период полномочий

3.1. Совет Федеральной палаты адвокатов считает необходимым сосредоточить усилия на мерах по реализации адвокатурой своего главного предназначения – оказания адвокатами на профессиональной основе квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию.

В связи с этим к приоритетным направлениям в координации деятельности адвокатских палат Совет относит:

- повышение качества квалифицированной юридической помощи, оказываемой адвокатами гражданам, в том числе в уголовном судопроизводстве в качестве защитников по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда;
- реализацию Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» в части обеспечения участия адвокатов в государственной и негосударственной системах

оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам;

- повышение профессионального уровня адвокатов и роли в этом Центра правовых исследований, адвокатуры и дополнительного профессионального образования ФПА РФ, развитие системы повышения квалификации адвокатов, новых форм их обучения, совершенствование методической деятельности;

воспитание чувства ответственности у каждого адвоката за соблюдение правил профессионального поведения и этических норм при осуществлении адвокатской и иной публичной деятельности, искоренение случаев злоупотребления доверием и предательства интересов доверителей;

совершенствование дисциплинарной практики и достижение единства правоприменения положений Кодекса профессиональной этики адвоката.

3.2. Совет Федеральной палаты адвокатов намерен и далее обеспечивать развитие адвокатуры как института гражданского общества на основе принципов законности, независимости, самоуправления и корпоративности.

Главным в этой работе Совет видит:

- представительство и отстаивание гарантий независимости адвокатуры и корпоративных интересов адвокатского сообщества в отношениях с федеральными органами государственной власти, защиту профессиональных и социальных прав адвокатов, в том числе при решении вопросов, связанных:

а) с вмешательством в адвокатскую деятельность либо препятствованием этой деятельности и обеспечением неприкосновенности адвокатской тайны;

б) с соблюдением права адвоката на получение запрошенных им от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и иных организаций документов или их заверенных копий, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи;

в) с дальнейшим совершенствованием оплаты труда адвокатов за участие в уголовном судопроизводстве по назначению и при оказании юридической помощи малоимущим гражданам бесплатно;

г) с предоставлением адвокатским образованиям права аренды государственных и муниципальных помещений на внеконкурсной основе;

д) с уплатой страховых взносов в пенсионный фонд Российской Федерации;

- участие в законопроектной работе и проведении экспертизы проектов федеральных законов, иных нормативно-правовых актов по вопросам, относящимся к адвокатской деятельности;
- содействие формированию и реализации государственной политики по правовому регулированию профессиональной деятельности в области оказания квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации и преимущественного представительства адвокатов во всех видах судопроизводства;
- поддержание и развитие партнерских отношений с зарубежными адвокатскими сообществами, получение статуса наблюдателя в Совете адвокатских объединений ЕС (ССВЕ) с целью представительства интересов российской адвокатуры в активно развивающемся и модернизирующееся европейском Юридическом сообществе.

Совет Федеральной палаты адвокатов

Фотографии –
Екатерина Горбунова,
корреспондент
«Новой адвокатской газеты»

В Совет Федеральной палаты
адвокатов Российской Федерации

СПРАВКА
О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПО СОБЛЮДЕНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ И СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ АДВОКАТОВ В 2012 ГОДУ

Комиссия по защите профессиональных и социальных прав адвокатов Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации отмечают, что 2012 год ознаменовался активным противодействием адвокатского сообщества попыткам отдельных правоохранительных органов, а также дознавателей, следователей и судей нарушить действующее законодательство охраняющее профессиональные и социальные права адвокатов. Многие случаи этих нарушений еще в зачаточном состоянии пресекались адвокатскими палатами субъектов и самими адвокатами.

В прошлом году удалось убедить законодательный орган страны, чтобы адвокаты отчисляли страховой взнос по обязательному пенсионному страхованию в объеме двукратного минимального размера оплаты труда вместо трехкратного.

Кроме того, неоднократные обращения Федеральной палаты адвокатов РФ в Правительство Российской Федерации, Министерства юстиции и финансов России способствовали тому, что 1 декабря 2012 года Правительство Российской Федерации приняло постановление № 1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации». Это дало возможность несколько улучшить социальное положение адвокатского корпуса.

Однако на конец отчетного периода значительным была задолженность следственных и судебных органов по оплате труда адвокатов, участвовавших в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда.

Общая задолженность перед адвокатами составила 99,2 млн. руб. из них: органы дознания и предварительного следствия МВД России – 26,05 млн. руб., Следственный комитет Российской Федерации – 10,92 млн. руб., федеральные суды – 27,05 млн. руб, мировые суды – 5,5 млн. руб., иных органов – 13,1 млн. руб.

Как показывают статистические сведения, которые поступили из всех адвокатски палат субъектов РФ общее количество нарушений профессиональных прав адвокатов по сравнению с 2011 годом сократилось на 29% (с в 2011 г. – 868 до 609 – в 2012 г.).

Нарушения профессиональных и социальных прав адвокатов зарегистрированы в 51 субъекте РФ (в 2011 г. – 54 субъектах).

По одному нарушению учтено в 10 субъектах Российской Федерации (Республика Алтай, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Карелия, Астраханская, Калининградская, Курганская, Псковская, Рязанская, Сахалинская и Тульская области).

В 9 субъектах Российской Федерации нарушений профессиональных прав адвокатов не допускались пять и более лет. (Республика Адыгея, Республика Мордовия, Забайкальский и Краснодарский края, Брянская, Калужская и Смоленская области, Еврейская АО, Ханты-Мансийский АО и Ямало-Ненецкий АО).

Тем не менее, число допущенных нарушений профессиональных и социальных прав адвокатов продолжает оставаться на высоком уровне, что снижает уровень оказания квалифицированной помощи гражданам Российской Федерации.

Вызывает озабоченность, то обстоятельство, что в прошлом году получили распространение нарушения не только в крупных адвокатских образованиях, но и мелких по количественному составу.

Так, больше всего нарушений профессиональных прав адвокатов учтено в Свердловской области – 80, Московской области – 66, Алтайском крае – 56, Оренбургской области и г. Москве – по 42, Саратовской области – 38, Волгоградской области – 30, Кемеровской области и Ненецком АО – по 24.

В перечисленных девяти субъектах Российской Федерации учтено 402 нарушения профессиональных прав адвокатов, что составляет 66% от общего числа зарегистрированных по Российской Федерации.

Структура нарушений законодательства о профессиональных правах адвокатов выглядит следующим образом:

1. Наиболее опасным видом нарушений законодательства в отношении адвокатов является посягательство на их жизнь.

По поступившей в Федеральную палату адвокатов РФ в 2012 году от рук преступников погибло 5 адвокатов.

20 января 2012 года примерно в 19 час. 30 мин. около своего дома в г. Махачкала неизвестными убит адвокат коллегии адвокатов «Кавказ» АП Республики Дагестан Саидмагомедов О. А. Нападавшие демонстративно после убийства положили в его автомашину автомат и боеприпасы. Преступление до сего времени не раскрыто. Уголовное дело приостановлено.

22 марта 2012 года в своей квартире на Можайском шоссе в г. Москве обнаружена повешенной адвокат Шутенко Н. За некоторое время до этого она разговаривала с матерью и заявила ей, что выходит на работу. Следов на рядом стоявшем стуле не обнаружено. Квартира была закрыта на ключ.

Преступление не раскрыто. Уголовное дело приостановлено.

11 апреля 2012 года в г. Орске Оренбургской области женщина нанесла удар ножом в грудь 52-летнему адвокату Романенко С. Н., который ранее являлся ее защитником. От полученного ранения он скончался на месте. Виновная задержана и осуждена к 6 годам лишения свободы.

28 мая 2012 года в г. Магнитогорске в 11 часов дня неизвестный в маске зашел в рабочий кабинет адвоката АП Челябинской области Сывороткина А. А. и произвел в него 8 выстрелов из пистолета Макарова. Адвокат скончался на месте. Возбуждено уголовное дело, которое до сего времени не раскрыто.

15 августа 2012 года около 10 часов во дворе дома от выстрела неустановленного мужчины из огнестрельного оружия погиб адвокат адвокатского кабинета «Линия защиты» АП Кемеровской области Дворников С. Ю. У адвоката похищен портфель с документами, связанными с оказанием юридических услуг при рассмотрении гражданского дела в суде. Уголовное дело приостановлено ввиду не розыска виновного.

Изучение показывает, что только за 11 лет от рук преступников погибло 33 адвоката, а раскрыто только 7 преступлений. Это убийство адвокатов Маркелова С. Ю. (г. Москва), Князева А. А. (Республика Башкортостан), Землякову Л. Г. и Талалуева И. Ю. (г. Рязань) и Романенко С. Н. (г. Оренбург).

За последние 5 лет убито 19 адвокатов. Раскрыто всего 5 преступлений.

Остальные 14 убийств адвокатов не раскрыты, уголовные дела приостановлены, как правило, с очень удобной формулировкой – «в связи с не установлением лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых».

2. Не менее опасным нарушением прав является причинение вреда здоровью адвокатам в связи с исполнением ими профессиональных обязанностей.

Согласно статистическим сведениям, поступившим в Федеральную палату адвокатов РФ по сравнению с 2011 годом количество причинения вреда здоровью адвокатам увеличилось почти в 3 раза с 5 до 14. Если в 2011 году такие факты были зафиксированы в 4-х субъектах Российской Федерации, то 2012 году они имели место уже в 10 субъектах РФ (Республике Башкортостан, Алтайском и Приморском краях, Архангельской, Воронежской, Ивановской, Московской, Орловской, Пензенской и Тверской областях).

Как известно в Республике Дагестан сотрудниками милиции была жестоко избита адвокат Магомедова С. А. Уголовное дело по надуманным основаниям (… собранные по делу доказательства вины противоречивые и эти противоречия являются неустранимыми…) через 2 года после события, было прекращено. Виновные не понесли никакого наказания. (Уголовное дело расследовалось одновременно в отношении сотрудников ОМОН и адвоката, которая якобы сама избила целый взвод сотрудников милиции).

Безнаказанность привела к тому, что и в городе Буйнакске заместитель начальника отдела полиции по оперативной работе майор полиции Магомедов М. К. избил адвоката Магомедову Х. К.

На этот раз 12 марта 2013 года руководителем межрайонного следственного отдела СУ СК РФ по Республике Дагестан Насрутдиновым А. У. уголовное дело возбуждено.

13 апреля 2012 года в г. Иркутске около офиса Коллегии адвокатов неизвестный мужчина напал на адвоката Полевода А. А. и причинил ей тяжкий вред здоровью, опасный для жизни и здоровья. Потерпевшая длительное время находилась на излечении в больнице.

10 сентября 2012 года неизвестный с ножом напал на адвоката Приморской коллегии адвокатов АП Санкт-Петербурга и причинил ему проникающую колото-резанную рану. Адвокат в тяжелом состоянии госпитализирован. Возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 111 УК РФ.

В начале 2012 года в адрес адвоката АП Санкт-Петербурга В. Дмитриева неоднократно поступали угрозы физической расправы, а затем неизвестный напал на него и причинил адвокату серьезную черепно-мозговую травму. Возбуждено уголовное дело.

Исходя из складывающейся неблагоприятной обстановки Президент Федеральной палаты адвокатов РФ Е. В. Семеняко обратился с письмом к заместителю Министра внутренних дел РФ с просьбой принять действенные меры по наказанию виновных.

3. В прошлом году имели место факты причинении вреда имуществу адвокатов. Таких случаев зарегистрировано 3.

22 мая 2012 года около 4-х часов ночи в пос. Лисий Нос Ленинградской области неизвестный разбил окно

кухни в квартире адвоката Юнусовой М. на 1 этаже и бросил в него бутылку с зажигательной смесью. Выгорела мебель на кухне.

25 мая 2012 года в рабочее время напротив офиса коллегии адвокатов «Центральная» г. Челябинска неизвестные подожгли автомобиль БМВ, принадлежащий председателю этой коллегии Гребенщиковой Н. Г.

В городе Владивостоке 33-летний бывший милиционер, проходивший службу в уголовном розыске и СОБРе, с интервалом в 3 дня дважды поджигал квартиру женщины-адвоката Натальи Кузнецовой. Правоохранительные органы края просто игнорировали эти факты. И только после вмешательства Адвокатской палаты Приморского края уголовное дело было возбуждено.

4. В истекшем году посягательств на адвокатскую тайну зафиксировано 198 случаев (в 2011 году – 254). Сокращение составило 23%. Снижение произошло в основном за счет обоснованного противодействия адвокатских образований и самих адвокатов следственным органам пытавшимся вызвать адвокатов на допрос. Однако это противодействие не всегда приносило положительные результаты. Следователи различными путями добивались получения показаний от адвокатов и сразу же после допроса выносили постановления об отводе этого адвоката.

В 2011 году было 195 случаев попыток или допросов адвокатов, то в прошлом году их число сократилось до 120.

Попытки допросов и допросы адвокатов зафиксированы в 29 субъектах Российской Федерации и наибольшее их число было в: г. Москве (38), Свердловской области (18), Московской области (12), Калужской области (6) и Ставропольском крае (5). В перечисленных пяти субъектах РФ эти нарушения законов в отношении адвокатов составили 36% от общего числа учтенных.

Адвокат АП Республики Дагестан Мудунов К. М. являлся защитником в уголовном деле по факту гибели адвоката Саидмагомедова О. А. Старшим следователем ОВД СУ СК РФ по РД Магомедовым М. И. был осуществлен принудительный привод «неугодного и принципиального» адвоката и составлен протокол допроса. После этого Мудунов К. М. был выведен из уголовного дела. Эти противоправные действия следователя адвокатом были обжалованы в суд. 18 сентября 2012 года Советский районный суд г. Махачкалы признал действия следователя незаконными.

Следователь СУ САО ГСУ СК по г. Москве Галкин А. А. по одному из уголовных дел допросил аж пять адвокатов и неоднократно пытался вызвать на допрос очередного шестого адвоката АП Калужской области Сафарову О. Ф. Решение совета АП Калужской области запретившего адвокату являться на допрос следователь назвал незаконным и вынес постановление о приводе адвоката. Этого же адвоката пытался допросить следователь СЧ ГУ МВД России по СКФО (повестка от 11.07.2012 г. № 29/295). Однако принципиальная позиция АП Калужской области не позволила продолжать нарушения закона в отношении адвокатов. Адвокат Сафарова О. Ф. на допросе не была.

Решения о запрете адвокатам являться на допрос к следователям также выносили АП Кемеровской и Иркутской, а также ряда других областей.

5. Несмотря на принимаемые меры по предотвращению обысков в служебных и жилых помещений адвокатов в прошлом году их число по сравнению с прошлым годом не только не сократилось, а наоборот возросло почти в 2 раза с 14 до 26. Эти следственные действия проводились следователями как с разрешения судебных органов, так и без каких-либо разрешающих документов.

Например, 16 ноября 2012 года сотрудники ОБЭП Центрального района г. Санкт-Петербурга капитан Балахон и ст. лейтенант Бельтюков пытались произвести обыск в квартире адвоката АП Санкт-Петербурга Климова А. П. После требований предъявить разрешающие на эти следственные действия документы «самозванцы»-офицеры полиции удалились.

19 ноября 2012 года к квартире адвоката Климова А. П. прибыли 4 сотрудника прокуратуры во главе с заместителем прокурора района младшим советником юстиции Озорниным С. А., 2-х сотрудников ОБЭП и 4-х сотрудников МЧС. Работник ТСЖ по телефону вызвала с работы адвоката Климова, который к месту событий прибыл с 2-мя своими сотрудниками и представителями СМИ. Дверь в квартиру уже приступили взламывать. На вопрос к заместителю прокурора Озорнину С. А. «на каком основании взламывается дверь квартиры?» Озорнин С. А. ответил – «на основании закона о полиции» и что «ими отрабатывается версия о незаконном игорном бизнесе». Не желая развивать конфликтную ситуацию, Климов А. П. сам вскрыл ключом дверь и пригласил пройти в жилое помещение работников прокуратуры, чтобы лично убедиться в отсутствии в квартире каких-либо запрещающих устройств и предметов. Только после этого «взломщики» удалились.

Вышеизложенные противоправные действия были обжалованы в Управление Генеральной прокуратуры по СЗФО, прокурору города, Главное Следственное управление СК по Санкт-Петербургу. Это беззаконие со стороны правоохранительных органов стал предметом рассмотрения Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов АП Санкт-Петербурга.

Прокуратура города оперативно провела служебную проверку и по ее результатам заместитель прокурора района Озорнин С. А. из органов прокуратуры уволен.

В ряде случаев на поводу у следствия идут и судебные органы, нарушая при этом требования определения Конституционного Суда Российской Федерации № 439–0 от 8 ноября 2005 года, где сказано, что в ходатайствах следователей в решении судов о производстве обыска должно быть указано:

- принадлежность помещения, в котором предполагается провести обыск;
- наличие допустимых доказательств, что у владельца данного помещения могут находиться документы или предметы, имеющие значение для дела (Рапорты милиционеров к таким доказательствам не относятся);
- конкретные данные о конкретных документах и материалах, которые имеют отношение к расследуемому делу и не входят в адвокатское производство, поскольку обыск у адвоката может затрагивать только конкретные обстоятельства и не должен приводить к получению совокупной информации обо всех доверителях данного адвоката. «В решении суда должны быть указаны конкретный объект обыска и данные, служащие основанием для его проведения, с тем, чтобы обыск не приводил к получению информации о тех клиентах, которые не имеют непосредственное отношение к уголовному делу».

Так, адвокат Адвокатской палаты Камчатского края Говорова О. В. на основании соглашения осуществляла защиту по уголовному делу гражданина Маслова К. Г. Следователь по ОВД СО по г. Елизово СУ СК РФ по Камчатскому краю Пак Е. В. с целью вывести из дела адвоката в начале ноября 2012 года пытался допросить ее в качестве свидетеля. Однако когда это незаконное действие провалилось, он обратился в суд за разрешением о производстве в ее квартире обыска, не указав, что данная квартира принадлежит адвокату. Судья Пискун Ю. П. 22 ноября 2012 года вынес решение «На основании изложенного, у органа предварительного следствия имеются достаточные данные полагать, что по указанному адресу могут находиться документы, которые могут иметь значение для уголовного дела… Разрешить производство обыска в жилище… принадлежащем Говоровой Ольге Викторовне.». При этом суд не удосужился указать какие документы следователь должен был отыскать изъять. На каких носителях (бумажном или электронном) они должны быть. Это позволило следователю в постановлении о производстве обыска дополнить решение суда об изъятии кроме документов еще и предметы и электронные носители информации (жесткие локальные диски, флэш носители, CD-диски и т.д.).

Эти противоправные действия адвокатом были обжалованы в краевой суд. Однако беззаконие следователя и суда судом второй инстанции было утверждено.

По назначению Приморского краевого суда адвокаты Моисеева О. П., Мыльникова Е. Л. и Быкова Е. В. принимают участие в уголовном судопроизводстве по делу так называемых «приморских партизан». Ознакомление с материалами уголовного дела адвокаты осуществляли в присутствии судебного секретаря согласно утвержденному судом графику. По окончанию ознакомления соответствующие тома уголовного дела под роспись сдавались в канцелярию суда.

По неустановленной причине в краевом суде пропали три тома уголовного дела.

Несмотря на вышеуказанный порядок ознакомления с материалами уголовного дела и наличие росписи работника канцелярии суда о получении, в том числе и пропавших 3-х томов уголовного дела, Первореченский районный суд г. Владивостока 13 июля 2012 года дал разрешение о проведении обысков в служебных и жилых помещениях адвокатов. Проведенные обыски положительных результатов не дали.

Тем не менее, суд кассационной инстанции обжалованное постановление Первореченского суда г. Владивостока оставил без изменения, а жалобы без удовлетворения.

В отдельных случаях следователь свои незаконные обыски оправдывают как «обыск произведен в случаях не терпящих отлагательств ».

2 ноября 2012 года следователь по особо важным делам СУ СК РФ по Свердловской области капитан юстиции Койнов Г. А. произвел обыск на основании постановления следователя как в случае не терпящих отлагательств в жилище адвоката АП Свердловской области Удеревской А. В. При этом в постановлении не был указан перечень предметов и документов, которые подлежали обнаружению и изъятию. В ходе обыска был изъят системный блок компьютера с номером DNS141174. В суд было направлено только соответствующее уведомление.

2 ноября 2012 год Октябрьский районный суд г. Екатеринбурга, рассмотрев это уведомление следователя, признал обыск произведенный следователем Койновым Г. А. в адвокатском кабинете адвоката Удеревской А. В. незаконным.

6. В 2012 году почти в 2 раза сократилось (с116 в 2011 году до 66 – в 2012 году) количество случаев незаконного отказа следователей в допуске адвокатов к участию в процессуальных действиях

Такие факты зафиксированы в 20 субъектах Российской Федерации (в 2011 году – в 31). Больше всего такие незаконные действия были допущены в Московской области (11), Оренбургской и Свердловской областях (по 7), Ростовской области (6), Кабардино-Балкарской Республике, Республике Северная Осетия (Алания) и Архангельской области (по 4).

7. В истекшем году на 39% увеличилось количество фактов отказа следственных органов в свидании с подзащитным.

Данный вид противозаконной деятельности со стороны следственных органов имел место в 13 субъектах РФ (Кабардино-Балкарская Республика – 2, Республика Северная Осетия (Алания), Саратовская и Свердловская области – по 8, Республика Татарстан и Ростовская область – по 1, Чувашская республика – 2, Волгоградская область – 30, Ивановская и Ленинградская области по 2, Московская область и Ненецкий АО – по 3, Оренбургская область – 4).

8. Грубым нарушением профессиональных прав адвокатов в сфере оказания квалифицированной юридической помощи гражданам Российской Федерации является отказ следственных и иных органов в выдаче адвокатам запрашиваемых документов. Ежегодно такие нарушения исчисляются сотнями (в 2012 году – 252 случая). Многие адвокаты от безысходности перестали учитывать такие нарушения. В данном случае налицо дискриминация участников уголовного судопроизводства со стороны защиты. Согласно подп. 2 п. 1 ст. 53 УПК РФ адвокат вправе собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи. Адвокат не может воспользоваться этим правом поскольку ему не предоставляют запрашиваемые сведения. Мониторинг показал, что ныне действуют около 25 нормативно-правовых актов ограничивающих возможность предоставления адвокатам запрашиваемых сведений, тогда как эти же нормативные акты позволяют выдавать эти же сведения следователям, прокурорам и суду.

9. Анализ статистических сведений поступивших из адвокатских палат субъектов РФ в Федеральную палату адвокатов РФ показывает, что не все руководители АП представляют сведения о возбужденных в отношении адвокатов уголовных делах связанных с профессиональной деятельностью.

Так, согласно статданным в отношении адвокатов в прошлом году было возбуждено 13 уголовных дел в связи с их профессиональной деятельностью. Тогда как, только по сведениям ПРАВО РУ и СМИ в 2012 году за мошенничество и покушение на него возбуждено 37 уголовных дел, а за получение взятки и покушение на дачу взятки – 10. По данным же Следственного комитета Российской Федерации, опубликованных в средствах массовой информации, за коррупционные преступления в 2012 году уголовному преследованию подвергнуто 116 адвокатов. Такой разброс сведений не дает возможности руководству Федеральной палаты адвокатов РФ в необходимых случаях воспользоваться ими.

10. Как показывают поступившие в Федеральную палату адвокатов РФ данные, адвокаты продолжают проявлять пассивность в отстаивании своих интересов и устранении допускаемых в отношении них нарушений законов. Так, на 609 нарушений профессиональных прав адвокатов в соответствующие полномочные органы было направлено лишь 395 жалоб. Фактически было обжаловано гораздо меньше нарушений. Например, в АП Республики Коми на 5 нарушений направлено 14 жалоб в Следственные органы, органы прокуратуры и судебные органы, в Ивановской области на 3 нарушения подано 15 жалоб, Республике Татарстан на 12 нарушений – 26 жалоб. А в 39 адвокатских палатах субъектов РФ допущенные нарушения профессиональных прав адвокатов вообще не обжаловались.

Без внимания адвокатов и адвокатских образований остались нарушения профессиональных прав адвокатов в Удмуртской Республике, Ставропольском крае, Волгоградской, Калужской, Тамбовской и Тюменской области и г. Москве и др.

В истекшем году жалобы направлялись руководителям следственных органов – 116 (признаны обоснованными – 16), в судебные органы – 119 (признаны обоснованными – 49) и в органы прокуратуры – 160 (признаны обоснованными – 43). Таким образом, 27% направленных жалоб признаны обоснованными.

Вносятся предложения:

а) неукоснительно исполнять решение Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 6 июня 2006 года (протокол № 6) о своевременном уведомлении ФПА РФ по каждому случаю нарушений профессиональных и социальных прав адвокатов.

б) устранить отмеченные в настоящей справке недочеты по представлению в ФПА РФ в сроки установленные решением Совета ФПА РФ от 6 июня 2006 года и в статистических отчетах сведений о привлечении адвокатов к уголовной ответственности в связи с исполнением ими профессиональных обязанностей.

в) настоящую справку опубликовать в Вестнике Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

Комиссия по защите
профессиональных и социальных
прав адвокатов Федеральной палаты
адвокатов Российской Федерации

ВЛАДИМИРСКИЕ АДВОКАТЫ ОТМЕТИЛИ ДЕНЬ АДВОКАТУРЫ

31 мая 2013 года в помещении Дома адвоката состоялось празднование Дня адвокатуры, на которое были приглашены руководители адвокатских образований и филиалов, их заместители, адвокаты.

Торжественное мероприятие открыл Президент Адвокатской палаты Владимирской области Юрий Васильевич Денисов, который поздравил присутствующих с праздником, остановился на актуальных проблемах адвокатуры.

Далее состоялось награждение адвокатов Адвокатской палаты почетными грамотами и объявление благодарностей в соответствии с решением Совета АПВО от 08 мая 2013 года.

После этого состоялся фуршет, на котором адвокаты имели возможность пообщаться в неформальной обстановке.

Первый вице-президент
Адвокатской палаты Владимирской области
О.Б. Бельская

Р Е Ш Е Н И Е
Совета Адвокатской палаты Владимирской области
(Извлечение)

8 мая 2013 г. г. Владимир

В связи с празднованием Дня адвокатуры, Совет Адвокатской палаты Владимирской области

1. За успешную, стабильную и высококвалифицированную адвокатскую деятельность в 2011 г. наградить дипломом и переходящим призом «Статуя Фемиды» коллектив адвокатов АК № 27 ВОКА № 1.

2. За высокое профессиональное мастерство в защите законных прав граждан наградить дипломами ВОКА «Содружество», ВОКА «Владюрцентр».

3. За верность адвокатской профессии, высокий профессионализм в отстаивании законных прав и интересов доверителей наградить почетной грамотой адвокатов:

1. Волкова Евгения Юрьевича – АК № 28;
2. Медовую Евгению Ароновну – АК № 30;
3. Смирнова Николая Станиславовича – АК № 27;
4. Дудочкину Наталью Алексеевну – АК № 5;
5. Митрохину Любовь Николаевну – АК № 1;
6. Доценко Елену Викторовну – АК № 2;
7. Кудрякову Елену Владимировну – АК № 24;
8. Шубину Веру Александровну – АК № 14;
9. Ахметшина Сергея Равильевича – АК № 6.

4. За добросовестный труд в адвокатуре, активное участие в защите прав граждан объявить благодарность:

1. Логиновой Елене Витальевне – АК № 8;
2. Павлову Игорю Владимировичу – АК № 2;
3. Степашиной Юлии Валерьевне – АК № 3;
4. Безвербной Ольге Константиновне – АК № 4;
5. Борисову Алексею Сергеевичу – АК № 14;
6. Эрекеевой Ирине Владимировне – АК № 8;
7. Ланских Елене Ивановне – АК № 1;
8. Орлову Максиму Егоровичу – АК № 12.

<…>

Решили (единогласно):

Вручить вознаграждение адвокатским образованиям

1. За успешную, стабильную и высококвалифицированную адвокатскую деятельность в 2012 г.– АК № 27 ВОКА № 1 в размере 5 000 (пять тысяч) рублей

2. За высокое профессиональное мастерство в защите законных прав граждан – ВОКА «Содружество » в размере 3 000 (три тысячи) рублей

3. За высокое профессиональное мастерство в защите законных прав граждан – ВОКА «Владюрцентр» в размере 2 000 (две тысячи) рублей.

Президент
Адвокатской палаты
Владимирской области
Ю. В. Денисов

Зарегистрировано в Минюсте России 23 ноября 2012 г. № 25911

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРИКАЗ
от 12 ноября 2012 г. № 206

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ФОРМ И СРОКОВ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДОКУМЕНТОВ, СВЯЗАННЫХ С УЧАСТИЕМ АДВОКАТОВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В соответствии с частями 5, 7 и 8 статьи 18 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 48, ст. 6725) и подпункта 30.32 пункта 7 Положения о Министерстве юстиции Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 42, ст. 4108; 2005, № 44, ст. 4535; 2006, № 12, ст. 1284, № 19, ст. 2070, № 39, ст. 4039; 2007, № 13, ст. 1530, № 20, ст. 2390; 2008, № 10, ст. 909, № 29, ст. 3473, № 43, ст. 4921; 2010, № 4, ст. 368, № 19, ст. 2300; 2011, № 21, ст. 2927, 2930, № 29, ст. 4420; 2012, № 8, ст. 990, № 22, ст. 2759), приказываю:

1. Утвердить:

- форму соглашения об оказании бесплатной юридической помощи адвокатами, являющимися участниками государственной системы бесплатной юридической помощи (приложение № 1), заключаемого уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации с адвокатской палатой субъекта Российской Федерации;
- форму отчета адвоката об оказании бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи (приложение № 2);
- форму сводного отчета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации об оказании бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи (приложение № 3).

2. Установить, что первый отчет об оказании бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи адвокаты, участвующие в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, представляют в адвокатские палаты субъектов Российской Федерации за 2012 год.

3. Установить, что отчет об оказании адвокатом бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи представляется в адвокатскую палату ежеквартально.

Министр
А.В. Коновалов

Приложение № 1
к приказу Министерства юстиции
Российской Федерации
от 12 ноября 2012 г. № 206

СОГЛАШЕНИЕ
об оказании бесплатной юридической помощи адвокатами, являющимися участниками государственной системы бесплатной юридической помощи

_____ _____
место заключения *дата заключения*

_____,
наименование уполномоченного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации

в лице _____,
должность, фамилия, имя, отчество (при наличии) руководителя уполномоченного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации

действующего на основании _____,
соответствующая норма положения об уполномоченном органе исполнительной власти субъекта Российской Федерации (в дальнейшем именуемый "Уполномоченный орган"), и адвокатская палата _____
_____, в лице _____,
наименование субъекта Российской Федерации *должность, фамилия, имя, отчество (при наличии) президента адвокатской палаты субъекта Российской Федерации*

действующего на основании пункта 7 статьи 31 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»[1] (в дальнейшем именуемая «Палата»), совместно именуемые «Стороны», руководствуясь пунктом 5 статьи 18 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»[2] , заключили настоящее соглашение о нижеследующем.

1. ПРЕДМЕТ СОГЛАШЕНИЯ

1. Предметом настоящего соглашения являются права и обязанности сторон по обеспечению оказания бесплатной юридической помощи адвокатами, являющимися участниками государственной системы бесплатной юридической помощи.

2. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН

2. Палата обязана обеспечить личное оказание адвокатами, указанными в списке адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи (далее – список адвокатов), бесплатной юридической помощи гражданам в соответствии со статьями 20 и 21 Федерального закона от 21 ноября 2012 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». В этих целях Палата:

а) согласовывает с каждым адвокатом, указанным в списке адвокатов, график приема граждан в рамках оказания бесплатной юридической помощи;

б) размещает графики приема граждан в рамках оказания бесплатной юридической помощи адвокатами, указанными в списке адвокатов, на сайте Палаты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет») (при его наличии) и на информационных стендах в помещении Палаты, доступном для посещения гражданами;

в) при согласовании с адвокатом, указанным в списке адвокатов, графика приема граждан в рамках оказания бесплатной юридической помощи контролирует размещение указанного графика на сайте адвокатского обра-

[1] Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 23, ст. 2102; 2004, № 35, ст. 3607, № 52, ст. 5267; 2007, № 31, ст. 4011, № 50, ст. 6233; 2008, № 30, ст. 3616; 2011, № 29, ст. 4291, № 48, ст. 6727.
[2] Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 48, ст. 6725.

зования, в котором состоит данный адвокат, в сети «Интернет» (при его наличии) и на информационном стенде в помещении соответствующего адвокатского образования, доступном для посещения гражданами.

Список адвокатов является неотъемлемой частью настоящего соглашения.

В соответствии со статьей 6 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» адвокаты оказывают бесплатную юридическую помощь в виде:

- правового консультирования в устной и письменной форме;
- составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера;
- представление интересов гражданина в судах, государственных и муниципальных органах, организациях в случаях и в порядке, которые установлены Федеральным законом от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», другими федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

3. Палата несет также обязанности, предусмотренные _____
_____.

наименование и реквизиты закона, иного нормативного правового акта субъекта Российской Федерации, определяющих размер и порядок оплаты труда адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсации их расходов на оказание такой помощи

4. Палата имеет право вносить в Уполномоченный орган предложения по совершенствованию нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации, регулирующих вопросы предоставления бесплатной юридической помощи.

5. Палата имеет также права, предоставленные ей _____.

наименование и реквизиты закона, иного нормативного правового акта субъекта Российской Федерации, определяющих размер и порядок оплаты труда адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсации их расходов на оказание такой помощи

6. Уполномоченный орган обязан:

а) в срок до 31 декабря разместить список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, а также графики приема граждан в рамках оказания бесплатной юридической помощи адвокатами, указанными в списке адвокатов, на сайте Уполномоченного органа в сети «Интернет» и на информационных стендах в помещении Уполномоченного органа, доступном для посещения гражданами;

б) рассматривать предложения Палаты, поступившие в соответствии с пунктом 4 настоящего соглашения, и принимать по ним решения в соответствии с законодательством _____
_____.

наименование субъекта Российской Федерации

7. Уполномоченный орган несет также обязанности, предусмотренные _____
_____.

наименование и реквизиты закона, иного нормативного правового акта субъекта Российской Федерации, определяющих размер и порядок оплаты труда адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсации их расходов на оказание такой помощи

8. Уполномоченный орган вправе:

а) запрашивать у Палаты информацию, касающуюся исполнения настоящего соглашения;

б) вносить в Палату предложения по совершенствованию организации участия адвокатов в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, а также по содействию повышения профессионального уровня адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, и по методическому обеспечению их деятельности.

9. Уполномоченный орган имеет также права, предоставленные ему _____
_____.

наименование и реквизиты закона, иного нормативного правового акта субъекта Российской Федерации, определяющих размер и порядок оплаты труда адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсации их расходов на оказание такой помощи

3. ДЕЙСТВИЕ СОГЛАШЕНИЯ

10. Соглашение вступает в силу с 1 января 20__ года и действует по 31 декабря 20__ года.
Досрочное расторжение настоящего соглашения не допускается.

11. При изменении адресов и (или) банковских реквизитов одной из сторон соответствующая сторона обязана информировать об этом другую сторону в течение пяти рабочих дней.
При внесении изменений в список адвокатов Палата в 10-дневный срок информирует Уполномоченный орган.

12. При реорганизации Уполномоченного органа новый уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации выступает правопреемником Уполномоченного органа по обязательствам, предусмотренным настоящим соглашением, и имеет права Уполномоченного органа, предусмотренные настоящим соглашением.
Новый уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в течение пяти рабочих дней со дня образования сообщает Палате свой адрес и банковские реквизиты.

4. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

13. Настоящее соглашение составлено в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному для каждой из сторон соглашения.

_____	_____	_____
должность руководителя уполномоченного органа исполнительной власти субъекта фамилия Российской Федерации	*подпись*	*инициалы, фамилия*

М.П.

Место нахождения _____
наименование уполномоченного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации

_____
адрес, почтовый индекс

Банковские реквизиты _____
наименование уполномоченного органа исполнительной Российской Федерации

_____

Президент
Адвокатской палаты

_____	_____	_____
наименование субъекта Российской Федерации	*подпись*	*инициалы, фамилия*

М.П.

Место нахождения Адвокатской палаты _____
наименование субъекта Российской Федерации

_____
адрес, почтовый индекс

_____

Банковские реквизиты
Адвокатской палаты _____

_____
наименование субъекта Российской Федерации

Приложение № 2
к приказу Министерства юстиции
Российской Федерации
от 12 ноября 2012 г. № 206
Адвокатская палата

_____
(наименование субъекта Российской Федерации)

ОТЧЕТ

адвоката _____
(фамилия, имя, отчество (при наличии))
об оказании бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи
за _____ 20__ г.
(месяцы)

РАЗДЕЛ 1.
Сведения о количестве граждан, которым оказана бесплатная юридическая помощь, и видах оказанной им бесплатной юридической помощи

№ п/п	Содержание показателя		Значение показателя
1	Количество случаев оказания гражданам бесплатной юридической помощи		
2	Количество граждан, которым оказана бесплатная юридическая помощь		
3	Количество устных консультаций по правовым вопросам		
4	Количество граждан, которым даны устные консультации по правовым вопросам		
5	Количество письменных консультаций по правовым вопросам		
6	Количество граждан, которым даны письменные консультации по правовым вопросам		
7	Количество составленных заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера		
8	Количество граждан, которым составлены заявления, жалобы, ходатайства и другие документы правового характера		
9	Количество случаев представления интересов граждан в судах		
	из них:		
10		в судах первой инстанции	
11		в судах апелляционной инстанции	
12		в судах кассационной инстанции	
13		в суде надзорной инстанции	
14		при пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам	
15	Количество граждан, интересы которых представлялись в судах		
16	Количество случаев представления интересов граждан в государственных или муниципальных органах		
17	Количество граждан, интересы которых представлялись в государственных или муниципальных органах		
18	Количество случаев представления интересов граждан в организациях		
19	Количество граждан, интересы которых представлялись в организациях		
20	Иные виды бесплатной юридической помощи		

РАЗДЕЛ 2.
Сведения о гражданах, которым оказана бесплатная юридическая помощь

№ п/п	Категория граждан	УК[1]	ПК[2]	СД[3]	ПИ[4]	Всего
1	Граждане, среднедушевой доход семей которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо одиноко проживающие граждане, доходы которых ниже величины прожиточного минимума (малоимущие граждане)					
2	Инвалиды I и II группы					
3	Ветераны Великой Отечественной войны, Герои Российской Федерации, Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда					
4	Дети-инвалиды, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, а также их законные представители и представители					
5	Граждане, имеющие право на бесплатную юридическую помощь в соответствии с Федеральным законом от 2 августа 1995 года № 122-ФЗ "О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов"[5]					
6	Несовершеннолетние, содержащиеся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, и несовершеннолетние, отбывающие наказание в местах лишения свободы, а также их законные представители					
7	Граждане, имеющие право на бесплатную юридическую помощь в соответствии с Законом Российской Федерации от 2 июля 1992 года № 3185–1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»[6]					
8	Граждане, признанные судом недееспособными, а также их законные представители					
9	Граждане, которым право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи предоставлено в соответствии с иными федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации					

Адвокат И. О. Фамилия

[1] Количество устных консультаций по правовым вопросам.
[2] Количество письменных консультаций по правовым вопросам.
[3] Количество заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера.
[4] Количество случаев представления интересов граждан в судах, государственных и муниципальных органах, организациях.
[5] Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 32, ст. 3198; 2003, № 2, ст. 167; 2004, № 35, ст. 3607; 2011, № 48, ст. 6727.
[6] Ведомости СНД и ВС РФ, 1992, № 33, ст. 1913; Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 30, ст. 3613; 2002, № 30, ст. 3033; 2003, № 2, ст. 167; 2004, № 27, ст. 2711, № 35, ст. 3607; 2009, № 11, ст. 1367; 2010, № 31, ст. 4172; 2011, № 7, ст. 901, № 15, ст. 2040, № 48, ст. 6727.

Приложение № 3
к приказу Министерства юстиции
Российской Федерации
от 12 ноября 2012 г. № 206

_____
*(наименование уполномоченного органа
исполнительной власти
субъекта Российской Федерации)*

СВОДНЫЙ ОТЧЕТ

Адвокатской палаты _____
(наименование субъекта Российской Федерации)
об оказании бесплатной юридической помощи в рамках
государственной системы бесплатной юридической помощи
за _____ 20__ г.
(месяцы)

РАЗДЕЛ 1.
Сведения о количестве граждан, которым оказана бесплатная юридическая помощь, и видах оказанной им бесплатной юридической помощи

№ п/п	Содержание показателя		Значение показателя
1	Количество случаев оказания гражданам бесплатной юридической помощи		
2	Количество граждан, которым оказана бесплатная юридическая помощь		
3	Количество устных консультаций по правовым вопросам		
4	Количество граждан, которым даны устные консультации по правовым вопросам		
5	Количество письменных консультаций по правовым вопросам		
6	Количество граждан, которым даны письменные консультации по правовым вопросам		
7	Количество составленных заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера		
8	Количество граждан, которым составлены заявления, жалобы, ходатайства и другие документы правового характера		
9	Количество случаев представления интересов граждан в судах		
	из них:		
10		в судах первой инстанции	
11		в судах апелляционной инстанции	
12		в судах кассационной инстанции	
13		в суде надзорной инстанции	
14		при пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам	
15	Количество граждан, интересы которых представлялись в судах		
16	Количество случаев представления интересов граждан в государственных или муниципальных органах		
17	Количество граждан, интересы которых представлялись в государственных или муниципальных органах		
18	Количество случаев представления интересов граждан в организациях		
19	Количество граждан, интересы которых представлялись в организациях		
20	Иные виды бесплатной юридической помощи		

РАЗДЕЛ 2.
Сведения о гражданах, которым оказана бесплатная юридическая помощь

№ п/п	Категория граждан	УК[1]	ПК[2]	СД[3]	ПИ[4]	Всего
1	Граждане, среднедушевой доход семей которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо одиноко проживающие граждане, доходы которых ниже величины прожиточного минимума (малоимущие граждане)					
2	Инвалиды I и II группы					
3	Ветераны Великой Отечественной войны, Герои Российской Федерации, Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда					
4	Дети-инвалиды, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, а также их законные представители и представители					
5	Граждане, имеющие право на бесплатную юридическую помощь в соответствии с Федеральным законом от 2 августа 1995 года № 122-ФЗ «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов»[5]					
6	Несовершеннолетние, содержащиеся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, и несовершеннолетние, отбывающие наказание в местах лишения свободы, а также их законные представители					
7	Граждане, имеющие право на бесплатную юридическую помощь в соответствии с Законом Российской Федерации от 2 июля 1992 года № 3185–1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»[6]					
8	Граждане, признанные судом недееспособными, а также их законные представители					
9	Граждане, которым право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи предоставлено в соответствии с иными федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации					

РАЗДЕЛ 3.
Сведения о жалобах на действия (бездействие) адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи

Адвокатская палата субъекта Российской Федерации	Количество жалоб на действия (бездействие) адвокатов							
	не рассмотренных на начало отчетного периода	поступивших в отчетном периоде	в том числе из территориальных управлений Минюста России	по результатам рассмотрения				не рассмотренных на конец отчетного периода
				статус адвоката прекращен	вынесено предупреждение	объявлено замечание	дисциплинарное производство прекращено	
	1	2	3	4	5	6	7	8

Президент Адвокатской палаты И. О. Фамилия
субъекта Российской Федерации

[1] Количество устных консультаций по правовым вопросам.
[2] Количество письменных консультаций по правовым вопросам.
[3] Количество заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера.
[4] Количество случаев представления интересов граждан в судах, государственных и муниципальных органах, организациях.
[5] Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 32, ст. 3198; 2003, № 2, ст. 167; 2004, № 35, ст. 3607; 2011, № 48, ст. 6727.
[6] Ведомости СНД и ВС РФ, 1992, № 33, ст. 1913; Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 30, ст. 3613; 2002, № 30, ст. 3033; 2003, № 2, ст. 167; 2004, № 27, ст. 2711, № 35, ст. 3607; 2009, № 11, ст. 1367; 2010, № 31, ст. 4172; 2011, № 7, ст. 901, № 15, ст. 2040, № 48, ст. 6727.

ПИСЬМО ФПА РОССИИ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ АКАДЕМИЕЙ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПАЛАТА АДВОКАТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Президентам адвокатских палат
субъектов Российской Федерации
119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, 43
Тел. (495) 787–28–35, т/ф 787–28–36
27 января 2012 г. № 72–01/12

Уважаемые коллеги!

Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» устанавливает, что адвокат обязан постоянно совершенствовать свои знания и повышать свою квалификацию (п. 1 ст. 7), а адвокатские палаты субъектов Российской Федерации обязаны:

- содействовать повышению профессионального уровня адвокатов, в том числе утверждать программы повышения квалификации адвокатов и обучения стажеров адвокатов, организовать профессиональное обучение по данным программам (подп. 8 п. 3 ст. 31).
- обеспечить контроль за профессиональной подготовкой лиц, допускаемых к осуществлению адвокатской деятельности (п. 4 ст. 29).

Эти требования Закона об адвокатуре соответствуют «Основным принципам, касающимся роли юристов», принятым восьмым Конгрессом ООН (Гавана, 27 августа – 7 сентября 1990 г.), которые, в частности, непрерывное образование и постоянное совершенствование профессиональных знаний адвокатами признают международно-признанными стандартами адвокатской профессии, несоблюдение которых является основанием дисциплинарной ответственности, и обязывают профессиональные объединения (палаты) адвокатов способствовать непрерывному образованию и подготовке юристов (п.п. 24 и 29).

Устав Федеральной палаты адвокатов РФ (ФПА РФ) обязывает адвокатские палаты субъектов РФ устанавливать порядок и систему ежегодного повышения квалификации адвокатов (ст. 25).

Совет Федеральной палаты адвокатов РФ в соответствии с п.п. 5 п. 3 ст. 37 Закона об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ обязан содействовать повышению профессионального уровня адвокатов и уделяет этому важному направлению деятельности большое внимание.

Решением Совета ФПА РФ от 30 ноября 2007 г. (протокол № 3) утверждена Единая методика профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажеров адвокатов (http://www.fparf.ru/education/prof_podgotovka.htm), которая определила задачи, систему, виды и формы повышения квалификации адвокатов и обучения стажеров, установила единые требования к региональным программам обучения. Пункт 8 Единой методики предусматривает: «Адвокаты, не выполняющие обязанности постоянно совершенствовать свои знания и повышать свою квалификацию, не выполняющие требований, предусмотренных настоящей Единой методикой и решений органов самоуправления адвокатских палат по вопросам повышения квалификации подлежат привлечению к дисциплинарной ответственности в соответствии с Кодексом профессиональной этики адвоката».

По вопросам подготовки и повышения профессионального уровня адвокатов ФПА РФ активно сотрудничает с Московской государственной юридической академией имени О.Е. Кутафина (МПОА), при которой создан Институт адвокатуры, а также с Российской академией адвокатуры и нотариата (РААН).

В 2009 г. ФПА РФ подписала соглашение о сотрудничестве с Российской правовой академией Минюста России (РПА МЮ РФ).

Российская правовая академия совместно с Федеральной палатой адвокатов и адвокатскими палатами регионов (в частности, с АП Иркутской, Свердловской, Тульской, Тюменской областей и Хабаровского края) систематически проводят различные мероприятия, как для адвокатов, так и для студентов. Адвокатские палаты ряда регионов имеют долгосрочные соглашения о сотрудничестве и в течение многих лет поддерживают деловые отношения в вопросах повышения квалификации адвокатов с Уральским, Дальневосточным, Иркутским, Тульским филиалами Российской правовой академии. В 2010–2011 годах на курсах повышения квалификации, проводимых в филиалах РПА МЮ РФ, прошли обучение несколько сотен адвокатов.

Для совершенствования единой системы профессионального обучения (переподготовки) адвокатов и реализации на постоянной основе образовательных программ Федеральная палата адвокатов в сентябре 2011 г. создала Центр правовых исследований, адвокатуры и дополнительного профессионального образования

Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. Одной из главных целей создания Центра является организация эффективной системы повышения квалификации адвокатов, их профессионального обучения и дополнительного образования. Для выполнения стоящих перед Центром задач он в своей работе будет активно сотрудничать с учебными учреждениями.

Указанный Центр, как связующий элемент общей системы непрерывного образования и повышения квалификации адвокатов, призван на постоянной основе реализовывать образовательные программы ФПА РФ, курировать деятельность Высших курсов повышения квалификации адвокатов, расширять и координировать взаимодействие с юридическими вузами, привлекая их к сотрудничеству по вопросам профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажеров адвокатов.

Наряду с установившимися связями адвокатских палат с РААН и МГТОА, Совет ФПА РФ считает целесообразным и перспективным для обучения адвокатов активизировать взаимодействие с Российской правовой академией Минюста России и её филиалами.

Информационная справка о Российской правовой академии Минюста России прилагается к настоящему письму (приложение № 1).

Необходимо отметить, что Российская правовая академия готова предложить адвокатам и адвокатским палатам занятия по интересующей проблематике, проводить их в различных формах, продолжительностью от 18 до 72 часов. Примерный перечень тем предлагаемых занятий по повышению квалификации прилагается к настоящему письму (приложение № 2).

При проведении занятий в Москве Российская правовая академия имеет возможность обеспечить слушателей проживанием в гостинице Академии по весьма умеренным ценам. Условия проживания слушателей изложены в приложении № 3.

С учетом изложенного, предлагаю президентам адвокатских палат субъектов Российской Федерации:

- обсудить настоящее письмо на заседаниях советов адвокатских палат;
- активизировать работу по выполнению требований Единой методики профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажеров адвокатов и не допускать её нарушений;
- при организации работы советов адвокатских палат по профессиональной подготовке и переподготовке адвокатов исходить из того, что обязанность профессионального совершенствования является элементом статусных обязанностей адвоката. Формирование такого отношения адвокатов к постоянному совершенствованию своих профессиональных знаний и выполнению требований Единой методики профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажеров адвокатов является одной из важнейших задач советов адвокатских палат, для решения которой необходимо использовать все средства и возможности вплоть до дисциплинарной практики.

С уважением,
Президент ФПА РФ ***Е. В. Семеняко***

ИНФОРМАЦИЯ О ПРОГРАММЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ (профессиональной переподготовки)

Российская правовая академия Министерства юстиции РФ в соответствии с соглашением о сотрудничестве с Федеральной палатой адвокатов РФ организует и проводит курсы повышения квалификации по специальной программе профессиональной переподготовки «Актуальные вопросы законодательства и адвокатской деятельности в Российской Федерации» в период с 24 июня по 26 августа 2013 года.

Преимущества данной программы:

1) Обучение без отрыва от работы – Вы сами устанавливаете свой индивидуальный график;

2) Дистанционная форма – вы обучаетесь в любое удобное для Вас время из любого места, имеющего компьютер и доступ в интернет (в любой точке нашей необъятной Родины);

3) Существенная экономия на оплате проезда и проживания – прибытия в Москву не требуется;

4) Объем программы – 520 часов, позволяет набрать необходимое количество часов повышения квалификации установленных в соответствии с законодательством нормативными документами ФПА РФ;

5) Диплом государственного образца о профессиональной переподготовке, выданный одним из ведущих юридических ВУЗов;

6) Специальная цена в честь Дня российской адвокатуры – только 25 000 рублей за каждого слушателя (специальная цена действует для адвокатов, помощников и стажеров).

Все интересующие Вас вопросы можно задать заместителю декана факультета повышения квалификации РПА Минюста России – Улыбину Виктору Андреевичу по телефону: 8 (499) 317–68–77 или по электронной почте: ulybinva@rpa-mjust.ru

С уважением, зам.декана
ФПК РПА Минюста России
В. А. Улыбин

Проректору по повышению квалификации
РПА Минюста России
Е. А. Чефрановой

ЗАЯВКА

на участие в программе профессиональной переподготовки «Актуальные вопросы законодательства и адвокатской деятельности в Российской Федерации» в период с 24 июня по 26 августа 2013 г. (дистанционное обучение)

*Таблица 1. (на каждого слушателя заполняется индивидуально) **

1	ФИО слушателя (полностью)	
2	Адрес регистрации (как в паспорте) с индексом	
3	ИНН	
4	Адвокатская палата	
5	Юридический и Почтовый адрес адвокатского образования	
6	Должность (полностью)	
7	Контактный телефон (с указанием кода города)	
8	Факс (с указанием кода города)	
9	Мобильный телефон	
10	Электронная почта	
11	Источник информации о мероприятии: почта, e-mail, сайт Академии, сайт палаты, другое (пожалуйста, поясните)	

** – все поля обязательны для заполнения*

Заявку необходимо заполнить и выслать вместе с отсканированными страницами паспорта слушателя (главная страница и регистрация) и диплома об образовании по электронной почте: **ulybinva@rpa-miust.ru**

Таблица 2. ***(заполняется для выставления счета в случае, если плательщик юридическое лицо*** *– адвокатская палата либо адвокатское образование; плательщики физические лица могут не заполнять данную таблицу и соответственно оплачивать без выставления счета через любой банк – квитанция прилагается) **

1.	Полное наименование плательщика	
2.	Краткое наименование плательщика	
3.	Ф.И.О. руководителя (полностью)	
4.	Должность руководителя (полностью)	
5.	Город	
6.	Юридический адрес	
7.	Почтовый адрес	
8.	Адрес сайта (при наличии)	
9.	ИНН плательщика	
10.	КПП организации	
11.	Контактное лицо (Ф.И.О. полностью)	
12.	Телефон представителя	
13.	Факс представителя	
14.	Электронная почта представителя	
15.	Укажите, на какой почтовый адрес (название, Ф.И.О., адрес, индекс) направлять документы	
16.	Количество обучающихся, за которых производится оплата	

Министерство юстиции Российской Федерации Федеральное
государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации»

СОГЛАСОВАНО
Президент ФПА
Е. В. Семеняко

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по повышению
квалификации РПА
Минюста России
Е. А. Чефранова

УЧЕБНЫЙ ПЛАН

повышения квалификации (профессиональной переподготовки)
по программе «Актуальные вопросы законодательства и адвокатской деятельности
в Российской Федерации»
МОСКВА 2013 г.

Цель обучения: повышение профессиональной квалификации адвокатов, стажеров и помощников адвокатов, специалистов юридического профиля

Задачи обучения:

1. изучить новеллы законодательства и перспективы его развития;
2. изучить действующие нормативные акты и практику их применения;
3. провести обмен опытом работы и организации деятельности адвокатуры;
4. проанализировать судебную практику по разным категориям дел;
5. выявить особенности формирования правовой позиции и адвокатской тактики по разным категориям судебных споров.

Срок обучения: 2 месяца

Форма обучения: заочная с применением дистанционных технологий, без отрыва от работы

Общий объем программы: 520 часов

Итоговый документ: диплом государственного образца о профессиональной переподготовке

УЧЕБНЫЙ ПЛАН

№ №	Наименование	Количество учебных часов				Форма контроля знаний
		Всего	Лекционных	практических	Самоподготовка	
1.	Деятельность адвоката в уголовном процессе	100	20	40	40	зачет
2.	Деятельность адвоката в гражданском процессе и арбитражном процессе	100	20	40	40	зачет
3.	Применение гражданского законодательства в деятельности адвоката	100	20	40	40	зачет
4.	Новеллы административного, земельного и трудового законодательства в деятельности адвоката	100	20	40	40	зачет
5.	Специальные знания в деятельности адвоката	120	20	50	50	зачет
	ВСЕГО	520	100	210	210	

Зарегистрировано в Минюсте России 11 апреля 2013 г. № 28095
МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ

от 10 апреля 2013 г. № 47

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ФОРМЫ ОРДЕРА

В соответствии с пунктом 2 статьи 6 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 23, ст. 2102; 2003, № 44, ст. 4262; 2004, № 35, ст. 3607; № 52 (ч. I), ст. 5267; 2007, № 31, ст. 4011; № 50, ст. 6233; 2008, № 30 (ч. II), ст. 3616; 2011, № 29, ст. 4291; № 48, ст. 6727) приказываю:

утвердить прилагаемую форму ордера.

И.о. Министра
А.СМИРНОВ

Корешок ордера

N _____ от «__» _____ 20__ г.
Адвокату _____,
(фамилия, имя, отчество (при наличии)
имеющему регистрационный номер _____
в реестре адвокатов _____
_____
(наименование субъекта Российской Федерации)
удостоверение _____
(номер, _____
кем и когда выдано)
поручается _____ _____
(с какого числа) *(сущность поручения)*
_____
(фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица
_____
или наименование юридического лица,
_____
чьи интересы представляются)
_____
(стадия рассмотрения дела или наименование органа,
_____
учреждения, организации)
Основания выдачи ордера _____
(реквизиты соглашения, документа о назначении)
Ордер выдан _____
(полное наименование адвокатского образования)
адрес _____
телефон _____
Ордер получил _____
(подпись адвоката)
_____ _____ _____
(должность лица, выдавшего ордер) (подпись) (фамилия, инициалы)
М.П.

ОРДЕР

N _____ от «__» _____ 20__ г.
Адвокату _____,
(фамилия, имя, отчество (при наличии)
имеющему регистрационный номер _____
в реестре адвокатов _____
(наименование субъекта Российской Федерации)
удостоверение _____
(номер, кем и когда выдано)
поручается _____ _____
(с какого числа) *(сущность поручения)*
_____
(фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица
_____
или наименование юридического лица,
_____
чьи интересы представляются)
_____
(стадия рассмотрения дела и/или наименование органа,
_____
учреждения, организации)
Основания выдачи ордера _____
(реквизиты соглашения, документа о назначении)
Ордер выдан _____
(полное наименование адвокатского образования)
адрес _____
телефон _____
_____ _____ _____
(должность лица, выдавшего ордер) (подпись) (фамилия, инициалы)

М.П.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 19 июня 2012 г. № АПЛ 12–238

Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Федина А. И.,

членов коллегии Манохиной Г. В., Меркулова В. П.,

при секретаре К.

рассмотрела в открытом судебном заседании в апелляционном порядке гражданское дело по заявлению М. о признании частично недействующими пунктов 76, 80 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 3 ноября 2005 г. № 205, пункта 18 приложения № 1 к ним

по апелляционной жалобе Министерства юстиции Российской Федерации на решение Верховного Суда Российской Федерации от 7 февраля 2012 г., которым заявленное требование удовлетворено.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Федина А. И.,

Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

установила:

приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 3 ноября 2005 г. № 205 утверждены Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений (далее – Правила). Приказ согласован с заместителем Генерального прокурора Российской Федерации, зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 14 ноября 2005 г., № 7161 и официально опубликован в Бюллетене нормативных актов федеральных органов исполнительной власти 21 ноября 2005 г., № 47.

В соответствии с пунктом 76 Правил лица, прибывшие на свидание с осужденными, после разъяснения им администрацией исправительного учреждения (далее – ИУ) порядка проведения свидания, сдают запрещенные вещи на хранение до окончания свидания младшему инспектору по проведению свиданий под расписку.

Пунктом 80 Правил установлено, что пронос каких-либо продуктов или вещей лицами, прибывшими на свидание с осужденными, в комнаты краткосрочных свиданий не допускается. На длительные свидания разрешается проносить продукты питания (за исключением винно-водочных изделий и пива).

М., отбывающий наказание в виде лишения свободы, обратился в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением, в котором просит признать пункты 76, 80 Правил и пункт 18 приложения № 1 к ним недействующими в части, препятствующей использованию адвокатом (защитником) во время свидания с осужденным диктофона, фотовидеоаппаратуры, не запрещенных законом и необходимых для оказания квалифицированной помощи.

В обоснование заявления указал, что оспариваемые предписания Правил не соответствуют закону, так как запрет адвокатам проносить в комнату свиданий диктофон, фото- и видеоаппаратуру означает лишение подзащитного конституционного права на получение в полном объеме квалифицированной юридической помощи, а адвоката (защитника) – возможности надлежащим образом выполнить свои профессиональные и процессуальные обязанности. Заявитель полагает, что запреты на ограничения и пронос адвокатом в ИУ предметов и вещей для использования при свидании с осужденными в целях оказания им квалифицированной юридической помощи могут быть введены только законом, а не ведомственным нормативным правовым актом.

Решением Верховного Суда Российской Федерации от 7 февраля 2012 г. заявленное требование удовлетворено.

В апелляционной жалобе Министерство юстиции Российской Федерации, не соглашаясь с решением суда, ссылается на то, что соблюдение Правил предусматривает ограничения определенных прав и свобод граждан, осужденных к лишению свободы, а также лиц, прибывших к осужденному на свидание.

В апелляционной жалобе и дополнении к ней указывает, что в соответствии со статьей 6 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а также статей 84, 86 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации адвокат (защитник) наделен правом собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи и предоставлять их суду в качестве доказательств. В дополнении к жалобе уточняет, что Федеральный закон, разрешая использование технических средств при осуществлении адвокатской деятельности, устанавливает границы их применения – фиксирование информации, содержащейся в материалах дела, которые в исправительных учреждениях не находятся. В исправительных учреждениях находятся только личные дела осужденных, имеющих гриф ограниченного распространения «Для служебного пользования», документы из которых

размножаются (тиражируются) с письменного разрешения соответствующего руководителя (пункт 2.3 постановления Правительства Российской Федерации от 3 ноября 1994 г. № 1233).

В жалобе ссылается также на то, что в силу части 5 статьи 24 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации кино-, фото- и видеосъемка объектов, обеспечивающих безопасность и охрану осужденных, осуществляется с разрешения в письменной форме администрации учреждения или органа, исполняющего наказание. Данная норма распространяется на всех лиц, посещающих учреждения, исполняющие наказания, в том числе и на адвокатов (защитников).

В апелляционной жалобе ставится вопрос об отмене решения суда и принятии нового решения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для ее удовлетворения и отмены решения суда.

Положением о Министерстве юстиции Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1313, установлено, что Министерство юстиции Российской Федерации является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний.

В соответствии с частью 3 статьи 82 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации в исправительных учреждениях действуют правила внутреннего распорядка исправительных учреждений. Правила утверждены приказом Министерства юстиции Российской Федерации в соответствии с предоставленными ему полномочиями, регламентируют и конкретизируют соответствующие вопросы деятельности исправительных учреждений, в том числе порядок предоставления осужденным свиданий. Правила, как указано в пункте 2, обязательны для персонала исправительных учреждений, содержащихся в них осужденных, а также лиц, посещающих эти учреждения.

Как правильно указал суд первой инстанции в обжалованном решении, оспариваемые заявителем положения обязывают лиц, прибывших на свидание с осужденным, в том числе и адвокатов, сдавать запрещенные вещи на хранение до окончания свидания младшему инспектору по проведению свиданий под расписку (пункт 76 Правил), запрещают пронос каких-либо продуктов или вещей лицами, прибывшими на свидание с осужденными, в комнаты краткосрочных свиданий (пункт 80 Правил).

Приложением № 1 к Правилам установлен перечень вещей и предметов, продуктов питания, которые осужденным запрещается иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях либо приобретать (далее – Перечень), в том числе фотоаппараты, фотоматериалы, химикаты, кинокамеры, видео-, аудиотехнику (кроме телевизионных приемников, радиоприемников), средства связи и комплектующие к ним, обеспечивающие работу (пункт 18). Запрещенными в соответствии с пунктом 5 Правил являются вещи, включенные в этот Перечень.

Разрешая дело, суд обоснованно исходил из того, что статья 89 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации различает два вида свиданий: а) – в целях сохранения социально-полезных связей с родственниками и иными лицами; б) – с адвокатами и иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи, в целях реализации осужденными конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи, устанавливая различные условия и порядок реализации данного права в зависимости от вида свидания.

Конституционный Суд Российской Федерации, анализируя в постановлении от 25 октября 2001 г. № 14-П правовой режим свиданий с адвокатом и основываясь на положениях статей 48 (часть 2), 71 (пункты «в», «о») и 76 (часть 1) Конституции Российской Федерации в их взаимосвязи, пришел к выводу, что федеральный законодатель при регулировании права на помощь адвоката (защитника), относящегося к основным правам и свободам человека и гражданина, обязан установить в уголовно-процессуальном законе все важнейшие элементы данного права, включая условия и порядок его реализации. Исходя из этого, признал не соответствующим Конституции Российской Федерации, ее статьям 48 (часть 2) и 55 (часть 3), положение пункта 15 части второй статьи 16 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», допускающее регулирование конституционного права на помощь адвоката (защитника) ведомственными нормативными актами, поскольку это положение – по смыслу, придаваемому ему правоприменительной практикой,– служит основанием неправомерных ограничений данного права, ставя реализацию возможности свиданий обвиняемого (подозреваемого) с адвокатом (защитником) в зависимость от наличия специального разрешения лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело.

Верховный Суд Российской Федерации сделал правильный вывод о том, что ограничения, установленные пунктами 76, 80 Правил, в равной мере распространяются на всех лиц, прибывших на свидание, в том числе и на адвокатов. В Перечень включены предметы и вещи, которые необходимы адвокату для оказания осужденным квалифицированной юридической помощи.

Согласно статье 48 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи (часть 1).

Как правильно указано в решении суда, по смыслу приведенных конституционных норм и корреспондирующих им положений Международного пакта о гражданских и политических правах (подпункт «b» пункта 3 статьи 14), Конвенции о защите прав человека и основных свобод (подпункты «b», «c» пункта 3 статьи 6), а также конкретизирующих их норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (часть 1 статьи 16, пункт 11 части 1 статьи 53, пункт 1 части 3 статьи 86), существенным и неотъемлемым элементом права на помощь адвоката (защитника) является не только предоставление содержащемуся под стражей обвиняемому (подозреваемому) возможности непосредственного общения со своим защитником, но и возможность последнего оказать квалифицированную юридическую помощь обвиняемому (подозреваемому) всеми средствами и способами, не запрещенными законом.

Право адвоката (защитника) собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, фиксировать (в том числе с помощью технических средств) информацию, содержащуюся в материалах дела, получать и представлять предметы, документы и иные сведения, к которым могут относиться материалы фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи и иные носители информации, закреплено Федеральным законом от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (подпункты 1, 3, 6 пункта 3 статьи 6) и Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (статья 84, пункт 1 части 3 статьи 86).

При этом из анализа приведенных выше норм закона в их системной взаимосвязи не следует, что адвокату (защитнику) при реализации конституционного права осужденного на помощь адвоката (защитника) предоставлено право фиксировать (в том числе фотографировать) лишь информацию, содержащуюся в материалах уголовного дела. Запрета фиксировать адвокату (защитнику) с помощью технических средств любую другую информацию, не содержащуюся в материалах дела, но имеющую непосредственное к нему отношение, закон не содержит. И такие ограничения не могут устанавливаться ведомственными нормативными правовыми актами.

Вывод суда о том, что законом не установлено запрета на получение адвокатом (защитником) при проведении свидания с осужденным сведений, зафиксированных при помощи соответствующих технических средств в материалах фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи и иных носителях информации, обоснован.

Суд первой инстанции правильно не согласился с доводом представителя Министерства юстиции Российской Федерации о том, что адвокат может передать осужденному запрещенные предметы. В случае попытки такой передачи свидание досрочно прерывается, а адвокат (защитник) за допущенное нарушение может быть привлечен к ответственности, установленной федеральным законом (пункты 2, 79 Правил).

Кроме того, имеется вступившее в законную силу решение Верховного Суда Российской Федерации от 15 апреля 2009 г. (ГКПИ09–13), которым пункты 76, 80 Правил в части, допускающей распространение этих пунктов на пронос и использование адвокатом (защитником) при свиданиях с осужденным средств связи, признаны недействующими.

В соответствии с частью 2 статьи 61 ГПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу обязательны для суда.

В соответствии со статьей 251 ГПК РФ гражданин, считающий, что принятым и опубликованным в установленном порядке нормативным правовым актом органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица нарушаются его права и свободы, гарантированные Конституцией Российской Федерации, законами и другими нормативными правовыми актами, вправе обратиться в суд с заявлением о признании этого акта противоречащим закону полностью или в части.

Суд, установив, что оспариваемый нормативный правовой акт или его часть противоречит федеральному закону либо другому нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, признает нормативный правовой акт недействующим полностью или в части со дня его принятия или иного указанного судом времени (часть 2 статьи 253 ГПК РФ).

Оснований для отмены решения суда первой инстанции, предусмотренных частью 4 статьи 330 ГПК РФ, по доводам частной жалобы не установлено.

Руководствуясь статьями 328, 329 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Верховного Суда Российской Федерации от 7 февраля 2012 г. оставить без изменения, а апелляционную жалобу Министерства юстиции Российской Федерации – без удовлетворения.

Председательствующий
А.И.ФЕДИН

Члены коллегии ***Г.В.МАНОХИНА***
В.П.МЕРКУЛОВ

СОСТОЯЛСЯ ОЧЕРЕДНОЙ ТУРНИР ПО БИЛЬЯРДУ СРЕДИ АДВОКАТОВ

6 апреля 2013 года в бильярдном клубе «РЕСО-бильярд» города Владимир прошел турнир по бильярду среди адвокатов Адвокатской палаты Владимирской области. В турнире приняли участие 11 игроков. Участниками стали преимущественно представители сильной половины Владимирской адвокатуры, адвокаты Денис Денисов, Антон Гладченко Василий Сызганов, Михаил Морозов, Евгений Руденко, Роман Морозов, Сергей Князев, Александр Корсаков, Олег Сидоров, стажер адвоката Александр Савлов. Единственной участницей слабого пола, украсившей спортивный праздник, стала адвокат Екатерина Яковлева.

Турнир длился более 6 часов. Несмотря на усталость, все участники получили массу удовольствия от первенства.

Главный приз третьего ежегодного турнира на Кубок «Адвокатской палаты Владимирской области» по русскому бильярду уехал в город Александров. В финале представитель александровской адвокатуры – стажер Александр Савлов – в упорной борьбе победил владимирца Антона Гладченко со счетом 2:1.

Третье место на турнире занял Александр Корсаков.

Организаторы позаботились и о том, чтобы призеры турнира не остались без поощрительных призов. А остальные – получили заряд азарта и хорошего настроения, возможность общения с коллегами, стимул для стремления к совершенству и участию в следующих соревнованиях.

Все участники и болельщики бильярдного турнира, по достоинству оценив высокий уровень организации мероприятия, выражают огромную благодарность руководству бильярдного клуба «РЕСО-бильярд» и устроителям соревнований – адвокатам Анне Анисимовой, Анастасии Глазковой и Елене Зиборовой, а также надеются на продолжение спортивных корпоративных мероприятий.

Антон Гладченко,
адвокат АК № 3 ВОКА № 1

Редакция бюллетеня «Владимирский адвокат»
поздравляет с юбилеем

АМБАРЦУМЯНА ВЛАДИМИРА ГРИГОРЬЕВИЧА

АХМЕТШИНА СЕРГЕЯ РАВИЛЬЕВИЧА

Желаем юбилярам профессиональных успехов и семейного благополучия!

ИЗМЕНЕНИЯ В РЕЕСТРЕ АДВОКАТОВ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

(по состоянию на 14 июня 2013 года)

15 марта 2013 года Советом АП ВО было решено считать вступившими в силу заключения Квалификационной комиссии АП ВО о присвоении статуса адвоката:

1. Бахиревой Татьяне Владимировне
2. Самосудову Константину Сергеевичу
3. Сергееву Андрею Викторовичу
4. Фоминой Светлане Владимировне

15 марта 2013 года Советом АП ВО было принято решение об изменении членства Тумановой Галины Юрьевны в Адвокатской палате Владимирской области на членство в Адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации в связи с изменением места жительства и о необходимости ее исключения из регионального реестра.

12 апреля 2013 года Советом АП ВО было решено считать вступившими в силу заключения Квалификационной комиссии АП ВО о присвоении статуса адвоката:

1. Багровой Надежде Сергеевне
2. Кураповой Вере Александровне
3. Пискареву Андрею Владимировичу

12 апреля 2013 года Советом АП ВО было принято решение о прекращении статуса адвоката Баранова Леонида Ивановича, Колосовой Татьяны Евгеньевны, Нефедовой Тамары Ивановны и Ульянова Владимира Васильевича (в связи с подачей заявления о прекращении статуса адвоката).

8 мая 2013 года Советом АП ВО было принято решение о прекращении статуса адвоката Медовой Евгении Ароновны и Шубиной Веры Александровны (в связи с подачей заявления о прекращении статуса адвоката), а также Просяновского Сергея Владимировича и Пугачевой Светланы Евгеньевны (в связи со смертью).

8 мая 2013 года Советом АП ВО было принято решение о приостановлении статуса адвоката Бекрицкой Ольги Вячеславовны.

14 июня 2013 года Советом АП ВО было решено считать вступившими в силу заключения Квалификационной комиссии АП ВО о присвоении статуса адвоката:

1. Баранову Михаилу Алексеевичу
2. Лямину Алексею Александровичу
3. Томилину Павлу Михайловичу
4. Шемякину Илье Александровичу

14 июня 2013 года Советом АП ВО было принято решение о прекращении статуса адвоката Панкратовой Надежды Васильевны (в связи с подачей заявления о прекращении статуса адвоката).

14 июня 2013 года Советом АП ВО было принято решение о приостановлении статуса адвоката Бирюковой Яны Владимировны.

14 июня 2013 года Советом АП ВО было принято решение об изменении членства Гавришева Алексея Викторовича в Адвокатской палате Владимирской области на членство в Адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации в связи с изменением места жительства и о необходимости его исключения из регионального реестра.

5 апреля 2013 года состоялось заседание Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Владимирской области, на котором было вынесено 6 заключений по дисциплинарным производствам.

В одном случае дисциплинарное производство было прекращено вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) КПЭА, либо вследствие надлежащего исполнения им своих обязанностей перед доверителем или Адвокатской палатой.

В двух случаях Комиссия пришла к выводу о нарушении адвокатом норм ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и норм КПЭА.

В двух случаях дисциплинарное производство было прекращено вследствие отзыва жалобы (представления, сообщения).

В одном случае дисциплинарное производство было отложено.

30 мая 2013 года состоялось заседание Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Владимирской области, на котором было вынесено 3 заключения по дисциплинарным производствам.

В одном случае дисциплинарное производство было прекращено вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) КПЭА, либо вследствие надлежащего исполнения им своих обязанностей перед доверителем или Адвокатской палатой.

В одном случае Комиссия пришла к выводу о нарушении адвокатом норм ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и норм КПЭА.

В одном случае дисциплинарное производство было отложено.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству в отношении адвоката N.

(Извлечение)

5 апреля 2013 г.

гор. Владимир

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Владимирской области в составе:

Председателя Комиссии: Президента Адвокатской палаты Владимирской области Денисова Ю. В.

Секретаря комиссии: Морозовой Е. Л.

Членов Комиссии: Бакалдина В. А., Лачина А. А., Левакова Л. Г., Петраковой И. А., Попова А. Е., Пугачёва А. А., Тузовой О. А., Шевченко А. В., Филичкина А. А., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство, возбужденное по представлению первого вице-президента Адвокатской палаты Владимирской области Бельской О. Б. в отношении адвоката … N.,

УСТАНОВИЛА:

20 февраля 2013 года на имя Президента Адвокатской палаты Владимирской области Денисова Ю. В. поступило представление первого вице-президента Адвокатской палаты Владимирской области Бельской О. Б. в отношении адвоката N. В своём представлении первый вице-президент Адвокатской палаты Владимирской области Бельская О. Б. указывает, что в АП ВО поступила информация следователя … К. о неявке адвоката N. на следственные действия в день его дежурства по графику дежурств адвокатов по назначению органов дознания, предварительного следствия, прокурора и суда.

Как указывает следователь, 05.02.13 г. около 23 часов им, согласно графика дежурств адвокатов по гор. Владимиру, по телефону … вызывался для участия в следственных действиях адвокат N., который отказался явиться в виду позднего времени суток. Согласно графику дежурств адвокатов на февраль 2013 г. по г. Владимиру Октябрьский район, 05.02.13 г. адвокат N. являлся дежурным адвокатом.

Положение о порядке оказания юридической помощи по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда и бесплатной юридической помощи на территории Владимирской области, утверждено решением Совета АП ВО от 10.08.2007 г., обязательно для исполнения адвокатами АП ВО.

Усматривая нарушение адвокатом … N. пп. 2, 4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре

в РФ», а так же п. 2 ст. 4; п. 1 ст. 8; п. 6 ст. 15 КПЭА, первый вице-президент Адвокатской палаты Владимирской области Бельская О. Б. просит возбудить дисциплинарное производство в соответствии со ст.ст. 20,21 Кодекса профессиональной этики в отношении данного адвоката.

Адвокат N. в связи с поступившей на него информацией следователя К., представил в АП ВО письменные объяснения, в которых подтвердил, что ему 05.02.13 г. в 23–30 ч. на телефон поступило сообщение о необходимости явиться в Октябрьский РОВД г. Владимира, а так как время дежурства истекало через 30 минут, а он проживает противоположном конце города и не имеет личного транспорта, то он отказался выехать для участия в следствии.

20 февраля 2013 года Президентом Адвокатской палаты Владимирской области на основании ст.ст. 20–21 Кодекса профессиональной этики адвоката представление первого вице-президента Адвокатской палаты Владимирской области Бельской О. Б. в отношении адвоката … N., было признано допустимым поводом и возбуждено дисциплинарное производство, материалы которого направлены на рассмотрение Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Владимирской области, с датой разбирательства 05.04.2013 г. в 10–00 часов по адресу: г. Владимир, ул. Б. Нижегородская, д. 65.

Адвокат N., явившись к 10–00 ч. 05.04.2013 года в здание Адвокатской палаты, до начала слушания по его делу, не уведомив председателя Квалификационной комиссии, без объяснения причин покинул помещения Адвокатской палаты и на рассмотрение дисциплинарного производства не явился.

Таким образом, адвокат N., будучи надлежащим образом извещенным о дне и времени рассмотрения Комиссией дисциплинарного производства в отношении него, в заседание квалификационной комиссии не явился, заявления с просьбой об отложении разбирательства дисциплинарного производства, дополнительных письменных объяснений, иных доказательств по поводу обстоятельств, изложенных в представлении первого вице-президента АП ВО Бельской О. Б. в Квалификационную комиссию не представил.

В соответствии с п.п.1, 2, 3 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в квалификационной комиссии Адвокатской палаты субъекта Российской Федерации осуществляется устно, на основе принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства.

Квалификационная комиссия должна дать заключение по возбужденному дисциплинарному производству в том заседании, в котором состоялось разбирательство по существу, на основании непосредственного исследования доказательств, представленных участниками производства до начала разбирательства, а также устных объяснений.

Квалификационная комиссия считает возможным рассмотреть дисциплинарное производство в отношении адвоката N. в его отсутствие, поскольку в соответствии с п. 3 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не является основанием для отложения разбирательства.

Квалификационная комиссия приняла решение рассмотреть 05.04.2013 г. дело по существу по имеющимся в нём материалам.

В заседании Квалификационной комиссии 05.04.2013 г. доводы представления первого вице-президента Адвокатской палаты Владимирской области Бельской О. Б. были оглашены по имеющемуся в деле тексту. Докладчик – первый вице-президент Адвокатской палаты Владимирской области Бельская О. Б.– поддержала доводы представления в полном объёме, сославшись в подтверждение обоснованности на приложенные к представлению как доказательства документы: копию информации следователя о вызовах адвокатов 05.02.13 г.; объяснительную адвоката N.; график дежурств адвокатов по г. Владимиру Октябрьского районов на февраль 2013 г.

Изучив материалы дисциплинарного производства и обсудив доводы представления первого вице-президента Бельской О. Б., объяснения адвоката N., представленные письменные доказательства: копию информации следователя о вызовах адвокатов 05.02.13 г.; объяснительную адвоката N.; график дежурств адвокатов по г. Владимиру Октябрьского районов на февраль 2013 г., Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Владимирской области, проведя голосование именными бюллетенями, пришла к следующим выводам:

Адвокат N. 05.02.13 г. являлся дежурным адвокатом на февраль с.г. по Октябрьскому району гор. Владимира согласно графику дежурств адвокатов по гор. Владимиру.

05.02.13 г. около 23 часов следователь … К. по телефону уведомил адвоката N. о необходимости его явки как дежурного адвоката для участия в следственных действиях в Октябрьском РОВД. Адвокат N., зная, что он в указанное время является дежурным адвокатом, отказался явиться на следствие, сославшись на отсутствие у него личного транспорта, позднее время и завершением его времени дежурства с окончанием суток. Неявка адвоката затруднила работу следователя в составе оперативно-следственной группы.

Тем самым, адвокат N. не исполнил надлежащим образом решение Совета АП ВО, утвердившее Положение о порядке оказания юридической помощи по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда и бесплатной юридической помощи на территории Владимирской области, принятого решением Совета АП ВО от 10.08.2007 г.

Доводы адвоката N., что он не явился согласно графика дежурства по вызову следователя в связи с тем, что у него не было транспорта для своевременного прибытия, удаленностью место проживания, незначительным временем до окончания его дежурства, не устраняют его ответственности, так как Положение о порядке оказания юридической помощи по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда и бесплатной юридической помощи на территории Владимирской области, принятого решением Совета АП ВО от 10.08.2007 г., и утвержденные графики участия адвокатских образований и адвокатских подразделений г. Владимира, Владимирской области в осуществлении защиты в порядке ст.ст. 50–51 УПК РФ на основании заявок органов дознания, следствия и суда по районам гор. Владимира на февраль 2013 г., не содержат подобных условий, освобождающих адвокатов от необходимости выполнения обязанностей дежурного адвоката по графикам. Заявленные адвокатом обстоятельства не являются так же уважительными причинами неявки дежурных адвокатов по графикам по вызовам предварительного следствия, дознания, судов.

Адвокат N., при осуществлении профессиональной деятельности, обязан не только честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителей всеми, не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами, но и соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции – п. 1 п.п. 2, 4 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ, а так же п.2 ст. 4; п.1 ст. 8; п. 6 ст. 15 КПЭА.

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Владимирской области считает, что адвокат … N. нарушил обязательные требования к адвокатам, предусмотренные п. 1 п.п. 2, 4 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», а так же п. 2 ст. 4; п. 1 ст. 8; п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Адвокат N., в нарушение требований Положения о порядке оказания юридической помощи по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда и бесплатной юридической помощи на территории Владимирской области, принятого решением Совета АП ВО от 10.08.2007 г., и утвержденных графиков участия адвокатских образований и адвокатских подразделений г. Владимира, Владимирской области в осуществлении защиты в порядке ст.ст. 50–51 УПК РФ на основании заявок органов дознания, следствия и суда по Октябрьскому району гор. Владимира на февраль 2013 г., будучи 05.02.13 г. дежурным адвокатом по графику, без уважительных причин, без согласования с представителем Совета АП ВО по гор. Владимиру Вице-президентом АП ВО Денисовым О. Ю., отказался явиться на следствие, получив около 23 часов уведомление следователя К. о необходимости явки дежурного адвоката, сославшись на отсутствие у него личного транспорта, позднее время и завершением его времени дежурства с окончанием суток. Неявка адвоката затруднила работу следователя в составе оперативно-следственной группы.

Необходимость соблюдения правил адвокатской профессии вытекает из факта присвоения N. статуса адвоката (п. 2 ст. 4 КПЭА). Согласно ст. 1 КПЭА указанные правила поведения при осуществлении профессиональной деятельности обязательны для каждого адвоката.

В соответствии с п. 1 ст. 23 КПЭА, разбирательство в Квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации осуществляется на основе принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства.

Адвокат N. не представил в квалификационную комиссию доказательств, подтверждающих уважительность причин невыполнения требований Положения о порядке оказания юридической помощи по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда и бесплатной юридической помощи на территории Владимирской Области, принятого решением Совета АП ВО от 10.08.2007 г.

Неисполнение либо ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей, нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодексом профессиональной этики адвоката (п. 2 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката.)

На основании изложенного, руководствуясь п. 7 ст. 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельно-

сти и адвокатуре в Российской Федерации» и п.п. 1 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Владимирской области выносит заключение о наличии в действиях адвоката … N. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, предусмотренные п.п. 2,4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», а так же п. 2 ст. 4; п. 1 ст. 8; п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившееся в следующем:

Адвокат N., в нарушение требований Положения о порядке оказания юридической помощи по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда и бесплатной юридической помощи на территории Владимирской области, принятого решением Совета АП ВО от 10.08.2007 г., и утвержденных графиков участия адвокатских образований и адвокатских подразделений г. Владимира, Владимирской области в осуществлении защиты в порядке ст. 50–51 УПК РФ на основании заявок органов дознания, следствия и суда по Октябрьскому району гор. Владимира на февраль 2013 г., будучи 05.02.13 г. дежурным адвокатом по графику, без уважительных причин, без согласования с представителем Совета АП ВО по гор. Владимиру вице-президентом АП ВО Денисовым О.Ю., отказался явиться на следствие, получив около 23 часов уведомление следователя … К. о необходимости явки дежурного адвоката, сославшись на отсутствие у него личного транспорта, позднее время и завершением его времени дежурства с окончанием суток. Неявка адвоката затруднила работу следователя в составе оперативно-следственной группы.

Председатель
Квалификационной комиссии
Адвокатской палаты Владимирской
области ***Ю. В. Денисов***

Ответственный секретарь квалификационной комиссии
Адвокатской палаты Владимирской
области ***Е. Л. Морозова***

P.S. 12 апреля 2013 года Совет Адвокатской палаты принял решение применить к адвокату N. меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству в отношении адвоката N.

(Извлечение)

30 мая 2013 г. гор. Владимир

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Владимирской области в составе:

Председателя Комиссии: Президента Адвокатской палаты Владимирской области Денисова Ю. В.

Секретаря комиссии: Морозовой Е. Л.

Членов Комиссии: Бакалдина В. А., Лачина А. А., Левакова Л. Г., Петраковой И. А., Попова А. Е., Пугачёва А. А., Тузовой О. А., Шевченко А. В., Филичкина А. А.,

рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство, возбужденное по жалобе гр-на А. в отношении адвоката … N.,

УСТАНОВИЛА:

06.05.2013 г. на имя Президента Адвокатской палаты Владимирской области Денисова Ю. В. из ФКУ ИК-7 «ПФСРИ» поступила жалоба гр-на А. на действия адвоката … N.

Как следует из жалобы, адвокат N. осуществляла в 2012 г. защиту гр-на А., привлекаемого к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 158 и ч. 2 ст. 161 УК РФ. Впоследствии, адвокат N. принимала участие в осуществлении защиты гр-на А. по другому делу в ходе судебного разбирательства в Вязниковском городском суде Владимирской области, где рассматривалось уголовное дело по обвинению указанного гражданина в совершении 4-х преступлений, каждое из которых предусмотрено ч. 1 ст. 119 УК РФ, и 4-х преступлений, каждое из которых предусмотрено ч. 1 ст. 116 УК РФ и преступлений по ст. 314.1 УК РФ. В судебном заседании 11.02.13 г. подсудимый А. заявил ходатайство об отказе от защитника N., якобы отказавшейся от его защиты, и не разделившей его возражения против возвращения уголовного дела прокурору для соединения с другим делом.

Аналогичная жалоба гр-на А. на указанные действия адвоката N. было получена для разрешения по существу из Управления Министерства юстиции по Владимирской области 05.04.2013 г.

06 мая 2013 г. Президентом Адвокатской палаты Владимирской области Денисовым Ю. В. на основании ст.ст. 20–21 Кодекса профессиональной этики адвоката, данная жалоба гр-на А. была признана допустимым поводом и возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката … N., материалы которого направлены на рассмотрение Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Владимирской области, с датой разбирательства 30.05.2013 г. в 10–00 часов по адресу: г. Владимир, ул. Б. Нижегородская, д. 65.

Адвокат N., ознакомившись с материалами дисциплинарного производства 13.05.2013 г., письменного объяснения по доводам жалобы гр-на А. до начала заседания Квалификационной комиссии не представила.

Заявитель – гр-н А., будучи надлежащим образом извещенным о дне и времени рассмотрения Комиссией дисциплинарного производства, в заседание квалификационной комиссии 30.05.2013 г. в указанное время начала разбирательства 10–00 ч. не явился, представителя для участия в заседании не направил, заявления с просьбой об отложении разбирательства дисциплинарного производства, дополнительных письменных объяснений по поводу обстоятельств, ранее изложенных в своих жалобах в АП ВО, в квалификационную комиссию не представил.

В соответствии с п.п. 1, 2, 3 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, разбирательство в квалификационной комиссии Адвокатской палаты субъекта Российской Федерации осуществляется устно, на основе принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства.

Квалификационная комиссия должна дать заключение по возбужденному дисциплинарному производству в том заседании, в котором состоялось разбирательство по существу, на основании непосредственного исследования доказательств, представленных участниками производства до начала разбирательства, а также устных объяснений.

Квалификационная комиссия считает возможным рассмотреть дисциплинарное производство в отношении явившегося адвоката N. в отсутствие заявителя гр-на А., поскольку в соответствии с п. 3 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не является основанием для отложения разбирательства.

Квалификационная комиссия приняла решение рассмотреть 30.05.2013 г. дело по существу по имеющимся материалам и с участием явившихся лиц.

Адвокат N., явившись на заседание квалификационной комиссии, представила письменное объяснение, так же пояснив, что она заняла в суде самостоятельную позицию при рассмотрении вопроса о возвращении дела прокурору для соединения с другим делом вопреки воле подзащитного А., возражавшего против этого, так как считала, что так будет лучше, что меньше будет назначено наказание. Адвокат N. заявила, что понимает обоснованность претензий заявителя и что больше подобных нарушений она не допустит. Иных доказательств или документов в подтверждении своих доводов, адвокат N. в заседании квалификационной комиссии не представила.

Изучив материалы дисциплинарного производства, обсудив жалобу и доводы гр-на А., исследовав постановление Вязниковского городского суда от 11.02.13 г. по делу 31–43/2013, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Владимирского областного суда от 11.12.2012 г., приговор Вязниковского городского суда от 20.11.2009 г. по делу № 1–275/2009, письменный ответ заведующего АК … ВОКА …, Квалификационная комиссия АП ВО, проведя голосование именными бюллетенями, пришла к следующему:

Адвокат N. в 2012 г. приняла на себя защиту по уголовному делу А. по назначению Вязниковского городского суда Владимирской области в порядке ст. 51 УПК РФ. Гр-н А. обвинялся в совершении 4-х преступлений, каждое из которых предусмотрено ч. 1 ст. 119 УК РФ, и 4-х преступлений, каждое из которых предусмотрено ч. 1 ст. 116 УК РФ, и преступлений по ст. 314.1 УК РФ. В судебном заседании 14.09.12 г. суд пришёл к выводу о необходимости возвращения дела прокурору для соединения его с уголовным делом, находившимся в стадии предварительного расследования 2 отдела СУ УМВД России по гор. Владимиру. При выяснении мнения участников разбирательства, адвокат N. не поддержала позицию своего подзащитного, возражавшего против объединения дел. Адвокат высказала мнение, что разъединенные дела ухудшают положение её подзащитного. Судом 14.09.12 г. вынесено постановление о возвращении дела прокурору для соединения с другим делом.

На указанное постановление суда подсудимым А. подана кассационная жалоба, которая 11.12.12 г. была рассмотрена УСК Владоблсуда, вынесшей кассационное определение об отмене обжалуемого постановления суда о соединении дел по причине нарушения уголовно-процессуального закона – п. 2 ч. 1 ст. 379 УПК РФ. Как указал суд, основанием к отмене послужили нарушения адвокатом N. п.п. 3 и 6 ч. 4 ст. 6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», а также п. 2 ч. 1 ст. 9 и ч. 2 ст. 13 КПЭА. Судебная коллегия пришла к выводу, что «адвокат N. фактически отказалась от принятой на себя защиты, вследствие чего право А. на защиту существенно нарушено».

По указанным основаниям, после возвращения дела, Вязниковский городской суд 11.02.13 г. по уголовному делу № 1–43/2013 в отношении А., удовлетворил ходатайство последнего об отказе от назначенного ему защитника адвоката N. в связи с её отказом от его защиты и противоречиями с его позицией по защите. Суд вынес постановление и удовлетворил отвод адвокату N., приняв отказ подсудимого А. от адвоката.

Адвокатом N. вышеперечисленные судебные акты не обжаловались и вступили в силу.

Оценивая выводы судов в отношении действий адвоката N. по защите подсудимого А. в Вязниковском городском суде Владимирской области, изложенные в кассационное определении УСК Владоблсуда от 11.12.12 г. об отмене обжалуемого постановления суда о соединении дел, постановлении Вязниковского горсуда от 11.02.13 г., квалификационная комиссия, исходя из доказательственного значения обстоятельств, установленных судебными актами, приходит к выводу о доказанности занятия адвокатом N. при осуществлении защиты по уголовному делу в суде 14.09.12 г. позиции вопреки воле доверителя, что означает фактический отказ от осуществления принятой на себя защиты обвиняемого.

Вышеизложенное квалификационная комиссия расценивает как ненадлежащее исполнение адвокатом N. своих обязанностей перед доверителем и как нарушение ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и КПЭА.

Адвокат N. при осуществлении профессиональной деятельности обязана честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителей всеми, не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами, соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката (п. 1 п.п. 1, 4

ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката).

На адвокате N., как на лице, оказывающем на профессиональной основе квалифицированную юридическую помощь, лежит обязанность осуществлять адвокатскую деятельность в строгом соответствии с предписаниями законодательства РФ, в том числе Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» – ст.ст. 1, 2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

Необходимость соблюдения перечисленных правил адвокатской профессии вытекает из факта присвоения N. статуса адвоката – п. 2 ст. 4 КПЭА.

Адвокату N. при осуществлении защиты А. следовало соблюдать требования п.п. 3 и 6 п. 4 ст. 6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.п. 2 п. 1 ст. 9, п. 2 ст. 13 КПЭА однозначно устанавливающих, что адвокат не вправе: «занимать по делу позицию вопреки воле доверителя, за исключением случаев, когда адвокат убежден в наличии самооговора доверителя, и отказаться от принятой на себя защиты».

Согласно ст. 1 КПЭА, указанные правила поведения при осуществлении профессиональной деятельности обязательны для каждого адвоката.

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Владимирской области считает, что адвокат … N. нарушила обязательные правила поведения, предусмотренные п.п. 3 и 6 п. 4 ст. 6; п.п. 1, 4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.п.2 п.1 ст. 9; п. 2 ст. 13; п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Адвокат N., приняв на себя защиту в суде подсудимого А. в ходе судебного разбирательства, не выполнила своих обязанностей защитника – честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и настоящим Кодексом, а именно: 14.09.2012 г., при выяснении судом мнения участников разбирательства о возможности возвращения дела прокурору для соединения его с другим уголовным делом, находившимся в стадии предварительного расследования, адвокат N. вопреки воле обвиняемого не поддержала позицию своего подзащитного, возражавшего против объединения дел, высказавшись как защитник, что разъединенные дела ухудшают положение её подзащитного. В связи с чем судом 14.09.12 г. вынесено постановление о возвращении дела прокурору для соединения с другим делом. Кассационной инстанцией позиция адвоката N. оценена как фактический отказ от принятой на себя защиты и существенное нарушение права А. на защиту, что послужило основанием для отмены постановления суда по жалобе подсудимого, и отказом последнего от адвоката N.

Неисполнение либо ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей, нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодексом профессиональной этики адвоката (п. 2 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката).

В соответствии с п.1 ст. 23 КПЭА разбирательство в Квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации осуществляется на основе принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства.

Адвокат N. не представила в квалификационную комиссию доказательств, подтверждающих уважительность причин невыполнения обязательных правил поведения, предусмотренных п.п. 3 и 6 п. 4 ст. 6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.п. 2 п. 1 ст. 9, п. 2 ст. 13 КПЭА.

На основании изложенного, руководствуясь п. 7 ст. 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.п. 1 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Владимирской области выносит Заключение о наличии в действиях адвоката … N. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, предусмотренные п.п. 3 и 6 п. 4 ст. 6; п.п. 1,4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.п. 2 п. 1 ст. 9; п.2 ст. 13; п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Адвокат N., приняв на себя защиту в суде подсудимого А. в ходе судебного разбирательства, не выполнила своих обязанностей защитника – честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и настоящим Ко-

дексом, а именно: 14.09.2012 г. при выяснении судом мнения участников разбирательства о возможности возвращения дела прокурору для соединения его с другим уголовным делом, находившимся в стадии предварительного расследования, адвокат N. вопреки воле обвиняемого не поддержала позицию своего подзащитного, возражавшего против объединения дел, высказавшись как защитник, что разъединенные дела ухудшают положение её подзащитного. В связи с чем судом 14.09.12 г. вынесено Постановление о возвращении дела прокурору для соединения с другим делом. Кассационной инстанцией позиция адвоката N. оценена как фактический отказ от принятой на себя защиты и существенное нарушение права А. на защиту, что послужило основанием для отмены постановления суда по жалобе подсудимого, и отказом последнего от адвоката N.

Председатель
Квалификационной комиссии
Адвокатской палаты Владимирской области
Ю. В. Денисов

Ответственный секретарь
квалификационной комиссии
Адвокатской палаты Владимирской области
Е. Л. Морозова

P.S. 14 июня 2013 года Совет Адвокатской палаты принял решение прекратить дисциплинарное производство вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на допущенное нарушение.

ПАМЯТИ КОЛЛЕГИ

Совет Адвокатской палаты Владимирской области выражает соболезнование родным и близким адвоката, председателя Президиума Муромской коллегии адвокатов Пугачевой Светланы Евгеньевны, безвременно скончавшейся 29 апреля 2013 года после продолжительной болезни.

Светлана Евгеньевна Пугачева родилась 4 сентября 1959 года в городе Муроме. После окончания школы работала секретарем судебного заседания райсуда, машинисткой суда, а в 1979 году поступила в Саратовский юридический институт, который закончила в 1983 году.

Решением президиума Владимирской областной коллегии адвокатов от 9 августа 1983 года молодой специалист была принята стажером адвоката с местом стажировки в Муромской юридической консультации, с последующим местом работы в Гороховецкой юридической консультации. Решением президиума от 11 апреля 1985 года Пугачева С. В. была принята в Муромскую юридическую консультацию.

Решением президиума Владимирской областной коллегии адвокатов от 31 июля 1997 года по заявлению адвоката Пугачевой С. В. в г. Муроме была образована вторая юридическая консультация, заведующей которой она была назначена. Позднее она была избрана председателем президиума Муромской коллегии адвокатов. С 2002 года Пугачева С. В. – член квалификационной комиссии Адвокатской палаты Владимирской области.

За весь период работы Пугачева С. В. показала себя высококлассным специалистом, верным идеалам адвокатуры, активным борцом за законные права и интересы граждан.

Светлана Евгеньевна была честным, порядочным, добрым и отзывчивым человеком, пользующимся огромным авторитетом в Адвокатской палате Владимирской области. Её высокие деловые и профессиональные качества всегда будут служить примером для молодого поколения.

Адвокаты Адвокатской палаты Владимирской области скорбят о безвременной утрате своего товарища и навсегда сохранят светлую память об этом замечательном человеке.

Президент
Адвокатской палаты
Владимирской области
Ю. В. Денисов