Владимирский
# АДВОКАТ
БЮЛЛЕТЕНЬ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ
ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

№ 2 (66) 2020 ГОД

ИЗДАЕТСЯ С АПРЕЛЯ 2004 ГОДА

## Поздравляем с юбилеем!

# *Поздравляем с юбилеем!*

*Свой профессиональный путь Светлана Борисовна Власова начала в должности заведующей канцелярии Октябрьской юридической консультации Владимирской областной коллегии адвокатов, куда пришла совсем юной девушкой 21 февраля 1986 года. Надо сказать, что ей повезло – там она встретила настоящих корифеев адвокатуры, таких как Денисов Юрий Васильевич, Громов Александр Алексеевич, Тареева Тамара Васильевна. Общение с ними и определило ее выбор профессии. Окончив Всесоюзный юридический заочный институт в 1994 году, Светлана Борисовна стала стажером адвоката, а по окончании стажировки – адвокатом в Октябрьской юридической консультации Владимирской областной коллегии адвокатов.*

*В марте 2013 года была назначена заведующей Адвокатской конторы № 38 Владимирской областной коллегии адвокатов № 1. Под ее чутким руководством в 2019 году коллектив адвокатов АК № 38 занял первое место и был награжден переходящим кубком Президента Адвокатской палаты Владимирской области за успешную, стабильную и высококвалифицированную деятельность.*

*Светлана Борисовна неоднократно избиралась членом квалификационной и ревизионной комиссий.*

*Будучи высококвалифицированным специалистом, она осуществляет защиту прав и законных интересов юридических и физических лиц, представляя их в судах общей юрисдикции, правоохранительных органах и органах прокуратуры. Светлана Борисовна проводит уголовные, гражданские и административные дела, свои позиции по делам отстаивает грамотно и принципиально. При защите граждан она использует все предусмотренные законом средства и способы. По общему мнению, Светлана Борисовна – эрудированный, интеллигентный и тактичный человек в отношениях с доверителями и коллегами. И поэтому на конференции адвокатов в феврале 2020 года коллеги оказали ей доверие и избрали членом Совета Адвокатской палаты Владимирской области.*

*Светлана Борисовна ведет активную деятельность в составе комиссии по защите прав адвокатов. Но особо её талант организатора, генератора креативных идей, остроумие, неутомимое жизнелюбие и неиссякаемая энергия проявляются в проектах комиссии по культурно-массовой работе.*

*За высокое профессиональное мастерство при защите прав, свобод и законных интересов доверителей, значительный вклад в воспитание кадров, стажеров и молодых адвокатов, обучение их адвокатскому мастерству и нравственным началам адвокатской деятельности награждена Почетной грамотой Законодательного Собрания Владимирской области, Почетной грамотой Президиума Владимирской областной коллегии адвокатов № 1, Благодарностью Президента Адвокатской палаты Владимирской области. Награждена медалями 1 и 2 степени «За заслуги в защите прав и свобод граждан».*

***От лица всех адвокатов Адвокатской палаты Владимирской области желаем Светлане Борисовне крепкого здоровья, благополучия и дальнейших успехов в профессиональной деятельности!***

# В НОМЕРЕ:

## НОВОСТИ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ


О ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФПА РФ 29.04.2020 Г. . . . . 2

РАЗЪЯСНЕНИЕ № 01/20 КОМИССИИ ПО ЭТИКЕ И СТАНДАРТАМ ОБ ИЗБРАНИИ (НАЗНАЧЕНИИ) АДВОКАТА НА ДОЛЖНОСТЬ В ОРГАН ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ ИЛИ ОРГАН МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ . . . . . 4

РАЗЪЯСНЕНИЕ № 02/20 КОМИССИИ ПО ЭТИКЕ И СТАНДАРТАМ О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПОЛНОМОЧИЙ АДВОКАТА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ЗАЩИТЫ НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ . . . . . 5

ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ ПРОХОЖДЕНИЯ СТАЖИРОВКИ . . . . . 7

ПОРЯДОК ВЕДЕНИЯ РЕЕСТРА СТАЖЕРОВ АДВОКАТОВ . . . . . 9

ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ РАБОТЫ ПОМОЩНИКА АДВОКАТА . . . . . 16


## НОВОСТИ ИЗ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ


РЕШЕНИЕ САП О РЕАЛИЗАЦИИ МЕР, НАПРАВЛЕННЫХ НА НЕДОПУЩЕНИЕ РАСПРОСТРАНЕНИЯ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ . . . 20

РЕШЕНИЕ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ О РАБОТЕ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В РЕЖИМЕ ПОВЫШЕННОЙ ГОТОВНОСТИ В СВЯЗИ С ЭПИДЕМИЕЙ КОРОНАВИРУСА (2019-NCOV) . . . . . 21

ИНФОРМАЦИЯ ИЗ УФСИН РОССИИ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ . . . . . 22

РЕШЕНИЕ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ . . . . 24

УКАЗ ГУБЕРНАТОРА ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ . . . . . 25

РАЗЪЯСНЕНИЯ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ «О МИНИМАЛЬНОЙ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ ВРЕМЕНИ ОЗНАКОМЛЕНИЯ С МАТЕРИАЛАМИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА» . . . . . 26


## НОВОСТИ ИЗ АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ


ОНЛАЙН-КОНФЕРЕНЦИЯ В ВОКА № 1 . . . . . 30


## ПУБЛИКАЦИИ


РАЗДЕЛ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ ПО-НОВОМУ . . . . . 32


## РЕЕСТР И ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ПРАКТИКА


ИЗМЕНЕНИЯ В РЕЕСТРЕ АДВОКАТОВ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ . . . . . 34

ОБЗОР ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПРАКТИКИ . . . . . 35

Издание Адвокатской палаты Владимирской области

Адвокатская палата Владимирской области
600028, город Владимир,
ул. Сурикова, д. 10 «А»
Телефон/факс (4922) 52-64-89
Сайт: apvo.fparf.ru
E-mail: advokat.palata@mail.ru

***Главный редактор:***
Денисов Юрий Васильевич

***Заместитель главного редактора:***
Багрянский Филипп Валерьевич

***Редакционная комиссия:***
Виноградова Мария Анатольевна
Логинов Александр Валерьевич
Маринич Лариса Ивановна
Лачин Александр Александрович

Выходит 1 раз в 3 месяца
Распространяется бесплатно.

***Дизайн и верстка:***
Алексей Николаев

***Отпечатано в типографии***
ООО «Транзит-ИКС». г. Владимир,
ул. Электрозаводская, 2.
Заказ № 576
Тираж 130 экз.



Мнение, высказанное авторами статей, является исключительно их собственным мнением, не является официальной позицией Адвокатской палаты Владимирской области, и может не совпадать с мнением редакционной комиссии.



Электронная версия
журнала доступна на сайте палаты
apvo.fparf.ru

*ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПАЛАТА АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ*
*Сивцев Вражек пер., 43, Москва,119002 тел. (495) 787–28–35, факс (495) 787–28–36*
*24.04.2019 № 113–03/18-АП субъектов РФ*

*Первому вице-президенту,вице-президентам ФПА РФ,*
*членам Совета ФПА РФ, президентам адвокатских палат*

# О ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФПА РФ

**29.04.2020 г.**

Уважаемые коллеги!

29 апреля в режиме видео-конференц-связи состоялось заседание Совета ФПА РФ, на котором обсуждались актуальные для российской адвокатуры вопросы и проекты ряда документов**.** В заседании приняли участие вице-президенты, члены Совета ФПА РФ, а также члены Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам.

Совет ФПА РФ рассмотрел следующие вопросы повестки дня.

**1.** Совет ФПА РФ был проинформирован о работе Федеральной палаты адвокатов РФ и региональных палат в условиях ограничительных мер, принимаемых в целях борьбы с пандемией коронавируса.

1.1. Президент ФПА РФ сообщил, что Министерство юстиции РФ поддержало предложения ФПА РФ о мерах государственной поддержки адвокатов. Правительством РФ решение по этому вопросу еще не принято, проводятся консультации, в ходе которых ФПА РФ было поручено подсчитать потенциальные расходы, которые понесет федеральный бюджет в случае предоставления адвокатам льгот, предусматриваемых для малого и среднего бизнеса.

Правительство РФ поручило Министерству финансов РФ и Министерству экономического развития РФ дополнительно проработать вопрос предоставления льгот адвокатам.

Совет ФПА РФ отметил необходимость продолжения адвокатскими палатами регионов работы, направленной на предоставление льгот адвокатам на региональном уровне, включая льготы по арендным платежам.

1.2. ФПА РФ направила председателю Верховного Суда РФ В. М. Лебедеву, председателю Следственного комитета РФ А. И. Бастрыкину, Генеральному прокурору РФ И. В. Краснову, министру внутренних дел РФ В. А. Колокольцеву обращения, содержащие, в частности, просьбу принять комплекс мер, направленных на обеспечение адвокатов, приглашаемых для участия в следственных действиях и судебных заседаниях, индивидуальными средствами защиты.

1.3.ФПА РФ были приняты меры по решению проблемы, возникшей в нескольких регионах (в частности, в Иркутске, Новосибирске, ХМАО и Татарстане) в СИЗО, где администрация, не имея на то правовых оснований, разрешала адвокатам встречи с доверителями только в присутствии следователей. К настоящему времени нарушения профессиональных прав адвокатов и права их доверителей на получение квалифицированной юридической помощи устранены или устраняются в том числе при участии представителей Совета ФПА РФ в данных федеральных округах.

1.4. Совет ФПА РФ обсудил вопросы оплаты защиты по назначению в порядке ст. 51 УПК РФ в период, объявленный Президентом РФ нерабочими днями. Было отмечено, что в большинстве регионов органы предварительного расследования, а также ряд судов отказывают адвокатам в оплате по ставкам, предусмотренным для выходных и праздничных дней.

Члены Совета ФПА РФ признали необходимость ставить вопрос об оплате защиты по назначению в порядке ст. 51 УПК РФ по повышенным ставкам.

В то же время Совет ФПА РФ отметил необходимость со стороны региональных палат обеспечивать обязательное участие адвокатов в судопроизводстве по назначению в полном объеме, а также доводить до сведения членов корпорации работу палат по решению всех проблем, возникающих у адвокатов в данный непростой период.

**2.** Совет ФПА РФ утвердил два проекта разъяснений, принятых Комиссией ФПА РФ по этике и стандартам (КЭС): об избрании (назначении) адвоката на должность в орган государственной власти или орган местного самоуправления; о полномочиях адвоката-защитника на стадии предварительного расследования.

На рассмотрение Совета ФПА РФ был также представлен проект разъяснения КЭС об отводе члена

квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта РФ в ходе рассмотрения дисциплинарного дела.

После обсуждения проекта, в котором приняли участие члены Совета Н. Д. Рогачев, Н. Б. Жаров, Г. М. Резник, Ю. С. Пилипенко, Е. В. Семеняко, Г. К. Шаров, заместитель председателя КЭС А. А. Орлов, член КЭС В. В. Раудин, Совет ФПА РФ решил принять проект за основу и после доработки с учетом высказанных замечаний и предложений представить на рассмотрение Совета в следующий раз.

**3.** Совет ФПА РФ был проинформирован, что в ФПА РФ поступило обращение руководителя военного следственного управления Следственного комитета РФ по Центральному военному округу с просьбой рассмотреть вопрос об определении адвокатской палаты субъекта РФ, на которую будет возложена обязанность обеспечивать участие адвокатов в качестве защитников по назначению следователей по заявкам (уведомлениям) 527 военного следственного отдела (по гарнизону) СК России на территориях Республики Таджикистан и Киргизской Республики.

Обсудив данное обращение, Совет ФПА РФ принял решение о распространении юрисдикций АП Свердловской области и АП Челябинской области соответственно на территории Республики Таджикистан и Киргизской Республики в части решения вопросов оказания адвокатами юридической помощи по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда.

**4.** Совет ФПА РФ утвердил решения о согласовании места допуска к сдаче квалификационного экзамена по месту постоянного проживания, подготовленные Комиссией по согласованию места допуска к сдаче квалификационного экзамена по месту постоянного проживания.

**5.** Вице-президент ФПА РФ М. Н. Толчеев довел до сведения членов Совета ФПА РФ информацию о ситуации вытеснения из процесса неугодных следствию адвокатов, которые назначаются созданным Адвокатской палатой Московской области Центром субсидируемой юридической помощи.

Подследственного, находящегося под стражей, вынуждают написать заявление об отказе от назначенного в соответствии с утвержденным порядком адвоката на том основании, что его позиция по делу не совпадает с позицией подзащитного (хотя никаких доказательств этому не имеется).

В ходе обсуждения выяснилось, что такая же проблема наблюдается и в некоторых других субъектах РФ, в частности в Чувашской Республике, Республике Северная Осетия – Алания, Челябинской области, на Сахалине.

Совет ФПА РФ принял решение обобщить имеющуюся в регионах практику, с тем чтобы выработать позицию по данному вопросу.

*С уважением, Президент*
*Федеральной палаты адвокатов РФ*
***Ю. С. Пилипенко***

# РАЗЪЯСНЕНИЕ № 01/20

# КОМИССИИ ПО ЭТИКЕ И СТАНДАРТАМ ОБ ИЗБРАНИИ (НАЗНАЧЕНИИ) АДВОКАТА НА ДОЛЖНОСТЬ В ОРГАН ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ ИЛИ ОРГАН МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

В Комиссию Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам поступил запрос Адвокатской палаты Республики Крым по вопросу о возможности совмещения адвокатской деятельности с осуществлением полномочий в качестве избранного должностного лица органа государственной власти или органа местного самоуправления.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам дает следующее разъяснение.

Законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре содержит ограничение на совмещение адвокатом адвокатской деятельности со статусом лица, избранного (назначенного) на государственную должность Российской Федерации, государственную должность субъектов Российской Федерации, должность государственной службы и муниципальную должность, и устанавливает основания для приостановления статуса адвоката в указанных случаях.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат не вправе занимать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов РФ, должности государственной службы и муниципальные должности.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 2 декабря 2019 г. № 400-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"») статус адвоката приостанавливается в случае избрания (назначения) адвоката на должность в орган государственной власти или орган местного самоуправления.

Законодательство не содержит понятия «орган государственной власти». К таким органам относятся, например, федеральные министерства, федеральные службы и федеральные агентства (п. 1 Указа Президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти»), законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации (ст. 2 Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»).

В соответствии с абзацем 15 части 1 статьи 2 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органы местного самоуправления – избираемые непосредственно населением и (или) образуемые представительным органом муниципального образования органы, наделенные собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

Таким образом, действующая редакция статьи 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» предполагает приостановление статуса адвоката не только в случае избрания адвоката в соответствующий орган публичной власти на период работы на постоянной основе, как это было установлено ранее, а исходит из необходимости приостановления статуса адвоката как в случае избрания, так и в случае назначения адвоката на должность в соответствующий орган публичной власти.

При этом необходимо учитывать, что пункт 3 статьи 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» содержит указание на то, что на адвоката, статус которого приостановлен, распространяется действие Кодекса профессиональной этики адвоката.

Федеральный закон от 2 декабря 2019 г. № 400-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"», которым установлено действующее регулирование института приостановления статуса адвоката, вступил в силу 1 марта 2020 г. Приведенные изменения применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие. Соответственно, обязанность приостанавливать статус адвоката распространяется на адвокатов, избранных (назначенных) на должность в орган государственной власти или орган местного самоуправления начиная с 1 марта 2020 г.

Настоящее разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат

и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

# РАЗЪЯСНЕНИЕ № 02/20

# КОМИССИИ ПО ЭТИКЕ И СТАНДАРТАМ О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПОЛНОМОЧИЙ АДВОКАТА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ЗАЩИТЫ НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

В Комиссию Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам поступил запрос Адвокатской палаты Санкт-Петербурга с просьбой дать разъяснения, входит ли в полномочия (обязанности) адвоката защита обвиняемого при рассмотрении судом апелляционной инстанции апелляционной жалобы того же защитника на постановление районного суда об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и требуется ли представление нового ордера в суд апелляционной инстанции, принимая во внимание, что заключение под стражу и его обжалование проходят в рамках стадии предварительного расследования.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам дает следующее разъяснение о некоторых вопросах полномочий адвоката на стадии предварительного расследования.

1. Защитник обязан принять участие в заседании суда апелляционной инстанции при обжаловании постановления об избрании меры пресечения.

В соответствии с подпунктом 6 пункта 4 статьи 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», частью 7 статьи 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты.

Адвокат, принявший в порядке назначения или по соглашению поручение на осуществление защиты по уголовному делу, не вправе отказаться от защиты, кроме случаев, указанных в законе, и должен выполнять обязанности защитника, включая, при необходимости, подготовку и подачу апелляционной жалобы на приговор суда. Адвокат, принявший поручение на защиту в стадии предварительного следствия в порядке назначения или по соглашению, не вправе отказаться без уважительных причин от защиты в суде первой инстанции (п. 2 ст. 13 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Согласно минимальным требованиям к деятельности адвоката, осуществляющего защиту по уголовному делу, содержащимся в Стандарте осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, который был принят VIII Всероссийским съездом адвокатом 20 апреля 2017 г. (далее – Стандарт), адвокат по просьбе подзащитного или по собственной инициативе при наличии к тому оснований обжалует его задержание, избрание ему меры пресечения, продление срока содержания под стражей или срока домашнего ареста, применение к подзащитному иных мер процессуального принуждения, другие решения и действия (бездействие), нарушающие права и законные интересы подзащитного (п. 9).

Защитник участвует в следственных и процессуальных действиях, проводимых с участием подзащитного либо по его ходатайству или ходатайству самого защитника, а также в судебных заседаниях по уголовному делу, за исключением случаев, когда такое участие не является обязательным в силу закона и отсутствия просьбы подзащитного. Защитник должен знакомиться с протоколами процессуальных действий, проводимых с его участием, на всех стадиях уголовного процесса и при необходимости приносить на них замечания (п. 10 Стандарта).

В силу п. 17 Стандарта адвокат участвует в уголовном деле до полного исполнения принятых им на себя обязательств, за исключением случаев, предусмотренных законодательством и (или) разъяснениями Комиссии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам, утвержденными Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

Из вышеизложенного следует, что адвокат обязан обжаловать постановление суда первой инстанции об избрании его подзащитному меры пресечения при наличии его просьбы независимо от того, участвует он

в деле по назначению либо по соглашению, а также обязан принять участие в судебном заседании апелляционной инстанции при рассмотрении жалобы на постановление суда первой инстанции об избрании меры пресечения при наличии просьбы об этом подзащитного либо в случае, если участие защитника в судебном заседании апелляционной инстанции в соответствии со статьями 51 и 389.11 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации является обязательным.

Исключением может являться случай, когда предмет соглашения включает лишь участие адвоката в заседании суда первой инстанции при рассмотрении ходатайства об избрании меры пресечения и не включает защиту доверителя на стадии предварительного расследования в целом.

Неявка адвоката, участвующего в деле на основании соглашения, в судебное заседание по избранию меры пресечения не освобождает его от необходимости обжалования постановления суда об избрании меры пресечения.

При невозможности по уважительным причинам участвовать в судебном заседании суда апелляционной инстанции по рассмотрению жалобы на постановление суда первой инстанции об избрании меры пресечения адвокат обязан заблаговременно известить об этом суд апелляционной инстанции.

Уважительными причинами неявки адвоката в судебное заседание суда апелляционной инстанции могут являться, в том числе, следующие обстоятельства: занятость адвоката в другом судебном заседании, болезнь адвоката, нахождение его в отпуске, значительная территориальная удаленность места производства дознания, предварительного следствия или постоянного проживания адвоката, участвующего в деле в качестве защитника, от места нахождения суда апелляционной инстанции при отсутствии в суде технической возможности участия адвоката в заседании с использованием систем видео-конференц-связи.

2. Вопросы, связанные с порядком выдачи и представления ордера в суд, в том числе в суд апелляционной инстанции, не относятся к вопросам применения Кодекса профессиональной этики адвоката.

Кодекс профессиональной этики адвоката не содержит правил выдачи и представления адвокатом ордера.

Порядок изготовления, хранения и выдачи ордеров адвокатам утвержден Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации 4 декабря 2017 г. (протокол № 8).

Порядок выдачи ордеров адвокатам и отчетности по ним устанавливают Совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации или руководитель адвокатского образования (п. 2.6 Порядка изготовления, хранения и выдачи ордеров адвокатам, утвержденного Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации 4 декабря 2017 г. (протокол № 8)).

Таким образом, связанные с выдачей и представлением ордера вопросы не требуют разъяснений Комиссии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

*Утверждено*
*Решением Совета*
*Федеральной палаты адвокатов*
*Российской Федерации*
*от 27 мая 2020 г.*
*Протокол № 14*

# ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ ПРОХОЖДЕНИЯ СТАЖИРОВКИ

## 1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение регламентирует условия и порядок прохождения стажировки лицами, претендующими на приобретение статуса адвоката, и разработано в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Стандартом профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов.

1.2. В настоящем Положении используются следующие термины:

Стажировка – прохождение лицом, имеющим намерение приобрести статус адвоката, курса целевой практикоориентированной подготовки, включающей изучение теоретических вопросов и приобретение практических навыков, необходимых для осуществления профессиональной адвокатской деятельности.

Стажер адвоката (далее по тексту настоящего Положения – стажер) – лицо, проходящее стажировку. Стажером может быть лицо, имеющее высшее юридическое образование, полученное по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе, не признанное недееспособным или ограниченно дееспособным в установленном законодательством Российской Федерации порядке и не имеющее непогашенной или неснятой судимости за совершение умышленного преступления.

Адвокат-куратор – адвокат, осуществляющий непосредственное руководство стажировкой и обучение стажера. Адвокатом-куратором может быть адвокат, имеющий адвокатский стаж не менее пяти лет.

1.3. Стажер может проходить стажировку в любом адвокатском образовании.

1.4. Срок прохождения стажировки составляет от одного года до двух лет.

1.5. Стажировка и правовой статус стажера регулируются Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Трудовым кодексом Российской Федерации и иными актами законодательства.

1.6. Адвокатские палаты субъектов Российской Федерации вправе в развитие норм настоящего Положения регулировать порядок и условия прохождения стажировки в соответствующем субъекте Российской Федерации.

## 2. Зачисление в стажеры. Трудовой договор со стажером

2.1. Прием в стажеры производится руководителем адвокатского образования (при наличии в адвокатском образовании коллегиального исполнительного органа – коллегиальным исполнительным органом) или адвокатом, являющимся учредителем адвокатского кабинета (далее по тексту настоящего Положения – руководитель адвокатского образования), на основании заявления лица, желающего стать стажером.

К заявлению лица, желающего стать стажером, прилагаются:

- трудовая книжка (подлинник) либо электронная трудовая книжка;
- анкета с биографическими сведениями;
- документ (диплом) о наличии высшего юридического образования, полученного по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе (подлинник и заверенная копия);
- справка об отсутствии непогашенной или неснятой судимости за совершение умышленного преступления (подлинник);
- заявление адвоката-куратора о согласии на осуществление руководства стажировкой;
- согласие руководителя обособленного подразделения адвокатского образования – в случае, если адвокат-куратор осуществляет профессиональную деятельность в обособленном подразделении адвокатского образования.

К заявлению прилагается заверенная копия страхового свидетельства государственного пенсионного страхования, содержащая страховой номер индивидуального лицевого счета застрахованного лица в системе обязательного пенсионного страхования (СНИЛС).

При подаче заявления о приеме на работу в качестве стажера лицо обязано предъявить паспорт или иной документ, удостоверяющий личность.

Лицо, желающее пройти стажировку, вправе приложить к заявлению иные документы по своему усмотрению (характеристики с места учебы, места предыдущей работы и пр.).

2.2. Стажировка проводится на основании срочного трудового договора, заключаемого стажером с адвокатским образованием (форма примерного трудового договора со стажером адвоката приведена в Приложении № 4).

В договоре, заключаемом со стажером, должен быть указан его адвокат-куратор.

2.3. Трудовой договор стажера прекращается в следующих случаях:

– по основаниям, предусмотренным нормами Трудового кодекса Российской Федерации;
– по истечении установленного срока стажировки.

## 3. Задачи и содержание стажировки

3.1. Основными задачами стажировки являются приобретение стажером профессиональных знаний и практических навыков, необходимых для самостоятельного осуществления адвокатской деятельности, и подготовка стажера к сдаче квалификационного экзамена.

3.2. Процесс стажировки должен включать:

1) получение стажером практического опыта работы под руководством адвоката-куратора;

2) профессиональное обучение в порядке, установленном Стандартом профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, настоящим Положением.

3.3. Стажер не вправе самостоятельно заниматься адвокатской деятельностью, то есть самостоятельно заключать договоры с доверителями.

3.4. Стажер вправе по поручению адвоката-куратора и при наличии согласия доверителя самостоятельно участвовать в судебных делах, рассматриваемых судами общей юрисдикции (за исключением уголовных дел) и арбитражными судами; готовить проекты документов правового характера; предоставлять устные и письменные правовые консультации. При этом ответственность перед доверителем за надлежащее оказание ему квалифицированной юридической помощи несет адвокат-куратор.

## 4. Обязанности стажера

Стажер обязан:

– хранить адвокатскую тайну;
– обеспечивать сохранность вверенной ему документации;
– выполнять задания и поручения адвоката-куратора;
– соблюдать нормы трудового законодательства Российской Федерации, Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката, Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, настоящего Положения, решения органов Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, адвокатской палаты субъекта Российской Федерации и адвокатского образования;
– посещать учебные занятия для стажеров, организуемые Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации, адвокатской палатой субъекта Российской Федерации и адвокатским образованием.

## 5. Обязанности адвоката-куратора

Адвокат-куратор обязан:

– ознакомить стажера с нормами трудового законодательства Российской Федерации, Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката, Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, настоящего Положения, решениями органов Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, адвокатской палаты субъекта Российской Федерации и адвокатского образования;
– разъяснить стажеру положения о правовом режиме адвокатской тайны и мерах по ее охране;
– разъяснить стажеру требования к ведению адвокатского делопроизводства;
– обеспечить ознакомление стажера с процессом осуществления адвокатской деятельности;
– осуществлять контроль за самостоятельной работой стажера;
– получать согласие доверителей на то, что отдельные поручения в рамках оказания ему правовой помощи могут выполняться стажером адвоката самостоятельно, и на сообщение стажеру их персональных данных и иных сведений, составляющих адвокатскую тайну;
– выдать стажеру характеристику.

## 6. Обязанности адвокатского образования

Адвокатское образование обязано:

– взаимодействовать с адвокатской палатой субъекта Российской Федерации по вопросам организации стажировки и подготовки стажеров;
– по правилам, установленным Порядком ведения реестра стажеров адвокатов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации (Приложение № 1), предоставлять адвокатской палате субъекта Российской Федерации сведения о стажерах и об

адвокатах-кураторах, являющихся руководителями стажировки;
– содействовать стажеру в посещении учебных занятий, проводимых адвокатским образованием или адвокатской палатой субъекта Российской Федерации;
– выплачивать стажеру заработную плату и выполнять иные обязанности работодателя в соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации.

### 7. Участие адвокатской палаты субъекта Российской Федерации

Адвокатская палата субъекта Российской Федерации:
– ведет Реестр стажеров адвокатов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации в соответствии с Порядком ведения реестра стажеров адвокатов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации (Приложение № 1 к настоящему Положению) по форме, установленной Приложением № 2 к настоящему Положению;
– выдает стажерам удостоверения по форме, установленной Приложением № 3 к настоящему Положению;
– организовывает изучение стажерами курса «Введение в профессию адвоката»;
– взаимодействует с Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации по вопросам подготовки стажеров, сообщая информацию о нормативном регулировании стажировки, количестве стажеров и иные сведения, связанные с организацией стажировки.

### 8. Участие Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

Федеральная палата адвокатов Российской Федерации:
– организовывает учебные программы (курсы), реализуемые как очно, так и в дистанционно доступной форме;
– осуществляет методическую деятельность по вопросам обеспечения подготовки стажеров.

*Приложение № 1*
*к Положению о порядке прохождения стажировки*

# ПОРЯДОК ВЕДЕНИЯ РЕЕСТРА СТАЖЕРОВ АДВОКАТОВ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**1.** Реестр стажеров адвокатов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации (далее – реестр) ведет совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации на основании сведений и документов, представляемых адвокатскими образованиями, а также стажерами.

Ведение реестра осуществляется в соответствии с настоящим Порядком и является обязательным.

**2.** Реестр ведется на бумажном носителе и/или в электронном виде. В случае ведения реестра в обеих формах информация, содержащаяся в реестре на бумажном носителе, должна соответствовать информации в реестре на электронном носителе.

Форма реестра стажеров адвокатов адвокатской палаты адвокатской палаты субъекта Российской Федерации определена Приложением № 2 к Положению о порядке прохождения стажировки.

**3.** Реестр содержит следующие сведения:

1) наименование субъекта Российской Федерации;

2) регистрационный номер стажера;

3) фамилия, имя, отчество стажера;

4) реквизиты решения адвокатского образования о приеме в состав стажеров;

5) срок стажировки;

6) фамилия, имя, отчество адвоката-куратора, его номер в реестре адвокатов субъекта Российской Федерации;

7) прекращение статуса стажера и исключение сведений о нем из реестра;

8) изменения в сведения о стажере.

**4.** Реестр на бумажном носителе прошивается, его листы нумеруются, сведения о количестве листов заверяются подписью президента адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.

Реестр в электронном виде размещается на официальном сайте адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.

**5.** Внесение в реестр сведений (исключение из реестра сведений) осуществляется на основании:

а) уведомления адвокатского образования о приеме в состав стажеров, изменении сведений об адвокате-кураторе, прекращении статуса стажера;

б) заявления стажера в случае внесения в реестр сведений об изменении фамилии, имени и (или) отчества, а также в случае изменения паспортных данных и сведений о регистрации по месту жительства.

**6.** Решение о внесении в реестр сведений (исключении из реестра сведений) оформляется распоряжением президента адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.

Копия распоряжения президента адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, копия уведомления адвокатского образования о внесении соответствующих сведений в реестр (исключении из реестра соответствующих сведений), копия заявления стажера, а также документы, указанные в пунктах 11–15 настоящего Порядка, формируются в реестровое дело стажера.

Реестровые дела стажеров хранятся в делах адвокатской палаты субъекта Российской Федерации в течение 15 лет.

**7.** Регистрационный номер стажера включает две группы цифр, разделенные косой чертой, из которых первые две цифры – это номер субъекта Российской Федерации, а вторая составляющая (третья и далее цифры) – порядковый номер записи при внесении сведений о стажере в реестр. Формирование второй составляющей регистрационного номера осуществляется путем сквозной нумерации независимо от года. К первой цифре присоединяется буква «с».

Примеры регистрационных номеров: с01/253, с35/2, с50/248, с77/1489.

Регистрационный номер указывается на соответствующем томе номенклатурного дела, озаглавленном «Реестровое дело стажера» (далее – реестровое дело стажера).

Регистрационный номер не может быть присвоен другому лицу.

**8.** По письменному заявлению стажера, адвокатского образования, адвоката-куратора, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, территориального органа юстиции совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации предоставляет сведения о стажере, содержащиеся в реестре, в виде выписки из реестра.

**9.** Сроки внесения в реестр сведений (исключения из реестра сведений) не должны превышать пяти рабочих дней с момента поступления уведомления адвокатского образования, заявления стажера.

**10.** Для внесения в реестр сведений в случае присвоения статуса стажера адвокатским образованием не позднее пяти рабочих дней с момента принятия решения о приеме в состав стажеров в адвокатскую палату субъекта Российской Федерации представляются следующие документы:

– уведомление адвокатского образования о приеме в состав стажеров;

– заверенные адвокатским образованием копии:

а) решения руководителя адвокатского образования (при наличии в адвокатском образовании коллегиального исполнительного органа – коллегиального исполнительного органа), или адвоката, являющегося учредителем адвокатского кабинета, о приеме претендента в состав стажеров;

б) документа, удостоверяющего личность стажера;

в) анкеты, содержащей биографические сведения о стажере;

г) документа (диплома), подтверждающего наличие у стажера высшего юридического образования, полученного по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе;

д) справки об отсутствии непогашенной или неснятой судимости за совершение умышленного преступления;

е) согласия адвоката-куратора на осуществление руководства стажировкой;

ж) трудового договора со стажером или выписки из трудового договора со стажером;

– две фотографии стажера размером 3×4 см.

**11.** Уведомление адвокатского образования о приеме в состав стажеров представляется в адвокатскую палату субъекта Российской Федерации в подлинном экземпляре.

Уведомление подписывается руководителем адвокатского образования и должно содержать следующие сведения:

1) наименование адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, в которую направляется уведомление;

2) фамилия, имя, отчество стажера;

3) дата и реквизиты решения руководителя адвокатского образования (при наличии в адвокатском образовании коллегиального исполнительного органа – коллегиального исполнительного органа), или адвоката, являющегося учредителем адвокатского кабинета, о приеме претендента в состав стажеров;

4) срок стажировки;

5) фамилия, имя, отчество, регистрационный номер адвоката-куратора;

6) адрес регистрации стажера по месту жительства;

7) номера телефонов, факса, адреса электронной почты стажера.

**12.** Для внесения в реестр сведений о прекращении статуса стажера в адвокатскую палату субъекта Российской Федерации представляется уведомление адвокатского образования о прекращении статуса стажера, в котором указываются фамилия, имя, отчество и регистрационный номер стажера, статус которого прекращен, реквизиты решения адвокатского образования о прекращении статуса стажера, основание прекращения трудового договора, дата, с которой прекращен статус стажера.

К уведомлению о прекращении статуса стажера прилагается удостоверение стажера.

**13.** Для внесения в реестр сведений о замене адвоката-куратора в адвокатскую палату субъекта Российской Федерации представляется уведомление адвокатского образования, в котором указываются фамилия, имя, отчество и регистрационный номер стажера, фамилия, имя, отчество, регистрационный номер вновь назначенного адвоката-куратора, дата назначения нового адвоката-куратора, реквизиты соответствующего решения адвокатского образования.

**14.** Для внесения в реестр сведений об изменении фамилии, имени и (или) отчества стажера в адвокатскую палату субъекта Российской Федерации представляются заявление стажера, копия свидетельства о государственной регистрации акта гражданского состояния, подтверждающая изменение фамилии, имени и (или) отчества, 2 фотографии 3х4 см.

**15.** Для внесения изменений в реестровое дело стажера в случае изменения паспортных данных или сведений о регистрации по месту жительства в адвокатскую палату субъекта Российской Федерации представляются заявление стажера, и копии документов, подтверждающих соответствующие изменения.

**16.** Во внесении сведений о стажере в реестр стажеров адвокатской палаты субъекта Российской Федерации может быть отказано в случае, если в состав стажеров принято лицо, не соответствующее требованиям статьи 28 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

**17.** Внесение сведений о стажере в реестр может быть приостановлено, если представленные документы не соответствуют требованиям, установленным настоящим Порядком.

**18.** В течение трех рабочих дней с момента внесения в реестр сведений о стажере совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации выдает ему удостоверение стажера по форме, утвержденной Приложением № 3 к Положению о порядке прохождения стажировки.

Удостоверение стажера в случае изменения фамилии, имени и (или) отчества стажера, а также взамен утраченного или испорченного выдается в течение трех рабочих дней с момента поступления от стажера заявления.

Удостоверение выдается на срок стажировки, установленный в решении адвокатского образования о приеме в состав стажеров.

При прекращении статуса стажера удостоверение сдается в адвокатскую палату субъекта Российской Федерации по правилам, установленным настоящим Порядком.

*Приложение № 2*
*к Положению о порядке прохождения стажировки*

## РЕЕСТР СТАЖЕРОВ АДВОКАТОВ

_____

*(наименование адвокатской палаты субъекта Российской Федерации)*

| Регистра-ционный номер стажера | Фамилия, имя, отчество стажера | Присвоение статуса стажера | | Фамилия, имя, отчество, регистрационный номер адвоката-куратора | Срок стажировки | Изменение записи о стажере | Прекращение статуса стажера |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Реквизиты решения адвокатского образования о приеме в состав стажеров | Реквизиты распоряжения президента адвокатской палаты субъекта РФ о внесении записи о стажере в реестр | | | | Реквизиты решения адвокатского образования о прекращении статуса стажера, дата прекращения статуса стажера |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | | | | | |

*Приложение № 3*
*к Положению о порядке*
*прохождения стажировки*

| | |
|---|---|
| | **УДОСТОВЕРЕНИЕ**<br>**стажера**<br>**адвоката** |

| | |
|---|---|
| Адвокатская палата<br>_____<br>*наименование субъекта Российской Федерации*<br>*фото*<br>**Удостоверение**<br>**№ _____**<br>М.П.<br>Дата выдачи удостоверения_____<br>Действительно до _____ | _____<br>*фамилия*<br>_____<br>*имя, отчество*<br>**является стажером адвоката**<br>_____<br>*Наименование адвокатского образования*<br>Регистрационный номер стажера: _____<br>Президент адвокарсткой палаты РФ<br>М.П. _____ (ФИО) |

*Приложение № 4*

# ПРИМЕРНЫЙ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР СО СТАЖЕРОМ АДВОКАТА

*«____» _____20 ___г.* *г. _____*

Адвокатское образование _____
*(наименование адвокатского образования)*
в лице _____
*(должность, фамилия, имя, отчество)*
действующего на основании Устава, именуем____ в дальнейшем «**Работодатель**», с одной стороны, и
гр. _____,
*(фамилия, имя, отчество)*
именуем_____ в дальнейшем «**Работник**», с другой стороны,
вместе именуемые «**Стороны**», руководствуясь Федеральным законом от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Трудовым законодательством Российской Федерации, Положением о порядке прохождения стажировки, утвержденным Решением Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 27 мая 2020 г., Уставом _____
_____,
*(наименование адвокатского образования)*

заключили настоящий договор о нижеследующем:

**1. Общие положения.**

1.1. Настоящий договор регулирует трудовые отношения между Работодателем и Работником, связанные с прохождением последним стажировки с целью приобретения профессиональных знаний и навыков, необходимых для осуществления адвокатской деятельности.

1.2. Работник принимается на работу на должность стажера адвоката.

1.3. Руководителем стажировки (адвокатом-куратором) является адвокат _____ _____.

1.4. Работнику устанавливается испытательный срок _____.

1.5. Место работы: _____.

1.6. Условия, определяющие в необходимых случаях характер работы: _____ _____ (подвижной, разъездной, в пути, другой характер работы).

1.7. Условия труда на рабочем месте (Специальная оценка условий труда).

**2. Срок действия договора.**

2.1. Настоящий договор заключен сроком на _____ период с «____» _____ 20____ г. по «____» _____ 20 ____ г. (п. 8 ч. 1 ст. 59 Трудового кодекса Российского Федерации).

Работник обязан приступить к исполнению трудовых обязанностей «___» _____ 20 ____г.

2.2. По соглашению Сторон срок действия настоящего договора может быть продлен при условии, что максимальный срок стажировки не превысит двух лет.

**3. Права и обязанности Работодателя.**

3.1. Работодатель обязуется:

– содействовать выполнению адвокатом-куратором своих обязанностей по руководству стажировкой;

– содействовать Работнику в посещении учебных занятий, проводимых адвокатским образованием или адвокатской палатой субъекта Российской Федерации;

– обеспечить Работнику условия труда и прохождения стажировки в соответствии с действующим законодательством и настоящим договором;

– выплачивать Работнику заработную плату в размере _____ руб.; заработная плата выплачивается 2 раза в месяц через каждые 15 дней «___» и «___» числа каждого месяца;

– осуществлять социальное страхование Работника на условиях, предусмотренных действующим законодательством;

– выполнять иные обязанности, предусмотренные для работодателей трудовым законодательством Российской Федерации.

3.2. Работодатель вправе:

– требовать от Работника исполнения трудовых обязанностей, предусмотренных договором;

– привлекать Работника к дисциплинарной ответственности за нарушения трудовой дисциплины;

– для выполнения отдельных поручений адвоката-куратора направлять Работника в служебные командировки с возмещением расходов по командировке в порядке, предусмотренном законодательством о труде;

– в период действия договора назначать Работнику других руководителей стажировки, а также переводить Работника в другие подразделения Работодателя.

**4. Права и обязанности Работника.**

4.1. Работник исполняет свои обязанности под непосредственным руководством адвоката-куратора, выполняя его поручения при осуществлении последним своей профессиональной деятельности.

4.2. Работник не вправе самостоятельно заниматься адвокатской деятельностью, т.е. самостоятельно оказывать юридическую помощь на профессиональной основе физическим и юридическим лицам.

4.3. Работник обязуется:

– хранить адвокатскую тайну;

– обеспечить сохранность вверенной ему документации;

– выполнять задания и поручения адвоката-куратора, связанные с осуществлением адвокатом-куратором профессиональной деятельности;

– соблюдать нормы трудового законодательства Российской Федерации, Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката, Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, Положения о порядке прохождения стажировки, решения органов Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, адвокатской палаты субъекта Российской Федерации и соответствующего адвокатского образования;

– посещать учебные занятия для стажеров, организуемые соответствующей адвокатской палатой субъекта Российской Федерации и адвокатским образованием (при наличии таких занятий).

4.4. Работник вправе:

– пользоваться имеющимися у Работодателя правовыми базами данных, специальной литературой;

– заниматься систематизацией нормативного материала, обобщением правоприменительной практики, сбором документов и иных материалов, необходимых адвокату-куратору для исполнения принятых поручений;

– готовить проекты правовых документов.

**5. Рабочее время и время отдыха.**

5.1. Работнику устанавливается следующий режим работы:

– пятидневная рабочая неделя с «___» час. до «___» час. с двумя выходными днями.

5.2. Работник может привлекаться к работе в праздничные и выходные дни на условиях, предусмотренных трудовым законодательством Российской Федерации.

5.3. Работнику предоставляются ежегодный основной оплачиваемый отпуск продолжительностью 28 календарных дней и дополнительный оплачиваемый отпуск за ненормированный рабочий день, продолжительность которого устанавливается Работодателем по согласованию с адвокатом-куратором, но не может быть менее трех календарных дней.

5.4. Отпуск предоставляется в течение рабочего года в любое время по соглашению Сторон и с согласия адвоката-куратора.

5.5. Отпуск как основной, так и дополнительный, за первый год работы предоставляется по истечении 6 месяцев непрерывной работы. Отпуск без сохранения заработной платы может быть предоставлен Работнику и до истечения 6 месяцев

непрерывной работы.

По заявлению Работника в случаях, установленных трудовым законодательством Российской Федерации, ежегодный оплачиваемый отпуск и дополнительный отпуск могут быть предоставлены до истечения 6 месяцев непрерывной работы.

**6. Особые условия договора.**

Оплата труда и социальное страхование Работника производятся Работодателем из отчислений, специально предназначенных на эти цели (или – образованных за счет дополнительных отчислений адвоката-куратора).

**7. Прекращение договора.**

7.1. Трудовой договор с Работником подлежит прекращению:

– по основаниям, предусмотренным нормами Трудового кодекса Российской Федерации;

– по истечении установленного срока стажировки.

При истечении срока действия трудового договора до окончания предельного установленного законом срока прохождения стажировки, а также при прекращении (приостановлении) членства в адвокатском образовании адвоката-куратора либо при отказе адвоката-куратора от работы с Работником отчисление из состава стажеров производится, если отсутствует возможность продления стажировки у Работодателя.

**8. Настоящий договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу: первый экземпляр находится у Работодателя, второй – у Работника.**

**9. Подписи сторон**

| | |
|---|---|
| Работодатель | Работник |
| Наименование | _____ |
| Юридический адрес | Паспорт |
| Место нахождения | ИНН |
| ИНН | СНИЛС |
| _____ (_____) | _____ (_____) |

*Приложение № 5*

# ТИПОВАЯ ПРОГРАММА ПРОХОЖДЕНИЯ СТАЖИРОВКИ В АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЕ _____

**В процессе стажировки стажеру адвоката необходимо изучить и знать следующие нормативные акты:**

1. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;

2. Кодекс профессиональной этики адвоката;

3. решения нормативного характера Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, Адвокатской палаты _____.

**Стажер адвоката должен ознакомиться:**

1. со структурой и организацией деятельности Адвокатской палаты _____, адвокатского образования, в котором он проходит стажировку;

2. со структурой и организацией деятельности судов, органов следствия, дознания, прокуратуры, иных правоохранительных органов, следственных изоляторов;

3. с историей российской и советской адвокатуры, ее основными этапами и значимыми личностями;

4. с актуальными проблемами адвокатского сообщества России (по материалам издания «Адвокатская газета»).

**Стажер адвоката должен освоить и уметь использовать на практике:**

1. делопроизводство, существующее в адвокатском образовании;

2. порядок заключения соглашений и порядок принятия денежных средств по заключаемым соглашениям;

3. методику изучения материалов уголовных и гражданских дел и порядок ведения адвокатского досье;

4. методику проведения собеседования с доверителями при принятии поручения, при подготовке к судебному заседанию, формулирования вопросов свидетелям, экспертам, иным участникам процесса;

5. методику осуществления консультационной работы;

6. методику допроса при работе в судопроизводстве по различным делам;

7. методику работы с заключением эксперта;

8. методику использования современных информационных технологий;

9. иные методики по усмотрению адвоката-куратора.

**Стажер адвоката должен за время стажировки научиться составлять следующие документы:**

1. Процессуальные документы по уголовным и гражданским делам, включая:

– исковые заявления, административные исковые заявления;
– заявления в порядке особого производства;
– апелляционные, кассационные, надзорные жалобы;
– ходатайства;
– заявления;
– заявления об отводах;
– замечания на протокол судебного заседания;
– возражения на иск, апелляционную, кассационную, надзорную жалобы.

2. Иные документы, в том числе и документы непроцессуального характера.

Такие документы составляются по материалам конкретных дел либо при их отсутствии во время прохождения стажировки адвокатом-куратором формулируются для стажера учебные ситуации.

**Стажер адвоката должен за время стажировки присутствовать:**

при проведении следственных действий (с согласия следователя), в судебных заседаниях по уголовным, гражданским, административным, арбитражным делам на различных стадиях судопроизводства, а также при осуществлении исполнительного производства.

*Примечание:* При наличии возможности стажер должен составлять под руководством адвоката-куратора проекты процессуальных документов по делам, на которых он присутствует.

**Стажер адвоката обязан:**

прослушать курс лекций в объеме, установленном Советом Адвокатской палаты _____.

*Примечания:*

1. Адвокат-куратор обязан обеспечить прохождение стажировки по всем пунктам настоящей Программы независимо от своей личной специализации.

2. Данные требования к объему учебного материала и практических навыков, которые должен освоить стажер, являются минимальными.

3. Индивидуальная программа стажировки может содержать больший объем теоретического и практического материала, который определяется соглашением между адвокатом-куратором и стажером.

# ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ РАБОТЫ ПОМОЩНИКА АДВОКАТА

*Утверждено*
*Решением Совета*
*Федеральной палаты адвокатов*
*Российской Федерации*
*от 27 мая 2020 г.*
*Протокол № 14*

Настоящее Положение о порядке работы помощника адвоката (далее по тексту – Положение) разработано в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ.

1. Помощник адвоката – лицо, оказывающее адвокату содействие в осуществлении им профессиональной деятельности по оказанию квалифицированной юридической помощи.

Работа в качестве помощника адвоката осуществляется на основании трудового договора и регулируется нормами Трудового кодекса Российской Федерации с учетом особенностей, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

2. Помощником адвоката может быть лицо, имеющее высшее, незаконченное высшее или среднее юридическое образование, не признанное недееспособным или ограниченно дееспособным в установленном законодательством Российской Федерации порядке и не имеющее непогашенной или неснятой судимости за совершение умышленного преступления.

3. Трудовая деятельность помощника адвоката осуществляется в коллегии адвокатов, адвокатском бюро, юридической консультации или при адвокате, являющемся учредителем адвокатского кабинета.

Помощник адвоката принимается на работу на условиях трудового договора, заключенного с адвокатским образованием, а в случае, если адвокат осуществляет свою деятельность в адвокатском кабинете, – с адвокатом, который является по отношению к данному лицу работодателем.

В случае работы помощника адвоката в коллегии адвокатов, адвокатском бюро, юридической консультации трудовой договор с помощником заключается лицом, уполномоченным на принятие работников на работу и увольнение работников с работы в данном коллективном адвокатском образовании или в его обособленном подразделении.

Примерный трудовой договор с помощником адвоката утверждается Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (Приложение № 2 к настоящему Положению)).

4. Лицо, отвечающее требованиям, предусмотренным в пункте 2 настоящего Положения, и желающее работать помощником адвоката, обращается в одно из адвокатских образований или к одному из адвокатов, осуществляющих свою деятельность в адвокатском кабинете, с заявлением о принятии его на работу в качестве помощника адвоката.

К заявлению должны быть приложены следующие документы:

– трудовая книжка (подлинник) либо электронная трудовая книжка;

– анкета с биографическими сведениями;

– документ (диплом) о наличии высшего юридического образования либо о наличии незаконченного высшего или среднего юридического образования (подлинник и заверенная копия);

– справка об отсутствии непогашенной или неснятой судимости за совершение умышленного преступления (подлинник);

– иные документы, предусмотренные действующим законодательством Российской Федерации.

К заявлению прилагается заверенная копия Страхового свидетельства государственного пенсионного страхования, содержащая страховой номер индивидуального лицевого счета застрахованного лица в системе обязательного пенсионного страхования (СНИЛС).

При подаче заявления о приеме на работу в качестве помощника адвоката лицо обязано предъявить паспорт или иной документ, удостоверяющий личность.

5. Если работодателем помощника адвоката является коллегия адвокатов, или адвокатское бюро, или юридическая консультация, взаимоотношения между адвокатским образованием и адвокатом, деятельность которого будет обеспечивать помощник адвоката, включая размер и порядок внесения денежных сумм, перечисляемых адвокатом адвокатскому образованию для компенсации расходов, связанных с работой помощника адвоката, регулируются договором между адвокатским образованием и соответствующим адвокатом.

6. В случае работы в коллегии адвокатов, адвокатском бюро, юридической консультации помощник адвоката

может обеспечивать деятельность одного адвоката или одновременно нескольких адвокатов.

При этом адвокат или адвокаты, деятельность которых обеспечивает помощник адвоката, должны быть персонально указаны в трудовом договоре помощника адвоката.

7. Удостоверение помощника адвоката выдается ему адвокатским образованием или адвокатом, являющимся учредителем адвокатского кабинета, при которых работает помощник адвоката.

Форма удостоверения помощника адвоката утверждается Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (Приложение № 1 к настоящему Положению).

8. Адвокат, которому оказывает содействие помощник адвоката, обязан:

– ознакомить помощника адвоката с положениями трудового законодательства Российской Федерации, Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката, настоящего Положения, решениями органов Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, органов соответствующей адвокатской палаты субъекта Российской Федерации и соответствующего адвокатского образования (при работе в коллективном адвокатском образовании), относящимися к деятельности помощника адвоката;

– разъяснять, какие сведения составляют адвокатскую тайну;

– получать согласие доверителей на сообщение помощнику адвоката их персональных данных и иных сведений, составляющих адвокатскую тайну.

9. Помощник адвоката обязан:

– соблюдать нормы трудового законодательства Российской Федерации, Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката, настоящего Положения, решения органов Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, органов соответствующей адвокатской палаты субъекта Российской Федерации и соответствующего адвокатского образования (при работе в коллективном адвокатском образовании), относящиеся к деятельности помощника адвоката;

– хранить адвокатскую тайну.

10. Помощник адвоката не вправе заниматься адвокатской деятельностью.

11. Помощник адвоката вправе посещать занятия (включая дистанционные), организуемые адвокатскими образованиями, адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации и Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации для адвокатов и стажеров адвокатов.

*Приложение № 1*
*к Положению о порядке*
*работы помощника адвоката*

| | |
|---|---|
| | **УДОСТОВЕРЕНИЕ**<br>**помощника**<br>**адвоката** |

| | |
|---|---|
| _____<br>*Наименование адвокатского образования*<br><br>*фото*<br><br>**Удостоверение**<br>**№ _____**<br><br>М.П.<br><br>Дата выдачи удостоверения_____<br>Действительно до _____ | _____<br>*фамилия*<br>_____<br>*имя, отчество*<br>**является помощников адвоката**<br>_____<br>_____<br>*Наименование адвокатского образования*<br>Руководитель адвокарсткого образования<br>М.П. _____ (ФИО) |

# ПРИМЕРНЫЙ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР С ПОМОЩНИКОМ АДВОКАТА

«____»_____20 ___г. г. _____

Адвокатское образование _____

*(наименование адвокатского образования)*

в лице _____

*(должность, фамилия, имя, отчество)*

действующего на основании _____, именуем____ в дальнейшем «**Работодатель**», с одной стороны, и гр. _____,

*(фамилия, имя, отчество)*

именуем____ в дальнейшем «**Работник**», с другой стороны,

вместе именуемые «**Стороны**», руководствуясь Федеральным законом № 63-ФЗ от 31.05.2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Трудовым законодательством Российской Федерации, Положением о порядке прохождения стажировки, утвержденным Решением Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 27 мая 2020 г., Уставом

_____,

*(наименование адвокатского образования)*

заключили настоящий договор о нижеследующем:

**1. Общие положения.**

1.1. Настоящий договор регулирует трудовые отношения между Работодателем и Работником, связанные с оказанием адвокату содействия в осуществлении им профессиональной деятельности по оказанию квалифицированной юридической помощи.

1.2. Работник принимается на работу на должность помощника адвоката.

1.3. Адвокатом, которому оказывает содействие Работник, является _____ _____ (далее – Адвокат).

1.4. Работнику устанавливается испытательный срок _____.

1.5. Место работы: _____.

1.6. Условия, определяющие в необходимых случаях характер работы: _____ _____ (подвижной, разъездной, в пути, другой характер работы).

1.7. Условия труда на рабочем месте _____ (Специальная оценка условий труда).

**2. Срок действия договора.**

2.1. Настоящий договор заключен с неопределенным сроком.

2.2. Работник обязан приступить к исполнению трудовых обязанностей «___» _____ 20 ____г.

**3. Права и обязанности Работодателя.**

3.1. Работодатель обязуется:

– обеспечить Работнику условия труда в соответствии с действующим законодательством и настоящим договором;

– выплачивать Работнику заработную плату в размере _____ руб.; заработная плата выплачивается 2 раза в месяц через каждые 15 дней «___» и «___» числа каждого месяца;

– осуществлять социальное страхование Работника на условиях, предусмотренных действующим законодательством;

– выполнять иные обязанности, предусмотренные для работодателей трудовым законодательством Российской Федерации.

3.2. Работодатель вправе:

– требовать от Работника исполнения трудовых обязанностей, предусмотренных договором;

– привлекать Работника к дисциплинарной ответственности за нарушения трудовой дисциплины.

**4. Права и обязанности Работника.**

4.1. Работник исполняет свои обязанности под непосредственным руководством Адвоката, выполняя его поручения при осуществлении последним своей профессиональной деятельности.

4.2. Работник не вправе самостоятельно заниматься адвокатской деятельностью, т.е. самостоятельно оказывать юридическую помощь на профессиональной основе физическим и юридическим лицам.

4.3. Работник обязуется:

– хранить адвокатскую тайну;

– обеспечить сохранность вверенной ему документации;

– соблюдать нормы трудового законодательства Российской Федерации, Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката, Положения о порядке работы помощника адвоката, решения органов Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, адвокатской палаты субъекта Российской Федерации и соответствующего адвокатского образования;

– выполнять задания и поручения Адвоката, связанные с осуществлением Адвокатом профессиональной деятельности.

4.4. Работник вправе:

– пользоваться имеющимися в адвокатском образовании (подразделении) правовыми базами данных, специальной литературой;

– заниматься систематизацией нормативного материала, обобщением правоприменительной практики, сбором документов и иных материалов, необходимых Адвокату для исполнения принятых поручений;

– готовить проекты правовых документов.

**5. Рабочее время и время отдыха.**

5.1. Работнику устанавливается следующий режим работы:

– пятидневная рабочая неделя с «___» час. до «___» час. с двумя выходными днями.

5.2. Работник может привлекаться к работе в праздничные и выходные дни на условиях, предусмотренных трудовым законодательством Российской Федерации.

5.3. Работнику предоставляются ежегодный основной оплачиваемый отпуск продолжительностью 28 календарных дней и дополнительный оплачиваемый отпуск за ненормированный рабочий день, продолжительность которого устанавливается Работодателем по согласованию с Адвокатом, но не может быть менее трех календарных дней.

5.4. Отпуск предоставляется в течение рабочего года в любое время по соглашению Сторон и с согласия Адвоката.

5.5. Отпуск как основной, так и дополнительный, за первый год работы предоставляется по истечении 6 месяцев непрерывной работы. Отпуск без сохранения заработной платы может быть предоставлен Работнику и до истечения 6 месяцев непрерывной работы.

По заявлению Работника в случаях, установленных трудовым законодательством Российской Федерации, ежегодный оплачиваемый отпуск и дополнительный отпуск могут быть предоставлены до истечения 6 месяцев непрерывной работы.

**6. Особые условия договора.**

Оплата труда и социальное страхование Работника производятся Работодателем из отчислений, специально предназначенных на эти цели (или образованных за счет дополнительных отчислений Адвоката).

**7. Прекращение договора.**

Трудовой договор с Работником подлежит прекращению по основаниям, предусмотренным нормами Трудового кодекса Российской Федерации.

**8. Настоящий договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу: первый экземпляр находится у Работодателя, второй – у Работника.**

# РЕШЕНИЕ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

**23 марта 2020 г.** **г. Владимир**

Совет Адвокатской палаты Владимирской области, руководствуясь статьей 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в соответствии с Постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 18 марта 2020 г. № 808 и введенным режимом посещений зданий Владимирского областного суда от 20 марта 2020 г. в целях реализации мер, направленных на недопущение распространения новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCOV

**РЕШИЛ:**

1. Отменить все крупные массовые мероприятия Адвокатской палаты Владимирской области.

2. Отменить заседание Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Владимирской области по рассмотрению дисциплинарных производств, приему квалификационного экзамена, допуску к квалификационному экзамену, в том числе компьютерному тестированию

Претенденты, приглашенные на заседание Квалификационной комиссии (допуск к экзаменам), а также адвокаты и участники рассмотрения дисциплинарных производств, приглашенные на 27 марта 2020 г., будут дополнительно уведомлены о вновь назначенных сроках.

3. Для аппарата Совета Адвокатской палаты Владимирской области с 24 марта 2020 г. вводится дистанционная форма работы, предусматривается обмен информацией между адвокатами и Адвокатской палатой только путем электронной переписки на электронную почту **advokat.palata@mail.ru** либо факсом **8(4922) 52–64–89**

Прием документов от лиц, претендующих на получение статуса адвоката, осуществляется по электронной почте **advokat.palata@mail.ru**

4. С 24.03.2020 г. приостанавливается прием граждан в помещении Адвокатской палаты Владимирской области.

5. Обращения, заявления следует направлять по электронной почте **advokat.palata@mail.ru.** а жалобы – исключительно почтой России по адресу: **600028, Владимирская область, г. Владимир, ул. Сурикова, 10а**

6. Адвокатам рекомендуется (по уголовным делам во время участия в следственных действиях и судебных заседаниях) использовать медицинские маски и перчатки.

7. Телефонная связь в Адвокатскую палату Владимирской области осуществляется по **№ 8(4922) 52–64–89.**

8. Срок действия карантина – до 10.04.2020 г. включительно.

Данное Решение довести до сведения всех руководителей адвокатских образований Адвокатской палаты Владимирской области и опубликовать на сайте.

*Президент Адвокатской палаты*
*Владимирской области* ***Ю. В. Денисов***

# РЕШЕНИЕ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ О РАБОТЕ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В РЕЖИМЕ ПОВЫШЕННОЙ ГОТОВНОСТИ В СВЯЗИ С ЭПИДЕМИЕЙ КОРОНАВИРУСА (2019-NCOV)

**06.04.2020 г.** **г. Владимир**

Указом Губернатора Владимирской области от 17.03.2020 г. № 38 в целях недопущения распространения коронавирусной инфекции (2019-nCOV) во Владимирской области введен режим повышенной готовности.

Указом губернатора от 31.03.2020 г. за № 60 внесены изменения в предыдущий указ о дополнительных запретах для граждан области по их передвижению. Лица, в отношении которых установлен режим самоизоляции обязаны его соблюдать. Данные ограничения распространяются и на адвокатов.

Вместе с тем, адвокатская деятельность не может быть приостановлена, поскольку реализация гражданами конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи не подлежит ограничению даже в условиях чрезвычайного положения (статья 48 и 56 Конституции Российской Федерации). Это же следует из Указа Губернатора Владимирской области от 31.03.2020 г. № 60: «Ограничения, установленные настоящим пунктом не распространяются на случаи оказания медицинской помощи, деятельность правоохранительных органов, органов по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям и подведомственных им организаций, органов по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, иных органов в части действий, непосредственно направленных на защиту жизни, здоровья и иных прав и свобод граждан, в том числе противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и обеспечения общественной безопасности.»

Таким образом, адвокатами при перемещении по территории Владимирской области в связи с осуществлением профессиональной деятельности необходимо иметь при себе удостоверение адвоката, при наличии оснований – ордер.

Поскольку профессиональная деятельность адвоката запрещает ему вступать в трудовые отношения и не предусматривает у него наличия работодателя (статьи 1–4 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»), адвокаты не имеют возможности применить п. 1 Указа Губернатора Владимирской области от 02.04. 2020 г. № 71 (т.е. получать справку от работодателя)

О работе Автоматизированной системы Адвокатской палаты Владимирской области (далее – АС АРПН), защите по назначению и оказании бесплатной юридической помощи

АС АРПН продолжает работать в штатном режиме. При этом Совет исходит из того, что осуществление в нерабочие дни защиты по назначению подлежит оплате в соответствии со ставками, установленными для оказания такой юридической помощи в выходные и праздничные дни.

Адвокатам, зарегистрированным в АС АРПН в качестве участвующих лично в оказании юридической помощи по назначению или бесплатно, на которых решениями уполномоченных органов власти и управления распространяются или будут распространены ограничения и запреты, включающие в себя требования изоляции (карантина) или самоизоляции, а также не желающим в период нерабочих дней участвовать лично в оказании юридической помощи по назначению или бесплатно, следует незамедлительно вносить в АС АРПН соответствующие сведения для исключения возможности направления им заявок на период изоляции (карантина) или самоизоляции (приостановить участие или отметить занятые дни календаря путем подачи заявления на электронную почту АПВО advokat.palata@mail.ru. Таким образом, заявки в АС АРПН будут распределяться только среди тех адвокатов, которые имеют желание принимать поручения.

Советом Адвокатской палаты Владимирской области предпринимается всё необходимое для обеспечения деятельности Палаты и выполнения всех её функций. Осуществляется необходимое взаимодействие с органами власти и управления Владимирской области.

Невозможность осуществления адвокатом профессиональной деятельности в связи с введёнными ограничениями или в связи с заболеванием коронавирусной инфекцией будет в обязательном порядке учитываться при рассмотрении вопросов, связанных с уплатой обязательных отчислений на общие нужды Адвокатской палаты Владимирской области.

На сегодняшний день Адвокатская палата Владимирской области не располагает информацией об адвокатах, заболевших коронавирусной инфекцией.

2 апреля 2020 года Министерство юстиции России сообщило о подготовленных и внесённых в Правительство России предложениях по поддержке адвокатов путём распространения на них мер, аналогичных мерам по поддержке малого и среднего бизнеса, а также самозанятых граждан. В частности, речь идёт о продлении сроков уплаты налогов и авансовых платежей по налогам, а также страховых взносов в государственные внебюджетные фонды, и о снижении совокупного размера тарифов страховых взносов в государственные внебюджетные фонды. Помимо этого, предложено перенести для НКО срок представления отчетности с 15 апреля 2020 года на 1 июня 2020 года.

Федеральная палата адвокатов Российской Федерации также направила свои предложения о поддержке адвокатов.

Адвокатская палата Владимирской области поддерживает эти предложения и посильно участвует в их продвижении.

*Совет Адвокатской палаты Владимирской области призывает адвокатов проявлять заботу о своей безопасности, безопасности своих близких и коллег, разумно и добросовестно подходить к осуществлению профессиональной деятельности в этот непростой период, учитывать особые обстоятельства и требования введенных ограничительных мер.*

*Президент Адвокатской палаты*
*Владимирской области* ***Ю. В. Денисов***

# ИНФОРМАЦИЯ ИЗ УФСИН РОССИИ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

*ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ*
*Управление по Владимирской области*
*08.04.2020 34 /ТО/22–5093*

*Президенту Адвокатской палаты*
*Владимирской области*
*Ю. В. Денисову*

*Уважаемый Юрий Васильевич!*

В соответствии с Постановлением главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 02.03.2020 № 5 «О дополнительных мерах по снижению рисков завода и распространения новой коронавирусной инфекции», Постановлением главного государственного санитарного врача – начальника ЦГСЭН ФКУЗ МСЧ-33 ФСИН России от 30.03.2020 № 3 «О введении дополнительных санитарно-противоэпидемических (профилактических) мер, направленных на недопущение заноса и распространения случаев новой коронавирусной инфекции (COVID-19)», а также в целях предупреждения и исключения распространения новой коронавирусной инфекции среди адвокатов, сотрудников, обвиняемых, подозреваемых и осужденных в учреждениях УФСИН России по Владимирской области предусмотрены следующие дополнительные санитарно-противоэпидемические (профилактические) меры:

1. Свидания с адвокатами будут предоставляться только после измерения их температуры тела и опроса о состоянии здоровья, нахождения в других государствах с неблагополучной ситуацией по распространению новой коронавирусной инфекции, а также при наличии у них в обязательном порядке собственных средств индивидуальной защиты (медицинских масок, перчаток). Посетители с повышенной температурой тела на территорию учреждений допускаться не будут.

При согласии адвокатов соблюдения дополнительных мер безопасности, проведение свиданий будет организовано в помещениях, разделенных стеклом.

2. С учетом складывающейся во Владимирской области эпидемиологической обстановки просим Вас с пониманием отнестись к введению дополнительных мер безопасности.

*Начальник полковник внутренней службы*
***А. И. Гиричев***

*ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ*
*Управление по Владимирской области*
*09.04.2020 34 /ТО/20–5133*

*Президенту Адвокатской палаты*
*Владимирской области*
*Ю. В. Денисову*

*Уважаемый Юрий Васильевич!*

Информируем Вас о том, что с 16.03.2020 до особого распоряжения в учреждениях уголовно-исполнительной системы Владимирской области введены дополнительные санитарно-противоэпидемические (профилактические) меры, направленные на недопущение возникновения и распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19), образован оперативный штаб, утвержден План мероприятий.

31.03.20202 на совместной рабочей встрече с участием Уполномоченного по правам человека во Владимирской области Романовой Л. В., прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Владимирской области Федосова А. Е., председателя региональной Общественной наблюдательной комиссии Куликова В. В., первого вице-президента Адвокатской палаты Владимирской области Денисова О. Ю., в связи ограничительными мероприятиями, направленными на недопущение возникновения и распространения новой коронавирусной инфекции, обсуждался вопрос допуска в учреждения уголовно-исполнительной системы посетителей, включая представителей адвокатского сообщества, членов ОНК, сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека во Владимирской области, организаций общественного контроля.

С целью соблюдения прав осужденных и лиц, содержащихся под стражей, на получение квалифицированной юридической помощи, рассматривалась возможность оборудования в учреждениях УФСИН пунктов дистанционного оказания адвокатами юридической помощи подзащитным посредством систем видеоконференцсвязи.

На сегодняшний день такая система установлена и введена в эксплуатацию в ФКУ Т-2 УФСИН России по Владимирской области.

В приоритетном порядке проводятся мероприятия по оборудованию системами видеоконференцсвязи помещений ИК-3 и ИК-7, прорабатывается вопрос

организации пунктов дистанционного оказания адвокатами юридической помощи в других исправительных учреждениях региона.

Учитывая единогласное мнение участников рабочей встречи, убедительно просим Вас рекомендовать адвокатскому сообществу максимально возможно сократить количество посещений учреждений УФСИН России по Владимирской области, при этом в приоритетном порядке использовать возможности пунктов дистанционного оказания юридической помощи.

Между тем, в случае острой необходимости в оказании осужденным юридической помощи, при условии прохождения термометрического контроля, соблюдения предусмотренных мер защиты, адвокаты будут допускаться на территорию учреждений.

Уверены, что такие вынужденные меры позволят минимизировать возможное проникновение и распространение короновирусной инфекции в учреждения региона, а с учетом ослабленного иммунитета осужденных, предотвратить нежелательные негативные последствия как внутри учреждений, так и за его пределами.

*Начальник*
***А. И. Гиричев***

# РЕШЕНИЕ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

**30.04.2020 г.** **г. Владимир**

17 марта 2020 года указом губернатора № 38 на территории Владимирской области введен режим повышенной готовности. 5 апреля 2020 года указом губернатора Владимирской области № 77 утвержден перечень организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории Владимирской области в нерабочие дни, установленные указом Президента РФ. В настоящий момент нерабочие дни продлены до 11 мая 2020 года. В пункте 16 утверждённого перечня указаны «адвокатские палаты (коллегии, кабинеты) адвокаты при осуществлении приема по предварительной записи в дистанционном режиме». 28 апреля 2020 года губернатором вынесено постановление № 255 «Об учреждении порядка оформления и использования пропусков для передвижения по территории Владимирской области в период режима повышенной готовности».

Однако в указе Губернатора Владимирской области № 38 от 17.03.2020 (с изменениями) отсутствуют указания на адвокатскую деятельность, как деятельность, на которую не распространяются введенные ограничения.

Адвокатская палата Владимирской области является негосударственной некоммерческой организацией, в которую на основании членства входят адвокатские образования (коллегии адвокатов, адвокатские бюро, адвокатские кабинеты). Свою деятельность адвокаты ведут круглосуточно без учета рабочих, не рабочих и праздничных дней. В данном случае деятельность адвокатов и органов адвокатского самоуправления непосредственно связана с защитой жизни, здоровья и иных прав и свобод граждан и не может быть ограничена (п. 34 предпоследний абзац указа губернатора от 28 апреля 2020 г. № 110)

По аналогии в иных субъектах РФ, (в том числе в г. Москве) право передвижения адвокатов с использованием личного транспорта подтверждается служебным удостоверением адвоката и его помощника. Такое же правило распространяется на военнослужащих, государственных и муниципальных служащих, судей, нотариусов и иных должностных лиц.

Однако согласно п. 2 Приложения к постановлению администрации Владимирской области от 28.04.2020 № 255 именно работодатель оформляет для сотрудников пропуска на срок 45 календарных дней.

Статьей 2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» закреплено, что на адвокатскую деятельность не распространяются трудовые отношения, у адвокатов нет работодателя, адвокат по своей сути относится к категории самозанятых, следовательно, отсутствует возможность оформления как справок, так и цифровых пропусков.

Полная самоизоляция адвокатов невозможна в связи с тем, что деятельность адвокатов основана на ст. 48 Конституции Российской Федерации, по которой граждане РФ имеют право на получение квалифицированной юридической помощи. Федеральным законом РФ «Об адвокатской деятельности адвокатуре в РФ» от 31 мая 2002 года № 63 возлагается оказание юридической помощи на адвокатов, осуществляющих профессиональную деятельность в адвокатских образованиях. Ежедневная деятельность адвокатов заключается в оказании правовой помощи гражданам в судах, следственных комитетах, органах МВД, прокуратуры, Федеральной службы судебных приставов, посещение учреждений ФСИН, консультирование граждан и т.п. Для выполнения перечисленных в законе функций адвокату необходимо свободное передвижение по территории региона круглосуточно. Единственным документом, в соответствии с п. 3 ст. 15 ФЗ-63, подтверждающим правовой статус адвоката, является удостоверение адвоката, выдаваемое Управлением Министерства Юстиции по Владимирской области.

В случае ограничения деятельности адвокатов граждане не смогут воспользоваться конституционным правом на квалифицированную юридическую помощь, а также это парализует деятельность следственных органов и судов, которые рассматривают дела с обязательным участием защитника (адвоката). Пунктом 3 ст. 55 Конституции РФ предусмотрено, что права и свободы гражданина могут быть ограничены только федеральным законом. Закона об ограничении права на квалифицированную юридическую помощь принято не было.

На основании изложенного руководствуясь ст. 31 Федерального закона от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Владимирской области

**РЕШИЛ:**

1. Обратить внимание губернатора Владимирской области Сипягина В. В. на невозможность адвокатов

Адвокатской палаты Владимирской области в данной ситуации исполнять требования Федерального закона от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» об оказании квалифицированной юридической помощи.

2. Просить губернатора Владимирской области внести изменения в указ от 17 марта 2020 года № 38 или принять новые разъяснения к указу, дающие адвокатам Адвокатской палаты Владимирской области возможность беспрепятственного передвижения (в том числе на личном транспорте) по территории Владимирской области на основании выданного им в установленном законом порядке служебного удостоверения адвоката в период действия режима повышенной готовности на территории Владимирской области.

*Президент Адвокатской палаты*
*Владимирской области* ***Ю. В. Денисов***

# УКАЗ
# ГУБЕРНАТОРА ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

**08.05.2020** **№ 122**

## О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В УКАЗ ГУБЕРНАТОРА ОБЛАСТИ ОТ 17.03.2020 № **38**

1. В целях недопущения распространения но Владимирской области новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV), в соответствии с подпунктом «б» пункта 6 статьи 4.1 Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» постановляю:

Внести в Указ Губернатора области от 17.03.2020 № 38 «О введении режима повышенной готовности» изменение, изложив абзац 18 пункта 34 в следующей редакции:

«Ограничения, установленные настоящим пунктом, не распространяются на случаи оказания медицинской помощи, деятельность органов Министерства обороны Российской Федерации, деятельность правоохранительных органов, органов но делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям и подведомственных им организаций, органов по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, иных органов в части действий, непосредственно направленных на защиту жизни, здоровья и иных прав и свобод граждан, в том числе противодействие преступности, охрану общественного порядка, собственности и обеспечение общественной безопасности, нотариусов и адвокатов, а также организаций, осуществляющих деятельность в сфере информационных технологий и связи, включая почтовую связь, и подрядных организаций, обеспечивающих аварийно-восстановительную работу и эксплуатацию сетей связи.».

2. Контроль за исполнением настоящего Указа оставляю за собой.

3. Настоящий Указ вступает в силу со дня его официального опубликования.

*Губернатор области*
***В. В. Сипягин***

# РЕШЕНИЕ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

**29.05.2020 г.** **г. Владимир**

Совет принял решение об утверждении следующих разъяснений «О минимальной продолжительности времени ознакомления с материалами уголовного дела»:

# РАЗЪЯСНЕНИЯ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ «О МИНИМАЛЬНОЙ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ ВРЕМЕНИ ОЗНАКОМЛЕНИЯ С МАТЕРИАЛАМИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА»

Реализация права на получение квалифицированной юридической помощи по уголовному делу неотъемлемо связана с детальным ознакомлением адвоката-защитника с материалами дела. Достижение целей правосудия и защита гарантированных уголовно-процессуальным законодательством прав участников судопроизводства возможны только при обеспечении достаточного времени для подготовки адвоката к защите, в предоставлении адвокату-защитнику необходимого периода для изучения всех материалов, которые должны предоставляться адвокату-защитнику в зависимости от стадии производства по уголовному делу.

Согласно пункту 1 Статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод каждый в случае спора имеет право на справедливое разбирательство дела. В соответствии с подпунктом «b» пункта 3 статьи 6 «Конвенции о защите прав человека и основных свобод» обвиняемый имеет право на достаточное время для подготовки своей защиты.

В связи с рассмотрением на заседании Совета Адвокатской Палаты Владимирской области обращения судьи Вязниковского городского суда Владимирской области Быстрова С. В. от 17.02.2020 года о злоупотреблении защитниками Ломоносовым А. Б. (адвокатский кабинет) и Шевченко Т. М. (ВОКА «Защита») своих процессуальных прав при ознакомлении с материалами уголовного дела № 1–1/2020, находящегося в производстве Вязниковского городского суда Владимирской области, в целях формирования единой практической оценки надлежащего выполнения адвокатами профессиональных обязанностей при ознакомлении с материалами дела, а также в рамках реализации права Совета Адвокатской Палаты субъекта Российской Федерации, предусмотренного подпунктом 19 пункта 3 статьи 31 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» давать в пределах своей компетенции разъяснения по поводу возможных действий адвокатов в сложной ситуации, касающейся соблюдения этических норм на основании кодекса профессиональной этики адвоката, Совет Адвокатской Палаты Владимирской области полагает необходимым дать следующие разъяснения по поводу длительности ознакомления адвокатами с материалами уголовных дел, находящихся в производстве органов дознания, следствия и суда.

Ознакомление адвоката-защитника (далее по тексту – защитник) с материалами уголовного дела регламентировано законодателем в ряде норм уголовно-процессуального кодекса РФ (далее – УПК РФ).

В соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 53 УПК РФ с момента допуска к участию в уголовном деле защитник вправе знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого, иными документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому.

В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 53 УПК РФ по окончании предварительного расследования защитник вправе знакомиться со всеми материалами уголовного дела, выписывать из уголовного дела любые сведения в любом объеме, снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств.

В соответствии со статьей 217 УПК РФ после выполнения требования статьи 216 УПК РФ следователь объявляет обвиняемому и его защитнику подшитые и пронумерованные материалы уголовного дела, за исключением случаев, предусмотренных частью 9 статьи 166 УПК РФ. Для ознакомления предъявляются также вещественные доказательства и по просьбе обвиняемого или его

защитника фотографии, материалы аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки и иные приложения к протоколам следственных действий. В случае невозможности предъявления вещественных доказательств следователь выносит об этом постановление. По ходатайству обвиняемого и его защитника следователь предоставляет им возможность знакомиться с материалами уголовного дела раздельно.

В процессе ознакомления с материалами уголовного дела, состоящего из нескольких томов, обвиняемый и его защитник вправе повторно обращаться к любому из томов уголовного дела, а также выписывать любые сведения и в любом объеме, снимать копии с документов, в том числе с помощью технических средств.

Обвиняемый и его защитник не могут ограничиваться во времени, необходимом им для ознакомления с материалами уголовного дела.

По окончании ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела следователь выясняет, какие у них имеются ходатайства или иные заявления. При этом у обвиняемого и его защитника выясняется, какие свидетели, эксперты, специалисты подлежат вызову в судебное заседание для допроса и подтверждения позиции стороны защиты.

Согласно части 2 статьи 219 УПК РФ по окончании производства дополнительных следственных действий следователь уведомляет об этом лиц, указанных в части 1 статьи 216 и части 1 ст. 217 УПК РФ, и предоставляет им возможность ознакомления с дополнительными материалами уголовного дела.

Стороне защиты на основании судебного решения может быть установлен определенный срок для ознакомления с материалами уголовного дела только при условии предоставления стороной обвинения в материалы дела достаточных доказательств, подтверждающих явное затягивание стороной защиты времени ознакомления.

В соответствии с частью 3 статьи 227 УПК РФ при поступлении уголовного дела в суд по просьбе стороны судья вправе предоставить ей возможность дополнительного ознакомления с материалами уголовного дела по мотивированному заявлению защитника.

Частью 3 статьи 248 УПК РФ предусмотрено, что в случае замены защитника суд предоставляет вновь вступившему в уголовное дело защитнику время для ознакомления с материалами уголовного дела и подготовки к участию в судебном разбирательстве.

В Определении КС РФ от 22.12.2015 № 2746-О указано: «…пункт 12 части 4 статьи 47 УПК РФ, закрепляя право обвиняемого на ознакомление с материалами уголовного дела по окончании предварительного расследования, определяет момент, с которого все материалы уголовного дела становятся доступными для обвиняемого, но не ограничивает возможность его реализации только этим этапом уголовного судопроизводства. Следовательно, данная норма не препятствует ознакомлению с материалами уголовного дела в целях осуществления обвиняемым права на защиту и на последующих этапах судопроизводства – как после поступления дела в суд, так и после вынесения приговора (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 23 мая 2006 № 189-О, от 25 февраля 2010 № 190-О-О, от 22 марта 2012 № 583-О-О, от 25 февраля 2013 № 286-О, от 20 ноября 2014 № 2700-О, от 23 июня 2015 № 1255-О и др.)».

Адвокат-защитник имеет право на ознакомление с материалами уголовного дела, в порядке, предусмотренном УПК РФ, как на стадии досудебного судопроизводства по уголовному делу, так и в судах первой, апелляционной и кассационной инстанции. Ознакомление адвоката-защитника с материалами уголовного дела на стадии досудебного судопроизводства не может огранить право адвоката -защитника на ознакомление с материалами уголовного дела на всех стадиях судебного судопроизводства.

Недопустимо понуждение защитника осуществлять ознакомление с материалами уголовного дела в порядке, предусмотренном статей 217 УПК РФ в нерабочие дни, либо ночное время. Изучение материалов дела в выходные дни, вечернее, ночное время – это право, а не обязанность защитника (определение Конституционного Суда РФ от 29.09.2011 № 1211-О-О).

2. В настоящее время в уголовно-процессуальном законе, судебно-следственной практике, процессуальной литературе не выработаны критерии определения необходимого и достаточного времени для ознакомления защитника с материалами уголовного дела. Это связано как со сложностью усреднения объективных, субъективных и ситуационных обстоятельств уголовного дела, содержание и объем которых индивидуальны, так и с рядом субъективных причин, в частности, неоправданным приданием приоритета одних принципов уголовного судопроизводства перед другими (таких принципов, как защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, разумный срок уголовного судопроизводства перед принципами защиты личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод, состязательности сторон и обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту).

В определенной мере подобное положение может быть объяснено прямой заинтересованностью правоприменительных органов в ограничении права обвиняемого на защиту.

3. Ознакомление с материалами уголовного дела представляет собой трудоемкую интеллектуальную деятельность, состоящую из детального изучения, анализа, сопоставления и оценки, имеющихся в материалах дела документов и сведений и требующую от защитника восприятия, понимания и осмысления информации, собранной по делу, применительно к задачам, стоящим перед стороной защиты.

Процесс ознакомления защитника с материалами уголовного дела включает в себя, как минимум, следующие элементы:

1) установление смысла представленных документов и доказательств;

2) установление связи между отдельными частями материалов уголовного дела, т.е. оценка соответствия различных документов и доказательств между собой;

3) анализ движения дела с точки зрения требований уголовно-процессуального законодательства;

4) анализ дела с точки зрения подлежащих применению норм материального и процессуального законодательства;

5) конструирование моделей объяснения и опровержения представленных доказательств, их обсуждение и согласование с подзащитным;

6) формирование согласованной с подзащитным и основанной на изученных материалах дела позиции стороны защиты;

7) процессуальное оформление позиции стороны защиты (подготовка соответствующих заявлений, ходатайств, жалоб и т.п.).

Таким образом, ознакомление с материалами уголовного дела представляет собой деятельность по анализу, оценке, сопоставлению и преобразованию информации для выстраивания к ней отношения и формирования позиции защиты, требующей значительных временных затрат.

Совет АПВО обращает внимание на то, что следственная практика составления для адвоката-защитника графика ознакомления с материалами уголовного дела УПК РФ не предусмотрена. Подмена понятий время копирования адвокатом-защитником материалов уголовного дела с указанием листов материалов дела, на время ознакомления адвоката-защитника с материалами уголовного дела с указанием листов материалов дела, недопустима.

Копирование адвокатом-защитником материалов уголовного дела, как таковое, не может приравниваться к ознакомлению с материалами дела, поскольку является лишь формой и способом реализации права адвоката снимать копии с документов, в том числе с помощью технических средств.

Попытки некоторых правоприменителей приравнять получение стороной защиты копий материалов уголовного дела к фактическому ознакомлению адвоката-защитника с материалами уголовного дела не основаны на законе и противоречат требованиям пункта 1 части 1 статьи 7 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ « Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», которая обязывает адвоката честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами.

4. При определении времени, необходимого защитнику для надлежащего ознакомления с материалами уголовного дела, необходимо учитывать объем дела, сложность квалификации предъявленного обвинения, количество обвиняемых, количество инкриминируемых деяний, подсудность дела, объем обстоятельств, подлежащих доказыванию, наличие в материалах дела экспертиз, аудио- и видеозаписей, необходимость дополнительного изучения сложившейся судебной практики, а также время для надлежащего процессуального оформления избранной стороной защиты стратегии и тактики защиты (подготовка соответствующих заявлений, ходатайств, жалоб и т.п.).

В процессе ознакомления с материалами дела защитнику необходимо обращать особое внимание на формирование и согласование с подзащитным позиции по делу.

Процесс согласования позиции с подзащитным надлежит воспринимать как один из обязательных элементов процесса ознакомления с материалами дела.

Раздельное ознакомление обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела на основании части 1 статьи 217 УПК РФ и допускается лишь по ходатайству обвиняемого и его защитника, а не только защитника (Определение Конституционного Суда РФ от 21.04.2011 № 577-О-О)

Согласование позиции с подзащитным включает в себя, в частности, разъяснение ему смысла и содержания обвинения, процессуальных документов, собранных по делу, норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства, подлежащих применению при рассмотрении дела, обсуждение вопросов, касающихся представления дополнительных доказательств защиты, конструирование моделей объяснения и опровержения представленных доказательств, подготовку соответствующих заявлений, ходатайств, жалоб и т.п. Эти действия должны учитываться при определении времени, необходимого стороне защиты для ознакомления с материалами дела. Кроме того, при раздельном ознакомлении адвоката и подзащитного с материалами дела, при нахождении подзащитного под стражей процесс ознакомления, а также последующее согласование позиции по делу требует дополнительных временных затрат. Дополнительных временных затрат требует также реализация ряда специальных процессуальных норм, в частности, связанных с институтом государственной и иной охраняемой федеральным законом тайны (часть 2 статьи 217 УПК РФ); с необходимостью ознакомления с вещественными доказательствами, которые не хранятся при уголовном деле (статья 82 УПК РФ) и т.п.

5. Всестороннее и полное изучение защитником материалов уголовного дела как в ходе выполнения требований статьи 217 УПК РФ, так и в суде, в частности, в случае принятия адвокатом на себя защиты в ходе судебного производства, является его профессиональной обязанностью.

Пренебрежение адвокатом-защитником указанной обязанностью и ознакомление с материалами

уголовного дела по просьбе либо требованию органов дознания, предварительного следствия либо суда без учета изложенных в настоящем Разъяснении критериев, в сроки, явно недостаточные для осуществления квалифицированной защиты, является недопустимым и может рассматриваться в качестве дисциплинарного проступка, влекущего соответствующую дисциплинарную ответственность адвоката.

6. Исходя из изложенного, адвокатам-защитникам при ознакомлении с материалами уголовного дела рекомендуется руководствоваться следующими рекомендациями по продолжительности времени ознакомления.

6.1. Как правило, не менее двух дней, на изучение одного тома уголовного дела, материалы которого не составляют особой сложности.

6.2. Как правило, не менее трех дней, на изучение одного тома уголовного дела (либо отдельных томов уголовного дела) по уголовному делу:

- материалы уголовных дел в отношении трех и более обвиняемых (подсудимых) лиц по одному делу;
- материалы уголовных дел в случаях предъявления обвинения по трем и более инкриминируемым преступлениям;
- материалы уголовных дел в отношении несовершеннолетних;
- материалы уголовных дел в отношении подозреваемых, обвиняемых (подсудимых), не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство;
- материалы уголовных дел в отношении подозреваемых, обвиняемых (подсудимых), которые в силу физических и (или) психических недостатков не могут самостоятельно осуществлять свое право на защиту;
- материалы уголовных дел, связанных с экономическими преступлениями; иными сложными и специфическими составами предъявленного обвинения;
- материалы уголовных дел, содержащих объемные и сложные заключения судебных экспертиз не менее 10 листов либо многочисленные заключения судебных экспертиз;
- материалы уголовных дел, содержащие государственную и иную охраняемую федеральным законом тайну;
- дела, рассматриваемые ВС РФ, а также в суде с участием присяжных заседателей.

Приведенные выше критерии и соответствующие им сроки не могут расцениваться в качестве исчерпывающих.

Учитывая изложенное, адвокат-защитник в каждом конкретном случае самостоятельно определяет время, необходимое ему для ознакомления с материалами уголовного дела, как на стадии досудебного судопроизводства, так и в суде.

7. Участие адвоката-защитника в иных судебных процессах, выполнение иных не терпящих отлагательства адвокатских поручений (например, участие в не терпящих отлагательства процессуальных действиях по уголовным делам) может явиться уважительной причиной увеличения продолжительности времени ознакомления с материалами уголовного дела.

8. Необоснованное ограничение защитника во времени ознакомления с материалами уголовных дел, без учета изложенных в настоящем Разъяснении критериев недопустимо, поскольку влечет за собой нарушение права на защиту обвиняемого.

В случае, когда дознаватель, следователь или суд грубо нарушают процессуальные права и отказывают адвокату в возможности ознакомления с материалами уголовного дела, либо существенно ограничивают такое право, тем самым лишая адвоката возможности добросовестно и квалифицированно выполнять обязанности защитника, адвокат обязан письменно заявить о нарушении права на защиту, потребовать предоставления необходимого времени для ознакомления с материалами уголовного дела, совершить процессуальные действия по обжалованию неправомерных действий дознавателя, следователя, судьи, других участников уголовного судопроизводства, а в случае невозможности квалифицированно обеспечить право на защиту, незамедлительно информировать об указанных обстоятельствах в АП ВО.

9. Настоящие Разъяснения с учетом соответствующей специфики распространяют свое действие также на случаи ознакомления с материалами уголовного дела адвоката, представляющего интересы потерпевшего.

*Президент Адвокатской палаты*
*Владимирской области* ***Ю. В. Денисов***

# ОНЛАЙН-КОНФЕРЕНЦИЯ В ВОКА № 1

В соответствии с решениями Президиума ВОКА № 1 от 13 марта 2020 года, 16 апреля 2020 года и 26 апреля 2020 года состоялась онлайн-конференция (по скайпу) ВОКА № 1.

Впервые, в связи с пандемией, с соблюдением мер самоизоляции, в целях охраны здоровья делегатов, трансляция конференции проводилась из девяти адвокатских контор Владимирской области, где находились делегаты, представляющие коллегию.

В соответствии с утвержденным регламентом в конференции приняли участие 48 делегатов, представляющих 350 адвокатов коллегии.

Конференцию вёл председатель коллегии Денисов Юрий Васильевич. Были избраны счетная и мандатная комиссия по одному делегату из девяти пунктов трансляции онлайн-конференции.

С отчетным докладом выступил Денисов Денис Юрьевич – заместитель председателя коллегии. В своём докладе он отчитался о работе Президиума за 2019 год.

Выступили и другие делегаты конференции.

Пронина Ирина Валентиновна рассказала о работе Президиума в части оказания адвокатами бесплатной субсидированной юридической помощи населению области; Лачин Александр Александрович поделился дисциплинарной практикой в коллегии; Исаева Анна Владимировна, председатель Совета молодых адвокатов, рассказала о проблемах подготовки стажёров; Жеглова Наталья Александровна – об учёбе адвокатов; председатель комиссии по защите прав адвокатов Ивашкевич Анатолий Павлович поделился преодолением трудных ситуаций работы комиссии, связанных с допросами адвокатов, посещением мест лишения свободы; Прохоров Илья Сергеевич ответил на вопросы делегатов о работе АС АРПН.

Делегаты конференции единогласно признали работу Президиума ВОКА № 1 удовлетворительной.

С большим интересом присутствующие заслушали доклад председателя ревизионной комиссии коллегии Филичкина Александра Александровича и главного бухгалтера Ефремовой Ольги Владимировны о финансово-хозяйственной деятельности коллегии в 2019 году.

Делегатами утверждено исполнение сметы по доходам за 2019 год в сумме 3 076 462 рубля 39 копеек, по расходам – 3 055220 рублей 52 копейки. Принято решение конференции по формированию сметы на 2020 год по доходам и расходам в сумме 3 027 000 рублей.

Конференцией внесены изменения в Устав коллегии по изменению места нахождения адвокатских контор № 1, № 3 и № 7.

Делегатами конференции определены:

Лучшие адвокатские конторы (критерии: количество гражданских дела, письменных работ, устных советов, количество адвокатов в конторе):

1 место – Муромский филиал (АК № 12) – адвокатов 16 человек, гражданских дел – 21,4, письменных работ – 23,2, устных – 26,3. Награждены дипломом и денежной суммой 6000 рублей.

2 место – Ковровский филиал (АК № 30), адвокатов – 11 человек, гражданских дел – 20,45, письменных работ – 22, устных – 17.91. Награждены дипломом и денежной суммой 3000 рублей.

3 место – Судогодский филиал (АК № 17), адвокатов – 4 человека, гражданских дел – 22, письменных работ – 15,5, устных – 14,5. Награждены – дипломом и денежной суммой 2000 рублей (две тысячи рублей).

В номинации «Лучший адвокат по ведению гражданских дел» победителями стали: 1 место – адвокат Кузьменков Алексей Леонидович (АК № 8, г. Ковров),

награжден почетной грамотой и денежной суммой 3000 рублей; 2 место – адвокат Алиев Эмиль Эдигарович (АК № 17, г. Судогда), награжден почетной грамотой; 3 место – адвокат Коробкова Варвара Вадимовна (АК № 2, г. Владимир), награждена почетной грамотой.

Лидеры в номинации «Лучший адвокат по количеству письменных работ и устных советов»: 1 место – адвокат Минец Кирилл Михайлович (АК № 12, г. Муром), награжден почетной грамотой и денежной суммой 3000 рублей (три тысячи рублей); 2 место – адвокат Кузьменков Алексей Леонидович (АК № 8, г. Ковров), награжден почетной грамотой; 3 место – адвокат Орлова Ольга Владимировна (АК № 16, г. Суздаль), награждена почетной грамотой.

Лучший адвокат по оказанию субсидированной юридической помощи – Орлова Ольга Владимировна (АК № 16), награждена почетной грамотой и денежной суммой 3000 рублей.

Проведение данной онлайн-конференции с большим количеством участников показало, что даже в сложных условиях пандемии коронавируса и самоизоляции адвокатура является постоянно действующим институтом по защите прав и законных интересов граждан и всегда жизнеспособна.

*Председатель НО ВОКА № 1* ***Ю. В. Денисов***

# РАЗДЕЛ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ ПО-НОВОМУ

***Александр Лачин,***
*кандидат юридических наук,*
*адвокат Адвокатской конторы № 1 ВОКА № 1,*
*доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин*
*ФГБОУ «Российская академия народного хозяйства*
*и государственной службы приПрезиденте*
*Российской Федерации» Владимирский филиал*
*alexlachin@mail.ru*

***Елена Лачина,***
*кандидат юридических наук,*
*доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин*
*ФГБОУ «Российская академия народного хозяйства*
*и государственной службы при Президенте*
*Российской Федерации» Владимирский филиал*
*Lena-lachina@mail.ru*

В середине ноября текущего года в Государственную Думу России был внесён законопроект о совместной собственности супругов[1].

В настоящее время в гражданском законодательстве общее имущество супругов рассматривается не как цельный имущественный комплекс, а как набор отдельных объектов.

На практике суды часто рассматривают по несколько раз исковые споры о разделе имущества одних и тех же супругов. Так в рамках одного иска рассматриваются имущественные обязательства, в другом денежные средства на вкладах, в третьем доли в недвижимом имуществе. Такие случаи не способствуют скорому разрешению конфликта, рассмотрению спора и защите прав и интересов сторон спора. Именно поэтому в семейном законодательстве предлагается закрепить положение, согласно которого под общим имуществом супругов следует понимать совокупность всех «активов» и «пассивов», нажитых в браке. Кроме того, чтобы исключить повторные споры о разделе имущества одних и тех же сторон, законодатель предлагает следующее правило: делить сразу всё общее имущество супругов в долях.

Также законопроект касается распоряжения общим имуществом путём заключения сделок с третьими лицами. Предлагается норма, согласно которой передача объектов без согласия второго супруга послужит основанием для уменьшения размера доли в общем имуществе, причитающейся супругу-отчуждателю[2].

Действующее законодательство признаёт брачный договор недействительным, если его условия поставили одного из супругов в «крайне неблагоприятное положение». На практике в судебном заседании исследуются обстоятельства, сложившиеся за несколько лет, спустя заключение такого договора. Данная ситуация способствует только состоянию правовой нестабильности и неопределённости между супругами. Также эта норма не защищает интересы третьих лиц, знавших о существовании брачного контракта, полагавшихся на его положения, при вступлении в договорные отношения с одним из супругов. Предлагается изменить существующий ныне порядок и отказаться от широкого толкования при признании брачного договора недействительным.

По действующему законодательству, при банкротстве одного из супругов в конкурсную массу должника попадает всё общее имущество мужа и жены. Супруг, не являющийся должником, не вправе выкупить свою долю в общем имуществе. Вопреки здравому смыслу и принципу справедливости он вынужден терпеть продажу своих вещей с публичных торгов, не имея правовых механизмов защиты своих имущественных интересов. Законом предлагается сначала выделять долю должника в общем имуществе, а затем обращать её во взыскание. В отношении супругов, имеющих общие долги (например, коммунальные или задолженность по кредитам), предлагается предусмотреть правила совместного банкротства. Предполагается, что это

нововведение будет способствовать более успешному их погашению.

Законопроект также относит к общим обязательствам супругов те, которые появились в период брака в результате заключения договора или при неосновательном обогащении. Однако, присутствуют два исключения. Первое становится актуальным в том случае, если обязательства возникли в период раздельного проживания супругов при прекращении семейных отношений, второе – если всё полученное по обязательствам одним из супругов использовалось не на нужды семьи.

Так же изменения коснуться и государственной регистрации имущества. Действующий закон «О государственной регистрации недвижимости» предусматривает, что право общей совместной собственности супругов на объект отражается в ЕГРН только в том случае, если супруг-приобретатель прямо указывает об этом в своём заявлении. Законопроектом предлагается проводить государственную регистрацию совместной собственности как на основании заявления одного из супругов, так и на основании решения госрегистратора.

**Список литературы:**

1. Разводной ключ. Закон ответит на вопрос: что считать совместно нажитым имуществом супругов https://rg.ru/2019/11/14/novyj-zakonoproekt-uprostit-razdel-imushchestva-suprugov.html
2. В Госдуму внесли законопроект о совместной собственности супругов https://pravo.ru/news/216038/

# ИЗМЕНЕНИЯ В РЕЕСТРЕ АДВОКАТОВ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

(по состоянию на 3 июля 2020 года)

**3 июля 2020 года** была принесена присяга претендентами, успешно сдавшими квалификационный экзамен и получившими статус адвоката, а именно **Жерепой Александром Сергеевичем**, **Кашицыным Алексеем Юрьевичем**, **Климовым Владимиром Вячеславовичем**, **Мартыновым Романом Александровичем**, **Морозовым Олегом Анатольевичем**, **Соловьевым Ярославом Владимировичем** и **Фроловым Алексеем Сергеевичем**.

3 июля 2020 года Советом АП ВО было принято решение о прекращении статуса адвоката **Киви Валентины Павловны** и **Поповой Анны Александровны** (в связи с подачей заявления о прекращении статуса адвоката), а также **Киракосяна Арега Аванесовича** (в связи со смертью).

**3 июля 2020 года** Советом АП ВО было принято решение об изменении членства **Голуб Анны Владимировны** и **Фоменко Алексея Ивановича** в Адвокатской палате Владимирской области на членство в Адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации в связи с изменением места жительства и о необходимости ее исключения из регионального реестра.

РЕДАКЦИЯ БЮЛЛЕТЕНЯ
«ВЛАДИМИРСКИЙ АДВОКАТ»
ПОЗДРАВЛЯЕТ С ЮБИЛЕЕМ
АДВОКАТОВ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ
ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

**ИВАНЧЕНКО ЕЛЕНУ МИХАЙЛОВНУ**

**ИВКОВА ИГОРЯ ВЛАДИМИРОВИЧА**

**КОЛДЫРИНА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА**

**КУЛАГИНУ НИНУ НИКОЛАЕВНУ**

**САДОВУ СВЕТЛАНУ ЮРЬЕВНУ**

**СМИРНОВУ ОЛЬГУ ГРИГОРЬЕВНУ**

***Желаем юбилярам профессиональных успехов и семейного благополучия!***

# ОБЗОР ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПРАКТИКИ

## Заключение Квалификационной комиссии

от 18 мая 2020 года
(извлечение)

Стороны:

Заявитель: *Начальник Управления Министерства юстиции по Владимирской области Прохорова Л. А.*

Адвокат: *N.*

Представление поступило 13 марта 2020 года, присвоен входящий номер: 283/01–07

Дисциплинарное производство возбуждено распоряжением президента АПВО Денисова Ю. В. 16 марта 2020 года.

В Адвокатскую палату Владимирской области поступило представление начальника Министерства юстиции по Владимирской области Прохоровой Л. А. в отношении адвоката … N.

В представлении указано, что основанием внесения представления является информационное письмо заместителя начальника следственного управления – начальника следственной части по расследованию организованной преступной деятельности УМВД России по Владимирской области от 06.02.2020 о выявленных фактах нарушения норм УПК РФ, допущенных адвокатом N. В обращении указано, что в производстве следственной части находится уголовное дело № 44173 по обвинению 12 лиц в совершении мошенничества в отношении престарелых граждан в составе организованной группы, предусмотренных ч. 4 ст. 159, ч. 2 ст. 159, ч. 4 ст. 150 УК РФ. 13 сентября 2019 года в рамках расследования указанного уголовного дела обвиняемому Ш. в порядке ст. 51 УПК РФ в соответствии с графиками дежурств адвокатов по г. Владимиру на сентябрь 2019 года в качестве защитника был назначен адвокат … N. (ордер № …, удостоверение № …). Изучением материалов дела установлено, что25.12.2015 года N. в качестве помощника прокурора г. Владимира участвовал при рассмотрении Фрунзенским районным судом ходатайства следователя о продлении срока содержания под стражей одного из обвиняемых по данному делу (К.). 25.11.2019 года в соответствии с графиком ознакомления с материалами уголовного дела адвокат N. ознакомился с томом 36 уголовного дела № 44173, содержащим копию постановления Фрунзенского районного суда от 25.12.2015 о продлении срока содержания под стражей обвиняемого К. В соответствии со ст. 72 УПК РФ, защитник не вправе участвовать в производстве по уголовному делу, если он ранее участвовал в производстве по данному уголовному делу. На основании ч. 1 ст. 62 УПК РФ, при наличии оснований для отвода защитник обязан устраниться от участия в производстве по уголовному делу. О наличии обстоятельств, препятствующих участию в уголовном деле, адвокат N. уведомил следователя, в производстве которого находилось уголовное дело, лишь 22.01.2020, что, по мнению заместителя начальника следственного управления – начальника следственной части повлекло нарушением права на защиту обвиняемого Ш. и необоснованное перечисление из федерального бюджета РФ в пользу N. 54 530 рублей (за 40 рабочих дней). Таким образом, своими действиями (бездействием) адвокат N. допустил нарушения части 1 ст. 62, ст. 72 УПК РФ, абз. 2 пп. 2 п. 4 ст. 6 Федерального закона № 63-ФЗ.

### Разбирательство в квалификационной комиссии

На заседании квалификационной комиссии не явился представитель Управления Министерства юстиции по Владимирской области, уведомленный о дате и времени дисциплинарного разбирательства по электронной почте. Явился адвокат … N., ознакомившийся с распоряжением 17 марта 2020 года, который свою вину не признал и поддержал поданные им 24 марта 2020 года объяснения в которых указано, что 13 сентября 2019 года в соответствии с графиком дежурств по г. Владимиру на сентябрь 2019 года он принял защиту Ш., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159, ч. 3 ст. 30 – ч. 4 ст. 159 УК РФ по уголовному делу № 44173. Прибыв в следственную часть, он выписал ордер, участвовал в следственном действий – уведомление об окончании следственного действия и ознакомление с материалами дела. С 5 октября 2019 года он приступил к ознакомлению с материалами уголовного дела. В процессе ознакомления в материалы дела он обращался повторно к ранее

предоставленным томам. В связи с тем, что срок ознакомления с материалами дела был продлен у него появилась возможность ознакомится также и с материалами уголовного дела, не касающиеся его подзащитного. 16 января 2020 года в томе 36 при ознакомлении он обнаружил, что в материалах дела имеется постановление суда, где он в 2015 году участвовал в судебном заседании в качестве помощника прокурора г. Владимира при продлении стражи одного из фигурантов дела К. Его подзащитного Ш. данное постановление не касается. N. также сообщил, что не принимал участия в качестве прокурора при рассмотрении дела № 44173 по существу. Кроме того, в декабре 2015 года уголовное дело в отношении К. еще не было соединено в одно производство с уголовным делом № 44173. Мера пресечения в виде заключения под стражу Ш. не избиралась. В прокуратуре г. Владимира большой объем работы, 7 судебных заседаний в день в связи с чем невозможно помнить все уголовные дела, а также меры пресечения, в которых участвовал. После обнаружения указанного факта N. проинформировал заведующего … и президента АПВО Денисова Ю. В. 22 января 2020 года N. письменно проинформировал следователя Б., а также руководство СЧ СУ УМВД России по Владимирской области. 23 января 2020 года следователем Б. было принято решение об отводе N. Протокол об окончании ознакомления с материалами дела подписан не был. Адвокат указывает, что согласно разъяснениям Совета АПВО «о минимальной продолжительности времени ознакомления с материалами уголовного дела», следственная практика составления графиков ознакомления с материалами уголовного дела не носит регламентированного характера.

На заседании квалификационной комиссии N. дополнительно пояснил, что фактически о постановлении Фрунзенского суда узнал 16 января 2020 года, до этого его не видел. 36 том не касался его подзащитного, поэтому он знакомился с ним не полностью в первый раз. Указание в объяснениях относительно того, что на 25 декабря 2015 года дело в отношении Ш. и К. были не соединены, это его предположение. С делом он знакомился 40 дней с 5 ноября 2019 года. Когда его вызвал следователь он не знал, что ранее участвовал по делу. Попросил приобщить к материалам дела письменное объяснение.

На заседании квалификационной комиссии были оглашены и исследованы документы, предоставленные сторонами и приобщенные к материалам дисциплинарного производства: распоряжение президента АПВО о возбуждении дисциплинарного производства; представление начальника Управления Министерства юстиции по Владимирской области Прохоровой Л. А.; копия представления о привлечении адвоката к дисциплинарной ответственности от П.; копия ордера № 166094 от 13 сентября 2019 года; копия протокола уведомления об окончании следственных действий; график ознакомления обвиняемого Ш. и адвоката N. с материалами уголовного дела; заявление от N. на имя следователя Б.; постановление об отводе защитника; копия первой станицы постановления по делу № 3/2–123/15 от 25 декабря 2015года; объяснения N.; телефонограмма на имя N. от 21 апреля 2020 года; уведомление УМЮ РФ по Владимирской области о дате и времени заседания квалификационной комиссии от 12 апреля 2020 года; телефонограмма на имя N. от 12 мая 2020 года.

## Выводы квалификационной комиссии

Изучив письменные материалы дисциплинарного производства, обсудив доводы адвоката N., квалификационная комиссия, проведя голосование именными бюллетенями, единогласно пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 5 ст. 18 КПЭА меры дисциплинарной ответственности применяются к адвокату не позднее шести месяцев со дня обнаружения проступка, не считая времени болезни адвоката, нахождения его в отпуске. Срок применения меры дисциплинарной ответственности не истек.

Меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату, если с момента совершения им нарушения прошло не более двух лет, а при длящемся нарушении – с момента его прекращения (пресечения). Срок привлечения к дисциплинарной ответственности не истек.

Адвокатура действует на основе принципов законности, независимости, самоуправления, корпоративности, а также принципа равноправия адвокатов (ч. 2 ст. 3 ФЗ-63). Законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре основывается на Конституции РФ и состоит из Федерального закона, других федеральных законов, принимаемых в соответствии с федеральными законами нормативно-правовых актов Правительства РФ и федеральных органов исполнительной власти, регулирующих указанную деятельность (ч. 1 ст. 4 ФЗ-63).

Адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката (п. 4 ч. 1 ст. 7 ФЗ-63). За неисполнение либо не надлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (ч. 2 ст. 7 ФЗ).

Адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь, достоинство, присущие его профессии (ч. 1 ст. 4 КПАЭ). В тех случаях, когда вопросы профессиональной этики адвоката не урегулированы законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре или настоящим Кодексом, адвокат обязан соблюдать

сложившиеся в адвокатуре обычаи и традиции, соответствующие общим принципам нравственности в обществе (ч. 3 ст. 4 КПЭА).

Квалификационная комиссия установила, что 13 сентября 2019 года адвокат N. принял защиту в порядке назначения Ш., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159, ч3 ст. 30 – ч. 4 ст. 159 УК РФ по уголовному делу № 44173. N. и его подзащитный Ш. в период с 15.00 по 15.10 13 сентября 2019 года были уведомлены об окончании следственных действий. Согласно ч. 1 ст. 215 УПК РФ уведомление об окончании следственных действий возможно только в случае, если следователь признает, что все следственные действия по уголовному делу произведены, а собранные доказательства достаточны для составления обвинительного заключения. Исходя из этого на 13 сентября 2019 года у следователя Б. уже имелась информация о том, что адвокат N. ранее будучи помощником прокурора города Владимира 25 декабря 2015 года участвовал в судебном заседании по делу № 3/2–123/2015. При этом обладая такой информацией следователь вопреки своей позиции высказанной в постановлении об отводе защитника от 23 января 2020 года допустил адвоката N. к защите Ш., приняв от него ордер и проведя с ним следственное действие – уведомление об окончании следственных действий. В связи с изложенным, доводы начальника УМЮ по Владимирской области о необоснованном осуществлении защиты N. обвиняемого Ш. противоречат материалам дисциплинарного дела, т.к. именно по поручения следователя N. осуществлял защиту, а действия следователя, назначившего N. защитником никем не оспорены в надлежащем законном порядке (доказательств обратного не предоставлено). В связи с этим, необоснованность перечисления из федерального бюджета РФ в пользу N. 54 530 тыс. рублей так же Управлением не доказана. Необходимо отметить, что Управлением юстиции не предоставлено само постановление об оплате услуг адвоката N., в связи с чем квалификационная комиссия признает не доказанным обстоятельства перечисления денежных средств за участие N. на стадии предварительного следствия. Кроме того, постановление об оплате услуг адвоката обжалуется в порядке, установленном ст. 124, 125 УПК РФ. В материалах дисциплинарного производства не содержится доказательств отмены постановления следователя об оплате услуг адвоката, если оно имелось, в связи с чем доводы Управления о необоснованности перечисления денежных средств противоречат материалам дисциплинарного производства.

Адвокат не вправе принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи поручения в случае, если он участвовал в деле в качестве прокурора (пп. 2 п. 4 ст. 6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»). На момент вступления в уголовное делу у адвоката N. отсутствовала возможность ознакомления с материалами уголовного дела, в связи с чем квалификационная комиссия не усматривает нарушения норм уголовно-процессуального закона со стороны адвоката N. при вступлении в уголовное дело и при участии в следственном действии – уведомлении об окончании следственных действий. Более того на заседании квалификационной комиссии N. пояснил, что узнал о наличии оснований для своего отвода только 16 января 2020 года, после чего направил ходатайство на имя следователя о выявленных обстоятельствах. В связи с изложенным, нарушения пп. 2 п. 4 ст. 6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» в действиях адвоката не усматривается.

В соответствии с ч. 2 ст. 217 УПК РФ в процессе ознакомления с материалами уголовного дела, состоящего из нескольких томов, защитник вправе повторно обращаться к любому из томов уголовного дела, а также выписывать любые сведения и в любом объеме, снимать копии с документов, в том числе с помощью технических средств. При этом адвокат самостоятельно определяет для себя порядок ознакомления с материалами дела, объем исчерпанной информации, имеющийся в материалах уголовного дела достаточный для оказания защиты. Исходя из изложенного уголовно-процессуальный закон не обязывает адвоката знакомится со всеми материалами уголовного дела, в частности с материалами, не касающимися его подзащитного и не влияющими на квалификацию деяний подзащитного, и не влияющими на наказание подзащитного. Избрание меры пресечения для иных фигурантов по уголовному делу не коим образом не влияет ни на квалификацию вменяемых Ш. преступлений, ни на размер назначенного наказания непосредственно подзащитному адвоката N., а является отдельным процессуальным действием, по которому заводится отдельное судебное производство (в данном случае Фрунзенский районный суд завел производство по делу № 3/2–123/15), которые рассматривает исключительно ходатайство следователя и не касается существа обвинения. Доказательств того, что постановление Фрунзенского районного суда от 25 декабря 2015 года по делу № 3/2–123/2015 взаимосвязано с расследованием по уголовному делу № 44173 не предоставлено. Более того, адвокат N. в своих объяснениях сообщает, что в декабре 2015 года уголовное дело в отношении К. не было соединено с уголовным делом № 44173, что не оспорено Управлением Министерства юстиции по Владимирской области.

График ознакомления, не являясь процессуальным документом, составляется следователем и не коим образом не ограничивает право адвоката знакомится

с тем или иным томом. Согласно графику, предоставленному следователем Ш. и N. знакомились с томами 36,37 в течении двух суток, а именно 25 ноября 2019 года и 16 января 2020 года в связи с чем невозможно объективно установить в какой момент N. ознакомился с постановлением суда от 25 декабря 2015 года. При этом в материалах дисциплинарного производства имеется заявление от N. от 22 января 2020 года, в котором он уведомляет следователя Б., об обнаруженном документе. Данный документ подтверждает исполнение адвокатом N. требований ч. 1 ст. 62 УПК РФ, т.к. адвокат, узнав о наличии оснований для отвода, подал на имя следователя ходатайство об обнаружении этих оснований, т.е. сделал от себя все возможное чтобы устраниться от участия в деле.

Квалификационная комиссия не усматривает нарушения адвокатом N. ст. 72 УПК РФ в связи с тем, что Управлением не предоставлено доказательств участия адвоката N. в деле после 16 января 2020 года, а ранее он осуществлял защиту в соответствии с уголовно-процессуальным законом.

Квалификационная комиссия приходит к выводу об отсутствии в действиях адвоката N. нарушений пп. 2 п. 4 ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» № 63-ФЗ, ч. 1 ст. 62, ст. 72 УПК РФ.

На основании изложенного Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Владимирской области, руководствуясь п. 7 ст. 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 2 ч. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, единогласно выносит заключение:

- о необходимости прекращения дисциплинарного производства, возбужденного в отношении N. поскольку адвокат не допустил нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

*Председатель квалификационной комиссии*
*Адвокатской палаты Владимирской области*
***Д. Ю. Денисов***

**P.S.** 29.05.2020 года решением Совета АП ВО дисциплинарное производство в отношении адвоката N. было прекращено, поскольку адвокат не допустил нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

# Заключение Квалификационной комиссии

от 18 мая 2020 года
(извлечение)

Стороны:

Заявитель: *Первый вице-президент Адвокатской палаты Владимирской области*

Адвокат: *N.*

Представление поступило 21 февраля 2020 года, присвоен входящий номер: 123/01

Дисциплинарное производство возбуждено распоряжением президента АПВО Денисова Ю. В. 25 февраля 2020 года.

В Адвокатскую палату Владимирской области поступило представление первого вице-президента Адвокатской палаты Владимирской области от 21 февраля 2020 года в отношении адвоката N.

В представлении указано, что в Адвокатскую палаты Владимирской области поступила информация от заместителя заведующего АК … И., в которой он указал на факт необоснованной замены следователем адвоката по назначению и направил объяснительную адвоката … Д. по факту оказания гр. Р. юридической помощи по назначению. В объяснении адвокат Д. сообщает, что 18.11.2019 года он вступил в уголовное дело в ОП № 1 по г. Владимиру в отношении гр. Р. по назначению, в соответствии с графиком дежурств. В дальнейшем с 13.12.2019 года он в данном деле не участвовал. Д. также указывает, что им была изучена информация с сайта Ленинского районного суда г. Владимира, из которой следует, что уголовное дело в отношении его подзащитного поступило в суд 23.01.2020 года и назначено к рассмотрению. Из объяснений адвоката … N. от 13.02.2020, следует, что с ноября 2019 года он состоит в графике дежурств, 15.12.2019 года ему на телефон пришло сообщение с предложением прибыть для участия в следственном действии в СО ОП № 1 УМВД России по г Владимиру, на которое он ответил согласием, затем пришло сообщение с фамилией подзащитного Р., что подтверждается распечаткой АС АРПН заявки на защиту по назначению и согласием адвоката

принять поручение на защиту от 15.12.2019 № … в 12.00. В соответствии с п. 4.14, 4.15 Регламента по распределению дел по назначению с помощью АС АРПН в Адвокатской палате Владимирской области, утвержденного решением Совета АПВО от 8.11.2019 года, получив сообщение с текстом «да», АС АРПН в автоматическом режиме выдает адвокату, отправившему сообщение с словом «да» поручение на осуществление защиты или представительства по утвержденной форме. Направление АС АРПН сообщения с текстом Поручения признается фактом принятия адвокатом прав и обязанностей защитника (представителя) по заявке уполномоченного органа. N. также сообщил, что следователь заверила его, что именно по распоряжению Морозова М. А. произошла замена. По приезду N. узнал, что на предварительном следствии у Р. был другой адвокат, который не может участвовать по причине отсутствия в области или по какой-то другой причине, возможно он просто не отвечал, поэтому следователь и решила вопрос с другим адвокатом. Из объяснений Уполномоченного Совета АПВО по Ленинскому району г. Владимира Морозова М. А. от 20.02.2020 года следует, что 15 декабря 2019 года ему действительно звонил следователь, которой было разъяснено, что назначение защитника возможно лишь через автоматизированную систему, лично защитник по данному делу не выделялся. В соответствии с ч. 4 п. «а» Стандарта осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, принятым 8 Всероссийским съездом адвокатом 20 апреля 2017 года, в рамках первого свидания с подозреваемым, обвиняемым адвокату следует выяснить наличие обстоятельств, препятствующих принятию поручения на защиту или исключающих участие данного адвоката в производстве по уголовному делу. В соответствии с п. 7 Стандарта, адвокат обязан уведомить о своем участие в деле иных адвокатов подзащитного при их наличии. В соответствии с п. 5.10 Правил Адвокатской палаты Владимирской области, утвержденных решением Совета АПВО от 29.11.2019 года по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденных решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 года, адвокат не вправе принимать на себя защиту в порядке замены, не удостоверившись в наличии законных оснований для прекращения участия прежнего адвоката в деле. Адвокат, вступивший в дело в порядке замены прежнего адвоката, обязан: 1) выяснить причину замены адвоката; 2) ознакомиться с уведомлением прежнего адвоката о времени и месте производства процессуального действия или судебного заседания, и сведения о причинах, по которым явка прежнего адвоката в течении длительного времени действительно невозможна, или наличие иных законных оснований для прекращения участия прежнего адвоката в деле, по возможности связаться с прежним адвокатом; 3) проверить соблюдение установленного законом 5-суточного срока, по окончании которого возможна замена адвоката; 4) получить процессуальный документ о замене защитника.

Адвокат N. принял на себя защиту в порядке замены гр. Р., не удостоверившись в наличии законных оснований для прекращение участия прежнего адвоката Д. в деле, достоверно не выяснил причину замены адвоката, не ознакомился с уведомлением прежнего адвоката о времени и месте производства процессуальных действий или судебного заседания, и сведениями о причинах, по которым явка прежнего адвоката в течении длительного времени действительно невозможна, или наличием законных оснований для прекращения участия прежнего адвоката в деле, не связывался с прежним адвокатом, не проверил соблюдение установленного законом 5-суточного срока, по окончанию которого возможна замена адвоката, не получил процессуальный документ о замене защитника.

Первый вице-президент усматривает нарушения ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», КПЭА, Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, решений Совета АПВО и ФПА РФ.

## Разбирательство в квалификационной комиссии

На заседание квалификационной комиссии 18 мая 2020 года явился первый вице-президент АПВО, явился адвокат … N., извещенный о дате и времени дисциплинарного разбирательства телефонограммой.

Первый вице-президент АПВО поддержал поданное представление в полном объеме и просил решить вопрос о привлечении адвоката N. к дисциплинарной ответственности.

В объяснениях N. от 13 февраля 2019 года указано, что 15.12.2019 в 12 часов ему на телефон пришло сообщение с предложением прибыть для участия в следственном действии в СО ОП № 3 УМВД России по г. Владимиру. Перезвонив, он узнал, что ему необходимо подождать, так как вопрос о предоставлении защитника по соглашению решается с уполномоченным лицом от АПВО Морозовым М. А. Следователь по телефону пояснила, что срочно нужен адвокат, но никто не едет, поэтому N. последняя надежда. По приезду он узнал, что на предварительном следствии у Р. был другой защитник в порядке ст. 51 УПК РФ (Д.) но он не может участвовать по причине отсутствия в области или по какой-то иной уважительной причине. Возможно, он просто не отвечал на звонок, а дело нужно было срочно заканчивать, поэтому следователь искала

другого адвоката. Следователь заверила N., что она согласовала замену с Морозовым М. А. В связи с этим у него не было никаких оснований подвергать сомнению слова следователя, что Д. участвовать по делу не будет, что согласовано с Морозовым М. А. от данных объяснений N. частично отказался, сообщил, что они не полностью отражают события.

В объяснениях от 16 марта 2020 года N. указал, что прибыв в следственный орган следователь сообщила, что у Р. адвоката нет и что имеется заявление от 15 декабря 2020 года от Р. согласно которому тот отказался от услуг Д. и просил назначить ему другого адвоката. Следователь вынесла мотивированное постановление, которым удовлетворила ходатайство Р. Уведомления прежнего адвоката о времени и месте производства процессуального действия в уголовном деле не было и не могло быть. Ссылается на постановление Конституционного суда РФ от 17.07.2019 № 28-П как подтверждение своей позиции, которые подтверждают право подзащитного отказаться от услуг адвоката, при этом этот отказ не обязателен для следователя и суда. Сослался на тезис в Адвокатской газете в № 23 от декабря 2019 года как на подтверждение своих доводов (текст не предоставил).

Адвокат N. на заседании квалификационной комиссии пояснил, что все, что было сказано Олегом Юрьевичем из материалов дисциплинарного производства действительно имело место быть, но с одной оговоркой. Первоначальное объяснение было дано обобщенно, поскольку он не предполагал, что все закончится квалификационной комиссией. Навскидку он не мог вспомнить определенных подробностей. В дальнейшем N. 16 марта 2020 года в Адвокатскую палату передано дополнительное объяснение с приложением письменных материалов. В них он указывает, что на момент его прибытия к следователю у следователя имелось ходатайство об отказе от защитника Д.., постановление следователя об удовлетворении этого ходатайства и уведомление письменное Д. и подозреваемому, что ходатайство удовлетворено. Эти документы в дальнейшем N. истребовал. Он считает, что в соответствии с п. 4 Рекомендаций выполнил все обязанности. В связи с тем, что защитника на период его приезда уже не имелось у подзащитного Р., следователь должна была принять меры по назначению ему защитника. И она вызвала его через автоматизированную систему, в результате чего он принял на себя обязательства по защите. N. выяснил причину замены адвоката (это отказ подзащитного по личным мотивам, у него было такое право). Он считает, что в его действиях отсутствуют нарушения каких – либо нормативно-правовых актов, в этой части доводы дисциплинарного производства в отношении него не подтверждены. Адвокат Д. был отведен в день приезда N. к следователю, при этом у него не было возможности созвонится с Д. и сообщить ему об отводе, кроме того, это было не его дело. Это было желание Р. В нормативно-правовых актах по мнению адвоката указано, что он (N.) должен удостовериться в причинах отказа от защитника. Причиной являлся – отказ от защитника, который имелся. Он считает что мог бы обжаловать постановление об отводе, но это не затрагивает с его точки зрения его интересы и интересы его подзащитного. Считает, что заявление и постановление являются мотивированными. N. считает, что по нормам УПК РФ замена защитника по назначению возможна. На тот момент он посчитал, что обязанности, предусмотренные нормами адвокатской этики, касаются случая, если адвокат в деле, а если от адвоката отказались и удовлетворили ходатайство подозреваемого, то адвокат не в деле, и в этом случае на него обязанности не распространяются. N. дополнительно пояснил, что материалы дела поступили в суд прежде, чем он узнал, что будет дисциплинарное производство. И те документы в деле были изначально. Они там были и нельзя сказать, что он попросил потом следователя «навтыкать» их в дело, перед тем как оно в суд уйдет. О причинах отказа от Д. он не выяснял у подзащитного. У Р. не было к N. особых чувств, чтобы делиться сугубо личной информацией, кроме квалификации его дела, разговор об этом не заходил. Напечатанное заявление с подзащитным он не обсуждал, возможно его подготовил следователь со слов Р. О звонке Морозову он указал только в первом своем объяснении, в свою защиту указал, что его вызвали по графику. N. считает, что все подпункты Рекомендаций относятся к ситуации, когда в уголовном деле имеется адвокат и он осуществляет свою деятельность по согласию своего подзащитного. Когда подзащитный отказывается от защитника и следователь не усмотрел каких-либо злоупотреблений, принимает решение об его отводе из дела и приглашении нового защитника, здесь не требуется выяснять причину, почему произошел отказ и связываться с защитником. По УПК РФ эти обязанности должен выполнять следователь. Он не считает, что ему необходимо было убеждаться, дошло ли до Д. уведомление следователя и знает ли он о нем, это прерогатива следствия. Сформулированные объяснения в феврале, он давал обобщенно. Сейчас его второе объяснение полностью соответствует действительности, а первое объяснение писал навскидку, но суть в целом соответствует действительности. Вины своей не видит, но он не доработал эту ситуацию, отнесся к ней недальновидно. Если бы он знал, он бы нашел возможность позвонить Д. сам.

На заседании квалификационной комиссии были оглашены и исследованы документы, предоставленные сторонами и приобщенные к материалам дисциплинарного производства: распоряжение о возбуждении

дисциплинарного производства, уведомление первого вице-президента АПВО о дате и времени заседания квалификационной комиссии; представление первого вице-президента АПВО о возбуждении дисциплинарного производства; сообщение заместителя заведующего АК … И. на имя президента АПВО о факте замены адвоката по назначению; объяснительная адвоката Д..; объяснительная адвоката N.; дополнительные объяснения адвоката N.; заявление от Р. об отказе от защитника; постановление следователя С. об удовлетворении ходатайства Р.; уведомление подозреваемого и защитника об удовлетворении ходатайства об отказе от защитника; распечатка количества полученный, принятых и проигнорированных поручений за период с 1 января 2020 гола по 1 февраля 2020 года; распечатка количества полученный, принятых и проигнорированных поручений за период с 1 декабря 2020 гола по 1 января 2020 года; распечатка заявки на защиту по назначению от Ж., подзащитный Р. на 4 листах; объяснительная от Морозова М. А.; телефонограммы уведомления N. и Морозова М. А. о дате и времени заседания квалификационной комиссии.

Квалификационная комиссия единогласно пришла к выводу об отсутствии необходимости повторно вызывать Морозова М. А. в качестве свидетеля, в связи с тем, что материалов дисциплинарного производства достаточно для разрешения представления по существу.

## Выводы квалификационной комиссии

Изучив письменные материалы дисциплинарного производства, обсудив доводы первого вице-президента АПВО, квалификационная комиссия, проведя голосование именными бюллетенями, большинством голосов пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 5 ст. 18 КПЭА меры дисциплинарной ответственности применяются к адвокату не позднее шести месяцев со дня обнаружения проступка, не считая времени болезни адвоката, нахождения его в отпуске. Срок применения меры дисциплинарной ответственности истекает 21 августа 2020 года.

Меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату, если с момента совершения им нарушения прошло не более двух лет, а при длящемся нарушении – с момента его прекращения (пресечения). Срок привлечения к дисциплинарной ответственности истекает 15 декабря 2021 года.

Адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта РФ, Федеральной палаты адвокатов РФ, принятые в пределах их компетенций, а также ежемесячно отчислять средства на общие нужды адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определяются собранием (конференцией) адвокатов адвокатской палаты соответствующего субъекта РФ, а также отчислять средства на содержание соответствующей коллегии адвокатов в порядке и в размерах, которые установлены адвокатским образованием (п. 4 и п. 5 ч. 1 ст. 7 ФЗ-63).

За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (ч. 2 ст. 7 ФЗ-63).

Решения Федеральной палаты адвокатов и её органов, принятые в пределах их компетенции, обязательны для всех адвокатских палат и адвокатов (ч. 7 ст. 35 ФЗ-63).

Квалификационная комиссия установила, что 18 ноября 2019 года адвокат Д. принял защиту Р., подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Ордер был предоставлен следователю Г. 13.12.2019 в 15–00 по извещению следователя он прибыл в ОП № 1 УМВД по городу Владимиру, при этом Р. не явился. Посещения адвоката отдела полиции фиксировались в журнале постового полицейского ОП № 1. Следователь сообщила, что намерена объявить подозреваемого в розыск. Более Д. по делу не вызывался. Документов, подтверждающих вызова адвоката Д. к следователю, не имеется в материалах дисциплинарного производства. Об обстоятельствах и причинах назначения по делу другого защитника Д. не известно.

15 декабря 2019 года следователь С. приняла решение вызвать адвоката по назначению подзащитному Р. Она позвонила уполномоченному Совета АПВО о Ленинскому району г. Владимира Морозову М. А., который разъяснил ей, что вызов адвоката необходимо производить через личный кабинет следователя и через систему АСРД. Следователь подала заявку через личный кабинет следователя Ж. на назначении адвоката.

15 декабря 2019 года в 12.00.47 адвокат N. в порядке установленном Регламентом по распределению дел по назначению с помощью АС АРПН в Адвокатской палате Владимирской области, утвержденного решением Совета АПВО 8 ноября 2019 года принял поручение на защиту Р. Когда адвокат прибыл к следователю, N. было сообщено, что в деле ранее участвовал адвокат Д. Д.С., от которого Р. отказался, что подтверждается предоставленным заявлением об отказе от защитника и о необходимости взамен прежнему назначить нового защитника в порядке ст. 51 Конституции РФ. Следователь вынесла постановление об отводе защитника несмотря на то, что причин для замены в заявлении указано не было. При этом адвокат Д. не вызывался и не уведомлен об отказе от его услуг.

В соответствии с п. 4 пп. «а» Стандарта осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве,

принятым 8 Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 года, в рамках первого свидания с подозреваемым, обвиняемым адвокату следует выяснить наличие обстоятельств, препятствующих принятию поручения на защиту или исключающих участие данного адвоката в производстве по уголовному делу. В соответствии с п. 7 Стандарта, адвокат обязан уведомить о своем участие в деле иных адвокатов подзащитного при их наличии. Адвокат N. не выяснял обстоятельства касающиеся отвода защитника со своим подзащитным, и не уведомил о вступлении в дело адвоката Д. Данное обстоятельство подтверждается объяснениями N. от 16 марта 2020 года в которых указано, что после прибытия к следователю, та сообщила об отказе Р. от предыдущего адвоката и вынесла постановление об отводе.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ не предусматривает право подозреваемого или обвиняемого выбирать назначенного адвоката. Ходатайство Р. от 15 декабря 2019 года является немотивированными, и не могло стать основанием для замены адвоката по назначению. Более того, оно не может быть признано ходатайством об отказе от защиты, т.к. в ходатайстве Р. просит именно о замене защитника не приведя причин по которым он просит осуществить замену. Доводы адвоката N. о том, что возможность замены адвоката по назначению вытекает из общих норм уголовно-процессуального закона, противоречит не только ст. 50 и 52 УПК РФ, но и п. 2 ст. 13 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также «Рекомендации Совета ФПА РФ об обеспечении непрерывности защиты по назначению» от 28 ноября 2019 года, которые закрепляют, что порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве основан на принципе непрерывности защиты, который, в частности, означает участие одного и того же адвоката в уголовном деле с момента назначения до полного исполнения принятых им на себя обязательств. Исходя из данных норм, единственно возможным основанием замены адвоката Д. является порядок, предусмотренный ч. 3 ст. 50 УПК РФ, в случае неявки защитника участвующего в деле в течение 5 суток. Доказательств приглашения Д. для проведения следственных действий в материалах дисциплинарного производства не имеется, следовательно, имелись обстоятельства, препятствующие принятию поручения на защиту. В нарушении указанных норм адвокат N. вступил в дело и осуществлял защиту Р. до вынесения приговора.

Постановление Конституционного суда РФ от 17.07.2019 № 28-П «По делу о проверки конституционности ст. 50 и 52 УПК РФ в связи с жалобой Ю. Ю. Ковалерова» не создает каких-либо новых прав подозреваемого или обвиняемого, в частности, права на замену защитника по назначению по заявлению подозреваемого (обвиняемого). Адвокат N. ссылаясь на выводы Конституционного суда толкует их в свою пользу, что не может быть признано квалификационной комиссией основанием для неисполнения обязанностей адвоката при осуществлении защиты по уголовному делу и соблюдению адвокатом профессиональной этики. Права выбора защитника касается исключительно права на заключение соглашения с любым защитником, а не на право злоупотреблять правом и выбирать среди защитников по назначению.

Помимо того, что адвокат N. приняв защиту по уголовному делу не проверил законность замены адвоката он не заявил о процессуальных нарушениях, допущенных в связи с заменой защитника в ходе предварительного следствия, доказательств обратного в материалах дисциплинарного производства не имеется.

В представлении вице-президента обоснованно сделан вывод о том, что в соответствии с п. 5.10 Правил Адвокатской палаты Владимирской области, утвержденных решением Совета АПВО от 29.11.2019 года по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденных решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 года, адвокат не вправе принимать на себя защиту в порядке замены, не удостоверившись в наличии законных оснований для прекращения участия прежнего адвоката в деле. Адвокат, вступивший в дело в порядке замены прежнего адвоката, обязан: 1) выяснить причину замены адвоката; 2) ознакомиться с уведомлением прежнего адвоката о времени и месте производства процессуального действия или судебного заседания, и сведения о причинах, по которым явка прежнего адвоката в течении длительного времени действительно невозможна, или наличие иных законных оснований для прекращения участия прежнего адвоката в деле, по возможности связаться с прежним адвокатом; 3) проверить соблюдение установленного законом 5-суточного срока, по окончании которого возможна замена адвоката; 4) получить процессуальный документ о замене защитника.

Квалификационная комиссия установила, что адвокат N. не выяснил причину замены адвоката и не сообщил замененному адвокату об его отводе от участия в деле, не заявил о процессуальных нарушениях, допущенных следователем при замене защитника. Процессуальные документы предоставленные N. не освобождают адвоката от исполнения возложенных на него обязанностей проверки законности замены прежнего защитника. Исходя из имеющихся в материалах дисциплинарного производства документов, с учетом положений ч. 3 ст. 50 УПК РФ законных оснований прекращения участия по делу адвоката Д. квалификационной комиссией не установлено.

Исходя из изложенного, квалификационная комиссия приходит к выводу о нарушении адвокатом N. пп. 1, 2, 4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 3 ст. 4, п. 1, 2 ст. 5, п. 1 ст. 8, пп. 9 п. 1 ст. 9, ст. 12, ч. 2 ст. 13, п. 1, 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, Рекомендаций Совета ФПА РФ об обеспечении непрерывности защиты по назначению» от 28 ноября 2019 года; п. 4 и п. 7 Стандарта осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, принятым 8 Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 года; п. 5.10 Правил Адвокатской палаты Владимирской области, утвержденных решением Совета АПВО от 29.11.2019 года по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденных решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 года, положений ст. 50, 52 УПК РФ.

На основании изложенного Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Владимирской области, руководствуясь п. 7 ст. 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 1 ч. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, большинством голосов выносит заключение:

– о наличии в действиях адвоката N. нарушения норм федерального закона об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ, положений Кодекса профессиональной этики адвоката и решения Всероссийского съезда адвокатов.

*Председатель квалификационной комиссии*
*Адвокатской палаты Владимирской области*
***Д. Ю. Денисов***

**P.S.** 29 мая 2020 года решением Совета АП ВО к адвокату N. была применена мера дисциплинарной ответственности в виде предупреждения.

# Заключение Квалификационной комиссии

от 18 мая 2020 года
(извлечение)

Стороны:
Заявитель: *Ч.*
Адвокат: *N.*

Жалоба поступила 11 декабря 2020 года, присвоен входящий номер: 1115/01–09

Дисциплинарное производство возбуждено распоряжением президента АПВО Денисова Ю. В. 11 декабря 2019 года.

В Адвокатскую палату Владимирской области поступила жалоба от Ч. на действия адвоката N…

В жалобе указано, что 13.07.1980 у Ч. произошло ДТП. Виновник … На момент причинения вреда он работал, о чем свидетельствует запись в трудовой книжке. Он стал инвалидом 2 группы. Ему назначили выплату в возмещении вреда по МРОТ бессрочно. Виновник с нарушениями, но все же платил. Через 36 лет виновник без разрешения суда самовольно уменьшил выплату. Он нанял адвоката, предоставил все документы, в том числе трудовую книжку. На суд он не пошел, т.к. поверил адвокату, что его участие не нужно. Судья не только не наказала виновника за самовольное уменьшение выплаты, но и исковое заявление отклонила. Судья взяла Федеральный закон от 26.11.2002 г. где написано, что в случае, когда потерпевший на момент причинения вреда не работал платится по инфляции и по прожиточному минимуму. Ч. считает, что этот закон не должен был исследоваться в судебном заседании. Он уверен, что это был сговор, и адвокат тоже причастна. Адвокат сказала, что трудовая книжка не причем, что такой закон вышел и что нужно писать апелляционную жалобу. Суд апелляционный Ч. проиграл. Адвокат написала кассационную жалобу в Верховный суд и Ч. попросил указать в жалобе ссылку на трудовую книжку. ВС РФ он проиграл. После этого он написал жалобу в Генеральную прокуратуру, но жалобу отправили в область. Владимирская областная прокуратура ответила, что факт моего трудоустройства к предмету судебных разбирательств не относится, судом не исследовался. Просит лишить N. лицензии, сообщает, что это не адвокат, она ищет свою выгоду. В случае если её лишат лицензии у него появится шанс принять по делу новое решение.

## Разбирательство в квалификационной комиссии

На заседании квалификационной комиссии 24 января 2020 года явился заявитель Ч., не явилась адвокат N., от которой поступило заявление об отложении.

Заявление адвоката было удовлетворено и рассмотрение дисциплинарного производство отложено. В дальнейшем заседание квалификационной комиссии не проводилось в связи с ограничительными мерами, введенными Президентом РФ и Губернатором Владимирской области.

На заседании квалификационной комиссии 18 мая 2020 года явились заявитель Ч., извещенный о дате и времени дисциплинарного разбирательства почтовым отправлением, и адвокат N., извещенная о дате и времени дисциплинарного разбирательства телефонограммой.

Ч. поддержал поданную им жалобу и дополнительно пояснил, что адвокат с самого начала, вставила в исковое заявление, что он не работал, когда он работал, предоставил ей трудовую книжку, но она её не взяла. Он к ней обратился где-то 17 мая 2017 года с целью составления искового заявления и участие в суде. Решение по делу вынесено 28 августа 2017 года. После вынесенного решения она готовила жалобы в апелляцию и в Верховный суд, при этом участия в судебных заседаниях не принимала. После вынесения 28 мая 2018 года Верховным судом решения, он к адвокату больше не обращался. Считает, что вина адвоката состоит в том, что она пишет статью 91 и вставляет Федеральный закон, что он не работал, когда у него в трудовой написано, что он работал на момент причинения вреда. Он разобрался с позицией по делу только после Верховного суда, когда купил уголовный кодекс, до этого он не задумываясь подписывал подготовленные ему документы. Согласно заключению эксперта у него 70% утраты профессиональной трудоспособности. А адвокат не смотрит на заключения экспертов, она ему написала, что он не работал. Первоначально он нанял другого адвоката, тот позвонил в … и все. Потом он начал темнить и Ч. от него ушел и пришел к N. Первоначально исковое заявление готовил первый адвокат.

Адвокат N. поддержала поданные ей объяснения в которых указано, что представительство интересов Ч. в Муромском городском суде Владимирской области осуществлялось ей на основании ордера № 17 от 5 июня 2017 года. Суть поручения состояла в составлении искового заявления и представительства интересов доверителя в суде. Согласно сведениям, содержащимся на официальном сайте Муромского городского суда с исковым заявлением о взыскании задолженности по возмещению вреда, причиненного повреждением здоровья и процентов за пользование чужими денежными средствами Ч. обратился 24.04.2017 г., 27.04.2017 г., иск принят к производству указанного суда, делу присвоен номер …, 29.05.2017 по делу проведена подготовка. То есть указанное поручение от доверителя было принято уже после принятия заявления Ч. к производству суда. Первоначальный иск, поданный 24.04.2017 Ч. в суд не содержал никаких ссылок на содержание трудовой книжки истца. Кроме того, от Ч. 30.05.2017 г. в суд поступило собственноручно написанное (от руки) и подписанное Ч. исковое заявление, в котором он также не ссылался на содержание своей трудовой книжки. Затем Ч., трижды уточнялись исковые требования, которые готовились адвокатом. Ч. лично с каждым заявлением знакомился, был согласен и лично подписывал без каких-либо оговорок, никаких замечаний не высказывал. Оригинал трудовой книжки доверителем ей не предоставлялся, указаний по этому поводу ей не поступало. В связи с изложенным доводы заявителя о том, что имеется «сговор» или «своя выгода» не основаны на обстоятельствах дела и являются голословными. Свои интересы в суде апелляционной инстанции гр-н Ч. 28.11.2017 г. представлял самостоятельно, присутствуя в судебном заседании. Исходя из апелляционного определения по делу № 33–4517/2017 в обосновании своей позиции по делу заявитель на содержание своей трудовой книжки не ссылался, ходатайств о её приобщении к материалам дела не заявлял. В связи с этим N. считает, что в её действиях, как адвоката, нет нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ и КПЭА. Она свои обязанности по отношению к доверителю исполнила честно, добросовестно, законно. Кроме того, адвокат считает, что пропущен срок для применения мер дисциплинарной ответственности, поскольку со дня вынесения решения Муромским городским судом по указанному делу в рамках указанного соглашении прошло более двух лет (решение вынесено 28.08.2017 года, вступило в силу 28.11.2017), жалоба в Палату подана 11.12.2019 г.. Адвокат просит на этом основании дисциплинарное производство прекратить.

На заседании квалификационной комиссии N. дополнительно пояснила, что дело в том, что согласно изменениям в ГК РФ порядок расчетов изменился. Раньше компенсировали по МРОТу в связи с инфляционными процессами, а потом стало по прожиточному минимуму. Апелляционную жалобу готовила она, дата поступления ее в суд 27.09.2017 г. До этого времени она ее изготовила. На этом её взаимоотношения с доверителем закончились. Кассационный и надзорные жалобы она не составляла. Его трудоустройство учитывалось первоначально, когда ему назначали выплаты в связи с утратой трудоспособности, с работодателя виновника были взысканы денежные суммы. Потом они уже в дальнейшем индексировались. Суть спора в индексации. Наличие трудовой книжки в деле на суть спора не повлияло бы.

На заседании квалификационной комиссии были оглашены и исследованы документы, предоставленные сторонами и приобщенные к материалам дисциплинарного производства: распоряжение президента

АПВО о возбуждении дисциплинарного производства; уведомление Ч. о дате и времени дисциплинарного производства; жалоба Ч.; кассационная жалоба от 26 февраля 2018 года; решение Муромского городского суда от 28 августа 2017 года; ответ от начальника отдела по обеспечению участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе С. от 15.02.2019.выписка из трудовой книжки; объяснения адвоката N.; информация с сайта Муромского городского суда по делу № 2–1030/2017; апелляционное определение от 28 ноября 2017 года; ходатайство об отложении дисциплинарного производства от N. от 24.01.2020 г.; ходатайство от N. о переносе рассмотрения дисциплинарного производства на более позднее время в связи с занятостью во Владимирском областном суде; копия искового заявления от 4.04.2017 г.; копия искового заявления от 30.05.2017 г.; копия уточненного искового заявления без даты; апелляционная жалоба без даты и подписи; уведомление председателя Муромского городского суда о направлении апелляционной жалобы Ч. во Владимирский областной суд.

### Выводы квалификационной комиссии

Изучив письменные материалы дисциплинарного производства, обсудив доводы заявителя Ч., доводы адвоката N., квалификационная комиссия, проведя голосование именными бюллетенями, единогласно пришла к следующим выводам.

Согласно п. 5 ст. 18 КПЭА меры дисциплинарной ответственности применяются к адвокату не позднее шести месяцев со дня обнаружения проступка, не считая времени болезни адвоката, нахождения его в отпуске. Срок применения меры дисциплинарной ответственности истекает 11 июня 2020 года.

Меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату, если с момента совершения им нарушения прошло не более двух лет (п. 5 ст. 18 КПЭА). Квалификационная комиссия установила, что соглашение Ч. с адвокатом N. было заключено 5 июня 2017 года, адвокат N. участвовала в судебных заседания Муромского городского суда Владимирской области по делу № 2–1030/2017, по которому 28.08.2017 года вынесено решение. Адвокат N. подтвердила доводы Ч. о том, что она готовила апелляционную жалобу на решение суда, которая была рассмотрена Владимирским областным судом 28.11.2017 года без её участия. В дальнейшем адвокат юридические услуги Ч. не оказывала, доказательств обратного в материалах дисциплинарного производства не имеется. Доводы заявителя Ч. о том, что адвокат подготавливала кассационную жалобу по делу не подтверждены доказательствами по делу, а адвокат N. оспаривает данное обстоятельства. Разбирательство в квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации осуществляется устно, на основе принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства (п. 1 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката) в связи с чем, стороны обязаны доказывать обстоятельства, на которые они ссылаются. Обстоятельства, сообщенные сторонами, но не подтвержденные доказательствами по делу не являются для квалификационной комиссии установленными и имеющими неоспоримое значение. При вынесении заключения по жалобе доверителя, квалификационная комиссия исходит из принципа добросовестности адвоката и обязанности доказывать нарушение заявителем.

В связи с изложенным квалификационная комиссия единогласно приходит к выводу о пропуске заявителем срока применения к адвокату мер дисциплинарной ответственности, который является самостоятельным основанием прекращения дисциплинарного производства по делу.

При этом квалификационная комиссия приходит к выводу об отсутствии доказательств не надлежащего исполнении адвокатом N. своих обязанностей перед доверителем, отсутствием «сговора» и личной заинтересованности в исходе дела.

Решением Муромского городского суда по делу № 2–225/2004 от 7 июня 2004 года в пользу Ч. в счет возмещения вреда, причиненного повреждением здоровья, было взыскано с ФГУП … начиная с 1 июня 2004 года ежемесячно в размере 1643 руб. 26 коп. с учетом последующей индексации бессрочно и единовременно 16516 руб. 90 коп. 4 апреля 2017 года Ч. подал в Муромский городской суд Владимирской области исковое заявление о взыскании с ООО … задолженности по ежемесячному возмещению вреда, причиненного повреждением здоровья за период с 1 января 2016 года по 5 апреля 2017 года с учетом индексации в сумме 108 673 руб. 38 коп., а также проценты за пользования чужими денежными средствами.

В составлении искового заявления адвокат N. участия не принимала, что подтверждается как самим Ч., так и адвокатом N. Основанием взыскания в исковом заявлении указано снижение размера выплат в пользу Ч. со стороны ООО …, а также нарушения сроков возмещения вреда. Исковое заявление и все позднее поданные уточнения к исковому заявлению подписывались лично Ч., что последний не оспаривает, что подтверждает согласованность позиции по делу доверителя с адвокатом. Решением Муромского городского суда Владимирской области 28 августа 2017 года в удовлетворении исковых требований было полностью отказано. При этом в решении суда указано, что в судебном заседании представитель истца N. поддержала поданные последние уточнения исковых требований, указав

на незаконность самостоятельного изменения размера и порядка индексации ООО …

К участию в деле в качестве представителя третьего лица… В деле также была привлечена Муромская городская прокуратура. Решением Муромского городского суда Владимирской области от 28 августа 2017 года в удовлетворении исковых требований было отказано в полном объеме. Апелляционным определением Владимирского областного суда от 28 ноября 2017 года решение Муромского городского суда оставлено без изменения. Начальником отдела по обеспечению участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе С. оснований для принятия мер прокурорского реагирования не установлено в связи с тем, что существо заявленных требований сводилось к определению порядка индексации сумм денежных средств, подлежащих выплате в счет возмещения вреда, а факт трудоустройства к предмету судебных разбирательств не относился и судом не исследовался.

С учетом изложенного квалификационная комиссия приходит к выводу, что адвокатом N. были оказаны юридические услуги Ч. надлежащего качества, она отстаивала заявленные Ч. исковые требования как в Муромском городском суде, так и при подготовке апелляционной жалобы. Доказательств подготовки адвокатом иных процессуальных документов в порядке п. 2 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката заявителем не представлено. Учитывая, что предметом спора был именно порядок индексации возмещения вреда и взыскание, в связи с этим задолженности, трудоустройство Ч. к заявленному предмету спора не относится.

Заявителем не предоставлено доказательств «сговора» и личной заинтересованности адвоката N.

Квалификационная комиссия приходит к выводу об отсутствии в действиях адвоката N. нарушений пп. 2, 3 п. 4 ст. 6 пп. 1, 4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 и п. 3 ст. 4, п. 1 и п. 2 ст. 5, п. 1 ст. 8, пп. 1, 2 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката.

На основании изложенного Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Владимирской области, руководствуясь п. 7 ст. 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и пп. 2 и пп. 5 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, единогласно выносит заключение:

– о необходимости прекращения дисциплинарного производства, возбужденного в отношении N. вследствие надлежащего исполнения адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем и вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности.

*Председатель квалификационной комиссии*
*Адвокатской палаты Владимирской области*
***Д. Ю. Денисов***

**P.S.** 29 мая 2020 года решением Совета АП ВО дисциплинарное производство в отношении адвоката N. было прекращено вследствие надлежащего исполнения адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем и вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности.

# Заключение Квалификационной комиссии

от 18 мая 2020 года
(извлечение)

Стороны:

Заявитель: *Первый вице-президент Адвокатской палаты Владимирской области*

Адвокат: *N.*

Представление поступило 16 марта 2020 года, присвоен входящий номер: 290/1/01

Дисциплинарное производство возбуждено распоряжением президента АПВО Денисова Ю. В. 16 марта 2020 года.

В Адвокатскую палату Владимирской области поступило представление первого вице-президента Адвокатской палаты Владимирской области от 16 марта 2020 года в отношении адвоката N.

В представлении указано, что в адрес Адвокатской палаты Владимирской области поступила докладная главного бухгалтера Адвокатской палаты Владимирской области Петровой Т. Ю. в отношении адвоката Адвокатской палаты Владимирской области N. о задолженности за адвокатом по уплате обязательных отчислений в Адвокатскую палату Владимирской области за период с февраля по декабрь 2019 года, январь и февраль 2020 года в размере 35 100 рублей и в Федеральную палату адвокатов РФ за период с октября 2019 по февраль 2020–1350 рублей.

Отчисление за счет получаемого вознаграждения средств на общие нужды Адвокатской палаты является обязанностью адвоката (п.п. 4, 5 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»).

В соответствии с п. 6 ст. 15 КПЭА, адвокат обязан выполнять решения органов Адвокатской палаты и органов Федеральной палаты, принятые в пределах их компетенции.

Размер и порядок ежемесячных отчислений, а также сроки уплаты обязательных отчислений до 15 числа месяца, следующего за отчетным, установлены решением Конференции Адвокатов Владимирской области от 1 марта 2019 года, решением 9-го Всероссийского съезда адвокатов.

В действиях адвоката N. усматриваются признаки дисциплинарного проступка: неисполнение требований ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (п.п. 4, 5 п. 1 ст. 7) и Кодекса профессиональной этики адвоката (п. 6 ст. 15), поскольку адвокат не выполнил указанное выше решение Конференции Адвокатской палаты Владимирской области, решение 9-го Всероссийского съезда адвокатов.

## Разбирательство в квалификационной комиссии

На заседание квалификационной комиссии 18 мая 2020 года явился первый вице-президент АПВО, не явился адвокат Адвокатского кабинета N., извещенная о дате и времени дисциплинарного разбирательства телефонограммой.

Согласно ч. 3 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не является основанием для отложения разбирательства. В этом случае квалификационная комиссия рассматривает дело по существу по имеющимся материалам и выслушивает тех участников производства, которые явились на заседании комиссии.

Первый вице-президент АПВО поддержал поданное представление в полном объеме и просил решить вопрос о привлечении адвоката N. к дисциплинарной ответственности.

На заседании квалификационной комиссии были оглашены и исследованы документы, предоставленные сторонами и приобщенные к материалам дисциплинарного производства: отчеты об отслеживании отправлений на имя N.; распоряжение президента АПВО о возбуждении дисциплинарного производства; уведомление первого вице-президента АПВО Денисова О. Ю. о дате и времени дисциплинарного разбирательства; представление первого вице-президента АПВО Денисова О. Ю.; докладная от 16 марта 2020 года от главного бухгалтера АПВО Петровой Т.Ю; справка от 16 марта 2020 года от главного бухгалтера АПВО Петровой Т.Ю; телефонограмма от 18 марта 2020 года; телефонограмма от 23 марта 2020 года; телефонограмма от 21 апреля 2020 года; телефонограмма от 12 мая 2020 года; ходатайство от N. от 23 апреля 2020 года; ходатайство от 13 мая 2020 года; копия квитанции от 13 мая 2020 года об оплате 20 000 рублей; справка от 14 мая 2020 года от главного бухгалтера АПВО Петровой Т. Ю.; справка от референта квалификационной комиссии о направлении N. справки о задолженности от 15 мая 2020 года.

## Выводы квалификационной комиссии

Изучив письменные материалы дисциплинарного производства, обсудив доводы первого вице-президента АПВО Денисова О. Ю., квалификационная комиссия, проведя голосование именными бюллетенями, единогласно пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 5 ст. 18 КПЭА меры дисциплинарной ответственности применяются к адвокату не позднее шести месяцев со дня обнаружения проступка, не считая времени болезни адвоката, нахождения его в отпуске. Срок применения меры дисциплинарной ответственности истекает 16 сентября 2020 года.

Меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату, если с момента совершения им нарушения прошло не более двух лет, а при длящемся нарушении – с момента его прекращения (пресечения). Срок привлечения к дисциплинарной ответственности не истек.

Адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта РФ, Федеральной палаты адвокатов РФ, принятые в пределах их компетенций, а также ежемесячно отчислять средства на общие нужды адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определяются собранием (конференцией) адвокатов адвокатской палаты соответствующего субъекта РФ, а также отчислять средства на содержание соответствующей коллегии адвокатов в порядке и в размерах, которые установлены адвокатским образованием (п. 4 и п. 5 ч. 1 ст. 7 ФЗ-63).

За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (ч. 2 ст. 7 ФЗ-63).

Решения Федеральной палаты адвокатов и её органов, принятые в пределах их компетенции, обязательны для всех адвокатских палат и адвокатов (ч. 7 ст. 35 ФЗ-63).

Всероссийский съезд адвокатов определяет размер отчислений адвокатских палат на общие нужды Федеральной палаты адвокатов исходя из численности адвокатских палат (п. 4 ч. 2 ст. 36 ФЗ-63).

Размер и порядок ежемесячных отчислений установлен решением 9-го Всероссийского съезда адвокатов от 18 апреля 2019 года, установившие размер обязательных ежемесячных отчислений на общие нужды Федеральной палаты адвокатов РФ для адвокатских палат субъектов Российской Федерации с 1 января 2019 года – 250 рублей за каждого члена адвокатской палаты, с 1 января 2020 года – 300 рублей с каждого члена адвокатской палаты.

Решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции, обязательны для всех членов адвокатской палаты (ч. 9 ст. 29 ФЗ-63).

К компетенции собрания (конференции) адвокатов относится определение размера обязательных отчислений на общие нужды адвокатской палаты (п. 4 ч. 2 ст. 30 ФЗ-63).

Адвокат осуществляет профессиональные расходы на общие нужды адвокатских палат в размерах и порядке, которые определяются собранием (конференции) адвокатов, на содержание соответствующего адвокатского образования и иные расходы, связанные с осуществлением адвокатской деятельности (ч. 7 ст. 25 ФЗ-63). Адвокат N. допустила задолженность перед Адвокатской палатой Владимирской области.

Адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции (ч. 6 ст. 15 КПЭА).

Размер и порядок ежемесячных отчислений В Адвокатскую палату Владимирской области установлен решением Конференции адвокатов Владимирской области от 02.02.2018 г. в сумме 2 700 рублей ежемесячно.

Согласно п. 5 решения Конференции АПВО от 06.02.2015 г. обязательные отчисления, предусмотренные п. 4 данного решения, производятся в срок до 15 числа месяца, следующего за отчетным, путем перечисления на расчетный счет АПВО или внесения в кассу АПВО.

Совет Федеральной палаты адвокатов РФ своим решением от 30.11.2005 г. постановил, что отсутствие поступлений от адвоката ежемесячных отчислений на общие нужды адвокатской палаты субъекта РФ по причине болезни, нахождения в декретном или очередном отпуске, несвоевременного избрания формы адвокатского образования, освобождения от отчислений решением совета и т.п. не может рассматриваться в качестве обстоятельства, дающего право изменять установленный порядок исчисления размера отчислений денежных средств на общие нужды Федеральной палаты адвокатов.

Докладной главного бухгалтера АПВО Петровой Т. Ю. от 20 августа 2018 года подтверждается наличие задолженности адвоката N. перед АПВО за период с февраля по декабрь 2019 года и за январь-февраль 2020 года в размере 35 100 рублей и в ФПА РФ за период с октября 2019 по февраль 2020 года в размере 1350 рублей. Всего задолженность в размере 36 450 рублей. Согласно справке главного бухгалтера АПВО Петровой Т. Ю. от 16 марта 2020 года за N. перед АПВО за период с февраля по декабрь 2019 года и за январь-февраль 2020 года составляет 35 100 рублей, в ФПА РФ за период с октября 2019 по февраль 2020 года – 1350 рублей.

В настоящий момент имеются сведения о направлении N. 13 мая 2020 года 20000 рублей на расчетный счет адвокатской палаты Владимирской области, которые подтверждены квитанцией о перечислении денежных средств. Справкой главное бухгалтера АПВО Петровой Т. Ю. от 14 мая 2020 года подтверждается оплаты N. задолженности 25 марта 2020 года в размере 4000 рублей, 14 марта 2020 года 20 000 рублей. На 16 марта 2020 года остаток задолженности составляет 12 450 рублей.

Исходя из изложенного, квалификационная комиссия приходит к выводу о нарушении адвокатом N. п. 4 и п. 5 ч. 1 ст. 7, ч. 7 ст. 25, ч. 7 ст. 35 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», ч. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, решения 9-го Всероссийского съезда адвокатов от 18 апреля 2019 года; решения Конференции адвокатов Владимирской области от 1.03.19 г..

На основании изложенного Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Владимирской области, руководствуясь п. 7 ст. 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 1 ч. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, единогласно выносит заключение:

– о наличии в действиях адвоката N. нарушения норм федерального закона об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ, положений Кодекса профессиональной этики адвоката, решения Всероссийского съезда адвокатов и Конференции адвокатской палаты Владимирской области

*Председатель квалификационной комиссии*
*Адвокатской палаты Владимирской области*
***Д. Ю. Денисов***

**P.S.** 29 мая 2020 года решением Совета АП ВО к адвокату N. была применена мера дисциплинарной ответственности в виде предупреждения.

# Заключение Квалификационной комиссии

от 19 июня 2020 года
(извлечение)

Стороны:
Заявитель: *судья Владимирского областного суда Ж.*
Адвокат: *N.*

Частное определение суда поступило 23 марта 2020 года, присвоен входящий номер: 305/01–06

Дисциплинарное производство возбуждено распоряжением президента АП ВО Денисова Ю. В. 24 апреля 2020 года.

В частном определении суда указано, что приговором Александровского городского суда Владимирской области от 5 декабря 2019 года Я. признан виновным и осужден за совершение 8 марта 2019 года в г. Александрове Владимирской области убийства П. при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре. Апелляционным определением от 27 февраля 2020 года приговор Александровского городского суда Владимирской области отменен, уголовное дело направлено на новое судебное разбирательство в тот же суд в ином составе суда. Причиной отмены судебного решения послужило существенное нарушение уголовно-процессуального закона, допущенное судом первой инстанции и выразившиеся в нарушении права подсудимого Я. на защиту, что могло повлиять на вынесение законного и обоснованного решения. В соответствии с ч. 1 ст. 49 УПК РФ защитник – это лицо, осуществляющее в установленном порядке защиту прав и интересов подозреваемых, обвиняемых, осужденных и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу. Согласно пп. 3 п. 4 ст. 6 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», адвокат принявший в порядке назначения или по соглашению поручение на защиту по уголовному делу, не вправе занимать по делу позицию, противоположную позиции доверителя, и действовать вопреки его воле, за исключением случаев, когда адвокат защитник убежден в наличии самооговора своего подзащитного. В ходе апелляционного рассмотрения уголовного дела установлено, что защитником Я. адвокатом N. данные законодательные требования при осуществлении его защиты в суде первой инстанции не соблюдены, в связи с чем в соотвествиии с ч. 4 ст. 29 УПК РФ суд апелляционной инстанции считает необходимым вынести частное определение. Как следует из протокола судебного заседания, Я. вину в инкриминируемом преступлении признал, подтвердив, что смерть П. наступила от его действий, при этом он утверждал об отсутствии умысла на убийство. Сообщил, что не испытывал неприязни к потерпевшему, не осознавал свои действия в отношении погибшего, плохо помнит события, испугался за свою жизни и здоровье, почувствовал реальную угрозу от П., который напал на него с ножом, а он хотел спастись от него, размахивая в сторону П. топором. Вопреки позиции подсудимого Я. адвокат N. занял в прениях позицию, противоположную позиции подзащитного, согласившись с квалификацией действий подзащитного по ч. 1 ст. 105 УК РФ. Суд считает, что адвокат ненадлежащим образом выполнил свои обязанности, связанные с осуществлением защиты, чем существенно нарушил право своего подзащитного в уголовном судопроизводстве. Суд обращает внимание президента АПВО на выявленные нарушения.

## Разбирательство в квалификационной комиссии

Заседание квалификационной комиссии, назначенное 24 апреля 2020 года, не состоялось в связи с ограничениями, введёнными на территории Владимирской области в связи с угрозой распространения коронавирусной инфекции COVID-19. На заседание квалификационной комиссии, назначенное на 18 мая 2020 года, не явился заявитель, судья Владимирского областного суда, не явился адвокат N., от которого поступило заявление от 15 мая 2020 года в котором он просит в связи с его состоянием здоровья заседание квалификационной комиссии отложить. Квалификационная комиссия приняла решение отложить рассмотрение дисциплинарного производства на 19 июня 2020 года.

На заседании квалификационной комиссии 19 июня 2020 года не явился судья Владимирского областного суда Живцова Е. Б., уведомленная о дате и времени дисциплинарного разбирательства почтовым уведомлением. Явился адвокат … N., который свою вину не признал и предоставил объяснения от 19.06.2020 года, в которых указано:

Он осуществлял защиту по соглашению об оказании юридической помощи Я., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ.

На стадии предварительного расследования (ордер № 150118 от 13.03.19), в Александровском городском суде (ордер № 150136 от 30.08.19), а также во Владимирском областном суде (ордер № 150145 от 27.02.20). В рамках осуществления защиты Я. Он, реализуя свои полномочия, предусмотренные ст. 53 УПК РФ, участвовал в производстве всех следственных действий, судебных заседаний с участием его подзащитного. Давал Я. консультации наедине, следил за соблюдением его прав, предусмотренных действующим законодательством, действовал исключительно в интересах Я. и лишь после выяснения его отношения к тому или иному следственному действию, а также в ходе судебных заседаний. На протяжении всех стадий уголовного судопроизводства его позиция была неразрывно связана с позицией подзащитного, что подтверждается протоколами судебного заседания. Как на стадии предварительного расследования, так и в ходе судебных заседаний в суде первой и апелляционной инстанций, Я., по мнению адвоката, признавал вину в полном объеме. Подзащитным была написана явка с повинной. Однако у адвоката возникали сомнения в психоэмоциональном состоянии подзащитного в связи с чем он просил провести судебную-психиатрическую экспертизу, в проведении которой было отказано. С доводами судебной коллегии Владимирского областного суда адвокат не согласен, считает, что позиция защиты была согласована, доводы апелляционной жалобы адвоката подзащитный Я. поддержал. После отмены приговора N. посетил своего подзащитного в следственном изоляторе г. Кольчугино, в ходе чего Я. подготовил заявление на имя президента АПВО об отсутствии претензий к адвокату. В заявлении Я. также указал, что ему была оказана квалифицированная юридическая помощь. С учетом изложенного адвокат полагает, что он выполнил все взятые на него обязательства перед подзащитным квалифицированно и в полном объеме.

На заседании квалификационной комиссия N. дополнительно пояснил, что он ему объяснял, что можно переквалифицировать, но Я. сказал, что хочет ответить по закону. Адвокат считает, что его подзащитного нужно было обследовать. Считает, что самооговора нет. Позиция Я. письменно нигде не закреплялась. Заявление на имя президента АПВО изъявил написать сам Я. Апелляционные жалобы писал как адвокат, так и его подзащитный. Оспаривания по ст. 105 УК РФ в жалобах не было.

На заседании квалификационной комиссии были оглашены и исследованы документы, предоставленные сторонами и приобщенные к материалам дисциплинарного производства: распоряжение президента АПВО о возбуждении дисциплинарного производства; уведомление суда о дате и времени дисциплинарного производства; частное определение от 27 февраля 2020 года; Запрос председателю Александровского городского суда Владимирской области от 6 апреля 2020 года; запрос судье Владимирского областного суда Живцовой Е. Б. от 6 апреля 2020 года; ответ на запрос от председателя Александровского городского суда Владимирской области от 10 апреля 2020 года; протокол судебного заседания суда апелляционной инстанции от 27 февраля 2020 года; апелляционное определение от 27 февраля 2020 года; приговор от 5 декабря 2019 года; выписка из протокола судебного заседания от 27 ноября 2019 года; апелляционная жалоба адвоката N. на приговор суда; апелляционная жалоба Я.; телефонограммы извещения сторон о дате и времени дисциплинарного производства; заявление адвоката N. об отложении рассмотрения дисциплинарного производства; листок нетрудоспособности, выданный N. на период с 15.05.2020 по 22.05.2020 года; протокол судебного заседания от 27 февраля 2020 года; протокол судебного заседания от 30 августа 2019 года; протокол судебного заседания от 10 сентября 2019 года; протокол судебного заседания от 10 сентября 2019 года, 28 октября 2019 года, 1 и 14 ноября 2019 года; протокол судебного заседания от 27 ноября 2019 года; протокол судебного заседания от 4–5 декабря 2019 года; объяснения от адвоката N.; заявление от Я.

### Выводы квалификационной комиссии

Изучив письменные материалы дисциплинарного производства, обсудив доводы адвоката N. квалификационная комиссия, проведя голосование именными бюллетенями, большинством голосов пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 5 ст. 18 КПЭА меры дисциплинарной ответственности применяются к адвокату не позднее шести месяцев со дня обнаружения проступка, не считая времени болезни адвоката, нахождения его в отпуске. Срок применения меры дисциплинарной ответственности истекает 23 сентября 2020 года.

Меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату, если с момента совершения им нарушения прошло не более двух лет, а при длящемся нарушении – с момента его прекращения (пресечения). Срок привлечения к дисциплинарной ответственности истекает 27 ноября 2021 года.

Адвокатура действует на основе принципов законности, независимости, самоуправления, корпоративности, а также принципа равноправия адвокатов (п. 2 ст. 3 ФЗ-63). Законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре основывается на Конституции РФ и состоит из Федерального закона, других федеральных законов, принимаемых в соответствии с федеральными законами нормативно-правовых актов Правительства

РФ и федеральных органов исполнительной власти, регулирующих указанную деятельность (п. 1 ст. 4 ФЗ-63).

Адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката (пп. 4 п. 1 ст. 7 ФЗ-63). За неисполнение либо не надлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (п. 2 ст. 7 ФЗ).

Адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь, достоинство, присущие его профессии (п. 1 ст. 4 КПАЭ). В тех случаях, когда вопросы профессиональной этики адвоката не урегулированы законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре или настоящим Кодексом, адвокат обязан соблюдать сложившиеся в адвокатуре обычаи и традиции, соответствующие общим принципам нравственности в обществе (п. 3 ст. 4 КПЭА).

Квалификационная комиссия установила, что действительно адвокат N. защиту Я., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ на стадии предварительного расследования (ордер № 150118 от 13.03.19), в Александровском городском суде (ордер № 150136 от 30.08.19), а также во Владимирском областном суде (ордер № 150145 от 27.02.20). В рамках осуществления защиты Я. он, реализуя свои полномочия, предусмотренные ст. 53 УПК РФ, участвовал в производстве всех следственных действий, судебных заседаний с участием его подзащитного. В судебном заседании Александровского городского суда, при допросе в качестве подсудимого Я. пояснил относительно действий потерпевшего П., что перед тем, как Я. нанес ему несколько ударов топором, П. взял со стола нож и агрессивно с нецензурной бранью направился к нему. Нанося удары топором Я., не хотел убивать П. Когда Я. увидел П. с ножом, он испугался и махнул несколько раз в его сторону топором, т.к. почувствовал реальную угрозу. Кроме того, Я. сообщил, что П. были словесные угрозы. В судебном заседании Владимирского областного суда Я. на вопрос суда пояснил, что нанес удары топором исходя из инстинкта самосохранения в состоянии аффекта, он этого человека раньше не знал, так получилось. Данные показания Я. подтверждены протоколами судебных заседаний, имеющихся в материалах дисциплинарного производства.

Протоколом судебного заседания Александровского городского суда закреплено, что адвокат N., выступая в прениях сообщил суду позицию, в которой указал, что его подзащитный признал вину в полном объеме. Аналогичное выказывание адвоката содержится и в протоколе судебного заседания Владимирского областного суда. Сам адвокат N. не отрицал данных обстоятельств и не согласен с тем, что нарушил нормы федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

Санкция части 1 статьи 105 УК РФ относит совершенное преступление к особо тяжким, наказание за которое предусмотрено в виде лишения свободы от 6 до 15 лет. Сообщенные сведения подзащитным в судебном заседании Александровского городского суда дают основания полагать о существовании возможности переквалификации действий Я. на менее тяжкое преступление. Так, в диспозиции статьи 107 УК РФ предусмотрено убийство в состоянии аффекта, о котором говорил Я. в своих показания в судебном заседании. Санкцией данной статьи является лишение свободы до трех лет, что безусловно является менее тяжким, чем инкриминируемое. Помимо этого, диспозицией части первой статьи 108 УК РФ предусмотрено убийство совершенное при превышении пределов необходимой обороны, санкцией которой предусмотрено наказание в виде лишения свободы до двух лет. Более того, ст. 37 Уголовного кодекса РФ закреплено, что не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности и прав обороняющегося.

В материалах дисциплинарного производства отсутствуют доказательства, подтверждающие заявление адвокатом N. о необходимости переквалификации действий Я., либо о прекращении уголовного дела в связи с необходимой обороной.

Согласно пп. 3 п. 4 ст. 6 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокат принявший поручение на защиту по уголовному делу, не вправе занимать по делу позицию, противоположную позиции доверителя, и действовать вопреки его воли, за исключением случаев, когда адвокат защитник убежден в наличии самооговора своего подзащитного. Квалификационная комиссия приходит к выводу, что доводы сообщения суда подтверждены материалами дисциплинарного производства, адвокат действительно занял позицию, противоречащую показаниям его подзащитного в судебных заседании. Адвокат, являясь профессиональным защитником, обладая соответствующей квалификацией не предпринял действий, направленных на переквалификацию инкриминируемых Я. деяния либо о прекращении уголовного дела в связи с исключающим обстоятельством. Вопреки позиции подсудимого Я. адвокат N. согласился с квалификацией и просил лишь о смягчении наказания.

Адвокат обязан честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всем не запрещенными законодательством РФ средствами (пп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ-63). При осуществлении своей профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно,

добросовестно, квалифицированного, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителя всем не запрещенными законодательством средствами (п. 1 ст. 8 КПЭА). Адвокат N. оказал услуги не квалифицированно, что послужило причиной выявления нарушения права на защиту, в том числе право подсудимого на оказании квалифицированной юридической помощи, предусмотренной ст. 48 Конституции РФ, и в конечном итоге стало причиной отмены приговора.

Адвокат не вправе действовать вопреки законным интересам подзащитного (пп. 1 п. 1 ст. 9 КПЭА), занимать по делу позицию, противоположную позиции доверителя, и действовать вопреки его воли, за исключением случаев, когда защитник убежден в наличии самооговора своего подзащитного (пп. 2 п. 1 ст. 9 КПЭА).

Адвокат N. в своих объяснениях ссылается на согласовании позиции со своим подзащитным относительно полного признания вины по ч. 1 ст. 105 УК РФ, но при этом данные доводы противоречат протоколам судебного заседания, в которых Я. поясняет свою позицию по делу. Более того, согласие подзащитного с более тяжким обвинением, может свидетельствовать о самооговоре. Данные обстоятельства требовали от адвоката активных действий, направленных на проверку показаний подзащитного, что сделано не было и заявление об этом органам, в производстве которых находилось дела. Доказательств иного в материалах дисциплинарного производства не имеется. Закон и нравственность в профессии адвокат выше воли доверителя. Никакие пожелания, просьбы или требования доверителя, направленные к несоблюдению закона или нарушению правил, предусмотренных КПЭА не могут быть исполнены адвокатом (п. 1 ст. 10 КПЭА). В связи с изложенным квалификационная комиссия приходит к выводу, что N. не исполнил надлежащим образом свои обязанности перед подзащитным.

Приобщенное по ходатайству N. заявление от Я. было написано уже после отмены приговора и противоречит имеющимся в материалах дела протоколам судебного заседания, в том числе и протоколу суда апелляционной инстанции. Кроме того, в заявлении Я. подтверждает, что он является юридически неграмотным, что свидетельствует о невозможности самостоятельно определить квалификацию содеянного без помощи адвоката. Доказательств того, что Я. разъяснялись варианты квалификации его действий на заседание квалификационной комиссии не предоставлено, при этом сам подсудимый не раз сообщает о состоянии аффекта у него в момент инкриминируемых ему действий, а также называет признаки необходимой обороны.

Разбирательство в квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации осуществляется устно, на основе принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства (ч. 1 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката) в связи с чем, стороны обязаны доказывать обстоятельства, на которые они ссылаются. Обстоятельства, сообщенные сторонами, но не подтвержденные доказательствами по делу не являются для квалификационной комиссии установленными и имеющими неоспоримое значение. Адвокат N. не представил на заседании квалификационной комиссии доказательств надлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей, его объяснения противоречат материалам уголовного дела, часть из которых приобщена к материалам дисциплинарного производства.

Участвуя в судопроизводстве, а также представляя интересы доверителя в органах государственной власти и органах местного самоуправления, адвокат должен соблюдать нормы соответствующего законодательства, проявлять уважение к суду и лицам, участвующим в деле, следить за соблюдением закона в отношении доверителя и в случае нарушений прав последнего ходатайствовать об их устранении (ст. 12 КПЭА). Адвокат N., зная показания своего подзащитного, в суде не ходатайствовал о переквалификации и о прекращении уголовного дела, тем самым оставив своего подзащитного без квалифицированной защиты.

Квалификационная комиссия приходит к выводу о нарушении адвокатом N. пп. 3 п. 4 ст. 6, пп. 1.п. 1 ст. 7 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 1 ст. 8, пп. 1, 2 п. 1 ст. 9, п. 1 ст. 10, ст. 12 Кодекса профессиональной тики адвоката.

На основании изложенного Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Владимирской области, руководствуясь п. 7 ст. 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и пп. 1 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, большинством голосов выносит заключение:

– о наличии в действиях адвоката N. нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекса профессиональной этики адвоката и ненадлежащее исполнение им своих обязанностей перед доверителем.

*Председатель квалификационной комиссии*
*Адвокатской палаты Владимирской области*
***Д. Ю. Денисов***

**P.S.** 03 июля 2020 года решением Совета АП ВО к адвокату N. была применена мера дисциплинарной ответственности в виде предупреждения.

# ГЕННАДИЙ ИВАНОВИЧ
# ВАЛЬКОВ

## НЕКРОЛОГ

01 июля 2020 года ушел из жизни старейший адвокат Владимирской области Вальков Геннадий Иванович.

Геннадий Иванович родился 04 ноября 1938 года в г. Иваново в семье рабочего. В 1947 году переехал в Юрьев-Польский район Владимирской области. В 1970 году окончил Всесоюзный заочный юридический институт г. Иваново.

Решением Президиума ВОКА № 1 от 30 июля 1976 года принят во Владимирскую областную коллегию адвокатов № 1 с местом работы в Судогодской юридической консультации.

21 сентября 1978 года Решением Президиума ВОКА № 1 переведен на постоянную работу во Владимирскую юридическую консультацию с 01.10.1978 года.

17 июня 2008 года Решением Совета ФПА РФ награжден медалью I степени «За заслуги в защите прав и свобод граждан». За время работы в коллегии проявил себя только с положительной стороны, являлся квалифицированным специалистом, добросовестным работником, в коллективе адвокатской конторы пользовался авторитетом и уважением. Решением Президиума ВОКА № 1 от 11 ноября 2011 года членство в НО ВОКА № 1 адвоката Валькова Г. И. прекращено согласно поданному им заявлению о прекращении статуса адвоката.

*Коллеги и друзья Геннадия Ивановича выражают соболезнование родным и близким умершего.*

# АРЕГ АВАНЕСОВИЧ
# КИРАКОСЯН

## НЕКРОЛОГ

Ушел из жизни адвокат Адвокатской конторы № 10 (Кольчугинский филиал) Владимирской областной коллегии адвокатов № 2 Киракосян Арег Аванесович.

Арег Аванесович родился 17 сентября 1960 года в городе Баку. В 1987 году он окончил Азербайджанский государственный университет, после чего работал в органах милиции.

10 сентября 2010 года Киракосяну А. А. был присвоен статус адвоката, и он был принят в члены НО ВОКА № 1 с 1 ноября 2010 года с местом работы в Кольчугинском филиале (АК № 10).

За эти десять лет Арег Аванесович зарекомендовал себя с самой лучшей стороны, был добросовестным и квалифицированным специалистом.

*Его коллеги и друзья скорбят о нем и выражают соболезнования близким и родным покойного.*