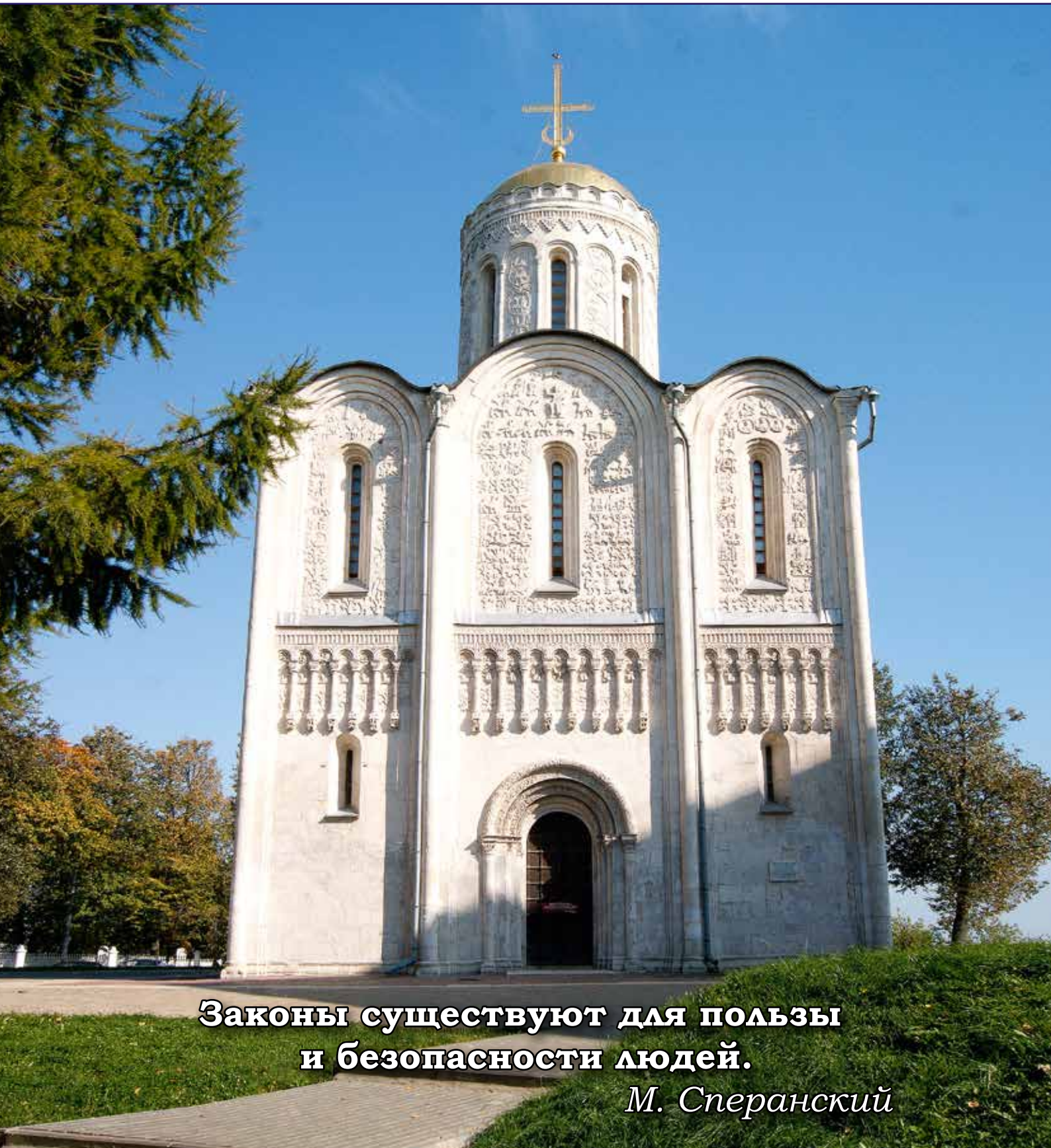
Владимирский АДВОКАТ

БЮЛЛЕТЕНЬ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ
ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

№ 3 (43) 2014 ГОД

ИЗДАЕТСЯ С АПРЕЛЯ 2004 ГОДА



Законы существуют для пользы и безопасности людей.

М. Сперанский

О ПРОВЕДЕНИИ ТОРЖЕСТВЕННОЙ ЦЕРЕМОНИИ ВРУЧЕНИЯ ВСЕРОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ ПРЕМИИ ИМЕНИ М.М. СПЕРАНСКОГО

Законы существуют для пользы и безопасности людей
М. Сперанский

18 сентября 2014 года в помещении администрации Владимирской области состоялась Торжественная церемония вручения Всероссийской правовой премии имени М.М. Сперанского, учрежденной Ассоциацией юристов России.

В мероприятии приняли участие руководство Владимирской области, члены Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, руководители федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, представители профессионального юридического сообщества, общественных объединений, федеральных и региональных средств массовой информации.

Лауреатами премии в этом году стали Владимир Платонов – председатель Мосгордумы, соавтор более 80 нормативных актов Москвы, и заслуженный юрист России, депутат Госдумы Владимир Плигин.

Атрибутами главных наград стали символические статуэтки и медали. Каждый из лауреатов получил денежный сертификат на 100 тыс. руб. Обладатели премий направили их на восстановление храма Святых Николая и Спиридона в с. Черкутино, где служил отец М.М. Сперанского.

Мероприятие завершилось проведением «круглых столов» по актуальным проблемам законодательства и правоприменительной практики, взаимодействия органов государственной власти, местного самоуправления, научного и профессионального сообщества в реализации полномочий органов публичной власти.

В работе круглого стола по приглашению принял участие президент Адвокатской палаты Владимирской области Денисов Ю.В.

Первый вице-президент
Адвокатской палаты
Владимирской области
Бельская О.Б.

Фото: пресс-служба
администрации
Владимирской области

В НОМЕРЕ:

К 70-ЛЕТИЮ СО ДНЯ ОБРАЗОВАНИЯ ВЛАДИМИРСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА 2

НОВОСТИ ИЗ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ СОВЕТА АП ВО ОБ УТВЕРЖДЕНИИ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО НАЗНАЧЕНИЮ АДВОКАТАМИ ГОНОРАРОВ . . . 3

НОВОСТИ ИЗ АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ

70 ЛЕТ АДВОКАТСКОЙ КОНТОРЕ № 1 ВОКА № 1 5

ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ

КОГДА ОБЯЗАННОСТЬ НЕ В ТЯГОСТЬ 7

ПРОГРАММА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ АДВОКАТОВ 8

НАШИ ПУБЛИКАЦИИ

ДЕЛА ДАВНО МИНУВШИХ ДНЕЙ. АДВОКАТУРА В СОВЕТСКОЙ РОССИИ 10

ОБЩЕСТВЕННАЯ НАБЛЮДАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ ПРИГЛАШАЕТ К СОТРУДНИЧЕСТВУ. 12

РЕЕСТР И ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ПРАКТИКА

ИЗМЕНЕНИЯ В РЕЕСТРЕ АДВОКАТОВ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ 13

ОБЗОР ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПРАКТИКИ. 14

РАСПОРЯЖЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА ПРИЗНАНО ОБОСНОВАННЫМ 14

АДВОКАТСКИЙ ОТДЫХ

М. ЛОСЕВСКАЯ

БЕРЁЗОВЫЙ ДОЖДЬ. 18

ПАРК ДЕКТЯРЁВА 18

Т. ЦАРЕВА

«НА МУЗЕЙНОЙ, ДОМ 2 МНОГО ЛЕТ НАХОДИЛАСЬ КОНТОРА» 19

Издание Адвокатской палаты Владимирской области

Адвокатская палата Владимирской области
600020, город Владимир, улица Большая Нижегородская, д. 65
Телефон/факс (4922) 32-51-71
Сайт: www.APVO33.ru
E-mail: advokat.palata@mail.ru

Главный редактор:
Бельская Ольга Борисовна

Редакционная комиссия:
Багрянский Филипп Валерьевич
Денисов Денис Юрьевич
Овчинников Михаил Валерьевич
Попов Александр Евгеньевич
Пугачев Арсен Арамович

Выходит 1 раз в 3 месяца

Распространяется бесплатно.

Отпечатано в типографии
ООО «Транзит-ИКС». г. Владимир,
ул. Электрозаводская, 2.
Заказ № 2430 .

Тираж 130 экз.

Мнение, высказанное авторами статей, является исключительно их собственным мнением, не является официальной позицией Адвокатской палаты Владимирской области, и может не совпадать с мнением редакционной комиссии.

Электронная версия журнала доступна на сайте палаты www.APVO33.ru

К 70-ЛЕТИЮ СО ДНЯ ОБРАЗОВАНИЯ ВЛАДИМИРСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА

В 2014 году Владимирский областной суд отмечает свое 70-летие.

История областного суда и районных судов нашего региона начиналась в суровое военное время. В 1944 году с образованием Владимирской области был сформирован и Владимирский областной суд. В сложной военной обстановке 46 судей приступили к работе. Первым председателем суда стала Дора Андреевна Гриднева, окончившая Саратовский юридический институт. Уже в военные годы, когда ей не было еще и 30 лет, она работала заместителем председателя Саратовского областного суда.

Первыми судьями были фронтовики, получившие тяжелые ранения, – это Н. Н. Колосов, М. П. Наумов, Н. Н. Белоусов, М. И. Мосалев, С. И. Исаев и другие. Невзирая на утрату здоровья на фронтах Великой Отечественной войны, они работали с большой самоотдачей. Это были мужественные и сильные люди, патриоты своей Родины. Именно они заложили лучшие традиции работы судов области, выдержанные в духе профессионализма, высокой работоспособности, служения долгу.

70 лет – большой исторический срок. За минувшие годы многое изменилось в нашей стране и в судебной системе. Судьи областного суда активно включились в становление правового государства, в котором человек, его права и свободы провозглашены высшей ценностью.

Владимирский областной суд внес значительный вклад в организацию и становление современной судебной системы на древней Владимирской земле, претворение в жизнь положений судебной реформы, формирование высококвалифицированных и достойных судейских кадров. В ходе судебной реформы основные усилия были направлены на повышение качества правосудия, укреплялись независимость и авторитет судебной власти. За годы реформ в суде были внедрены новейшие технологии, возросла оснащенность современной техникой и оборудованием, увеличились эффективность, доступность и открытость правосудия. В сентябре 2012 года торжественно открылось новое здание областного суда, отвечающее всем современным требованиям.

Сегодня в областном суде сложился дружный, профессиональный и преданный своему делу коллектив, который продолжает успешно решать стоящие перед ним задачи. В этом есть несомненная заслуга наших ветеранов, предшественников, передающих свой опыт молодым: судей в отставке Н. В. Писцова, АЛ. Кольцовой, судей в отставке, являющихся заслуженными юристами, А. П. Цаплиной, С. В. Дмитриевой, З. В. Лыгиной и многими другими. В суде ведется серьезная научная работа, в коллективе работают несколько кандидатов наук. Некоторые судьи совмещают судебную работу с преподавательской деятельностью. Мы активно сотрудничаем с общественными организациями и средствами массовой информации в целях правового просвещения жителей области и профессионального роста всего юридического сообщества. При этом всех нас объединяет готовность честно и добросовестно трудиться во имя выполнения одной из главных наших задач – обеспечения защиты законных интересов граждан.

Быть судьей невероятно трудно. Именно от его решения зависят не только материальное благополучие человека, но и его доброе имя и даже сама свобода. Это возлагает на судей огромную ответственность и обязывает тщательно взвешивать все детали рассматриваемых дел в целях вынесения объективного и справедливого решения. К этому мы неуклонно стремимся.

В связи со знаменательным событием позвольте пожелать вам, коллеги, доброго здоровья, счастья, бодрости духа и оптимизма, благополучия и новых успехов в ответственной работе на благо Российского государства и его граждан.

Председатель
Владимирского областного суда
А. В. Малышкин

РЕШЕНИЕ
Совета Адвокатской палаты Владимирской области

03.10.2014 г. **г. Владимир**

Руководствуясь ст. 31 п. 3 пп. 5 Федерального Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» во изменение решения Совета Адвокатской палаты Владимирской области от 11.12.03 г., от 10.06.05 г., от 13.02.2009 г., от 20.01.12 г. и от 11.10.2013 г. Совет принял решение об утверждении следующих рекомендаций по назначению адвокатами гонораров за оказание юридической помощи:

1. Размер гонорара за оказание разовой юридической помощи (консультирование, составление правовых документов):

а) устное консультирование по правовым вопросам – не менее 1 000 руб.;
б) консультирование письменное – не менее 1 500 руб.
в) составление запросов об истребовании сведений, необходимых для оказания юридической помощи – не менее 500 руб.;
г) составление несложных правовых документов, не требующих изучения судебной практики – не менее 3 000 руб.;
д) составление правовых документов, требующее изучения судебной практики, а также таких сложных, как жалобы по административным делам, брачные контракты, проекты завещаний, договоров купли – продажи имущества, письменные заключения (правовая экспертиза правоустанавливающих документов) – не менее 5 000 руб.
е) подготовка пакета учредительных документов, пакета документов для государственной регистрации прав – не менее 7 000 руб.
ж) совершение практических действий в интересах доверителя (подача документов в регистрирующие и иные органы, представление интересов доверителя в органах государственной власти, местного самоуправления других органах и организациях, участие в обмерах земельных участков и т.п.) – не менее 5000 руб.

Примечание:

При вызове адвоката на дом или в офис юридического лица (индивидуального предпринимателя) для оказания различных видов разовой юридической помощи размер оплаты удваивается.

2. Размер гонорара за ведение уголовных дел в органах дознания, на предварительном следствии и в судах:

а) за участие адвоката в дознании, предварительном следствии, а также за участие адвоката в судебном заседании при избрании судом меры пресечения – не менее 5 000 руб. за один день участия;
б) за участие адвоката в уголовном судопроизводстве у мирового судьи – не менее 6 000 руб. за один день участия;
в) за участие адвоката в уголовном судопроизводстве в районном суде и военном суде гарнизона -не менее 6 000 руб. за один день участия;
г) за участие адвоката по уголовным делам:
   1. отнесенным к подсудности областного суда и окружного военного суда – не менее 7500 за один день участия;
   2. рассматриваемым Верховным судом Российской Федерации, а также судом с участием присяжных заседателей – не менее 10 000 руб. за один день участия;
   3. за изучение уголовного дела и подготовку к судебному заседанию адвокатом, не участвовавшим на предварительном следствии – не менее 3 500 руб. за день;
   4. за ознакомление с протоколом судебного заседания и изготовление замечаний к нему – не менее 3 500 руб. за один день;
   5. за составление апелляционной, кассационной и надзорной жалоб адвокатом, не участвовавшим в суде первой инстанции приговор, определение или постановление которой обжалуется – не менее размера оплаты за один судодень в той инстанции;
   6. за составление кассационной жалобы не менее – 5000 руб.
д) за посещение подозреваемого, обвиняемого или осужденного, содержащегося во Владимирском СИЗО, размер гонорара без учета транспортных расходов определяется не менее 3 000 рублей.
е) за посещение осужденного, содержащегося в местах лишения свободы за пределами того населенного пункта, где адвокат осуществляет свою деятельность, размер гонорара без учета транспортных расходов определяется не менее 5 000 рублей.

Примечание:

Время занятости адвоката исчисляется в днях, в которые адвокат был фактически занят выполнением поручения по соответствующему уголовному делу вне зависимости от длительности работы в течение дня по данному уголовному делу. Размер гонорара по уголовному делу по соглашению с доверителем может быть определен в твердой денежной сумме независимо от числа дней, в которые адвокат будет занят в дознании, предварительном следствии или суде.

3. Размер гонорара за ведение гражданских и административных дел.

Размер гонорара адвоката за представление интересов доверителей в гражданском и административном судопроизводстве определяется, как правило, в твердой денежной сумме с учетом сложности дела и длительности его рассмотрения.

По спорам имущественного характера по соглашению сторон возможно определение размера гонорара в процентном отношении либо к цене иска либо к взысканной или оспариваемой сумме.

В соглашении помимо основного гонорара может быть определена сумма дополнительного вознаграждения по итогам работы адвоката по делу.

При определении сторонами оплаты за день занятости адвоката в гражданском и административном судопроизводстве размер гонорара за один судодень не может быть менее 6 000 руб. независимо от длительности работы в течение дня по данному гражданскому или административному делу.

Размер вознаграждения адвоката при выполнении поручения доверителя по подаче иска, жалобы, возражения на иск или жалобу – не может быть менее 3 000 руб.

За представление интересов доверителя в суде апелляционной или кассационной инстанции адвокатом, не участвовавшем ранее в суде первой или апелляционной инстанции, размер гонорара определяется не менее 7 500 руб. в день.

За представление интересов доверителя в суде надзорной инстанции адвокатом, не участвовавшим ранее в судопроизводстве по делу – не менее 10 000 руб. вдень.

При длительности рассмотрения судом дела свыше одного дня, размер гонорара может быть установлен в твердой денежной сумме по соглашению с доверителем с учетом сложности дела и предполагаемой длительности его рассмотрения.

4. Размер гонорара за оказание правовой помощи юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям.

Соглашение (договор) об оказании правовой помощи юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям может заключаться как на выполнение конкретного поручения, так и на юридическое обслуживание на определенное или неопределенное время.

При заключении соглашения на оказание всех видов юридической помощи, потребность в которых может возникнуть у доверителя, размер ежемесячного вознаграждения адвоката не может быть менее 30 000 руб.

При почасовой оплате юридической помощи размер вознаграждения устанавливается не менее 3 000 руб. в час.

Устное консультирование руководителей юридических лиц, главных бухгалтеров или иных лиц перечисленных в договоре об оказании правовой помощи юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю – не менее 3 000 руб.

Письменное консультирование – не менее 4 000 руб.

Составление правовых документов, не требующих изучения судебной практики – не менее 5000 руб.

Составление сложных правовых документов – не менее 10 000 руб.

Правовая экспертиза документов (договоров, протоколов собраний учредителей, акционеров, внутренних правовых актов) – не менее 10 000 руб.

Подготовка пакета учредительных документов, пакета документов для государственной регистрации прав – не менее 12 000 руб.

Совершение фактических действий в интересах доверителей (подача документов в регистрирующие и иные органы, участие в переговорах с контрагентами) – не менее 5 000 руб.

Представление интересов доверителя в органах государственной власти, местного самоуправления, других органах и организациях – не менее 5000 руб.

Представление интересов в судах первой, апелляционной и кассационной инстанции, а также третейском суде – не менее 10 000 руб. в день.

Представление интересов в судах апелляционной и кассационной инстанции адвокатом, не участвовавшим в суде первой инстанции – не менее 15 000 руб. в день.

Примечание:

В исключительных случаях руководитель адвокатского образования (филиала) может принять решение об определении размера гонорара ниже рекомендуемых настоящей Инструкцией минимальных ставок с учетом материального положения доверителя или иных обстоятельств, заслуживающих исключения из общего правила.

Президент Адвокатской
палаты Владимирской области
Ю. В. Денисов

70 ЛЕТ АДВОКАТСКОЙ КОНТОРЕ № 1 ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТНОЙ КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ № 1

Адвокатская контора № 1 старейшая во Владимире. Днем рождения Владимирской городской юридической консультации (так она называлась ранее) считается 14 октября 1944 года.

Уже 70 лет ее двери открыты для граждан. Они приходят сюда со своими проблемами, и адвокаты помогают им найти верное решение, отстоять права и побороть несправедливость.

Изначально в штате было 13 сотрудников. На сегодняшний день численность конторы составляет более 50 человек. Контора является самым большим адвокатским образованием в области. Она расположилась в историческом центре города на Большой Московской улице в окружении музеев, церквей и памятников архитектуры.

Продолжим экскурс в историю Адвокатской конторы № 1.

15 сентября 1953 года решением президиума Владимирской областной коллегии адвокатов от 14 сентября 1953 года заведующим Владимирской городской юридической консультацией был назначен адвокат Александр Григорьевич Елгаев. Александр Григорьевич руководил консультацией более 20 лет.

29 июня 1976 года заведующим Владимирской Городской ЮК был утвержден Дмитрий Иосифович Мохорев, кандидатура которого утверждалась отделом юстиции Владимирского облисполкома и Владимирского ГК КПСС (выписка из протокола № 8 заседания Президиума ВОКА от 29 июня 1976 года). 9 февраля 1981 года была удовлетворена просьба Дмитрия Иосифовича об освобождении от обязанностей заведующего ВГЮК по собственному желанию.

Исполняющей обязанности заведующей ВГЮК с 09.02.1981 г. была утверждена З. В. Егорова (выписка из протокола № 3 от 05.02.1981 года). 30 октября 1981 года Егорова З. В. утверждена заведующей ВЮК.

С 25 марта 1983 года заведующей ЮК стала Ирина Олеговна Пономарева. 29 января 1987 года она от обязанностей заведующей ВГЮК была освобождена. За добросовестную работу президиум ВОКА наградил Ирину Олеговну ценным подарком в сумме 50 рублей.

В этот же день президиум ВОКА постановил: «утвердить заведующим Владимирской городской юридической консультацией т. Денисова Ю. В.», «со 2 февраля 1987 года Денисову Ю. В. принять от Пономаревой И. О., а Пономаревой И. О. передать всю финансовую документацию и материальные ценности». Более 15 лет Владимирская городская юридическая консультация города Владимира, располагавшаяся по адресу: г. Владимир, ул. Музейная, д. 2, находилась под руководством Юрия Васильевича.

1 августа 2002 года исполняющим обязанности заведующего Владимирской городской юридической консультацией был назначен Геннадий Викторович Графов. 10 апреля 2003 года Заведующим ВГЮК назначен Графов Г. В., который заведовал Владимирской городской консультацией и потом адвокатской конторой № 1, располагавшейся теперь по адресу г. Владимир, ул. Дворянская, 1 по май 2005 года.

С 12 мая 2005 года заведующим Адвокатской конторой № 1 Владимирской областной коллегии адвокатов № 1 стал Олег Юрьевич Денисов. Одновременно Олег Юрьевич является заместителем председателя Президиума Владимирской областной коллегии адвокатов № 1 и вице-президентом Адвокатской Палаты Влади-

мирской области. В настоящее время Адвокатская контора № 1 располагается по адресу: г. Владимир, ул. Большая Московская, 57.

Все это время Адвокатская контора № 1 крепла, благоустраивалась, пополнялась новыми адвокатами, которые, в свою очередь, повышали свое профессиональное мастерство. Очень многим доверителям наши адвокаты помогли найти верный путь в сложных правовых ситуациях, защитить свои права, отстоять свободу.

Коллектив конторы – это сплав опыта и молодости. Новички здесь трудятся вместе с корифеями, перенимая у них навыки профессии.

Адвокаты нашей конторы очень гордятся Николаем Николаевичем Атабековым. Заслуженный юрист России, занесенный в Книгу Почета коллегии, обладатель ордена «За верность адвокатском долгу» и медали Министерства юстиции РФ, он начал свою профессиональную деятельность в 1954 году. Николай Николаевич прожил долгую и плодотворную жизнь и посвятил ее служению народу, память о нем навеки останется в наших сердцах.

Добрым словом вспоминают заслуженных адвокатов Б. С. Пикус, И. Е. Фейгельсона, Л. Д. Фрадкина, М. Т. Лосевскую, Г. Л. Рейзмана, В. В. Глазкову, Ю. А. Зеленова, А. А. Лебедева, А. Г. Сморчкова, Д. И. Мохорева, Валькова Г. В., Цареву Т. В. Нынешние защитники, как их приемники, стремятся поддерживать переданные знания, а также прислушиваться к советам и критике старших коллег.

Адвокатская контора № 1 позиционирует себя как самое авторитетное адвокатское образование в сфере оказания правовых услуг. В своей деятельности она ориентируется, прежде всего, на обеспечение конституционных прав граждан, решение социально-значимых задач, повышение правовой грамотности населения.

Многие адвокаты конторы удостоены ордена «За верность адвокатском долгу», медалей «За заслуги в защите прав и свобод граждан» I и II степеней.

31 мая 2011 года за успешную, стабильную и высококвалифицированную адвокатскую деятельность Адвокатская контора № 1 Владимирской областной коллегии адвокатов № 1 получила «Статую Фемиды» – высшую награду АПВО. Эта переходящая премия была учреждена в 2010 году и присуждается лучшему адвокатскому образованию области.

Адвокаты конторы являются членами ВРО «Ассоциация юристов России», а заведующий входит в состав совета Ассоциации. Адвокаты АК № 1 регулярно принимают участие в проведении Дней бесплатной юридической помощи, которые организует ВРО «АЮР».

За время своей работы АК № 1 приобрела авторитет не только в профессиональной среде, но и в общественно-культурной жизни. По инициативе адвокатов проводятся различные спортивные и культурно-массовые мероприятия. Например, в 2010 году были организованы турниры по русскому бильярду и футболу. Коллектив АК № 1 активно принимает участие в мероприятиях проводимых ВОКА № 1 и Адвокатской палатой Владимирской области, живет единой, полнокровной и насыщенной жизнью.

Каждый из адвокатов АК № 1 придерживается принципа, что «Профессия адвоката требует того, чтобы существовала обязательная этика адвоката, и чтобы любой адвокат был носителем этой этики. Это – объективность, честность, непредвзятость, справедливость. Это и есть душа юридической работы и душа любого адвокатского образования. Если у человека это есть, то ему можно заниматься адвокатской деятельностью».

Данный принцип и сплачивает наш адвокатский коллектив, объединяя его в единстве стремлений и взглядов.

Заведующий адвокатской
конторой № 1 ВОКА № 1
О. Ю. Денисов

КОГДА ОБЯЗАННОСТЬ НЕ В ТЯГОСТЬ

2 и 3 сентября 2014 года в конференц-зале Дома адвокатов силами Адвокатской палаты Владимирской области в рамках «Общей программы повышения квалификации адвокатов» была организована учеба.

Лекции адвокатам были прочитаны в соответствии с решением Совета Адвокатской палаты Владимирской области от 15 марта 2013 года, которым для каждого адвоката Владимирской области установлена обязанность ежегодного обучения по «Общей программе повышения квалификации адвокатов» не менее 20-ти часов в год или не менее 100 часов в течение каждых пяти лет начиная с 01 января 2013 года.

Лекции были не только полезными, но познавательными и интересными, и касались различного спектра проблем, связанных с использованием адвокатами в уголовном, гражданском и арбитражном процессе такого вида доказательства как заключение эксперта.

Чтение лекций происходило в атмосфере дружеского и непринужденного диалога между лекторами и адвокатской аудиторией.

В первый день учебы перед адвокатами выступил судебно-медицинский эксперт, врач, писатель и журналист Марк Айзикович Фурман.

Его лекции касались вопросов судебно-медицинской экспертизы в уголовном судопроизводстве. Роль данного вида доказательств в установлении истины по уголовному делу сложно недооценить, поскольку в конечном итоге в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства разрешается судьба человека. И порой заключение судмедэксперта является решающим доказательством виновности или невиновности подсудимого, влияет на квалификацию содеянного.

Все процессуальные особенности данного вида экспертиз, порядок осуществления исследований и предоставления заключений судебно-медицинским экспертом, М. А. Фурманом были описаны с многочисленными наглядными примерами из своего жизненного и профессионального опыта работы в качестве судебно-медицинского эксперта.

В ходе чтения лекций аудитории были продемонстрированы кадры из телесериала М. А. Фурмана «Эксперты», который снимался с участием актера МХАТА Бориса Плотникова и актера театра «Современник» Ильи Древнова на Владимирской земле.

В течение второго дня обучения адвокатами были заслушаны лекции Ирины Алексеевны Лоскутовой, руководителя Владимирской лаборатории судебной экспертизы Министерства Юстиции РФ.

Во время лекций были рассмотрены не только общие вопросы правового регулирования экспертной деятельности, законодательных перспектив такового регулирования, в том числе и добровольной сертификации, порядка и производства судебных экспертиз, но и сугубо практические вопросы, имеющие немаловажное значение для адвоката в процессе доказывания по различным категориям дел.

Полученная по итогам обучения информация представляет повышенный интерес для адвокатов, поскольку исследовались прежде всего практические вопросы назначения конкретных видов экспертиз.

Были рассмотрены практические вопросы доказывания с использованием судебных экспертиз, и признания заключения судебных экспертиз недопустимым доказательством в рамках уголовного, гражданского и арбитражного судопроизводства.

Адвокат АК № 31 ВФ ВОКА № 1
Бутырский Д. Ю.

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА

105120, Россия, г. Москва, М. Полуярославский пер., 3/5, стр. 1
Тел. (495) 916–12–48, 917–24–78; факс: (495) 916–30–67;
www.raa.ru; t-mail: raa@raa.ru
Руководителю адвокатской палаты

Федеральная палата адвокатов РФ и Российская академия адвокатуры и нотариата приглашает Вас принять участие в программе повышения квалификации адвокатов РФ:

2014 г.	**Октябрь**
13–17 (5 дней)	«Деятельность адвоката в гражданском процессе»
27–31 (5 дней)	«Деятельность адвоката в уголовном процессе»
	Ноябрь
17–19 (3 дня)	Тренинг «Судебные прения»
24–28 (5 дней)	«Деятельность адвоката в арбитражном процессе»
	Декабрь
01–03 (3 дня)	Тренинг «Психология профессиональной деятельности адвоката»
08–12 (5 дней)	«Деятельность адвоката в уголовном процессе»
15–19 (5 дней)	«Специальные знания в деятельности адвоката»
22–24 (3 дня)	Тренинг «Судебные прения»
2015	**Январь**
26–30 (5 дней)	«Деятельность адвоката в уголовном процессе»
	Февраль
16–20 (5 дней)	«Деятельность адвоката в гражданском процессе»
	Март
02–04 (3 дня)	Тренинг «Психология профессиональной деятельности адвоката»
16–20 (5 дней)	«Деятельность адвоката в уголовном процессе»
23–27 (5 дней)	«Специальные знания в деятельности адвоката»
	Апрель
06–10 (5 дней)	«Деятельность адвоката в гражданском процессе»
13–15 (3 дня)	Тренинг «Судебные прения»
20–24 (5 дней)	«Деятельность адвоката в арбитражном процессе»
	Май
18–22 (5 дней)	«Деятельность адвоката в уголовном процессе»
	Июнь
01–05 (5 дней)	«Деятельность адвоката в гражданском процессе»
08–10 (3 дня)	Тренинг «Психология профессиональной деятельности адвоката»
15–19 (5 дней)	Деятельность адвоката в уголовном процессе»
22–26 (3 дня)	Тренинг «Судебные прения»

Занятия пройдут на базе Российской академии адвокатуры и нотариата – Москва, ул. Малый Полуярославский пер. д. 3/5

Для записи на курсы обращаться

по тел.: 8 (495) 916–33–01 – Николаева Наталья Львовна, e-mail: raa9173880@mail.ru

Президент ФПА РФ Семеняко Б. В.

Порядок проведения курсов:

1. Запись телефону 8 495 916 33 01, Николаева Наталия Львовна (не позднее, чем за неделю до начала занятий)
2. Формирование группы
3. Подтверждение заявки
4. Оплата

Форма обучения очная, начало занятий в 10–00, окончание – 17.00

По результатам прохождения курсов выдаются свидетельства установленного образца.

Занятия будут проходить в здании РААН по адресу: г. Москва, Малый Полуярославский пер., 3/5

В качестве лекторов выступают: Президент ФПА РФ, президент АП Санкт-Петербурга, к.ю.н. Е. В. Семеняко; д.ю.н., проф., президент ГРА, ректор РААН Г. Б. Мирзоев; д.ю.н., проф. Л. А. Воскобитова, д.ю.н., д.ф.н., проф. Е. И. Галяшина; д.м.н., проф. А. А. Ткаченко (Гос. центр общей и судебной психиатрии им. П. Б. Сербского); к.ю.н. С. И. Володина (Руководитель Высших курсов повышения квалификации адвокатов РФ, вице-президент ФПА РФ; директор института Адвокатуры МГЮА им О. Е. Кутафина к.ю.н. Н. М. Кипнис; к.ю.н. В. К. Боброва (гл. советник Управления делами Президента РФ) .

Оплата обучения производится на р/с Российской Академии адвокатуры и нотариата. Стоимость обучения в РААН – 12 000 руб., обучение по программе – «Деятельность адвоката в арбитражном процессе» – 14 000 руб.

Банковские реквизиты: ИНН 7709255964 КПП 770901001; р/с 40703810900030000197 в ОАО банк ВТБ г. Москва; К/с 30101810700000000187; БИК 044525187; ОКПО 18284707 «за обучение адвокатов».

ДЕЛА ДАВНО МИНУВШИХ ДНЕЙ. АДВОКАТУРА В СОВЕТСКОЙ РОССИИ

Более десяти лет назад принят Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» на территории РФ. С одной стороны это очень мало, но с другой стороны достаточно долго – за этот период Российская адвокатура крепко встала на ноги, и обращение за юридической помощью к адвокату стало так же обыденно и необходимо как посещение врача. Сознание людей изменилось и каждый понимает, что, по сути, адвокатура сегодня – это единственно действенный институт нашего общества, который может реально, повторяю, реально в отличие от правозащитных организаций, оказать квалифицированную правовую помощь гражданину. Путь, который прошла отечественная адвокатура, весьма тернист и долог, а потому моя статья посвящена именно этой теме.

Развитие юридической помощи в России после 1917 года связано с изданием Декрета № 1 «О Суде» от 22 ноября 1917 года, где защитники был допущен к участию в предварительном следствии по всем уголовным делам. Профессиональная адвокатура, была по сути дела ликвидирована. Так, интересы личности в суде мог представлять любой обладающий гражданскими правами неопороченный гражданин. Тем самым к адвокатской деятельности были допущены лица не обладающие юридическими знаниями.

Декретом № 2 от 7марта 1918 года при Советах рабочих, солдатских и казачьих депутатов были образованы коллегии правозаступников, члены которых избирались и отзывались вышеупомянутыми Советами, на местах им устанавливались ежемесячные оклады заработной платы. Хотя некоторые элементы присяжной адвокатуры в некоторых регионах были сохранены. Так, в Москве была создана система вознаграждений. Клиенты оплачивали услуги через центральную кассу коллегии по установленным расценкам и эти деньги распределялись между членами коллегии в зависимости от количества проведенных дел.

Дальнейшее свое развитие в РСФСР юридическая помощь получила в Положении о народном суде от 30 ноября 1918 года, которое предусматривало создание коллегий защитников, обвинителей и представителей сторон в гражданском процессе. Защитники рассматривались как должностные лица с установлением определенного размера заработной платы. Клиенты должны были платить за услуги, но вносить плату надо было на счет Комиссариата юстиции, из бюджета которого предполагалось выплачивать заработную плату. Что характерно, Закон ставил перед защитником задачу содействия суду в наиболее полном освещении обстоятельств дела. Этот нормативный акт *запрещал гражданам обращаться за юридической помощью* ***к адвокату лично***. Все необходимые прошения и по уголовным и по гражданским делам должны были направляться руководству коллегии или в суд, и тогда эти инстанции назначали адвоката. Более того, адвокатам разрешалось выступать по гражданским искам только в том случае, если руководство коллегии признавало иск правомерным.

Было отмечено значительное сокращение численности адвокатов. Взяв на себя финансирование коллегий, государство стало заинтересованным в их оптимальной численности. В Москве для городской коллегии был установлен предел численности в 200 человек, в то время как в начале 1918 года в нее входило в четыре раза больше членов. За 16 месяцев, прошедших после Октябрьской революции, до марта 1919 года, число адвокатов в Москве сократилось с 3000 до 100 человек.

Летом 1920 года коллегии обвинителей и защитников были распущены. Им на смену пришли отделы юстиции, создаваемые в структуре местных органов власти. Их задачей являлось оказание юридической помощи населению. В большинстве дел рассмотренных в этот период, в качестве защитников выступали консультанты. Во всей стране таких работников насчитывалось

не более 650 человек (!!!). Естественно, что при такой численности адвокатов, граждане фактически были лишены квалифицированной юридической помощи.

За время Гражданской войны в общественном правосознании укрепился подход, заключавшийся в том, что прямое политическое вмешательство в судебные решения считалось законным. Так, быть оправданным в грабеже можно было в силу своего рабоче-крестьянского происхождения, а избежать наказания за кражу в силу того, что преступление было направлено против классового врага пролетариата.

Летом 1922 года было принято новое Положение о коллегиях защитников. По положению коллегии защитников создавались в каждой губернии при губернских судах. Коллегиям была предоставлена более-менее значительная автономия. Как и до революции делами губернских коллегий должен был руководить президиум избираемый на определенный срок, общим собранием. Президиум наделялся, например, такими полномочиями как принимать и исключать членов коллегии, рассматривать дисциплинарную практику, организовывать юридические консультации для обслуживания населения. По положению адвокат имел право принимать клиентов на дому. Система оплаты так же во многом напоминала дореволюционную. Размер оплаты определялся взаимным соглашением адвоката с доверителем. С лиц, признанных судом неимущими или малоимущими плата не взималась. Кроме того, с рабочих государственных предприятий и служащих государственных учреждений плата взималась в соответствии с установленной таксой. С целью контроля за деятельностью членов коллегии со стороны президиума.положение возлагало на адвоката обязанность представлять подробные отчеты о проведенных делах.

Надзор за деятельностью коллегий возлагался на суды, исполкомы и прокуратуры на губернском уровне. Так, исполкомам например.было предоставлено право наложения вето и признания недействительным решения президиума о приеме нового члена коллегии. Надо отметить что в тот период времени государство проводило дискриминационную политику в отношении адвокатуры. Например, адвокатам, как членам свободной профессии не предоставлялось право на бесплатную медицинскую помощь, они были исключены из системы социального страхования, дети адвокатов не получали бесплатного образования, с адвокатов взимались очень высокие налоги и например плата за телефон или квартиру всегда была для адвоката выше средней.

Согласно Уголовно-процессуального кодекса РСФСР от 1922–1923 годов, к участию в производстве расследования защитник не допускался.

Согласно Первому Основному Закону СССР от 31 января 1924 года не закреплял право на юридическую помощь. Следует, кстати, заметить, что в этой Конституции, кроме избирательного, иные права вообще не прослеживаются.

В начале 1928 года НЭП сменила политика индустриализации и коллективизации страны. Считалось, что со временем государство и право как таковое, прекратит свое существование Следствием этой позиции государства явилось сворачивание юридического обучения, упрощение производства по уголовным делам, что позволило судьям выносить большинство решений вообще без участия гособвинителя и защитника.

Начиная с 1931 года, точка зрения об отмирании государства и права была признана ошибочной, и на первый план была поставлена задача укрепления социалистической законности. Правовые нормы должны были заменить революционное правосознание и стать основной для принятия судебных решений.Формальные процессуальные права граждан были расширены, что в свою очередь привело к возрождению адвокатуры. Задача реформирования адвокатуры сводилась к тому, чтобы превратить адвоката в работника который бы «по-советски интерпретировал законы, ни на минуту не забывая о границах «революционной законности», по-советски разбирался в существе юридических вопросов, целью своей ставил не интересы клиента, а укрепление советского общества».

Возможности адвоката в суде были весьма ограничены. Адвокат был вынужден оперировать лишь теми доводами, которые могли смягчить вину обвиняемого. По такой модели защиты адвокат должен был публично признать вину своего клиента, если это было установлено «обстоятельствами дела».

В августе 1939 года, было принято новое Положение об адвокатуре в СССР. Это был первый такой закон после 1922 года и модель для всех последующих законов об адвокатской корпорации. Фактически эта модель действовала до начала 21 века. По этому Положению президиум коллегии наделялся правом определять местоположение и состав консультаций, а так же назначать заведующих. Со времен НЭПа адвокатам было позволено одновременно быть членом коллегии адвокатов и состоять юрисконсультом в государственных учреждениях и на предприятиях. Однако новое Положение запрещало адвокату совмещать подобную работу с членством в адвокатуре. В начале 60-х годов Положение об адвокатуре в СССР было заменено республиканскими законами. В РСФСР соответствующий закон был принят 25 июля 1969 года. Согласно УПК от 1960 года защитник допускался к участию в предварительном следствии с момента его окончания.

В период действия Положения об адвокатуре от 1980 года, примерно до 1993 года.адвокатура осуществляла свою деятельность довольно успешно, конечно же, в рамках существовавшего тогда политического режима Работа адвоката в то время была довольно престижной. Средняя заработная плата адвоката в среднем соответствовала окладу председателя областного суда

или соответственно двум-трем оклада советского инженера. При этом адвокаты имели свободный распорядок дня и получали дополнительные материальные благодарности от своих клиентов. Адвокаты, работая с клиентами, вносили гонорары в юридическую консультацию, а затем после выплаты соответствующих платежей получали вознаграждение из кассы. При оказании бесплатной юридической помощи адвокаты получали вознаграждение не от государства, а от своей коллегии. Государство очень тщательно следило за назначением на управленческие должности корпорации адвокатов. Хотя председателя Президиума и его заместителя формально избирало общее собрание, проходила только нужная государству кандидатура. Например, большинство председателей Президиумов коллегий бывшего СССР до занятия этой должности вообще не занимались адвокатской деятельностью.

Все познается в сравнении. Так, изучая и подбирая материал для этой статьи, я был поражен тем уровнем юридической безграмотности у людей, занимавшихся законотворчеством в то время. Впрочем, об этом судить Вам, уважаемые коллеги…

Адвокат АК № 1 ВОКА № 1
Михайлов Сергей Николаевич

ОБЩЕСТВЕННАЯ НАБЛЮДАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ ПРИГЛАШАЕТ К СОТРУДНИЧЕСТВУ

В соответствии с Федеральным законом № 76-ФЗ от 10.06.2008 г. «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» в субъектах РФ Общественной палатой Российской Федерации были сформированы Общественные наблюдательные комиссии по контролю за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания (ОНК). Федеральным законодательством РФ на ОНК возложен контроль за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания: ФСИН РФ (тюрьмы, колонии, СИЗО); учреждениях МВД РФ (ИВС для подозреваемых и обвиняемых; спецприёмники для лиц, арестованных в административном порядке и камеры для административно задержанных); учреждениях Минобороны РФ (гауптвахты и дисциплинарные батальоны); спецучреждениях закрытого типа для детей и подростков с девиантным поведением Минобразования РФ.

Каждый член ОНК региона утверждается Советом Общественной палаты РФ сроком на 3 года. К формированию комиссии не имеют никакого отношения ни органы государственной власти, ни такой институт гражданского общества, как Общественная палата региона. Общественная наблюдательная комиссия совершенно независима в своих действиях и осуществляет свою деятельность только в соответствии с Конституцией РФ и Федеральным законодательством. В каждом регионе сформирована и действует одна наблюдательная комиссия.

В 2013 году была сформирована ОНК Владимирской области 3-го созыва со сроком полномочий до 01.11.2016 г.

Общественные наблюдательные комиссии наделены в субъектах РФ большими полномочиями: беспрепятственный проход без специального разрешения в любое место принудительного содержания региона; общение с осуждёнными без присутствия работников учреждения; ознакомление со всеми документами по защите прав заключённого, включая медицинские документы; жалобы и обращения от осуждённых в адрес ОНК цензуре не подлежат.

Месторасположение ОНК Владимирской области: г. Владимир, пр-т Ленина, 59, офис 80 (здание соцзащиты Администрации Владимирской области, остановка общественного транспорта «1001 мелочь») .

Телефоны для связи: т.ф. 8–4922–54–00–29; 8–915–765–71–53; 8–920–943–80–30;

Эл.почта: Onk33@mail.ru, likovag@mail.ru

Председатель ОНК Владимирской области
Лыков Андрей Григорьевич

ИЗМЕНЕНИЯ В РЕЕСТРЕ АДВОКАТОВ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

(по состоянию на 3 октября 2014 года)

8 августа 2014 года Советом АП ВО было принято решение о прекращении статуса адвоката **Есипова Сергея Вячеславовича** (в связи с подачей заявления о прекращении статуса адвоката)

8 августа 2014 года Советом АП ВО было принято решение принять **Насонова С. Д.** в члены Адвокатской палаты Владимирской области

8 августа 2014 года Советом АП ВО было принято решение о восстановлении статуса **Кротовой Марии Сергеевны.**

3 октября 2014 года Советом АП ВО было принято решение о прекращении статуса адвоката **Хатковской Галины Ивановны** (в связи с подачей заявления о прекращении статуса адвоката)

3 октября 2014 года Советом АП ВО было принято решение об изменении членства **Бородиной Марии Владимировны, Васильевой Татьяны Владимировны, Дробышевского Алексея Константиновича и Кузнецова Михаила Геннадьевича** в Адвокатской палате Владимирской области на членство в Адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации в связи с изменением места жительства и о необходимости ее исключения из регионального реестра.

Примечание: В прошлом номере бюллетеня была ошибочно размещена информация о том, что статус адвокатов **Абрамова Ильи Николаевича** и **Натуриной Елены Николаевны** был прекращен в связи с применением меры дисциплинарной ответственности. В действительности статус данных адвокатов был прекращен в связи с подачей ими заявления о прекращении статуса адвоката. Редакционная комиссия приносит И. Н. Абрамову и Е. Н. Натуриной свои извинения!

ОБЗОР ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПРАКТИКИ

22 августа 2014 года состоялось заседание Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Владимирской области, на котором было вынесено 2 заключения по дисциплинарным производствам.

В одном случае дисциплинарное производство было прекращено вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности. Еще в одном случае дисциплинарное производство было отложено.

РАСПОРЯЖЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА ПРИЗНАНО ОБОСНОВАННЫМ

Суд, рассмотрев заявление о признании необоснованным распоряжения президента Адвокатской палаты Владимирской области об отказе в возбуждении дисциплинарного производства, оставил его без удовлетворения

Дело № 2–1549/2014

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

11 августа 2014 года

Фрунзенский районный суд г. Владимира в составе:
председательствующего судьи Белякова Е. Н.,
при секретаре Немыкиной Д. И.,
с участием представителя заявителя А.Т.Ф.,
действующего по доверенности … от 10.07.2014 года (на срок один год),
представителя заинтересованного лица Х.,
действующего по доверенности от 6 августа 2014 года (сроком на три месяца),
рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Владимире гражданское дело № 2–1549/2014 по заявлению А. о признании необоснованными распоряжения президента Адвокатской палаты Владимирской области от 28.06.2014 года, признании отказ в возбуждении дисциплинарного производства незаконным, об обязании возбудить дисциплинарное производство в отношении адвоката или представить обоснованный отказ в возбуждении дисциплинарного производства,

УСТАНОВИЛ:

А. обратился с заявлением во Фрунзенский районный суд г. Владимира, просит признать распоряжение президента Адвокатской палаты Владимирской области Денисова Ю. В. от 28.06.2014 года № 387/55/02–04 не обоснованным, отказ в возбуждении дисциплинарного производства незаконным, обязать Денисова Ю. В. устранить допущенное нарушение путем возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Х., или представить обоснованный отказ в возбуждении дисциплинарного производства с указанием оснований принятого решения.

В обоснование заявленных требований указано, что 20.06.2014 года А. была подана жалоба президенту Адвокатской палаты ВО на адвоката Х. в связи с нарушениями последней требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, при этом заявитель просил возбудить дисциплинарное производство в отношении адвоката.

Распоряжением президента палаты от 28.06.2014 г. в возбуждении дисциплинарного производства отказано в соответствии со статьями 20–21 Кодекса профессиональной этики адвоката, при этом указано, что жалоба не является допустимым поводом для возбуждения производства.

Как полагает заявитель, в жалобе указаны все обстоятельства нарушений КПЭА, приведены доводы и представлены доказательства, жалоба соответствует требованиям пункта 1 пункта 2 статьи 20 КПЭА.

На основании изложенного, просит удовлетворить заявленные требования в полном объеме.

В судебное заседание А., будучи надлежащим образом извещенным о месте и времени судебного разбирательства, не явился.

Представитель заявителя А.Т.Ф., действующая на основании доверенности … от 10.07.2014 года (на срок один год), заявленные требования поддержала в полном объеме по основаниям, изложенным в заявлении, просила их удовлетворить.

Представитель Адвокатской палаты ВО Х., действующая по доверенности от; 06 августа 2014 года, возразила против заявленных требований, указав, что оснований для возбуждения дисциплинарного производ-

ства в отношении адвоката Х. не имелось, так как ей осуществлялась защита А. по назначению, совместно с подзащитным и следователем совершены ряд следственных действий, выработана позиция защиты, которой она и следовала в дальнейшем. Х. присутствовала на всех следственных действиях в качестве защитника, о чем свидетельствуют представленные документы. Поскольку в действиях адвоката отсутствовали нарушения требований КПЭА, в возбуждении дисциплинарного производства было отказано.

Выслушав представителей, изучив представленные доказательства и оценив их в совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 1 статьи 1 Федерального закона от 31.05.2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, физическим и юридическим лицам (далее – доверители) в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 указанного Федерального закона адвокатура является профессиональным сообществом адвокатов и как институт гражданского сообщества не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Адвокатура действует на основе принципов законности, независимости, самоуправления, корпоративности, а также принципа равноправия адвокатов (пункт 2 статьи 3) .

В силу пункта 4 статьи 29 Федерального закона № 63-ФЗ адвокатская палата осуществляет контроль за соблюдением адвокатами Кодекса профессиональной этики адвоката.

Из содержания положений пунктов 1,2 статьи 19 Кодекса профессиональной деятельности адвоката, принятого первым Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003 года (далее по тексту – КПЭА), следует, что существование и деятельность адвокатского сообщества невозможны без соблюдения корпоративной дисциплины и профессиональной этики, заботы адвокатов о своих чести и достоинстве, а также оо авторитете адвокатуры. Поступок адвоката, который порочит его честь и достоинство, умаляет авторитет адвокатуры, должен стать предметом рассмотрения соответствующих квалификационных комиссий и Совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, проводимого в соответствии с процедурами дисциплинарного производства, предусмотренного настоящим Кодексом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 18 Кодекса профессиональной этики адвоката нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом.

В силу пункта 1 статьи 20 поименованного Кодекса поводами для возбуждения дисциплинарного производства являются:

1) жалоба, поданная в адвокатскую палату другим адвокатом, доверителем адвоката или его законным представителем, а равно – при отказе адвоката принять поручение без достаточных оснований – жалоба лица, обратившегося за оказанием юридической помощи в порядке статьи 26 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;

2) представление, внесенное в адвокатскую палату вице-президентом адвокатской палаты либо лицом, его замещающим;

3) представление, внесенное в адвокатскую палату органом государственной власти, уполномоченным в области адвокатуры;

4) обращение суда (судьи), рассматривающего дела, представителем (защитником) по которому выступает адвокат, в адрес адвокатской палаты.

В ходе судебного разбирательства установлено, что 20 июня 2014 года в Адвокатскую палату Владимирской области поступила жалоба от А. на адвоката Х. (номер в реестре …, удостоверение № …, филиал ВОКА …) .

Как следует из жалобы, 21 января 2014 года адвокат Х. ненадлежащим образом исполняла свои обязанности по защите подозреваемого А., не присутствовала при проведении следственных действий с его участием, вместе с тем подписывала протоколы, которые были подписаны А. по требованию следователя. Заявитель полагает, что своими действиями адвокат Х. осложнила его положение в качестве обвиняемого по уголовному делу.

На основании изложенного, А. просил возбудить по данному факту дисциплинарное производство в отношении адвоката (л.д. 4) .

В соответствии с пунктом 5.15 Устава негосударственной некоммерческой организации адвокатской палаты Владимирской области, утвержденным конференцией адвокатов Адвокатской палаты ВО 12.05.2006 года, президент адвокатской палаты возбуждает дисциплинарное производство в отношении адвоката или адвокатов при наличии допустимого повода и в порядке, предусмотренном Кодексом профессионально этики адвоката.

Распоряжением президента Адвокатской палаты Владимирской области от 28 июня 2014 года в возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката Х. отказано (л.д. 5) .

В качестве основания принятого решения президент сослался на статью 20 Кодекса профессиональной этики адвоката, указав, что жалоба А. не является допу-

стимым поводом для возбуждения дисциплинарного производства и направления его для рассмотрения в квалификационную комиссию Адвокатской палаты Владимирской области.

Суд находит распоряжение президента принятым в рамках предоставленных ему полномочий в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Основания, при наличии которых жалоба, представление признаются допустимыми поводами к возбуждению дисциплинарного производства, предусмотрены пунктом 2 статьи 20 КПЭА.

В частности, в жалобе, заявлении должны быть указаны обстоятельства, на которых лицо, обратившееся с жалобой, заявлением, представлением, обращением основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства.

Не могут являться допустимым поводом для возбуждения дисциплинарного производства жалобы, обращения, представления лиц, *не указанных в пункте 1 настоящей статьи,* а равно жалобы, обращения и представления указанных в настоящей статье лиц, основанные на действиях (бездействии) адвоката (в том числе руководителя адвокатского образования, подразделения), не связанные с исполнением им профессиональных обязанностей (пункт 4 статьи 20) .

Пунктом 1 статьи 21 Кодекса предусмотрено, что президент Адвокатской палаты субъекта РФ либо лицо, его замещающее, по поступлению документов, предусмотренных пунктом 1 статьи 20 настоящего Кодекса, своим распоряжением возбуждает дисциплинарное производство не позднее десяти дней со дня их получения.

В случае поступления жалоб, представлений и обращений, которые не могут быть признаны допустимым поводом для возбуждения дисциплинарного производства, *а равно поступивших от лиц, не имеющих право ставить вопрос о его возбуждении*, или при обнаружении обстоятельств, исключающих возможность дисциплинарного производства, Президент палаты либо лицо, его замещающее, своим распоряжением отказывает в его возбуждении, возвращает эти документы заявителю, указывая на основания принятого решения.

Как указывалось выше, перечень лиц, которые могут обратиться с жалобой, представлением, обращением в Адвокатскую палату с заявлением о возбуждении дисциплинарного производства, приведен в пп. 1 пункта 1 статьи 20 КПЭА и расширительному толкованию не подлежит.

А. не входит в число лиц, которым предоставлено право ставить вопрос о возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката.

Согласно позиции Конституционного Суда Российской Федерации, содержащейся в Определении от 25.11.2010 года № 1514–0–0 «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Новосельцева Александра Викторовича на нарушение его конституционных прав положениями Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодекса профессиональной этики адвоката», *положения* подпункта 4 пункта 1 статьи 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в соответствии с которым адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции, и пункта 1 статьи 20 Кодекса профессиональной этики адвоката, закрепляющего поводы для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката, сами по себе конституционные права гражданина не нарушают, поскольку адресованы адвокатам и направлены на урегулирование отношений, складывающихся в рамках адвокатуры как института гражданского общества, не входящего в систему органов государственно власти и органов местного самоуправления. При этом установление оснований, поводов и порядка привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности прямо отнесено законодателем к компетенции органов адвокатского сообщества (подпункт 9 пункта 3, пункт 7 статьи 31 и пункт 7 статьи 33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»). *К тому же возбуждение либо отказ в возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката не влияет на правовое положение гражданина, который его инициирует.*

Следует также отметить, что доказательств в обоснование доводов А. президенту Адвокатской палаты представлено не было.

Так, в качестве доказательств представлены копия ордера, копия протокола подозреваемого, копия протокола допроса обвиняемого, диск с записью разговора подозреваемого со следователем.

Процессуальные документы (протоколы допросов) подписаны как подозреваемым (обвиняемым), так и адвокатом Х. (л.д. 9–10) .

Кроме того, как следует из объяснений адвоката Х., данных президенту Адвокатской палаты Владимирской области, и справки ст. следователя СО ОМВД России по … району В., адвокат Х. осуществляла защиту А., принимала участие во всех следственных действиях (л.д. 18–19) .

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля В. пояснил, что адвокат Х. принимала участие во всех следственных действиях, проводимых с А., соответственно, подписывала процессуальные документы.

Таким образом, уполномоченное должностное лицо – президент Адвокатской палаты Владимирской области, реализуя свои полномочия, обоснованно пришел к вы-

воду об отказе в возбуждении дисциплинарного производства в виду отсутствия допустимого повода, о чем в письменном виде с указанием мотивов было сообщено заявителю в установленный срок.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении заявленных требований А. в полном объеме.

Кроме того, следует также отметить, что, как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 25.11.2010 года № 1514–0–0, возбуждение либо отказ в возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката не влияет на правовое положение гражданина, который его инициирует.

В ходе производства по уголовному делу лицо, привлекаемое к уголовной ответственности, вправе оспорить доказательства, которые получены, по его мнению, с нарушением, в порядке, предусмотренном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации.

В рамках производства по уголовному делу 23.06.20014 года А. обращался с заявлением в Октябрьский МСО СУ СК РФ по Владимирской области о привлечении следователя к уголовной ответственности за превышение должностных полномочий. В результате проведения проверки факты, изложенные в заявлении, своего подтверждения не нашли и в возбуждении уголовного дела отказано за отсутствием события преступления.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194–199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления А. отказать в полном объеме.

На решение может быть подана апелляционная жалоба во Владимирский областной суд через Фрунзенский районный суд г. Владимира в течение месяца со дня принятия судом решения в окончательной форме.

Председательствующий судья
Б. Н. Беляков

Решение вступило в законную силу.

Маргарита Лосевская

Берёзовый дождь

Берёзовый дождь, берёзовый дождь, рублёвая рыжая вьюга,
Мне осень близка, мне осень мила, моя дорогая подруга.
Срывает листы, срывает мечты и носится с ними по свету.
И пусть осуждают, и пусть говорят, подругу люблю я за это.
Из собранных красок, мечтаний и грёз она мне зарю нарисует,
Раскинет по небу весёлый шатёр и душу красой околдует.
Зарёю вечерней я буду пьяна, как в ласковом солнечном лете,
И чистой, наивной пребудет душа в высоком таинственном свете.
Берёзовый дождь, берёзовый дождь, рублёвая рыжая вьюга,
Мне осень близка, мне осень мила, моя дорогая подруга.

Парк Дегтярёва

Заснеженный парк Дегтярёва. Здесь сосны растут, как в тайге.
Девчонкой сюда прибегала с коньками в замёрзшей руке.
И громко музыка звучала, горели ярко фонари,
И весело по льду скользили мои блестящие «ножи».
Особой закалки конёчки, как птицу несли сквозь толпу.
Мальчишек-зевак восхищала: барьеры брала на бегу.
А щёки румянцем пылали, и был непокорен мой нрав.
Мы весело в цепи играли, и дружно, гурьбой, хохотали,
Свалившись в холодный сугроб.
Я грустных дорог с той поры не сочту, но чаще и чаще мечтаю
Зимой прокатиться по звонкому льду.

Ностальгировала в октябре 2014 г.
Татьяна Царева

На Музейной, дом 2 много лет находилась контора
Как мы молоды были! И амбиции били сверх край!
Старички – наши асы – относились совсем не сурово,
Лишь слегка усмехаясь на хвастливо-щенячий наш лай.

А над всеми царил величавый, как бог, Атабеков.
В нем порода и стать – ведь дворянскую кровь не пропьешь
Мы шутя меж собой называли его Автобеков:
Был он спец по дорожным делам – и учил молодежь.

Дни рождений, поездки и даже своя стенгазета –
дань ушедшим совковым, но милым для нас временам.
Приглашали артистов, а впрочем, скажу по секрету,
Мы и сами грешили поэзией по вечерам.

А кофейня! О боже, как весело мы кайфовали!
Ежедневно пить кофе в кофейне – был наш ритуал.
И ветчинку с яичницей ели. И нам разрешали
За столом покурить, а не где-то в предбаннике там.

Ностальгия о прошлом – сладчайшее из состояний,
Когда помнишь хорошее, про негатив позабыв.
И скажу не лукавя, от сердца, взглянув с расстоянья:
интересным и дружным был все-таки наш коллектив.

Сколько лет пролетело! И вот седина серебрится.
И не только у нас – у детей серебрится она…
Отчего же так часто и грустно контора мне снится?
Просто были счастливыми мы на Музейной, дом 2

Редакция бюллетеня
«Владимирский адвокат»
поздравляет с юбилеем

ИВАНОВУ
МАРГАРИТУ ЮРЬЕВНУ

МАКУШЕВУ
МАРИЮ ПЕТРОВНУ

ЕГОРОВУ
НИНУ ИВАНОВНУ

Желаем юбиляру
профессиональных успехов
и здоровья!

70 ЛЕТ АДВОКАТСКОЙ КОНТОРЕ №1