Владимирский
АДВОКАТ
БЮЛЛЕТЕНЬ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ
ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

№ 3 (35) 2012 ГОД

ИЗДАЕТСЯ С АПРЕЛЯ 2004 ГОДА

В НОМЕРЕ:

НОВОСТИ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

ПРЕЗИДЕНТ ФПА РФ ЕВГЕНИЙ СЕМЕНЯКО ОБРАТИЛСЯ К ГЕНЕРАЛЬНОМУ ДИРЕКТОРУ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ РФ А.В. ГУСЕВУ 2

СУДЕБНЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 3

НОВОСТИ ИЗ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОЗДРАВЛЯЕМ С ПРИСУЖДЕНИЕМ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ 4

В ЧЕТЫРЕХ ГОРОДАХ ОБЛАСТИ ПРОВЕДЕНЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОБЩИЕ СОБРАНИЯ АДВОКАТОВ 4

НОВОСТИ ИЗ СОВЕТА МОЛОДЫХ АДВОКАТОВ

СОСТОЯЛОСЬ ЕЖЕГОДНОЕ ОТЧЕТНО-ВЫБОРНОЕ СОБРАНИЕ МОЛОДЫХ АДВОКАТОВ 5

НОВОСТИ ИЗ АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ

У «ЛИГИ» – ЮБИЛЕЙ 7

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ О ВОЗНАГРАЖДЕНИИ АДВОКАТА, УЧАСТВУЮЩЕГО В КАЧЕСТВЕ ЗАЩИТНИКА ПО НАЗНАЧЕНИЮ 8

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГУБЕРНАТОРА ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ 12

ПРОЕКТ ЗАКОНА ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОРЯДКА ОПЛАТЫ ТРУДА АДВОКАТОВ 15

АДВОКАТСКАЯ УЧЕБА

ПРОГРАММА ЗАНЯТИЙ НА ВЫСШИХ КУРСА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ АДВОКАТОВ 16

НАШИ ПУБЛИКАЦИИ

ССЫЛАЕМСЯ ПРАВИЛЬНО: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОФОРМЛЕНИЯ ЖАЛОБЫ В ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА. 18

ИЗМЕНЕНИЯ В ПОРЯДКЕ УПРОЩЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕЕ 19

ОРГАНЫ АДВОКАТСКОГО ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН 21

РЕЕСТР И ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ПРАКТИКА

ИЗМЕНЕНИЯ В РЕЕСТРЕ АДВОКАТОВ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ. . . 22

ОБЗОР ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПРАКТИКИ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ 23

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

ОТМЕНА ЧАСТНОГО ПОСТАНОВЛЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ АДВОКАТА . 28

АДВОКАТСКИЙ ДОСУГ

ВЛАДИМИРСКИЕ АДВОКАТЫ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ В МИНИ-ФУТБОЛЬНОМ ТУРНИРЕ 30

ВЛАДИМИРСКИЕ АДВОКАТЫ ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В СПАРТАКИАДЕ ЮРИСТОВ 31

На первой обложке: Золотые ворота
Фото Натальи Сирик

Издание Адвокатской палаты Владимирской области

Адвокатская палата Владимирской области
600020, город Владимир, улица Большая Нижегородская, д. 65
Телефон/факс (4922) 32-51-71
Сайт: www.APVO33.ru
E-mail: advokat.palata@mail.ru

Главный редактор:
Бельская Ольга Борисовна

Редакционная комиссия:
Багрянский Филипп Валерьевич
Денисов Денис Юрьевич
Дудченко Владимир Владимирович
Овчинников Михаил Валерьевич
Попов Александр Евгеньевич

Выходит 1 раз в 3 месяца

Распространяется бесплатно.

Отпечатано в типографии
ООО «Транзит-ИКС». г. Владимир,
ул. Электрозаводская, 2.
Заказ № 2114.

Тираж 100 экз.

Мнение, высказанное авторами статей, является исключительно их собственным мнением, не является официальной позицией Адвокатской палаты Владимирской области, и может не совпадать с мнением редакционной комиссии.

Электронная версия журнала доступна на сайте палаты www.APVO33.ru

ПРЕЗИДЕНТ ФПА РФ ЕВГЕНИЙ СЕМЕНЯКО ОБРАТИЛСЯ К ГЕНЕРАЛЬНОМУ ДИРЕКТОРУ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ РФ А.В. ГУСЕВУ

Обращение связано с тем, что приказ, изданный Судебным департаментом при Верховном Суде РФ и опубликованный в «Российской газете» 18 мая 2012 года, нуждается в приведении в соответствие с ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Текст обращения:

«Уважаемый Александр Владимирович!

18 мая 2012 г. в «Российской газете» (№ 112) опубликован приказ Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 24 апреля 2012 г. № 91 «О внесении изменений и дополнений в Инструкцию по судебному делопроизводству в верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов и в Инструкцию по судебному делопроизводству в районном суде», которым внесены изменения, в частности, в пункты 16.1 и 12.1 названных Инструкций соответственно.

Положения этих пунктов регламентируют порядок выдачи судебных дел для ознакомления в помещении суда при предъявлении следующих документов:

«б) адвокатами, выступающими по уголовным, гражданским делам и делам по административным правонарушениям, – ордера юридической консультации и удостоверения личности».

Требование к адвокатам о предъявлении ордера юридической консультации и удостоверения личности не учитывает все организационно-правовые формы деятельности адвокатов и наименование документа, удостоверяющего его статус, а потому противоречит Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон об адвокатуре).

В соответствии с пунктом 2 статьи 6 Закона об адвокатуре «… адвокат должен иметь ордер на исполнение поручения, выдаваемый соответствующим адвокатским образованием».

Формы адвокатских образований перечислены в статье 20 Закона об адвокатуре – это: адвокатский кабинет, коллегия адвокатов, адвокатское бюро и юридическая консультация.

Таким образом, ссылка в приказе только на ордер юридической консультации ограничивает право адвокатов, осуществляющих адвокатскую деятельность в иных адвокатских образованиях, на профессиональную деятельность и препятствует выполнению ими своих профессиональных обязанностей по оказанию квалифицированной юридической помощи своим доверителям.

В соответствии со статьей 15 Закона об адвокатуре единственным документом, подтверждающим статус адвоката, является соответствующее удостоверение, выдаваемое территориальным органом юстиции. Форма удостоверения утверждается федеральным органом юстиции.

Приказом Минюста России от 5 февраля 2008 г. № 20 (в ред. приказа Минюста России от 30.07.2008 г. № 157) утверждена форма «удостоверения адвоката».

Следовательно, для получения судебного дела для ознакомления в помещении суда адвокат может предъявить удостоверение адвоката, но не удостоверение личности, которого у него нет.

С учетом изложенного, просим Вас, Александр Владимирович, привести приказ Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 24 апреля 2012 г. № 91 в части, касающейся адвокатов, в соответствие с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

С уважением, ***Е. В. Семеняко****,*
Президент ФПА РФ

СУДЕБНЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Президенту Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации Е. В. Семеняко

05.06.2012 г. № СД-АГ/949

Уважаемый Евгений Васильевич!

Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации рассмотрено Ваше обращение о внесении изменений в п. 16.1 Инструкции по судебному делопроизводству в верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов, утвержденной приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 15.12.2004 г. № 161, и в п. 12.1 Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде, утвержденной приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 29.04.2003 г. № 36 (далее – Инструкции).

Представленное Вами предложение об изменении вышеназванных положений Инструкций действительно заслуживает внимания.

В настоящее время Судебным департаментом планируется внесение изменений в Инструкции в связи с принятием Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 433-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации».

Ваше предложение будет дополнительно учтено одновременно с внесением указанных изменений.

До внесения соответствующих изменений вышеназванные пункты Инструкций подлежат применению с учетом положений Федерального закона от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а также действующего процессуального законодательства, и соответственно не ограничивают прав адвокатов на профессиональную деятельность, и не препятствуют выполнению ими своих профессиональных обязанностей.

С уважением,
генеральный директор
А. В. Гусев

ПОЗДРАВЛЯЕМ С ПРИСУЖДЕНИЕМ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ!

Редакция бюллетеня «Владимирский адвокат» поздравляет адвоката Адвокатской палаты Владимирской области, председателя Совета молодых адвокатов ДЕНИСОВА ДЕНИСА ЮРЬЕВИЧА с присуждением ему ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 августа 2012 года № 575/нк).

Защита диссертация прошла в диссертационном совете при ВЮИ 12 апреля 2012 года.

Тема диссертации: «Категория признание в правовом регулировании общественных отношений».

Желаем дальнейших творческих и научных успехов!

В ЧЕТЫРЕХ ГОРОДАХ ОБЛАСТИ ПРОВЕДЕНЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОБЩИЕ СОБРАНИЯ АДВОКАТОВ

В соответствии с решением Совета Адвокатской палаты Владимирской области в течение июля-августа 2012 года во Владимирском, Александровском, Ковровском и Муромском территориальных округах были проведены собрания адвокатов.

На собраниях обсуждалось возможное внесение изменений в Кодекс профессиональной этики адвокатов; необходимость введения монополии адвокатов на участие в гражданских, административных и арбитражных делам; вопрос об изменении размера вознаграждений адвоката по постановлению Правительства РФ от 25 мая 2012 года № 515; постановление губернатора Владимирской области «О размере и порядке оплаты труда и компенсации расходов адвокату, оказывающему юридическую помощь гражданам РФ на территории Владимирской области бесплатно»; другие вопросы деятельности Владимирской адвокатуры.

Проводили общие собрания Президент Адвокатской палаты Владимирской области Денисов Ю. В., первый вице-президент Бельская О. Б., вице-президенты Денисов О. Ю., Овсянникова Т. И., Пронина И. В. и Смирнов С. А.

Помимо адвокатов, активное участие в собрании приняли судья Владимирского областного суда Гагин С. В., председатель Александровского суда Шишкин С. К. и председатель Ковровского суда Пуговкина Н. М.

Совет Адвокатской палаты Владимирской области

СОСТОЯЛОСЬ ЕЖЕГОДНОЕ ОТЧЕТНО-ВЫБОРНОЕ СОБРАНИЕ МОЛОДЫХ АДВОКАТОВ

Председатель СМА при Совете АПВО, к.ю.н. ***Денисов Д.Ю.***

1 октября 2012 года в Конференц-зале Дома Адвоката состоялось ежегодное отчетно-выборное собрание молодых адвокатов. На повестке дня стояло два основных вопроса. Первый касался докладов членов Совета молодых адвокатов о проделанной работе за отчетный год. Второй же касался довыборов в СМА при Совете АПВО.

За последний год деятельность Совета еще более структурировалась. Основным ее направлением за отчетный период была организация обучающего процесса для стажеров адвокатов.

Подробно по вопросу обучения стажеров выступила заместитель председателя СМА Елена Валерьевна Тюфяева, курирующая учебу стажеров на протяжении всего отчетного года.

В настоящий момент стажеры регулярно посещают занятия и активно участвуют в семинарских занятиях. Единственная проблема, заключающаяся в отсутствии информации об обязанностях стажеров, была решена на заседании Совета АПВО от 13.04.2012 года, по результатам которого было принято решение об утверждении Информационного листа для стажеров в качестве обязательного приложения к трудовому договору. Особо хочу отметить, что данный информационный лист был разработан именно СМА.

Кроме того, за отчетный год СМА организовал и провел три круглых стола: 12 декабря 2011 года в городе Владимире, 28 февраля 2011 года в городе Коврове и 21 сентября 2011 года в городе Киржаче. От адвокатов, участвующих в круглых столах, были получены исключительно положительные отзывы о данных мероприятиях. Информация о датах и месте проведения круглых столов размещалась на сайте АПВО. Пользуюсь случаем, еще раз призову адвокатов активно участвовать в будущих круглых столах, поскольку цель их проведения – это поддержание принципа корпоративности, повышение уровня знаний молодых адвокатов (в круглых столах участвуют адвокаты с большим опытом работы, которые делятся своей многолетней практикой), а также просто знакомство адвокатов между собой.

За отчетный период состоялось несколько заседаний комиссий по проверке готовности стажеров к квалификационному экзамену: 18 ноября 2011 года, 23 января 2012 года, 20 апреля 2012 года, 22 июня 2012 года, 20 август 2012 года. На заседаниях были выявлены основные проблемы стажеров, которые заключались в невыполнении положения о прохождения стажировки и решений Совета АПВО, пропуске лекций без уважительной причины, ненадлежащем оформлении подписки на печатные издания. К сожалению, иногда стажеры, составляя процессуальные документы (в частности, раскрывали адвокатскую тайну), слабо ориентировались в нормативных правовых актах. Отмечались и другие недостатки. Кроме того, были выявлены пробелы в подготовке стажеров по тем отраслям права, в которых адвокаты-кураторы не специализировались. В частности, в случаях, когда адвокат-куратор специализируется на уголовных делах, стажеры показывали низкие знания по гражданскому праву и процессу, и наоборот.

Поэтому прошу вас, коллеги, как можно чаще брать стажеров с собой на следственные действия или в судебные заседания, даже в тех случаях, когда вы их кураторами не являетесь. Также прошу вас обязательно разъяснять стажерам существо дела, в котором он участвует, а также материальные и процессуальные нормы.

Хотел бы особо подчеркнуть, что стажеры, продемонстрировавшие в ходе заседаний комиссии слабую подготовку, в результате не смогли сдать квалификационных экзамен, несмотря на то, что на Комиссии они были предупреждены о его слабых знаниях по отдельным дисциплинам.

По второму вопросу собрания молодых адвокатов было принято единогласное решение об избрании новыми членами СМА четырех адвокатов: Мачина Андрея Николаевича, Седова Константина Владимировича, Тихоновой Анастасии Сергеевны, и Хомутовой Ирины Николаевны.

В настоящее время состав СМА при Совете АПВО состоит из следующих адвокатов:

	Ф.И.О.	Адвокатское образование (город)	Телефон
1	Денисов Денис Юрьевич (председатель)	ВОКА № 1 АК № 1 (Владимир)	8–910–673–45–31
2	Анисимова Анна Викторовна	ВОКА № 1 АК № 2 (Владимир)	8–915–779–77–80
3	Князев Сергей Кенсорионович	ВОКА № 1 АК № 1 (Владимир)	8–904–034–92–99
4	Тюфяева Елена Валерьевна	ВОКА № 1 АК № 2 (Владимир)	8–910–175–88–52
5	Бекрицкая Ольга Вячеславовна	ВОКА № 1 АК № 1 (Владимир)	8–920–919–49–25
6	Яковлева Екатерина Сергеевна	ВОКА № 1 АК № 3 (Владимир)	8–906–564–62–87
7	Глазкова Анастасия Викторовна	ВОКА № 1 АК № 2 (Владимир)	8–920–922–04–69
8	Зиборова Елена Николаевна	ВОКА № 1 АК № 3 (Владимир)	8–920–622–55–69
9	Васькова Вероника Витальевна	ВОКА № 1 АК № 11 (Киржач)	8–961–258–87–62 8–930–742–03–87
10	Седов Константин Владимирович	МКА № 1 «МАК» (Муром)	8–904–957–03–50
11	Минец Кирилл Михайлович	ВОКА № 1 АК № 12 (Муром)	8–919–028–90–19
12	Гладченко Антон Павлович	ВОКА № 1 АК № 3 (Владимир)	8–905–147–43–41
13	Мачин Андрей Николаевич	ВОКА № 1 АК № 1 (Владимир)	8–919–022–88–20
14	Тихонова Анастасия Сергеевна	ВОКА № 1 АК № 1 (Владимир)	8–920–916–30–90
15	Хомутова Ирина Николаевна	ВОКА № 1 АК № 2 (Владимир)	8–903–647–23–38

На заседании Совета Молодых адвокатов от 1 октября 2012 года, состоявшимся после Собрания молодых адвокатов, были назначены два заместителя председателя СМА – Тюфяева Елена Валерьевна и Зиборова Елена Николаевна.

Представителем СМА по Ковровскому территориальному округу была назначена Глазкова Анастасия Викторовна. Данные по остальным представителям СМА по округам не изменились.

Новый состав Совета молодых адвокатов предложен на утверждение Совета АПВО на заседании от 12 октября 2012 года.

У «ЛИГИ» – ЮБИЛЕЙ

ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТНОЙ КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ «ЛИГА» ИСПОЛНИЛОСЬ 20 ЛЕТ

Председатель Президиума «Лиги»
С. В. Контарчук

Свою историю коллегия ведет с 22 июля 1992 года – именно в этот день была образована Адвокатская фирма «Лига» ВОКА № 2, впоследствии преобразованная во Владимирскую областную коллегию адвокатов «Лига».

Учредителями коллеги были семь человек: Сергей Владимирович Контарчук, Сергей Владимирович Макаров, Виктор Анатольевич Пешев, Юрий Александрович Рукин, Александр Васильевич Тараканов, Михаил Владимирович Чемоданов и Татьяна Владимировна Чемоданова.

Большой вклад в создание коллегии внес Ю. А. Рукин, обеспечивший согласование и регистрацию учредительных документов в Министерстве юстиции РФ. Несмотря на многочисленные препоны со стороны чиновников, коллегия была образована, а Юрий Александрович возглавил ее, став первым председателем президиума. Впоследствии его сменил на этом посту М. В. Чемоданов.

«Лига» стала одной из первых в стране так называемых «альтернативных» адвокатских коллегий. В сентябре 1994 года коллегия вошла в число учредителей Гильдии российских адвокатов – первого в России адвокатского объединения.

Численность адвокатов коллегии с момента ее образования увеличилась, увеличилось и количество филиалов во Владимирской области.

В настоящее время коллегия насчитывает 31 адвоката, филиалы коллегии размещаются в 5 городах области (во Владимире, Гусь-Хрустальном, Кольчугино, Муроме и Судогде). «Лига» является членом Гильдии российских адвокатов и Международного союза (содружества) адвокатов.

В настоящий момент коллегию возглавляет председатель ее президиума С. В. Контарчук. Ранее Сергей Владимирович неоднократно был членом Совета Адвокатской палаты Владимирской области, а также членом Квалификационной коллегии. Кроме того, Сергей Владимирович единственным из адвокатов является членом Общественной палаты Владимирской области.

Своей работой адвокаты «Лиги» заслужили уважение коллег. Восьми адвокатам коллегии за вклад в защиту прав граждан присвоено звание «Почетный адвокат России».

Большой вклад в работу коллегии внес Дмитрий Иосифович Мохорев. На адвокатском поприще Дмитрий Иосифович трудился более 50 лет. В настоящее время в связи с преклонным возрастом он не работает, но до сих пор принимает участие в жизни коллегии.

Своей адвокатской деятельностью Дмитрий Иосифович снискал уважение и почет не только среди адвокатов, но и среди всего юридического сообщества Владимирской области.

За особые заслуги Д. И. Мохорев был награжден высшей адвокатской наградой – золотой медалью имени Плевако. Учредительной конференцией Адвокатской палаты Владимирской области Д. И. Мохорев был избран делегатом Учредительного съезда адвокатов России, который проходил в Москве 31 января 2003 года.

Редакция «Владимирского адвоката» поздравляет коллег с юбилеем и желает им дальнейших успехов на адвокатском поприще!

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 25 мая 2012 г. № 515

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ АКТЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Внести в постановление Правительства Российской Федерации от 4 июля 2003 г. N 400 «О размере оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, N 28, ст. 2925; 2007, N 40, ст. 4808; 2008, N 30, ст. 3641) следующие изменения:

а) в наименовании слова «оплаты труда адвоката» заменить словами «вознаграждения адвоката»;

б) в пункте 1:

абзац первый заменить текстом следующего содержания:

«1. Установить, что размер вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда (далее – адвокат), составляет за 1 день участия:

- с 1 июля 2012 г. – не менее 425 рублей и не более 1200 рублей, а за 1 день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время – не менее 850 рублей и не более 2400 рублей;
- с 1 января 2013 г. – не менее 550 рублей и не более 1200 рублей, а за 1 день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время – не менее 1100 рублей и не более 2400 рублей.»;
- в абзаце втором слова «оплаты труда адвоката» заменить словами «вознаграждения адвоката»;

дополнить абзацем следующего содержания:

- «Размер вознаграждения адвоката ежегодно увеличивается (индексируется) в соответствии с федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий год с учетом уровня инфляции (потребительских цен) одновременно с увеличением должностных окладов судей Российской Федерации. Решение об увеличении (индексации) размера вознаграждения адвоката принимается Правительством Российской Федерации начиная с 2014 года.»;

в) в пунктах 2, 4–6 слова «оплата труда адвоката» в соответствующем падеже заменить словами «вознаграждение адвоката» в соответствующем падеже.

2. Абзац второй пункта 8 Правил оказания адвокатами юридической помощи военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, по вопросам, связанным с прохождением военной службы, а также по иным основаниям, установленным федеральными законами, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 июля 2005 г. N 445 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, N 31, ст. 3226; 2007, N 38, ст. 4557; N 40, ст. 4808), изложить в следующей редакции:

«При оказании адвокатами юридической помощи военнослужащим вознаграждение адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, определяется в размере, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 4 июля 2003 г. N 400 «О размере вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда».».

3. Финансовое обеспечение расходов, связанных с реализацией пункта 1 настоящего постановления, в 2012 году осуществляется за счет бюджетных ассигнований, предусмотренных Министерству финансов Российской Федерации в федеральном законе о федеральном бюджете по подразделу «Другие общегосударственные вопросы» раздела «Общегосударственные вопросы» классификации расходов бюджетов.

Начиная с 2013 года финансовое обеспечение расходов, связанных с реализацией пункта 1 настоящего постановления, осуществляется за счет бюджетных ассигнований, предусматриваемых в федеральном законе о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и плановый период федеральным государственным органам, наделенным полномочиями по назначению адвокатов, и Судебному департаменту при Верховном Суде Российской Федерации на руководство и управление в сфере установленных функций.

Председатель Правительства
Российской Федерации ***Д. МЕДВЕДЕВ***

Зарегистрировано в Минюсте России 12 сентября 2012 г. N 25446

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
№ 174
МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
№ 122н

ПРИКАЗ
от 5 сентября 2012 года

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА РАСЧЕТА ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ АДВОКАТА, УЧАСТВУЮЩЕГО В КАЧЕСТВЕ ЗАЩИТНИКА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ПО НАЗНАЧЕНИЮ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ, ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ИЛИ СУДА, В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СЛОЖНОСТИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

В соответствии с пунктом 6 постановления Правительства Российской Федерации от 4 июля 2003 г. № 400 «О размере вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 28, ст. 2925; 2007, № 40, ст. 4808; 2008, № 30 (ч. II), ст. 3641; 2012, № 23, ст. 3013) приказываем:

1. Утвердить прилагаемый Порядок расчета вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности уголовного дела.

2. Признать утратившим силу приказ Министерства юстиции Российской Федерации и Министерства финансов Российской Федерации от 15 октября 2007 г. № 199/87н «Об утверждении Порядка расчета оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности уголовного дела» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 17 октября 2007 г., регистрационный № 10349).

Министр юстиции Российской Федерации
А. В. Коновалов

Министр финансов Российской Федерации
А. Г. Силуанов

Приложение
к приказу Министерства юстиции
Российской Федерации
и Министерства финансов
Российской Федерации
от 5 сентября 2012 г. № 174/122н

ПОРЯДОК РАСЧЕТА ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ АДВОКАТА, УЧАСТВУЮЩЕГО В КАЧЕСТВЕ ЗАЩИТНИКА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ПО НАЗНАЧЕНИЮ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ, ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ИЛИ СУДА, В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СЛОЖНОСТИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

1. Настоящий Порядок разработан в соответствии с пунктом 6 постановления Правительства Российской Федерации от 4 июля 2003 г. № 400 «О размере вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда» (далее – Постановление) в целях определения (расчета) размера вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда (далее – адвокат), в зависимости от сложности уголовного дела.

2. В соответствии с Постановлением размер вознаграждения адвоката составляет за один день участия:

- с 1 июля 2012 г. – не менее 425 рублей и не более 1200 рублей, а за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время – не менее 850 рублей и не более 2400 рублей;
- с 1 января 2013 г. – не менее 550 рублей и не более 1200 рублей, а за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время – не менее 1100 рублей и не более 2400 рублей.

3. Время занятости адвоката исчисляется в днях, в которые адвокат был фактически занят выполнением поручения по соответствующему уголовному делу вне зависимости от длительности работы в течение дня по данному уголовному делу, в том числе в течение нерабочего праздничного дня или выходного дня, ночного времени.

4. С 1 июля 2012 г. органы дознания, органы предварительного следствия или суда с учетом степени сложности уголовного дела устанавливают размер вознаграждения адвоката за один день участия в качестве защитника в уголовном судопроизводстве, руководствуясь следующими критериями, существующими на момент вынесения соответствующего постановления (определения):

1) в размере 1200 рублей, а за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время 2400 рублей – по уголовным делам:

- рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации, а также судом с участием присяжных заседателей;
- отнесенным к подсудности Верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа и окружного (флотского) военного суда (статья 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 52, ст. 4921; 2002, № 22, ст. 2027; 2003, № 27 (ч. I), ст. 2706, № 50, ст. 4847; 2005, № 23, ст. 2200; 2009, № 1, ст. 29, № 52, ст. 6422; 2010, № 19, ст. 2284, № 30, ст. 3986, № 31, ст. 4164; 2011, № 15, ст. 2039, № 45, ст. 6322, 6334, № 48, ст. 6730, № 50, ст. 7362; 2012, № 10, ст. 1162, 1166, № 24, ст. 3071, № 31, ст. 4330, ст. 4332);

2) 945 рублей, а за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время 1890 рублей – по уголовным делам:

- в отношении трех или более подозреваемых, обвиняемых (подсудимых) лиц;
- в случае предъявления обвинения по трем или более инкриминируемым преступлениям;
- при объеме материалов уголовного дела более трех томов;

3) 690 рублей, а за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время 1380 рублей – по уголовным делам:

- рассматриваемым в закрытых или выездных судебных заседаниях;
- в отношении несовершеннолетних;
- в отношении подозреваемых, обвиняемых (подсудимых), не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство;
- в отношении подозреваемых, обвиняемых (подсудимых), которые в силу физических или психических недостатков не могут самостоятельно осуществлять свое право на защиту;

4) 425 рублей, а за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время 850 рублей – по иным уголовным делам, не предусмотренным подпунктами 1–3 настоящего пункта.

5. С 1 января 2013 г. с учетом степени сложности уголовного дела органы дознания, органы предварительного следствия или суда устанавливают размер вознаграждения адвоката за один день участия в качестве защитника в уголовном судопроизводстве, руководствуясь следующими критериями, существующими на момент вынесения соответствующего постановления (определения):

1) в размере 1200 рублей, а за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время 2400 рублей – по уголовным делам:

- рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации, а также судом с участием присяжных заседателей;
- отнесенным к подсудности Верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа и окружного (флотского) военного суда (статья 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации);

2) 980 рублей, а за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время 1960 рублей – по уголовным делам:

- в отношении трех или более подозреваемых, обвиняемых (подсудимых) лиц;
- в случае предъявления обвинения по трем или более инкриминируемым преступлениям;
- при объеме материалов уголовного дела более трех томов;

3) 765 рублей, а за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время 1530 рублей – по уголовным делам:

- рассматриваемым в закрытых или выездных судебных заседаниях;
- в отношении несовершеннолетних;
- в отношении подозреваемых, обвиняемых (подсудимых), не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство;
- в отношении подозреваемых, обвиняемых (подсудимых), которые в силу физических или психических недостатков не могут самостоятельно осуществлять свое право на защиту;

4) 550 рублей, а за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время 1100 рублей – по иным уголовным делам, не предусмотренным подпунктами 1–3 настоящего пункта.

6. Размер вознаграждения адвоката по уголовным делам, указанным в подпунктах 2–4 пунктов 4 и 5 настоящего Порядка, может быть увеличен на основании мотивированного постановления (определения) органа дознания, органа предварительного следствия или суда с учетом степени тяжести вменяемого преступления, количества подозреваемых, обвиняемых (подсудимых), объема материалов дела, необходимости выезда адвоката в процессе ведения дела в другой населенный пункт и совершения преступления отдельными категориями граждан:

- с 1 июля 2012 г. на 255 рублей, а за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время – на 510 рублей;
- с 1 января 2013 г. – на 220 рублей, а за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время – на 440 рублей.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГУБЕРНАТОРА ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

О РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ РАЗМЕРА И ПОРЯДКА ОПЛАТЫ ТРУДА АДВОКАТОВ, ОКАЗЫВАЮЩИХ БЕСПЛАТНУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ ГРАЖДАНАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ»

В соответствии с Федеральным законом от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», Законом Владимирской области «Об определении размера и порядка оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам Российской Федерации на территории Владимирской области» **постановляю**:

1. Определить департамент социальной защиты населения администрации области органом администрации Владимирской области уполномоченным в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью.

2. Утвердить прилагаемое Положение о реализации Закона Владимирской области «Об определении размера и порядка оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам Российской Федерации на территории Владимирской области».

3. Реализацию полномочий администрации области по обеспечению оказания юридической помощи отдельным категориям граждан осуществлять за счет средств областного бюджета на основании соглашения между департаментом социальной защиты населения администрации области и адвокатской палатой Владимирской области.

4. Департаменту социальной защиты населения администрации области обеспечить финансирование расходов, связанных с оплатой труда и компенсации расходов адвокату, оказывающему юридическую помощь гражданам Российской Федерации на территории Владимирской области бесплатно, в пределах ассигнований, предусмотренных областным бюджетом на очередной финансовый год.

5. Рекомендовать адвокатской палате Владимирской области:

5.1. Обеспечить целевое расходование средств областного бюджета, выделенных на оплату труда и компенсации расходов адвокату, оказывающему юридическую помощь гражданам Российской Федерации на территории Владимирской области бесплатно.

5.2. Представлять департаменту социальной защиты населения администрации области ежеквартальный отчет о расходовании выделенных средств областного бюджета до 30 числа следующего за отчётным кварталом месяца по форме, установленной приложением № 2 к настоящему постановлению.

6. Комитету государственной и муниципальной службы администрации области внести изменения в штатное расписание департамента социальной защиты населения администрации области, дополнив его должностями консультанта, юриста и консультанта, бухгалтера.

7. Контроль за исполнением настоящего постановления оставляю за собой.

8. Настоящее постановление вступает в силу со дня вступления в силу Закона Владимирской области «О бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации на территории Владимирской области» и подлежит официальному опубликованию.

Губернатор области
Н. В. Виноградов

Приложение № 1
к постановлению Губернатора области

ПОЛОЖЕНИЕ
О РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ РАЗМЕРА И ПОРЯДКА ОПЛАТЫ ТРУДА АДВОКАТОВ, ОКАЗЫВАЮЩИХ БЕСПЛАТНУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ ГРАЖДАНАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ»

1. Настоящее Положение определяет механизм расходования средств областного бюджета по оплате труда и компенсации расходов адвокату, оказывающему юридическую помощь гражданам Российской Федерации на территории Владимирской области бесплатно.

2. Основанием для оказания бесплатной юридической помощи гражданину является соглашение об оказании юридической помощи, заключаемое в соответствии со статьей 25 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации.

3. Оплата труда адвоката, оказывающего бесплатную юридическую помощь в соответствии с Законом Владимирской области «Об определении размера и порядка оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам Российской Федерации на территории Владимирской области».

В случае оказания экстренной бесплатной юридической помощи в нерабочий праздничный день или выходной день, а также в ночное время оплата производится в двухкратном размере.

Экстренными являются случаи нотариального удостоверения третьими лицами в выходные и праздничные дни сделок с недвижимым имуществом, указанным в части 2 статьи 20 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», а также неотложные вопросы, связанные с возмещения вреда, причиненного смертью кормильца, увечьем или иным повреждением здоровья, связанным с трудовой деятельностью и нарушением прав и свобод граждан при оказании психиатрической помощи.

4. В случаях оказания бесплатной юридической помощи по вызову администрации учреждения, оказывающего психиатрическую помощь, или стационарного учреждениях социального обслуживания для лиц пожилого возраста и инвалидов, или учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, или учреждения Федеральной системы исполнения наказания, где несовершеннолетние, отбывают наказание в виде лишения свободы адвокату в полном объёме компенсируются расходы на дорогу в общественном транспорте (кроме такси) в соответствии с предъявленными проездными документами или на приобретение бензина (дизельного топлива), если адвокат воспользовался личным автотранспортом.

В случае использования для проезда личного транспорта возмещение расходов производится в соответствии со статьей 188 Трудового кодекса Российской Федерации, подпунктом 11 пункта 1 статьи 264 Налогового кодекса Российской Федерации и Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2002 № 92 «Об установлении норм расходов организаций на выплату компенсации за использование для служебных поездок личных легковых автомобилей и мотоциклов, в пределах которых при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций такие расходы относятся к прочим расходам, связанным с производством и реализацией».

5. Для получения оплаты труда и возмещения расходов, связанных с оказанием бесплатной юридической помощи, адвокат в течение 3 дней направляет в адвокатское образование документы, указанные в статье 3 Закона Владимирской области «Об определении размера и порядка оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам Российской Федерации на территории Владимирской области».

6. Адвокатское образование Владимирской области, на основании документов, указанных в пункте 5 проверяет обоснованность и качество предоставления бесплатной юридической помощи в соответствии с Федеральным законом от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», Законом Владимирской области «О бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации на территории Владимирской области» и формирует сводную заявку об оплате труда адвоката и возмещении расходов адвоката по оказанию юридической помощи гражданам Российской Федерации. Сводная заявка ежеквартально до 10 числа следующего за последним месяцем квартала, направляется в уполномоченный орган исполнительной власти области.

7. Документы, являющиеся основанием для возмещения расходов адвокату, в течение пяти лет хранятся в адвокатском образовании и должны быть предъявлены по требованию администрации области. В случае ликвидации адвокатского образования данные документы передаются в департамент социальной защиты населения администрации области.

8. Департамент социальной защиты населения администрации области в соответствии с заключенным со-

глашением до 25 числа месяца, следующего за окончанием квартала, производит перечисление средств областного бюджета адвокатскому образованию на основании его заявки для последующих выплат адвокатам.

9. Оплата труда и возмещение расходов адвокату производится адвокатским образованием после поступления денежных средств на эти цели из департамента социальной защиты населения, являющегося главным распорядителем средств областного бюджета.

Приложение № 2
к постановлению Губернатора области

ОТЧЕТ О РАСХОДОВАНИИ ВЫДЕЛЕННЫХ СРЕДСТВ ОБЛАСТНОГО БЮДЖЕТА НА ОПЛАТУ ТРУДА И КОМПЕНСАЦИИ РАСХОДОВ АДВОКАТУ, ОКАЗЫВАЮЩЕМУ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ ГРАЖДАНАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ БЕСПЛАТНО ЗА _____200__ Г.

_____

(Наименование адвокатского образования)

Направления использования средств областного бюджета	Поступило средств		Израсходовано средств		Остаток неиспользованных средств на конец отчетного периода (гр. 2 – гр. 4)
	с начала года	в т.ч. за отчетный период	с начала года	в т.ч. за отчетный период	
1. Оплата труда адвоката, в т.ч.:					
1.1. Правовое консультирование в устной или письменной форме					
1.2. Составление заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера					
1.3. Представление интересов гражданина в судах					
1.4. Представление интересов гражданина в государственных и муниципальных органах, организациях					
2. Транспортные расходы					
3. Всего расходов					

Руководитель _____ _____
М.П. *(подпись)* *(расшифровка подписи)*
Главный бухгалтер _____ _____
(подпись) *(расшифровка подписи)*
Исполнитель _____ _____ _____
(подпись)

Завизировано:

Заместитель Губернатора области – госсекретарь ***И. Ф. Князев***
Первый заместитель Губернатора области, директор департамента финансов, бюджетной и налоговой политики ***В. П. Кузин***
Председатель государственно-правового комитета ***В. А. Земсков***
Председатель комитета государственной и муниципальной службы ***В. В. Сипатов***
Председатель контрольного комитета ***В. И. Макаров***

Согласовано:

Директор департамента административных органов и общественной безопасности администрации области ***А. И. Большаков***
Директор департамента социальной защиты населения ***Л. Е. Кукушкина***
Президент Адвокатской палаты Владимирской области ***Ю. В. Денисов***

ПРОЕКТ ЗАКОНА ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ РАЗМЕРА И ПОРЯДКА ОПЛАТЫ ТРУДА АДВОКАТОВ,ОКАЗЫВАЮЩИХ БЕСПЛАТНУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ ГРАЖДАНАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Статья 1. **Организация участия адвокатов в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи во Владимирской области**

Организация участия адвокатов в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи во Владимирской области осуществляется адвокатской палатой Владимирской области в соответствии с Федеральным законом.

Статья 2. **Размер оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам Российской Федерации в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсации их расходов на оказание бесплатной юридической помощи**

1. Оплата труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь, устанавливается в следующих размерах:

1) правовое консультирование в устной или письменной форме – 300 рублей за одну консультацию;

2) составление заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера – 500 рублей за один документ;

3) представление интересов гражданина в судах – 1000 рублей за один день участия в судебном заседании;

4) представление интересов гражданина в государственных и муниципальных органах, организациях – 300 рублей по одному заявлению.

2. Размер компенсации расходов адвокатов на оказание бесплатной юридической помощи определяется органом администрации Владимирской области, уполномоченном в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, на основании документов, указанных в статье 3 настоящего Закона.

Статья 3. **Порядок оплаты труда адвокатов, компенсации их расходов на оказание бесплатной юридической помощи**

1. Для получения оплаты труда и компенсации расходов, связанных с оказанием бесплатной юридической помощи, адвокат направляет в адвокатское образование следующие документы:

1) заявление с указанием объемов выполненной работы, размера ее оплаты и размера компенсации расходов, связанных с оказанием бесплатной юридической помощи;

2) соглашение с гражданином об оказании юридической помощи;

3) данные паспорта или иного документа, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации, которому оказана юридическая помощь;

4) копию документа, подтверждающего право гражданина на получение бесплатной юридической помощи в соответствии со статьёй 20 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи» или копии этих документов с отметкой адвоката, что он ознакомлен с их подлинниками;

5) копии документов, составленных адвокатом (при их наличии);

6) при оплате услуг адвоката, участвовавшего в судебном заседании – выписку из протокола судебного заседания;

7) акт о выполненных работах (оказанных услугах);

8) документы, подтверждающие расходы адвоката по оказанию бесплатной юридической помощи, включающие оплату проезда, найма жилого помещения.

2. Адвокатское образование формирует сводную заявку об оплате труда адвокатов и компенсации расходов адвокатов по оказанию юридической помощи гражданам Российской Федерации. Сводная заявка ежеквартально до 15 числа следующего за последним месяцем квартала, направляются в орган администрации Владимирской области, уполномоченный в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью.

3. Орган администрации Владимирской области, уполномоченный в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью в соответствии с заключенным соглашением в 15-дневный срок производит перечисление средств областного бюджета адвокатскому образованию на основании его сводной заявки для последующих выплат адвокатам.

Статья 4. **Финансирование расходов, связанных с оплатой труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам Российской Федерации на территории Владимирской области в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсации их расходов на оказание бесплатной юридической помощи**

Финансирование расходов, связанных с оплатой труда адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь в соответствии с настоящим Законом, и с компенсацией их расходов на оказание такой помощи, осуществляется из областного бюджета в пределах средств, предусмотренных законом об областном бюджете на очередной финансовый год и на плановый период.

Статья 5. **Вступление в силу настоящего Закона**

Настоящий Закон вступает в силу через десять дней после его официального опубликования.

Губернатор Владимирской области
Н. В. Виноградов

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА
105120, Россия, г. Москва, М. Полуярославский пер., 3/5, стр. 1
Тел.: (495) 916-12-48, 917-24-78; факс: (495) 916-30-67; www.raa.ru; e-mail: raa@raa.ru
4 сентября 2012 г. № 02/241-аи

Руководителям адвокатских палат
и адвокатских образований РФ

Уважаемые коллеги!

Направляем Вам для сведения и руководства программу занятий на Высших курсах повышения квалификации адвокатов РФ на 2012/2013 учебный год.

Программа рассмотрена и одобрена на основании решения Совета Федеральной палаты адвокатов РФ от 30 ноября 2007 г. «Об утверждении единой методики профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажеров адвокатов».

Упомянутое приложение на 1 листе.

С уважением, Вице-президент ФПА РФ,
Руководитель Высших курсов повышения квалификации адвокатов РФ
Проректор Российской академии адвокатуры и нотариата
С.И. Володина

Учебный план
обучения на Высших курсах повышения квалификации адвокатов РФ,
действующих при Российской Академии адвокатуры и нотариата
на 2012 / 2013 учебный год:

2012 г. Сентябрь	
24–28 (5 дней)	«Деятельность адвоката в уголовном процессе»
27–29 (3 дня)	Тренинг «Психология профессиональной деятельности адвоката»
Октябрь	
01–03 (3 дня)	Тренинг «Медиация в адвокатской деятельности»
22–24 (3 дня)	Тренинг «Судебные прения»
29.10–02.11(5дней)	«Деятельность адвоката в гражданском процессе»
Ноябрь	
31.10–02.11 (3 дня)	Тренинг «Судебные прения»
12–14(3 дня)	Тренинг «Психология профессиональной деятельности адвоката»
19–23 (5 дней)	«Деятельность адвоката в арбитражном процессе»
26–30 (5 дней)	«Деятельность адвоката в уголовном процессе»
Декабрь	
03–05 (3 дня)	Тренинг «Медиация в адвокатской деятельности»
05–07 (3 дня)	«Специальные знания в деятельности адвоката»
17–21 (5 дней)	«Деятельность адвоката в уголовном процессе»
2013 г. Январь	
14–18 (5 дней)	«Защита прав адвокатов»
21–25 (5 дней)	«Деятельность адвоката в гражданском процессе»
28–30 (3 дня)	Тренинг «Судебные прения»
Февраль	
04–06 (3 дня)	Тренинг «Психология профессиональной деятельности адвоката»
11–15 (5 дней)	«Деятельность адвоката в уголовном процессе»
25.02–01.03 (5 дней)	«Деятельность адвоката в гражданском процессе»
Март	
11–15 (5 дней)	«Деятельность адвоката в уголовном процессе»

18–20 (3 дня)	Тренинг «Судебные прения»
21–23 (3 дня)	Тренинг «Психология профессиональной деятельности адвоката»
25–29 (5 дней)	«Защита прав адвокатов»
Апрель	
08–12 (5 дней)	«Деятельность адвоката в гражданском процессе»
15–17 (3 дня)	Тренинг «Судебные прения»
18–20 (3 дня)	Тренинг «Психология профессиональной деятельности адвоката»
22–26 (5 дней)	«Деятельность адвоката в арбитражном процессе»
Май	
13–17 (5 дней)	«Деятельность адвоката в уголовном процессе»
17–19 (3 дня)	Тренинг «Медиация в адвокатской деятельности»
27–29 (3 дня)	Тренинг «Судебные прения»
Июнь	
03–07 (5 дней)	«Деятельность адвоката в гражданском процессе»
17–21 (5 дня)	«Деятельность адвоката в уголовном процессе»

Занятия пройдут на базе Российской академии адвокатуры и нотариата – Москва, Малый Полуярославский пер. д. 3/5.

Иногородним слушателям оказывается помощь в размещении.

Информация и запись на Курсы по тел.:

(495) 917 3880 – Николаева Наталия Львовна,

8905 511 5036 – Бойков Александр Дмитриевич

Заместитель руководителя Высших курсов повышения квалификации адвокатов РФ, к.ю.н.
А.Д. Бойков

ССЫЛАЕМСЯ ПРАВИЛЬНО: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОФОРМЛЕНИЯ ЖАЛОБ В ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

«Мелочи ведут к совершенству, а совершенство – не мелочь»
Микеланджело

***Овчинников Михаил Валерьевич**, адвокат, управляющий партнер Адвокатского бюро «Багрянский, Михайлов и Овчинников»*

***Багрянский Филипп Валерьевич,** адвокат, партнер Адвокатского бюро «Багрянский, Михайлов и Овчинников»*

В процессе подготовки жалобы в Европейский Суд по правам человека, а также при составлении других документов в Суд адвокат обязательно столкнется с необходимостью приведения ссылок на постановления или решения Суда.

В свою очередь, правильно оформленная ссылка гарантирует то, что Европейскому Суду будет понятно, на какое именно постановление или решение вы ссылаетесь и какой именно параграф вы имеете в виду.

Для того, чтобы делать ссылки так, как это рекомендует Европейский Суд, необходимо ознакомиться со специальным документом, размещенном на сайте Суда.

Данный документ именуется *«Note explaining the mode of citation and how to refer to the judgments and decisions of the Court (old and new)»*. Перевести указанное название можно примерно следующим образом: *«Записка, объясняющая порядок цитирования, и то, как ссылаться на постановления и решения Суда (старого и нового)»*.

«Записку» вы можете найти на сайте Европейского Суда (http://www.echr.coe.int) в разделе «Case-law», где вам надо перейти по ссылке «Reports collection». В самом низу открывшейся страницы вы увидите ссылку «Note on citation». Проследовав по ней, вы сможете ознакомиться с указанным документом, который размещен в формате PDF.

Документ опубликован только на официальных языках Европейского Суда, то есть на английском и французском. Однако он небольшой по объему и перевести его не составит большого труда. Но, думаем, что записка будет понятна и без всякого перевода, поскольку и так видно, что она содержит все возможные примеры того, как необходимо ссылаться на те или иные постановления и решения Европейского Суда. Правильно оформленная ссылка будет выглядеть, например, так: смотри *Dupont v. France*, no. 43568/98, § 24, 3 May 1999.

Кроме того, для правильного оформления жалоб, письменных замечаний (written observations) и т.д. вам понадобится еще один документ, размещенный на сайте Европейского Суда.

Речь идет о документе, именуемом *«Case-law references of judgments, advisory opinions and published decisions»*. Он представляет собой перечень всех постановлений, консультативных заключений и опубликованных решений Европейского Суда.

Для того, чтобы сослаться на то или иное постановление, заключение или решение Европейского Суда вам необходимо найти его в перечне, а потом «скопировать» в составляемый вами документ. Остается лишь заменить многоточие после значка «параграф» на номер параграфа, на который вы ссылаетесь.

Найти документ вы можете на сайте Европейского Суда в разделе «Case-law», где вам надо перейти по ссылке «Lists of judgments' и, собственно, открыть документ «Case-law references of judgments, advisory opinions and published decisions», который размещен в формате PDF.

Документ постоянно обновляется, причем он может содержать указания даже на еще не вынесенные, но уже анонсированные постановления, заключения и решения.

Иногда в ходе подготовки документов в Европейский Суд может возникнуть ситуация, когда вам необходимо сослаться на постановление или решение Суда, в котором описывается ситуация, схожая по

сути с ситуацией, которая имеет место по вашему делу, но все же отличающаяся определенными обстоятельствами. В таких случаях после слова «смотри» Судом традиционно используется латинское выражение «mutatis mutandis», которое можно перевести как «изменив то, что следует изменить; внеся необходимые изменения».

Ссылка будет выглядеть уже следующим образом: смотри, mutatis mutandis, *Dupont v. France*, no. 43568/98, § 24, 3 May 1999.

В заключение заметим, что в настоящий момент неправильное оформление ссылок не влечет за собой признание жалобы неприемлемой. Но, думаем, многие адвокаты согласятся с тем, что профессионально составленные документы должны отвечать абсолютно всем предъявляемым к ним требованиям. Поэтому при составлении жалобы или других документов в Европейский Суд по правам человека рекомендуем оформлять ссылки правильно.

ИЗМЕНЕНИЯ В ПОРЯДКЕ УПРОЩЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Шемякин Илья Владимирович,
стажер Адвокатской конторы № 2 ВОКА № 1

Внесение ряда изменений в порядок упрощенного производства, закрепленного в арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации, назревало уже достаточно давно.

Инициатором данных поправок являлся Высший Арбитражный суд Российской Федерации, в связи со слишком большой загруженностью системы арбитражных судов Российской Федерации, а также не очень эффективной процедурой упрощенного производства, существовавшей по сей день.

Кроме того, данными поправками фактически будут исполнены директивы Европейского союза о процедуре рассмотрения так называемых малых исковых заявлений.

Федеральным законом от 25.06.2012 года № 86 ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием упрощенного производства» были внесены соответствующие изменения.

Итак, законодатель фактически делит на две категории дела, которые подлежат рассмотрению в порядке совершенствованного упрощенного производства.

В основе первой категории дел лежит цена иска.

Теперь возможно рассматривать дела в порядке упрощенного производства о взыскании денежных средств, при цене иска для юридических лиц не более 300 тысяч рублей, а для индивидуальных предпринимателей – не более 100 тысяч рублей.

Следующей разновидностью дел, подлежащих рассмотрению в порядке упрощенного производства, являются дела об оспаривании ненормативных правовых актов, решений органов в части требования об уплате суммы до 100 тысяч рублей.

Также подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства дела о привлечении к административной ответственности за совершение правонарушения, влекущего наказание только в виде штрафа, максимальный размер которого не превышает 100 тысяч рублей.

Дела о взыскании обязательных платежей и санкций в общем размере до 100 тысяч рублей.

Федеральный Закон от 25.06.2012 года № 86-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием упрощенного производства» фактически императивно закрепил цену исков, при которых возможно рассматривать дела в порядке упрощенного производства.

Но на практике может возникнуть справедливый вопрос, когда цена иска будет незначительно превышать указанные выше суммы, то возможно ли будет рассмотреть данные дела в порядке упрощенного производства или это будет являться существенным препятствием для этого?

Второй категорией дел подлежащей рассмотрению в порядке упрощенного производства являются дела с определенным характером требований, без учета суммы этих требований.

К данной категории дел относятся исковые заявления, основанные на предоставленных истцом документах, устанавливающих определенные денежные обязательства ответчика, которые последним признаются, но не исполняются, или на документах, подтверждающих задолженность по договору.

Не подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства дела по корпоративным спорам, дела о защите прав и законных интересов группы лиц.

Исходя из приведенных выше критериев упрошенного производства, не вооруженным глазом видно, что законодатель в большинстве своем не стал ловчить, а просто-напросто перефразировал по сути уже существующие положения, но, как всем известно, от перемены мест слагаемых сумма не меняется.

Разумеется, законодатель не мог не предусмотреть возможность для арбитражного суда направить дело на рассмотрение по общим правилам искового производства или по правилам административного судопроизводства по причинам неудобства рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.

Основания, дающие право арбитражному суду направить дело на рассмотрение в порядке искового или административного производства, следующие:

- необходимость проведения осмотра и исследования доказательств по месту их нахождения, назначения экспертизы или заслушивания свидетельских показаний;
- заявленные требования связаны с иными требованиями;
- в случае, если рассмотрение дела в порядке упрощенного производства будет не соответствовать целям эффективного правосудия;
- порядок упрощенного производства может привести к разглашению государственной тайны;

Нельзя не отметить, что законодатель изменил срок рассмотрения поданного иска (заявления) в порядке упрощенного производства, увеличив его с одного до двух месяцев, что в принципе противоречит целям совершенствованной процедуры упрощенного производства, а именно ускорению рассмотрения арбитражных дел.

При рассмотрении дел в порядке упрощенного производства, стоит обратить внимание на сроки для предоставления сторонами доказательств по делу.

Минимальный срок для подачи доказательств составляет пятнадцать дней.

Данный срок носит императивный характер.

Законодатель прямо указывает на невозможность представления доказательств по истечению вышеуказанного срока.

Следующий срок, который устанавливает законодатель – это срок на подачу документов, содержащих объяснения по существу заявленных требований, и он составляет тридцать дней.

Исходя из вышеуказанных изменений, ответчики могут столкнуться с тем, что просто не успеют в установленные сроки представить документы по существу заявленных требований.

Это может быть связано с тем, что в работе почтовой службы могут быть заминки, невозможностью доступа к сети интернет, а также не своевременного получения документов из органов государственной власти, которые служили бы доказательствами, подтверждающими или опровергающими суть заявленных требований.

Изменился и срок обжалования решения принятого в порядке упрощенного производства. Теперь данное решение может быть обжаловано в апелляционной инстанции в течение десяти дней, ранее данный срок составлял один месяц.

Анализируя вышеуказанные поправки, нельзя не акцентировать внимание на том, что законодателем за основу взято именно документарное производство, что призвано в первую очередь снизить затраты сторон на посещение судебных заседаний и непосредственно увеличить скорость рассмотрения дел в целом.

Хотелось бы верить, что количество рассмотренных дел будет соответствовать качеству.

ОРГАНЫ АДВОКАТСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Наверняка, каждый адвокат знает, каким образом организовано адвокатское самоуправление в России. Но при этом многим будет интересно знать, каким образом деятельность адвокатов организована за рубежом.

Начнем с Англии. Английские солиситоры имеют свою профессиональную организацию – юридическое общество. С согласия лорда-канцлера и других высокопоставленных судей юридическое общество имеет право принимать правовые акты, регулирующие обучение и прием в солиситоры.

Профессиональными организациями барристеров являются четыре равноправные школы-гильдии. Наиболее значительными из профессиональных объединений барристеров является Генеральный совет коллегии барристеров. Эта организация разрабатывает и осуществляет общую политику общества барристеров, призванную обеспечить профессиональные интересы всего сословия.

Адвокаты Германии действующие в округе того или иного высшего суда земли образует одну коллегию адвокатов. Особую коллегию образуют адвокаты, допущенные к ведению дел в Верховном Федеральном суде.

Все существующие в ФРГ коллегии адвокатов объединены в Федеральную ассоциацию, эта ассоциация в частности принимает меры по оказанию бесплатной или льготной юридической помощи малоимущим.

Что касается США, то в каждом штате имеется ассоциация адвокатов. В большинстве штатов установлено обязательное членство в ассоциации для всех лиц, допущенных к адвокатской практике. Однако в ряде штатов для занятия адвокатской деятельностью не обязательно быть членом ассоциации адвокатов. В таких штатах ассоциации адвокатов создаются как добровольные организации. Общенациональной организацией адвокатов с добровольным членством является Американская ассоциация юристов.

Ассоциация юристов имеет две главные задачи. Первая задача – способствовать развитию права и укреплению правосудия в целом, способствовать правовому воспитанию граждан. Второй, не менее важной задачей является оказание содействия своим членам, повышение профессионального уровня американских юристов, развитие юридической профессии как таковой.

Объединений адвокатов на принципах обязательного членства не предусмотрено, например, в Украине. Адвокаты и адвокатские объединения могут на добровольной основе создавать региональные, общегосударственные и международные союзы и ассоциации. Союзы и ассоциации адвокатов представляют интересы адвокатов в государственных органах и объединениях граждан, защищают социальные и профессиональные интересы адвокатов, осуществляют методическую и издательскую работу, содействуют повышению профессионального уровня адвокатов. Для определения уровня профессиональных знаний лиц, которые намерены заниматься адвокатской деятельностью, решения вопросов о дисциплинарной ответственности адвокатов, образуются квалификационно-дисциплинарные комиссии адвокатуры. Эти комиссии образуются в составе двух палат – аттестационной и дисциплинарной.

Аттестационная палата образуется из 11 членов. В нее входят четыре адвоката, четыре судьи и по одному члену от совета Министров Республики Крым, областного Киевского и Севастопольского городских советов народных депутатов, управления юстиции СовМина. Республики Крым, областной Киевской и Севастопольской городской государственной администрации, отделения Союза адвокатов Украины.

Дисциплинарная палата образуется в составе 9 членов, в нее входят пять адвокатов, два судьи, и по одному представителю от администраций, аналогично аттестационной палате.

Примечательно, что в работе квалификационно-дисциплинарных комиссий могут работать, с правом совещательного голоса, ученые-юристы и народные депутаты. Решения данных комиссий могут быть обжалованы только в Высшую квалификационную комиссию адвокатуры. Эта комиссия является верховным органом украинской адвокатуры. Она образуется при Кабинете Министров Украины, в ее состав входят по одному представителю от каждой квалификационно-дисциплинарной комиссии адвокатуры, Верховного суда Украины, Минюста Украины, Союза адвокатов Украины.

Адвокаты Франции объединены в ассоциации-ордена. В каждом судебном регионе существует только одна ассоциация. Так, во Франции существует 181 региональный суд и, соответственно, имеется такое же количество адвокатских ассоциаций. Каждая ассоциация остается независимой и самостоятельной организацией, вырабатывающей внутренний регламент своей деятельности. Главой ассоциации адвокатов является председатель, избираемый тайным голосованием членов ассоциации включая, кстати, стажеров, сроком на два года.

На национальном уровне адвокатура Франции представлена Советом ассоциаций адвокатов Франции.

Во многих кантонах Швейцарии контроль над деятельностью адвокатов осуществляется Адвокатской палатой, тогда как в других кантонах имеются специальные органы. В Женеве существует Адвокатский орден, который является неофициальной организацией, и участие в котором не является обязательным.

Адвокат АК № 1 ВОКА № 1 ***Михайлов С. Н.***

ИЗМЕНЕНИЯ В РЕЕСТРЕ АДВОКАТОВ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

(по состоянию на 6 сентября 2012 года)

13 июля 2012 года Советом АП ВО было решено считать вступившими в силу заключения Квалификационной комиссии АП ВО о присвоении статуса адвоката:

1. Зорькину Ивану Владимировичу
2. Кюртян Анне Месроповне
3. Чудакову Андрею Борисовичу

13 июля 2012 года Советом АП ВО было принято решение о прекращении статуса адвоката **Максимовой Елены Вадимовны и Павлецова Олега Михайловича** (применение меры дисциплинарной ответственности), а также **Фетисовой Ольги Аркадьевны** (в связи с подачей заявления о прекращении статуса адвоката).

13 июля 2012 года Советом АП ВО было принято решение об уведомлении Управления Министерства юстиции по Владимирской области об изменении **Калёновым Денисом Валерьевичем** и **Лугиной Юлией Александровной** членства в Адвокатской палате Владимирской области на членство в Адвокатской палате г. Москвы. Также Советом АП ВО было принято решение о восстановлении статуса адвокатов **Лугиной Юлии Александровны** и **Соколовой Елены Валерьевны.**

10 августа 2012 года было принято решение о прекращении статуса адвокатов **Гольман Светланы Владимировны** и **Струковой Нины Владимировны** (в связи с подачей заявления о прекращении статуса адвоката).

10 августа 2012 года Советом АП ВО было принято решение о восстановлении статуса адвоката **Бухаровой Анны Юрьевны.**

6 сентября 2012 года Советом АП ВО было решено считать вступившими в силу заключения Квалификационной комиссии АП ВО о присвоении статуса адвоката:

1. Максимовой Наталье Николаевне
2. Митину Александру Артемовичу
3. Петрову Александру Александровичу
4. Тихоновой Анастасии Сергеевне
5. Хомутовой Ирине Николаевне
6. Чернявскому Дмитрию Андреевичу
7. Шеину Дмитрию Владимировичу

6 сентября 2012 года Советом АП ВО было принято решение о прекращении статуса адвоката **Никитина Сергея Владимировича** и адвоката **Сакулиной Юлии Сергеевны** (применение меры дисциплинарной ответственности).

6 сентября 2012 года Советом АП ВО было принято решение о приостановлении статуса адвоката **Бородиной Марии Владимировны** и **Муратовой Юлии Владимировны.**

29 июня 2012 года состоялось заседание Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Владимирской области, на котором было вынесено 12 заключений по дисциплинарным производствам.

В четырех случаях дисциплинарное производство было прекращено вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) КПЭА, либо вследствие надлежащего исполнения им своих обязанностей перед доверителем или Адвокатской палатой.

В четырех случаях Комиссия пришла к выводу о нарушении адвокатом норм ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и норм КПЭА.

В одном случаях дисциплинарное производство было прекращено вследствие отзыва жалобы лица, подавшего жалобу, и примирения лица, подавшего жалобу, и адвоката.

В одном случаях дисциплинарное производство в отношении адвоката было оставлено без рассмотрения в связи с вынесением 08.06.2012 года САП АПВО решения о прекращении статуса данного адвоката.

В двух случаях дисциплинарное производство было отложено.

24 августа 2012 года состоялось заседание Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Владимирской области, на котором было вынесено 9 заключений по дисциплинарным производствам.

В трех случаях дисциплинарное производство было прекращено вследствие отсутствия в действиях адвоката (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) КПЭА, либо вследствие надлежащего исполнения им своих обязанностей перед доверителем или Адвокатской палатой.

В трех случаях Комиссия пришла к выводу о нарушении адвокатом норм ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и норм КПЭА.

В двух случаях дисциплинарное производство было прекращено вследствие отзыва жалобы лица, подавшего жалобу, и примирения лица, подавшего жалобу, и адвоката.

В одном случае дисциплинарное производство было отложено.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству в отношении адвоката N.

(Извлечение)

27 августа 2012 г. **гор. Владимир**

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Владимирской области в составе:

Председателя Комиссии: Президента Адвокатской палаты Владимирской области Денисова Ю. В.

Секретаря Комиссии: Морозовой Е. Л.

Членов Комиссии: Бакалдина В. А., Бобковой Ю. В., Лачина А. А., Марьюшкина В. Н., Попова А. Е., Пелевина В. Н., Тузовой О. А., Филичкина А. А. рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство, возбужденное по представлению первого вице-президента Адвокатской палаты Владимирской области Бельской О. Б. в отношении адвоката … N.,

УСТАНОВИЛА:

08 августа 2012 года на имя Президента Адвокатской палаты Владимирской области Денисова Ю. В. поступило представление первого вице-президента Адвокатской палаты Владимирской области Бельской О. Б. в отношении адвоката … N.

В своём представлении первый вице-президент Адвокатской палаты Владимирской области Бельская О. Б. указывает, что в исполнение решения Совета АП ВО от 13.07.2012 года была проведена проверка ордерских книжек адвокатов адвокатских об-

разований и их филиалов Адвокатской палаты Владимирской области с целью установления соблюдения адвокатами Положения «О порядке оказания юридической помощи по назначению органов дознания, предварительного следствия, прокурора и суда и бесплатной юридической помощи на территории Владимирской области», утвержденного решением Совета Адвокатской палаты Владимирской области 10.08.2007 г.

В ходе проверки выявлены многочисленные факты нарушения адвокатом N. … порядка оказания юридической помощи по назначению органов дознания, предварительного следствия, прокурора и суда и бесплатной юридической помощи на территории Владимирской области, утвержденного вышеназванным решением Совета АП ВО. В нарушение графика дежурств адвокатов г. Владимира по назначению органов дознания, предварительного следствия, прокурора и суда адвокат N. в период с 01.02.2012 г. по 13.06.2012 г., не имея соглашений на ведение дел, неоднократно в нарушение установленного порядка осуществлял защиту граждан.

Усматривая нарушение адвокатом N. пп. 1, 2, 4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», а также п. 2 ст. 4; п. 1 ст. 8; п. 6 ст. 15 КПЭА, первый вице-президент Адвокатской палаты Владимирской области Бельская О. Б. просит возбудить дисциплинарное производство в соответствии со ст.ст. 20, 21 Кодекса профессиональной этики в отношении адвоката N. …

Адвокат N. в связи с проводимой проверкой представил 30.07.2012 г. письменные объяснения, в котором в целом подтвердив факты своего участия в следственных действиях согласно указанных дат, не согласился с выводами проверяющего о нарушении им Положения «О порядке оказания юридической помощи по назначению органов дознания, предварительного следствия, прокурора и суда и бесплатной юридической помощи на территории Владимирской области», указывая, что в ряде случаев он участвовал в следственных действиях согласно графика, или выписывал ордера на посещение подзащитных в СИЗО, и участвовал в судебных заседаниях в связи с требованиями судов, так как ранее осуществлял защиту на предварительном следствии, участие на следствии в дни дежурств других адвокатов объясняет или неявкой дежурных адвокатов, или невозможностью связаться с ними, но все замены проводились якобы с согласия заведующего.

Таким образом, адвокатом N. полностью отрицаются факты своего участия в нарушение установленного порядка вне графика дежурств адвокатов в следственных действиях при отсутствии соглашения на защиту и все доводы представления первого вице-президента Адвокатской палаты Владимирской области Бельской О. Б.

08 августа 2012 года Президентом Адвокатской палаты Владимирской области на основании ст.ст. 20–21 Кодекса профессиональной этики адвоката представление первого вице-президента Адвокатской палаты Владимирской области Бельской О. Б. в отношении адвоката … N., было признано допустимым поводом и возбуждено дисциплинарное производство, материалы которого направлены на рассмотрение Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Владимирской области, с датой разбирательства 24.08.2012 г. в 10–00 часов по адресу: г. Владимир, ул. Б. Нижегородская, д. 65.

В заседании Квалификационной комиссии 24.08.2012 г. доводы представления первого вице-президента Адвокатской палаты Владимирской области Бельской О. Б. были оглашены по имеющемуся в деле тексту. Докладчик Вице-президент АП ВО Денисов О. Ю. поддержал доводы представления в полном объёме, сославшись в подтверждение обоснованности на приложение к представлению – таблицу (с уточнениями) с перечислением дат, органов и обстоятельств участия адвоката N. вне своего графика по основаниям ст. 51 УПК РФ, а так же на подлинники корешков ордеров, выписанных адвокатом N. по данным делам, графики дежурств адвокатов по гор. Владимиру за период с января по июнь 2012 года.

Адвокат N., явившись на заседание квалификационной комиссии 24.08.2012 года дал пояснения соответствующие письменному объяснению, что в судах он участвовал по требованиям из судов только по ране проведенным на следствии делам, участвовал на предварительном следствии вместо адвокатов по графику в связи с невозможностью их вызова указывая, на случаи 01.02. и 07.02.2012 г.. 21.02.2012 г., считает, что хотя он и часто принимал участие на следствии в Октябрьском РОВД гор. Владимира, но какой-либо зависимости от следователей не имеет, сославшись на факты прекращения уголовного преследования по 3-м делам. Адвокат N. подтвердил, что ранее он уже предупреждался в связи с имевшимися случаями своего

участия на следствии в дни дежурств других адвокатов – объясняет свои действия трудным материальным положением своей семьи, и что якобы согласование с заведующим замен других адвокатов он нигде не фиксировал, документов подтверждающих распоряжение представителя Совета АП ВО по гор. Владимиру вице-президента АП ВО Денисова О. Ю. на замену адвокатов по графику не имеет, и представить сейчас адвокатские производства по таким делам он не может.

Изучив материалы дисциплинарного производства, обсудив доводы представления первого вице-президента Адвокатской палаты Владимирской области Бельской О. Б. имеющиеся письменные доказательства: таблицу с перечнем проведенных дел в нарушение установленного графика, графики дежурств адвокатов по гор. Владимиру за 1-ое полугодие, пояснительную записку адвоката N., корешки ордеров по делам, проведенным адвокатом N., Квалификационная комиссия АП ВО, проведя голосование именными бюллетенями, пришла к следующему.

Адвокат N., в нарушение требований Положения о порядке оказания юридической помощи по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда и бесплатной юридической помощи на территории Владимирской Области, принятого решением Совета АП ВО от 10.08.2007 г., и утвержденных графиков участия адвокатских образований и адвокатских подразделений г. Владимира, Владимирской области в осуществлении защиты в порядке ст. 50–51 УПК РФ на основании заявок органов дознания, следствия и суда за 1-ое полугодие 2012 г., не будучи дежурным адвокатом по графику, без ведома руководителя своего адвокатского образования и без согласования с представителем Совета АП ВО по гор. Владимиру Вице-президентом АП ВО Денисовым О. Ю., при возможности явки адвокатов по графикам дежурств, принимал участие в следственных действиях.

Соглашений на защиту по перечисленным уголовным делам адвокатом N. не заключалось.

Тем самым, адвокат N. не исполнил надлежащим образом решение Совета АП ВО, утвердившее Положение о порядке оказания юридической помощи по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда и бесплатной юридической помощи на территории Владимирской Области, принятого решением Совета АП ВО от 10.08.2007 г. Доводы адвоката N. о проводимой им работе согласно графику или по согласованию с руководством опровергаются совокупностью доказательств в материалах дисциплинарного производства, графиками дежурств адвокатов, корешками ордеров по проведенным адвокатом N. делам. Документальных доказательств замены других адвокатов в дни их дежурств по графику согласно порядку, предусмотренного Положением о порядке оказания юридической помощи по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда и бесплатной юридической помощи на территории Владимирской Области, адвокатом N. в ходе рассмотрения доводов представления, не представлено. Квалификационная комиссия считает возможным не принимать во внимание как нарушение адвокатом N. его участие по требованиям из судов вне графика дежурств адвокатов – в связи с требованиями судов на его имя как адвоката, ранее участвовавшего на предварительном следствии. Обстоятельства предыдущего участия адвоката N. на предварительном следствии по таким делам выходит за рамки данного разбирательства и не содержатся в доводах представления Первого Вице-президента Адвокатской палаты Владимирской области Бельской О. Б.

Адвокат N. при осуществлении профессиональной деятельности обязан не только честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителей всеми, не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами, но и соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции (п.п. 1, 2, 4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ, а так же п. 1 ст. 8, п. 6 ст. 15 КПЭА).

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Владимирской области считает, что адвокат N. нарушил обязательные требования, предусмотренные п.п. 1, 2, 4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», а так же п. 1 ст. 8, п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Адвокат N. не выполнил требований Положения о порядке оказания юридической помощи по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда и бесплатной юридической помощи на территории Владимирской Области, принятого решением Совета АП ВО от 10.08.2007 г., и утвержденных гра-

фиков участия адвокатских образований и адвокатских подразделений г. Владимира Владимирской области в осуществлении защиты в порядке ст. 50–51 УПК РФ на основании заявок органов дознания, следствия и суда за 1-ое полугодие 2012 г., не будучи дежурным адвокатом по графику, без ведома руководителя своего адвокатского образования и без согласования с представителем Совета АП ВО по гор. Владимиру Вице-президентом АП ВО Денисовым О. Ю. при возможности явки адвокатов по графикам дежурств и не имея соглашений с гражданами на их защиту по уголовным делам – участвовал по следующим делам.

Ордера:

008402 от 01.02.12 Октябрьский РОВД Т. ст. 51 УПК;

008401 от 01.02.12 Октябрьский РОВД Х. ст. 51 УПК;

008408 от 07.02.12 Отдел дознания ГУВД г. Владимира Д. ст. 51 УПК (указывает, что с согласия руководства);

008428 от 15.02.12 ГУВД г. Владимира К. ст. 51 УПК (указывает, что с согласия заведующего);

008431 от 21.02.12 Октябрьское РОВД г. Владимира Кн. ст. 51 УПК (с согласия руководства);

008432 от 22.02.12 ГУВД г. Владимира Л. ст. 51 УПК (с согласия руководства);

008437 от 22.02.12 ОСП Фрунзенского района У. ст. 51 УПК (адвокат указывает, что согласовано);

008447 от 05.03.12 ГУВД г. Владимира Н. ст. 51 УПК (указывает, что с согласия руководства);

008449 от 06.03.12 ГУВД г. Владимира Кон. ст. 51 УПК (указывает, что с согласия руководства);

008460 от 14.03.12 Октябрьский РОВД г. Владимира Ч. ст. 51 УПК (указывает, что с согласия руководства);

008492 от 12.04.12 Октябрьский РОВД г. Владимира М. ст. 51 УПК (указывает, что с согласия руководства);

008494 от 17.04.12 ГУВД г. Владимира Тан. ст. 51 УПК;

008497 от 20.04.12 ГУВД г. Владимира Лоз. ст. 51 УПК (указывает, что участвовал в связи с невозможностью явки адвокатов указанных в графике, и что согласовано с руководством);

017625 от 24.05.2012 СУ УМВД Кур. ст. 51 УПК (указывает, что с согласия руководства);

017645 от 14.06.2012ОД УМВД П. ст. 51 УПК;

017648 от 20.06.2012 ОД УМВД по г. Владимиру С. ст. 51 УПК;

017653 от 21.06.2012 ОД УМВД по г. Владимиру Б. ст. 51 УПК (указывает, что согласовано с руководством).

Необходимость соблюдения правил адвокатской профессии вытекает из факта присвоения N. статуса адвоката (п. 2 ст. 4 КПЭА). Согласно ст. 1 КПЭА, указанные правила поведения при осуществлении профессиональной деятельности обязательны для каждого адвоката.

В соответствии с п. 1 ст. 23 КПЭА разбирательство в Квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации осуществляется на основе принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства.

Адвокат N. не представил в квалификационную комиссию доказательств, подтверждающих уважительность причин невыполнения требований Положения о порядке оказания юридической помощи по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда и бесплатной юридической помощи на территории Владимирской Области, принятого решением Совета АП ВО от 10.08.2007 г.

Неисполнение либо ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей, нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодексом профессиональной этики адвоката (п. 2 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката.)

На основании изложенного, руководствуясь п. 7 ст. 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.п. 1 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Владимирской области выносит Заключение о наличии в действиях адвоката … N. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, предусмотренных п.п. 1, 2, 4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», а также п.1 ст. 8, п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в следующем: Адвокат N. не выполнил требований Положения о порядке оказания юридической помощи по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда и бесплатной юридической помощи на территории Владимирской области, принятого решением Совета АП

ВО от 10.08.2007 г., и утвержденных графиков участия адвокатских образований и адвокатских подразделений г. Владимира Владимирской области в осуществлении защиты в порядке ст. 50–51 УПК РФ на основании заявок органов дознания, следствия и суда за 1-е полугодие 2012 г., не будучи дежурным адвокатом по графику, без ведома руководителя своего адвокатского образования и без согласования с представителем Совета АП ВО по гор. Владимиру Вице-президентом АП ВО Денисовым О.Ю. при возможности явки адвокатов по графикам дежурств и не имея соглашения с гражданами на их защиту по уголовным делам участвовал при проведении следующих следственных действиях:

008402 от 01.02.12 Октябрьский РОВД Т. ст. 51 УПК РФ;

008401 от 01.02.12 Октябрьский РОВД Х. ст. 51 УПК РФ;

008408 от 07.02.12 Отдел дознания ГУВД г. Владимира Д. ст. 51 УПК РФ;

008428 от 15.02.12 ГУВД г. Владимира К. ст. 51 УПК РФ;

008431 от 21.02.12 Октябрьское РОВД г. Владимира Кн. ст. 51 УПК РФ;

008432 от 22.02.12 ГУВД г. Владимира Л. ст. 51 УПК РФ;

008437 от 22.02.12 ОСП Фрунзенского района У. ст. 51 УПК РФ;

008447 от 05.03.12 ГУВД г. Владимира Н. ст. 51 УПК РФ;

008449 от 06.03.12 ГУВД г. Владимира Кон. ст. 51 УПК РФ;

008460 от 14.03.12 Октябрьский РОВД г. Владимира Ч. ст. 51 УПК РФ;

008492 от 12.04.12 Октябрьский РОВД г. Владимира М. ст. 51 УПК РФ;

008494 от 17.04.12 ГУВД г. Владимира Тан. ст. 51 УПК РФ;

008497 от 20.04.12 ГУВД г. Владимира Лоз. ст. 51 УПК РФ;

017625 от 24.05.12 СУ УМВД Кур. ст. 51 УПК РФ;

017645 от 14.06.12 ОД УМВД П. ст. 51 УПК РФ;

017648 от 20.06.12 ОД УМВД по г. Владимиру С. ст. 51 УПК РФ;

017653 от 21.06.12 ОД УМВД по г. Владимиру Б. ст. 51 УПК РФ.

P.S. 6 сентября 2012 года Совет Адвокатской палаты принял решение применить к адвокату N. меру дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса.

В конце августа в «Новой адвокатской газете» была опубликована статья «За всех ответишь!», написанная владимирским адвокатом Ниной Егоровой (№ 16 (129)). Посвящена статья странной ситуации, сложившейся по уголовному делу Г. С. Бенедека, защиту которого Нина Ивановна осуществляла. Напомним вкратце суть дела: судья Суздальского районного суда А. В. Фролов вынес постановление об отводе адвоката Егоровой Н. И. на том основании, что она, будучи защитником, не предприняла мер по доставке в суд потерпевшего по делу. Тем самым, по мнению судьи Фролова, не выполняла свои обязанности адвоката.

Также судья вынес и частное постановление на имя президента Адвокатской палаты Владимирской области, в котором обращал его внимание на нарушения законодательства об адвокатуре, уголовно-процессуального закона, якобы допущенные мною. Отказ адвоката выполнять обязанности судебных приставов по поиску потерпевшего судья квалифицировал как «нежелание осуществления защиты в полном объеме подсудимого Г. С. Бенедек из-за несоразмерности оплаты труда».

В конечном итоге, вздорное постановление судьи было отменено судебной коллегией Владимирского областного суда. Текст кассационного определения редакция решила опубликовать в этом номере бюллетеня.

Докладчик ***Тумаков А. Ю.***
Судья ***Фролов А. В.***

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Владимир 3 мая 2012 года

Судебная коллегия по уголовным делам Владимирского областного суда в составе:

председательствующего Сенчило К. И.,

судей Тумакова А. Ю. и Бушевой Н. В.,

при секретаре Васкевич М. В.

рассмотрела в судебном заседании жалобу адвоката АК № 16 ВОКА № 1 на частное постановление Суздальского районного суда Владимирской области от 28 февраля 2012 года, которым обращено внимание президента адвокатской палаты Владимирской с власти на нарушение уголовно-процессуального законодательства и закона об адвокатуре, допущенные адвокатом Егоровой Н. И. при рассмотрении уголовного дела.

Заслушав доклад судьи Туманова А. Ю., мнение прокурора Исаевой О. Л., судебная коллегия

установила:

В производстве Суздальскою районного суда находится уголовное дело № 1–36/2012 г, в отношении Бенедек Г. С., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 2 ст. 158, п. «а» ч. 3 ст. 158 (6 эпизодов) УК РФ, и Дрожилина А С., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «б», «в» ч. 2 ст. 158, п. «а» ч. 2 ст. 158 (2 эпизода), п. «а» ч. 3 ст. 158 (4 эпизода) УК РФ.

В судебном заседании, назначенном на 10.01.2012 г. в порядке особого производства, адвокатом АК № 16 ВОКА № 1 Егоровой Н. И. был представлен ордер № 027733 от 30.12.2011 г. на осуществление защиты подсудимого Бенедек Т. О. в Суздальском районном суде по назначению суда.

08.02.2012 г. судом вынесено постановление об отводе адвоката Егоровой Н. И., а 28.02.2012 г. и частное постановление в адрес президента адвокатской палаты Владимирской облает л.

Оспаривая законность и обоснованность частного постановления, адвокат Егорова Н. И. в жалобе просит его отменить, поскольку выводы суда, изложенные в постановлении, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, при отводе адвоката нарушена ст. 72 УК РФ. Полагает, что суд был инициатором отвода и предрешил вопрос об отводе адвоката, высказав это в судебном заседании 31.01.2012 г. Судом неправильно указано, что адвокатом высказана позиция о нежелании осуществлять защиту в связи с отсутствием должной оплаты труда. Считает, что судом нарушено право на защиту Бенедек Г. С., поскольку он был против замены адвоката, и вопрос о продлении меры пресечения решался в отсутствие адвоката.

Изучив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия приходит к следующему.

В соответствии с ч. 4 ст. 29 УПК РФ если при судебном рассмотрении уголовного дела будут выявлены обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, нарушения прав и свобод граждан, а также другие нарушения закона, допущенные при производстве дознания, предварительного следствия или при рассмотрении уголовного дела нижестоящим судом, то суд вправе вы нести частное определение или постановление, в котором обращается внимание соответствующих организаций и должностных лиц на данные обстоятельства н факты нарушений закона, требующие принятия необходимых мер. Суд вправе

вынести частное определение или постановление и в других случаях, если признает это необходимым.

Согласно ч. 1 ст. 49 УПК РФ защитник – это лицо, осуществляющее в установленном настоящим Кодексом порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу.

Согласно п. 7 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат обязан честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы своего доверителя всеми не запрещенными законодательствами РФ средствами, исполнять требования закона об обязательном участии адвоката в качестве защитника в уголовном деле по назначению суда, а также соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката, не имеет права отказываться от принятой на себя защиты.

Па основании представленных материалов судебная коллегия приходит к выводу о том, что изложенные в частном постановлении доводы сами по себе не основаны на законе.

Позиция адвоката в судебном заседании о необходимости и обязательности участия в деле потерпевшего для возможного примирения с ее подзащитным свидетельствует о надлежащем осуществлении ею защиты. Нельзя признать нежеланием осуществления защиты отказ адвоката обеспечить явку потерпевшего либо представить его заявление о примирении в судебное заседание, поскольку данные действия не входят в обязанности защитника. Более того, возлагая на одну из сторон, в данном случае защиту, принять меры к поиску потерпевшего, председательствующий нарушил требования ч. 1 ст. 243 и 244 УПК РФ на равноправие сторон в судебном заседании, гарантом которого он и является.

Каких-либо данных о том, что адвокат Егорова Н. И. отказалась от принятой на себя защиты или осуществляла ее недобросовестно, вопреки интересам подзащитного в материалах дела не содержится. Подсудимый Бенедек Г. С. не высказывал претензий относительно осуществления защиты адвокатом Егоровой Н. И.

При таких обстоятельствах, частное постановление не может быть признано законным и обоснованным и подлежит отмене на основании п. 1 ч.1 ст. 379 и п. 1 ст. 380 УПК РФ в связи с несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

частное постановление Суздальского районного суда Владимирской области от 28 февраля 2012 года отменить, кассационную жалобу адвоката АК № 16 ВОКА № 1 Егоровой Н. И. удовлетворить.

ВЛАДИМИРСКИЕ АДВОКАТЫ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ В МИНИ-ФУТБОЛЬНОМ ТУРНИРЕ В НИЖНЕМ НОВГОРОДЕ

17–18 августа этого года в Нижнем Новгороде состоялся турнир по мини-футболу среди адвокатских команд, приуроченный к 90-летию со дня образования Нижегородской областной коллегии адвокатов. В турнире приняла участие и футбольная сборная Адвокатской палаты Владимирской области.

Прошлогодние успехи нашей команды (в ноябре 2011 года на турнире в Ярославле владимирская команда стала бронзовым призером) заставляли считать ее одним из фаворитов состязания. Однако турнир для владимирцев закончился крайне неудачно, и винить в этом наши футболисты должны только самих себя. Ведь состав команды с прошлого года слабее не стал, а результаты жеребьевки были для нас в целом благоприятными. Причины неудачного выступления заключаются, таким образом, исключительно в отсутствие должного настроя, в отсутствии воли к победе.

В турнире приняли участие 12 команд, которые были разбиты на 3 группы по четыре команды в каждой. Из каждой группы в плэй-офф выходили три победителя. Кроме того, в плэй-офф выходила команда, занявшая второе место в группе, и продемонстрировавшая лучший результат.

Кроме владимирской сборной, жребий свел в нашей группе сборные Нижнего Новгорода, Иваново и Костромы.

Увы, в целом равный матч с хозяевами турнира закончился для наших игроков поражением со счетом 3:2.

Однако второй матч давал основания для оптимизма: владимирцы разгромили ивановцев со счетом 7:1.

Результаты в остальных группах были таковы, что в последнем матче нам было достаточно сыграть вничью. Но в результате владимирцы вновь проиграли, со счетом 3:2.

Из группы наша сборная не вышла, и ей оставалось сыграть лишь утешительные, по сути, матчи за низшие места. Следующий матч наши игроки опять проиграли, на этот раз сборной Москвы и Московской области, с «любимым» для себя счетом 3:2.

Лишь в заключительном матче команда запоздало встрепенулась, неплохо сыграв с командой АП Тверской области. Счет 5:3 в пользу наших футболистов.

Итоговый результат – 7 место – иначе как провал воспринято быть не может. Поэтому теперь все ждут, что в декабре на очередном уже турнире в Ярославле владимирская сборная будет бороться уже с полной отдачей и, в конечном счете, реабилитируется.

Ну а победили в турнире, как всегда, ярославцы, в финале обыграв сборную Нижегородской палаты. В матче за третье место сборная АП Вологодской области обыграла сборную Костромы.

Редакционная комиссия

ВЛАДИМИРСКИЕ АДВОКАТЫ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ В СПАРТАКИАДЕ ЮРИСТОВ

Адвокат Сергей Багрий. Армрестлинг
(фото с сайта gorbatka.ru)

8 сентября в поселке Красная Горбатка состоялась первая областная Спартакиада юристов. Организатором соревнований выступила региональная организация Ассоциации юристов России при поддержке администрации Селивановского района.

В Спартакиаде приняли участие команды судейского сообщества, областной прокуратуры, Росреестра, департамента имущественных и земельных отношений и государственно-правового комитета администрации области, высших учебных заведений.

Адвокатская палата Владимирской области активно поддержала идею проведения спортивного мероприятия среди профессиональных юристов области и решением Совета АПВО утвердила состав команды адвокатов.

Команду Адвокатской палаты Владимирской области на Спартакиаде среди юристов представили 7 адвокатов: Денисов О. Ю., Багрий С. Л., Гладченко А. П., Денисов Д. Ю., Лукьянов Р. А., Подпорин А. А. и Попов А. В.

Адвокаты достойно выступили в соревнованиях по мини-футболу, волейболу, стрельбе из пистолета, лука и духовой трубки, шахматах, бильярде, армлестинге и городках.

Видео- и фоторепортажи о ходе двухдневного соревнования среди юристов области можно посмотреть на сайте gorbatka.ru

Вице-президент АПВО ***О. Ю. Денисов***

Редакция бюллетеня «Владимирский адвокат»
поздравляет с юбилеем адвокатов АП ВО

НОВИКОВУ ЕЛЕНУ АЛЕКСАНДРОВНУ

СМИРНОВУ ЛЮДМИЛУ АЛЕКСАНДРОВНУ

ТИМОШЕНКО ИРИНУ ГЕННАДЬЕВНУ

ШАТРОВА ВЛАДИМИРА НИКОЛАЕВИЧА

Желаем юбилярам
профессиональных успехов
и семейного благополучия!

ВЛАДИМИР
10