Владимирский
АДВОКАТ
БЮЛЛЕТЕНЬ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ
ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

№ 2 (50) 2016 ГОД

ИЗДАЕТСЯ С АПРЕЛЯ 2004 ГОДА

11 марта 2016 года состоялось торжественное открытие нового помещения Адвокатской палаты Владимирской области

В НОМЕРЕ:

НОВОСТИ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

ИНФОРМАЦИЯ О ЗАСЕДАНИИ ФПА РФ И О VI ПЕТЕРБУРГСКОМ МЕЖДУНАРОДНОМ ЮРИДИЧЕСКОМ ФОРУМЕ 2

ОБРАЩЕНИЕ СОВЕТА ФПА РФ К ПРАВИТЕЛЬСТВУ РФ 4

НОВОСТИ ИЗ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

СОСТОЯЛАСЬ ВСТРЕЧА РУКОВОДСТВА ФПА РФ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ АДВОКАТСКОГО СООБЩЕСТВА ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ 5

ИНФОРМАЦИЯ О НАГРАЖДЕНИИ 7

ПУБЛИКАЦИИ

ДОЛГОЖДАННЫЕ ПОПРАВКИ ВНЕСЕНЫ 10

ФЗ О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 5.39 И 13.14 КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ И ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «ОБ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И АДВОКАТУРЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» 13

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДНК-АНАЛИЗА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ 17

БЕСПЛАТНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ

ИНТЕРЕС АДВОКАТОВ К ПОВЫШЕНИЮ КВАЛИФИКАЦИИ РАСТЕТ. 22

РЕЕСТР И ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ПРАКТИКА

ИЗМЕНЕНИЯ В РЕЕСТРЕ АДВОКАТОВ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ 24

ОБЗОР ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПРАКТИКИ

. 25

АДВОКАТСКИЙ ДОСУГ

ЮРИСТЫ СМЕЮТСЯ 34

АДВОКАТСКИЙ ОТДЫХ

АДВОКАТСКАЯ КОМАНДА УСПЕШНО ВЫСТУПИЛА НА ОЧЕРЕДНОЙ СПАРТАКИАДЕ 36

СОСТОЯЛСЯ ОЧЕРЕДНОЙ ТУРНИР ПО РУССКОМУ БИЛЬЯРДУ СРЕДИ АДВОКАТОВ 36

Издание Адвокатской палаты Владимирской области

Адвокатская палата Владимирской области
600028, город Владимир,
ул. Сурикова, д. 10 «А»
Телефон/факс (4922) 52-64-89
Сайт: www.APVO33.ru
E-mail: advokat.palata@mail.ru

Главный редактор:
Денисов Денис Юрьевич

Редакционная комиссия:
Багрянский Филипп Валерьевич
Овчинников Михаил Валерьевич
Попов Александр Евгеньевич
Филичкин Алексей Александрович

Выходит 1 раз в 3 месяца

Распространяется бесплатно.

Отпечатано в типографии
ООО «Транзит-ИКС». г. Владимир,
ул. Электрозаводская, 2.
Заказ № 1227.

Тираж 120 экз.

Мнение, высказанное авторами статей, является исключительно их собственным мнением, не является официальной позицией Адвокатской палаты Владимирской области, и может не совпадать с мнением редакционной комиссии.

Электронная версия журнала доступна на сайте палаты www.APVO33.ru

ИНФОРМАЦИЯ О ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФПА РФ И О VI ПЕТЕРБУРГСКОМ МЕЖДУНАРОДНОМ ЮРИДИЧЕСКОМ ФОРУМЕ

17 мая в Санкт-Петербурге в отеле «Достоевский» состоялось заседание Совета Федеральной палаты адвокатов РФ.

Совет рассмотрел некоторые вопросы текущей деятельности и программу участия в VI Петербургском международном юридическом форуме.

На заседание совета был приглашен историк и журналист Алексей Кузнецов. Он сделал содержательный доклад о первых шагах российской присяжной адвокатуры, подробно проанализировав основные проблемы, с которыми изначально столкнулась адвокатская корпорация.

Затем президент ФПА РФ Юрий Пилипенко сообщил о рассмотрении в Госдуме 17 мая 2016 года в третьем чтении законопроекта об адвокатском запросе и во втором – о внесении в КАС дополнения, согласно которому адвокаты, участвующие в административном судопроизводстве, освобождаются от необходимости доказывать наличие у них высшего образования.

Президент ФПА РФ доложил о визите исполнительного вице-президента ФПА РФ Андрея Сучкова в Киргизскую Республику: в этой стране готовится проект закона, регулирующего адвокатскую деятельность и адвокатуру, и коллеги из Киргизии обратились за помощью в Федеральную палату адвокатов, а также доложил о церемонии награждения Национальной премией по литературе в области права, прошедшей в апреле 2016 года.

Президент ФПА отметил активное участие Федеральной палаты адвокатов в Первом Российском форуме pro bono, подчеркнув, что российская адвокатура должна самым серьезным образом включиться в процесс оказания безвозмездной юридической помощи.

Сообщил Президент ФПА и об учебных мероприятиях для членов квалификационных комиссий, состоявшимся в Федеральной палате адвокатов РФ и в квалификационной комиссии АП г. Москвы в апреле 2016 года. В данных мероприятиях приняли участие представители 52 региональных палат. Президент внес на рассмотрение Совета предложения по составу рабочей группы, которая будет готовить проект дополнений в Кодекс профессиональной этики адвоката и в решение Совета ФПА РФ от 27 сентября 2013 г. «О двойной защите».

Вице-президент ФПА РФ Сучков А. В. на заседании совета сообщил, что в соответствии вступающим в силу 1 сентября Федеральным законом «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» подлежат ликвидации все ныне действующие третейские суды, кроме Международного коммерче-

ского арбитражного суда и Морской арбитражной комиссии при Торгово-промышленной палате РФ.

18 мая пленарным заседанием «Доверие к праву – путь разрешения глобальных кризисов» открылся VI Петербургский международный юридический форум. В заседании принял участие Председатель Правительства РФ Дмитрий Медведев, с приветственным словом к собравшимся обратился председатель Организационного комитета ПМЮФ – министр юстиции РФ Александр Коновалов.

На Форуме, проходившем с 18 по 21 мая 2016 года в г. Санкт-Петербуге, присутствовали президенты Адвокатских палат РФ, делегации юристов, ученых. В работе Форума приняли участие Президент АПВО Денисов Ю. В., и.о. Первого Вице-президента АПВО Денисов О. Ю., делегация ВРО «Ассоциация юристов России» в составе Картухина В. Ю., Крутова А. В., Шеломенцевой Е. Г. и других.

Заседание прошло в большом амфитеатре Главного штаба. Интернет-трансляция велась на нескольких площадках в здании Главного штаба, а также в нескольких десятках стран, включившихся в новый интернет-проект Форума «SpbLegalForum-Live».

С докладами на Форуме выступили председатель Комитета СФ по конституционному законодательству и государственному строительству Андрей Клишас, председатель Комитета ГД Владимир Плигин, заместитель министра юстиции Юрий Любимов. Их выступления на темы «Роль адвокатуры в современном правовом государстве» и «Юридические услуги в России на современном этапе» получились интересными и содержательными.

И.о. Первого Вице-президента АПВО
Олег Денисов

ОБРАЩЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ К ПРАВИТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«Об обеспечении гарантий достойного вознаграждения адвоката за участие в делах по назначению»

Государство делегировало адвокатуре исполнение обязанности по обеспечению конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе право бесплатного ее получения в установленных законом случаях, приняв в свою очередь на себя обязательство по достойной оплате адвокатам за исполнение возложенной на них государственной функции.

Однако ставки оплаты труда адвоката в делах по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда являются дискриминационными – они несравнимо более низкие, чем установлены государством для оплаты труда других участников уголовного процесса: если ставка для переводчика (гораздо менее значимой процессуальной фигуры) составляет 700–1500 рублей в час, то базовая ставка адвоката – только 550 рублей в день. Не сопоставима такая оплата и с заработной платой других участников судопроизводства, выполняющих публичные функции: средний ежемесячный доход сотрудников прокуратуры или судей мировых судов, наименее обеспеченных членов судейского сообщества, составляет более 60 тысяч рублей в месяц, а размер ежемесячного дохода судьи суда общей юрисдикции в 2015 году в 21 раз превысил доход адвоката за участие в делах по назначению (9095 рублей в месяц).

Представляется справедливым установление вознаграждения труда адвоката по назначению в размерах, сопоставимых и с трудозатратами, как это предусмотрено в правительственных документах, и с социальной значимостью адвокатской деятельности, не допускающей уничижительного отношения к представителям нашей профессии.

Проблема требует немедленных решений.

Такие решения могут быть найдены в условиях восстановления целевого бюджетного финансирования, которое прекращено после 2013 года, а также сокращения бюджетных расходов на адвокатов в результате декриминализации уголовных преступлений небольшой тяжести.

Должно быть предусмотрено повышение ставок оплаты защиты по назначению, их дифференциация с пропорциональным увеличением в предусмотренных случаях (в том числе за работу в выходные и праздничные дни и за пределами нормального рабочего времени) и индексация.

Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации обращается к Правительству Российской Федерации с просьбой об удовлетворении нижеследующих предложений, направленных на повышение уровня доступа малоимущих граждан к правосудию и обеспечение гарантий достойного вознаграждения адвокатов за участие в делах по назначению:

1. Восстановить целевое бюджетное финансирование труда адвокатов, участвующих в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, как это предусмотрено пунктом 8 статьи 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

2. Увеличить размер бюджетного финансирования расходов на оказание квалифицированной юридической помощи малоимущим гражданам в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве до уровня, равного, как минимум, 1/3 бюджетных расходов на оплату труда судей судов общей юрисдикции (без мировых судей), предусмотренных в федеральном бюджете[1].

3. Установить вознаграждение труда адвоката в размере 3000 рублей за один день участия в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве или перейти на почасовую оплату труда адвоката с минимальной ставкой вознаграждения не менее 700 рублей в час, с пропорциональным увеличением размера вознаграждения в приведенных выше случаях и ежегодной индексацией.

4. Упразднить совмещение в органах дознания, органах предварительного следствия и судебных органах функции назначения адвокатов для участия в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве с функций распорядителей бюджетными средствами, выделенными для финансирования труда адвокатов.

Определить единый федеральный государственный орган исполнительной власти в качестве основного распорядителя бюджетными средствами, выделенными для финансирования расходов на оказание адвокатами квалифицированной юридической помощи малоимущим гражданам в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве.

[1] В соответствии с Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый пе-риод 2016 и 2017 годов» финансовое обеспечение судов в 2015 году осуществлялось исходя из штатной численности судей судов общей юрисдикции (без мировых судей) в количестве 25 433 единиц и составило с учетом изменений 59 205 836,3 тыс. руб.

МОСКВА – ВЛАДИМИР

Состоялась встреча руководства Федеральной палаты адвокатов РФ с представителями адвокатского сообщества Владимирской области

11 марта в г. Владимире президент ФПА РФ Юрий Пилипенко и исполнительный вице-президент ФПА РФ Андрей Сучков приняли участие в торжественном открытии нового помещения АП Владимирской области и расширенном заседании Совета палаты.

В заседании Совета АП Владимирской области участвовали также президент АП Владимирской области Юрий Денисов, начальник Управления Минюста РФ во Владимирской области Людмила Корнева, президент Владимирской областной нотариальной палаты Елена Старова, вице-президенты, члены Совета и Квалификационной комиссии АП Владимирской области.

Адвокатская палата Владимирской области в 2016 г. приобрела новое помещение в собственность. Ранее палата арендовала другое помещение, которое находится в муниципальной собственности, но была вынуждена отказаться от него из-за слишком высокой арендной платы.

Юрий Пилипенко и Андрей Сучков поздравили владимирских коллег с новосельем, отметив, что удачное решение проблемы с помещением свидетельствует о хорошей организации работы палаты.

Президент ФПА РФ рассказал о работе над наиболее важными задачами, стоящими перед Федеральной палатой адвокатов РФ. Одна из них – развитие направленного на защиту прав и интересов адвокатов взаимодействия с органами государственной власти. Такое взаимодействие налажено, в частности, с Министерством юстиции РФ, Конституционным Судом РФ, Верховным Судом РФ.

Высшие суды учитывают правовые позиции ФПА РФ при подготовке решений, касающихся различных аспектов адвокатской деятельности. Примеры – постановление Пленума ВС РФ от 30 июня 2015 г. № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве», постановление Конституционного Суда РФ от 16 января 2016 г. № 76-О по жалобе В. В. Буркова на нарушение его конституционных прав ч. 4 ст. 49 УПК РФ.

Отношения тесного сотрудничества Федеральная палата адвокатов РФ наладила с Советом при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека. Значимый этап – активное участие ФПА РФ в разработке предложений СПЧ об установлении дополнительных гарантий независимости адвокатов при ведении ими профессиональной деятельности. Эти предложения согласно поручению Президента РФ (подп. «б» п. 3 перечня поручений Президента РФ от 27 ноября 2015 г. № Пр-2442) СПЧ должен до 20 марта 2016 г. направить в Администрацию Президента РФ, где в случае одобрения содержащихся в них правовых позиций будут подготовлены соответствующие проекты изменений и дополнений в законодательство.

Разработанный Советом проект обсуждался 10 марта на специальном заседании СПЧ, где Юрий Пилипенко, выступая с докладом, подробно проанализировал ситуацию с выплатой вознаграждения адвокатам, участвующим в судопроизводстве по назначению органов предварительного расследования или суда. Совет поддержал позицию ФПА РФ о необходимости выделения средств на эти цели отдельной строкой в федеральном бюджете и повышения ставок оплаты.

Совет поддержал и другие предложенные ФПА РФ инициативы по установлению дополнительных гарантий независимости адвокатов, включив их в свой проект, кото-

рый, как сообщил 10 марта президент СПЧ Михаил Федотов, будет доработан с учетом мнений, высказанных во время дискуссии на специальном заседании.

Юрий Пилипенко и Андрей Сучков прокомментировали ключевые положения этого проекта:

- дополнение УК РФ нормой об ответственности за воспрепятствование адвокатской деятельности;
- введение в УПК РФ норм, устанавливающих дополнительные гарантии обеспечения адвокатской тайны;
- включение в УПК РФ изменений и дополнений, расширяющих права адвоката-защитника в части доказывания;
- уточнение редакции ч. 4 ст. 49 и абз. 1 ст. 53 УПК РФ (необходимо указать, что адвокат вступает (а не допускается) в дело и с момента вступления (а не допуска) обладает всеми процессуальными правами);
- включение в УПК РФ нормы, предусматривающей при возбуждении уголовного дела в отношении адвоката предварительное получение у районного судьи заключения о наличии в действиях адвоката признаков преступления;
- установление законодательных гарантий обеспечения права адвоката на получение информации по адвокатскому запросу в сокращенный срок (10 дней) и расширение области сведений, которые адвокат вправе запросить;
- установление законодательных гарантий целевого бюджетного финансирования расходов на оплату труда адвокатов, участвующих в судопроизводстве по назначению органов предварительного расследования или суда;
- повышение вознаграждения адвокатов за участие в судопроизводстве по назначению;
- включение в законодательство нормы, прямо предусматривающей право Федеральной палаты адвокатов РФ обращаться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, являющихся адвокатами.

Президент и исполнительный вице-президент ФПА РФ также подробно рассказали о программе компьютерного учета в сфере адвокатской деятельности. Согласно решению Совета ФПА РФ все региональные адвокатские палаты должны приобрести и установить ее до конца 2016 г. Программа состоит из нескольких блоков (реестр адвокатов, делопроизводство, дисциплинарная практика, бухгалтерский учет, распределение дел по назначению в порядке ст. 51 УПК РФ), которые можно использовать все вместе или выборочно, в зависимости от потребностей палаты. Стоимость доступа к одному рабочему месту – 8 тысяч рублей.

Президент ФПА РФ призвал коллег к активному участию в государственной и негосударственной системах оказания бесплатной юридической помощи, в том числе к сотрудничеству с негосударственными центрами бесплатной помощи.

Юрий Денисов сообщил, что адвокаты Владимирской области участвуют в государственной системе оказании бесплатной помощи на основе соглашений, которые заключены между Администрацией области и Адвокатской палатой, а также тремя крупнейшими коллегиями адвокатов области.

Президент АП Владимирской области рассказал и об успешном развитии программы оказания юридической помощи предпринимателям на основе pro bono. Она реализуется на основе соглашения, которое Адвокатская палата заключила с региональным Уполномоченным по защите прав предпринимателей. За успехи в реализации этой программы адвокат Денис Денисов был награжден грамотой Уполномоченного по защите прав предпринимателей во Владимирской области.

В завершение встречи президент ФПА РФ вручил адвокатам АП Владимирской области награды ФПА РФ.

Данный материал был подготовлен пресс-службой Федеральной палаты адвокатов РФ и размещен на сайте ФПА РФ. Фотографии: пресс-служба ФПА РФ.

НАГРАЖДЕНИЕ АДВОКАТОВ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

В соответствии с ходатайством Совета Адвокатской палаты Владимирской области Совет ФПА РФ поощрил знаками отличия труда адвокатов Адвокатской палаты Владимирской области за оказание квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам, защите их прав и законных интересов:

I. **Орденом «За верность адвокатскому долгу»** за высокое профессиональное мастерство при защите прав, свобод и законных интересов доверителей, активное участие в организации деятельности адвокатуры в РФ:

1. Ночуеву Лидию Константиновну
2. Смирнова Станислава Алексеевича

II. **Медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан I степени»** за значительный вклад в воспитание стажеров и молодых адвокатов, обучению их адвокатскому мастерству и нравственным началам адвокатской деятельности, активное участие в защите законных прав и интересов, чести и достоинства адвокатов их социальных и профессиональных прав:

1. Михееву Ольгу Дмитриевну
2. Егорову Нину Ивановну

III. **Медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан II степени»** за высокое профессиональное мастерство при защите прав, свобод и законных интересов доверителей:

1. Шутову Татьяну Александровну
2. Тюхая Евгения Михайловича
3. Пугачева Арсена Арамовича

IV. **Почетной грамотой президента ФПА РФ** за значительный вклад в воспитании кадров стажеров и молодых адвокатов, обучению их адвокатскому мастерству и нравственным началам адвокатской деятельности, активное участие в защите законных прав и интересов, чести и достоинства адвокатов их социальных и профессиональных прав:

Заведующего Адвокатской конторой № 30 Владимирской областной коллегии адвокатов № 1
Логинова Александра Валерьевича.

Президент Адвокатской палаты
Владимирской области ***Ю.В. Денисов***

РЕШЕНИЕ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

13 мая 2016 г. **г. Владимир**

В связи с празднованием Дня адвокатуры, Совет Адвокатской палаты Владимирской области

РЕШИЛ:

1. За успешную, стабильную и высококвалифицированную адвокатскую деятельность в 2015 г. наградить дипломом и переходящим призом «Статуя Фемиды» коллектив адвокатов АК № 16 ВОКА № 1.

2. За высокое профессиональное мастерство в защите законных прав граждан наградить дипломами Муромскую коллегия адвокатов № 1 «МАК» и АК № 9 ВОКА № 1.

3. За верность адвокатской профессии, высокий профессионализм в отстаивании законных прав и интересов доверителей наградить почетной грамотой адвокатов:

Комарова Алексея Евгеньевича – АК № 16 ВОКА № 1
Лукьянова Романа Александровича – АК № 24 ВОКА № 1
Леньшину Ольгу Николаевну – АК № 1 ВОКА № 1
Тривайлова Юрия Владимировича – АК № 28 ВОКА № 1
Калмыкову Ольгу Владимировну – АК № 19 ВОКА № 1
Жильцова Василия Юрьевича – АК № 28 ВОКА № 1
Аносову Дарью Валерьевну – АК № 13 ВОКА № 1
Смирнова Валерия Николаевича – АК № 13 ВОКА № 1
Лугачеву Елену Николаевну – АК № 8 ВОКА № 1
Терехину Альбину Михайловну – АК № 11 ВОКА № 1
Абрамову Юлию Юрьевну – АК № 14 ВОКА № 1
Жеглову Наталью Александровну – АК № 2 ВОКА № 1
Ермилова Валерия Борисовича – АК № 3 ВОКА № 1
Пучежскую Марину Александровну – ЦКА
Зинина Николая Васильевича – ЦКА
Корнилову Оксану Геннадьеву – ВОКА «Содружество»

4. За добросовестный труд в адвокатуре, активное участие в защите прав граждан объявить благодарность:

Елескину Илье Александровичу – АК № 16 ВОКА № 1
Каяину Владимиру Александровичу – АК № 12 ВОКА № 1
Абрамову Денису Владимировичу – АК № 24 ВОКА № 1
Михайлову Сергею Николаевичу – АК № 1 ВОКА № 1
Кошутиной Анастасии Сергеевне – АК № 1 ВОКА № 1
Сачук Татьяне Михайловне – АК № 9 ВОКА № 1
Москаленко Елене Васильевне – АК № 27 ВОКА № 1
Ганьшиной Раисе Витальевне – АК № 28 ВОКА № 1
Кочукову Александру Викторовичу – АК № 8 ВОКА № 1
Дремановой Татьяне Владимировне – АК № 3 ВОКА № 1
Тетеревой Ирине Владимировне – АК № 10 ВОКА № 1
Шикунову Роману Валентинович – АК № 11 ВОКА № 1
Шматовой Елене Евгеньевне – АК № 2 ВОКА № 1
Чернухе Марине Александровне – АК № 30 ВОКА № 1
Хониной Анне Александровне – АК № 38 ВОКА № 1
Фомичеву Роману Сергеевичу – МАК № 1

Президент Адвокатской палаты
Владимирской области ***Ю.В. Денисов***

ДОЛГОЖДАННЫЕ ПОПРАВКИ ВНЕСЕНЫ

Новое в законодательстве об адвокатской деятельности и адвокатуре

Елена Кулакова,
адвокат АК № 2 ВОКА № 1

Никакое правосудие несостоятельно без адвокатуры. Государства, претендующие на то, чтобы называться правовыми, имеют в своем законодательстве нормы, закрепляющие обязательные принципы открытости и состязательности судебного разбирательства, гарантирующие каждому человеку право на получение квалифицированной юридической помощи.

Такие положения имеются и в Конституции Российской Федерации. Статья 123 указывает на то, что судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Статья 48 Основного Закона РФ указывает на то, что каждый задержанный и заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления, имеет право пользоваться помощью адвоката, защитника с момента задержания и заключения под стражу или предъявления обвинения.

Вряд ли кто будет спорить с тем, что по-настоящему состязательным процесс может быть только тогда, когда стороны, суд, прокурор, адвокат, действительно процессуально равны в своих возможностях. Вместе с тем, надо учитывать и то, что Закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» определяет адвокатуру как институт гражданского общества, который не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления.

В связи с этим в адвокатской и юридической среде в последний год были жаркие дискуссии, множество неоднозначных мнений, предложений о повышении правового статуса адвоката, повышении значимости адвокатского запроса и усилении роли Федеральной палаты адвокатов России, в части создания специальной комиссии по этике и стандартам.

Шли долгие обсуждения и на государственном уровне. В результате 17 мая 2016 Федеральный закон принят Государственной Думой и 25.05.2016 одобрен Советом Федерации.

2 июня 2016 года Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 5.39 и 13.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». С момента принятия Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а он был принят 14 лет назад, эти новшества внесли наиболее существенные изменения в законодательство, которое регламентирует адвокатскую деятельность и положение адвоката. Рассмотрим их.

В соответствии с Законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон), адвокат вправе собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики, а также иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также общественных объединений и иных организаций.

Указанному праву корреспондирует обязанность данных органов и организаций в установленный срок выдавать адвокату запрошенные им документы или их заверенные копии.

Ранее, до внесения изменений, сложилась ситуация, при которой имелась обязанность органов государственной власти, местного самоуправления, других организаций выдавать адвокату запрошенные им документы в установленный законом срок, однако, в случае неисполнения этой обязанности, к сожалению, действующим законодательством никакой ответственности установлено не было. Что несомненно влияло на реализацию принципа состязательности и равноправия сторон в судебном процессе, на право граждан на получение квалифицированной юридической помощи в полном объеме.

Теперь же Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» дополнился новой статьей 6.1, в которой вводится по-

нятие «адвокатский запрос», устанавливаются сроки его исполнения органами государственной власти, органами местного самоуправления, указываются основания для отказа адвокату запрошенных сведений. Кроме этого вводится ответственность за неисполнение запроса адвоката.

«Адвокат вправе направлять в органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, официальное обращение по входящим в компетенцию указанных органов и организаций вопросам о предоставлении справок, характеристик и иных документов, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи (далее – адвокатский запрос)». Так звучит новая статья 6.1 в Законе.

При этом необходимо заметить, что требования к порядку оформления и направления адвокатского запроса будут определены Министерством юстиции в течение 6 месяцев со дня вступления изменений в законную силу, то есть до 13 декабря 2016 года.

На адвокатский запрос в письменной форме органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации обязаны ответить в тридцатидневный срок. Однако указанные органы и организации вправе увеличить количество дней на ответ еще на 30 дней.

Обращает на себя внимание важное обстоятельство о том, что вводится норма, в соответствии с которой в предоставлении адвокату запрошенных сведений может быть отказано в случае нарушения требований к форме адвокатского запроса.

Так вправе отказать в ответе на адвокатский запрос в случае:

- отсутствия запрашиваемых сведений;
- нарушения адвокатом требований к форме, порядку оформления и направления запроса, которые установит Министерство юстиции РФ;
- запрошенные сведения отнесены к информации с ограниченным доступом.

В случае же неправомерного отказа вводится ответственность в виде штрафа от 1.000 до 3.000 рублей.

В статье 15 Закона уточняется порядок присвоения претенденту статуса адвоката и выдачи ему соответствующего удостоверения.

Теперь удостоверение адвоката подтверждает право беспрепятственного доступа в связи с осуществлением профессиональной деятельности в здания:

- районных судов;
- гарнизонных военных судов;
- арбитражных апелляционных судов;
- арбитражных судов субъектов Российской Федерации;
- в здания, в которых правосудие осуществляется мировыми судьями;
- в здания прокуратур городов и районов, приравненных к ним военных и иных специализированных прокуратур.

Статья 17 Закона дополнилась строгим положением, в соответствии с которым статус адвоката может быть прекращён в случаях незаконного использования и (или) разглашения им информации, связанной с оказанием помощи доверителю, либо систематического несоблюдения установленных требований к адвокатскому запросу – «Статус адвоката может быть прекращен по решению совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, в региональный реестр которого внесены сведения об адвокате, на основании заключения квалификационной комиссии при:

- незаконном использовании и (или) разглашении информации, связанной с оказанием адвокатом квалифицированной юридической помощи своему доверителю, либо систематическом несоблюдении установленных законодательством Российской Федерации требований к адвокатскому запросу».

Адвокаты, разгласившие информацию, доступ к которой ограничен федеральным законом, будут нести ответственность как должностные лица.

Так, статья 5.39 КОАП РФ и статья 13.14 КОАП РФ дополнены примечанием следующего содержания: «Примечание. Адвокаты, совершившие административное правонарушение, предусмотренное настоящей статьей, несут административную ответственность как должностные лица.», то есть за разглашение информации, доступ к которой ограничен федеральным законом, влечет наложение штрафа на адвоката от 4.000 до 5.000 рублей.

Изменение, внесённое в статью 21 Закона, предусматривает теперь, что правом учредить адвокатский кабинет может воспользоваться адвокат, имеющий стаж адвокатской деятельности не менее пяти лет. Среди учредителей коллегии адвокатов также должно быть не менее двух адвокатов со стажем не менее пяти лет.

Так, в новой редакции Закона указано:

- «Адвокат, имеющий стаж адвокатской деятельности не менее пяти лет и принявший решение осуществлять адвокатскую деятельность индивидуально, вправе учредить адвокатский кабинет»,
- «В числе учредителей коллегии адвокатов должно быть не менее двух адвокатов, имеющих стаж адвокатской деятельности не менее пяти лет».

Статья 31 Закона уточнила полномочия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, в частности по отмене незаконных решений адвокатских палат субъектов Российской Федерации, а также закрепила важное право на обращение в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов членов адвокатского сообщества.

В соответствии со ст. 35 Закона теперь Президент Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации,

в исключительных случаях, имеет право возбудить в случаях, предусмотренных Законом, дисциплинарное производство в отношении любого адвоката, если получит сведения, что тот нарушил нормы Закона об адвокатуре, Кодекса профессиональной этики адвоката или же не исполнил свои обязанности.

Закон дополняется новой статьей 37.1 о полномочиях и функциях создаваемой Комиссии по этике и стандартам, которая будет являться коллегиальным органом Федеральной палаты адвокатов, разрабатывающим стандарты оказания квалифицированной юридической помощи и другие стандарты адвокатской деятельности, дающим обязательные для всех адвокатских палат и адвокатов разъяснения по вопросам применения кодекса профессиональной этики адвоката, а также осуществляющим в соответствии с кодексом профессиональной этики адвоката и регламентом комиссии по этике и стандартам иные полномочия.

Примечательно, что в состав Комиссия, кроме Президента Федеральной палаты адвокатов, адвокатов, избираемых Всероссийским съездом адвокатов, представителей федерального органа юстиции, войдут представители от Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Комиссия по этике и стандартам будет разрабатывать для утверждения Всероссийским съездом адвокатов обязательные для всех адвокатов стандарты оказания квалифицированной юридической помощи и другие стандарты адвокатской деятельности.

Кроме этого Президент России Владимир Путин подписал поправки в Кодекс административного судопроизводства РФ, которые убрали из кодекса несуразные нормы, обязывающие адвоката предъявлять суду документы о высшем юридическом образовании.

Так, Федеральным законом от 2 июня 2016 г. № 169-ФЗ «О внесении изменений в статьи 55 и 57 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» изменена ч. 3 ст. 55 КАС. Ранее в ней говорилось, что «представители должны представить суду документы о своем образовании, а также документы, удостоверяющие их статус и полномочия». В новой формулировке указано: «Адвокаты должны представить суду документы, удостоверяющие статус адвоката в соответствии с федеральным законом и их полномочия, а иные представители – документы о своем образовании, а также документы, удостоверяющие их полномочия».

В этой связи указанным Законом изменена часть 4 ст. 57 Кодекса административного судопроизводства РФ. Теперь в ней четко изложено, что «полномочия адвоката в качестве представителя в суде удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, также доверенностью».

Уверена, что Закон пополнился важными правовыми нормами и Адвокатура идет по верному пути. Все изложенные выше изменения в Законе должны способствовать улучшению деятельности адвокатуры как института гражданского общества, объективно устанавливать в правоприменительной практике должный баланс интересов сторон.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 5.39 И 13.14 КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ И ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «ОБ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И АДВОКАТУРЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Принят
Государственной Думой
17 мая 2016 года

Одобрен
Советом Федерации
25 мая 2016 года

Статья 1

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 1; 2007, № 16, ст. 1825; № 26, ст. 3089; 2010, № 23, ст. 2790; 2011, № 50, ст. 7345; 2015, № 51, ст. 7250) следующие изменения:

1) абзац первый статьи 5.39 изложить в следующей редакции:

«Неправомерный отказ в предоставлении гражданину, в том числе адвокату в связи с поступившим от него адвокатским запросом, и (или) организации информации, предоставление которой предусмотрено федеральными законами, несвоевременное ее предоставление либо предоставление заведомо недостоверной информации -»;

2) статью 13.14 дополнить примечанием следующего содержания:

«Примечание. Адвокаты, совершившие административное правонарушение, предусмотренное настоящей статьей, несут административную ответственность как должностные лица.».

Статья 2

Внести в Федеральный закон от 31 мая 2002 года N63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N23, ст. 2102; 2003, N44, ст. 4262; 2004, N35, ст. 3607; N52, ст. 5267; 2007, N31, ст. 4011; 2011, N29, ст. 4291; N48, ст. 6727; 2015, N29, ст. 4394) следующие изменения:

1) подпункт 1 пункта 3 статьи 6 изложить в следующей редакции:

«1) собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и иных организаций в порядке, предусмотренном статьей 6.1 настоящего Федерального закона. Указанные органы и организации в установленном порядке обязаны выдать адвокату запрошенные им документы или их копии;»;

2) дополнить статьей 6.1 следующего содержания:

«Статья 6.1. Адвокатский запрос

1. Адвокат вправе направлять в органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, официальное обращение по входящим в компетенцию указанных органов и организаций вопросам о предоставлении справок, характеристик и иных документов, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи (далее – адвокатский запрос).

2. Органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации, которым направлен адвокатский запрос, должны дать на него ответ в письменной форме в тридцатидневный срок со дня его получения. В случаях, требующих дополнительного времени на сбор и предоставление запрашиваемых сведений, указанный срок может быть продлен, но не более чем на тридцать дней, при этом адвокату, направившему адвокатский запрос, направляется уведомление о продлении срока рассмотрения адвокатского запроса.

3. Требования к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса определяются федеральным органом юстиции по согласованию с заинтересованными органами государственной власти.

4. В предоставлении адвокату запрошенных сведений может быть отказано в случае, если:

1) субъект, получивший адвокатский запрос, не располагает запрошенными сведениями;

2) нарушены требования к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса, определенные в установленном порядке;

3) запрошенные сведения отнесены законом к информации с ограниченным доступом.

5. Неправомерный отказ в предоставлении сведений, предоставление которых предусмотрено федеральными законами, нарушение сроков предоставления сведений влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

6. В случаях, если законодательством Российской Федерации установлен особый порядок предоставления сведений, рассмотрение адвокатского запроса осуществляется в соответствии с требованиями, установленными законодательством Российской Федерации для соответствующей категории сведений.»;

3) в пункте 1 статьи 7:

а) подпункт 3 изложить в следующей редакции:

«3) постоянно совершенствовать свои знания самостоятельно и повышать свой профессиональный уровень в порядке, установленном Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации;»;

б) в подпункте 5 слова «за счет получаемого вознаграждения» исключить;

4) в статье 15:

а) пункты 1 и 2 изложить в следующей редакции:

«1. Квалификационная комиссия в семидневный срок со дня принятия присяги лицом, успешно сдавшим квалификационный экзамен, уведомляет о присвоении претенденту статуса адвоката и принятии им присяги территориальный орган юстиции, который в месячный срок со дня получения уведомления вносит сведения об адвокате в региональный реестр и выдает адвокату соответствующее удостоверение.

2. Форма удостоверения и порядок ее заполнения утверждаются федеральным органом юстиции. В удостоверении указываются фамилия, имя, отчество адвоката, его регистрационный номер в региональном реестре. В удостоверении должна быть фотография адвоката, заверенная в порядке, установленном федеральным органом юстиции.»;

б) абзац первый пункта 3 дополнить предложением следующего содержания: «Удостоверение подтверждает право беспрепятственного доступа адвоката в здания районных судов, гарнизонных военных судов, арбитражных апелляционных судов, арбитражных судов субъектов Российской Федерации, в здания, в которых правосудие осуществляется мировыми судьями, в здания прокуратур городов и районов, приравненных к ним военных и иных специализированных прокуратур в связи с осуществлением профессиональной деятельности.»;

5) в статье 17:

а) пункт 2 дополнить подпунктом 2.1 следующего содержания:

«2.1) незаконном использовании и (или) разглашении информации, связанной с оказанием адвокатом квалифицированной юридической помощи своему доверителю, либо систематическом несоблюдении установленных законодательством Российской Федерации требований к адвокатскому запросу;»;

б) дополнить пунктом 7 следующего содержания:

«7. Представление о возбуждении дисциплинарного производства, внесенное в адвокатскую палату субъекта Российской Федерации территориальным органом юстиции, рассматривается квалификационной комиссией и советом адвокатской палаты субъекта Российской Федерации в порядке, предусмотренном кодексом профессиональной этики адвоката.»;

6) пункт 1 статьи 21 изложить в следующей редакции:

«1. Адвокат, имеющий стаж адвокатской деятельности не менее пяти лет и принявший решение осуществлять адвокатскую деятельность индивидуально, вправе учредить адвокатский кабинет.»;

7) пункт 1 статьи 22 дополнить предложением следующего содержания: «В числе учредителей коллегии адвокатов должно быть не менее двух адвокатов, имеющих стаж адвокатской деятельности не менее пяти лет.»;

8) в статье 25:

а) абзац первый пункта 7 изложить в следующей редакции:

«7. Адвокат осуществляет профессиональные расходы на:»;

б) пункт 10 после слов «в гражданском» дополнить словами «или административном»;

9) в пункте 2 статьи 30:

а) в подпункте 1 слова «членов совета, а» заменить словами «совета в порядке, предусмотренном пунктом 4 статьи 31 настоящего Федерального закона, а»;

б) подпункт 11 изложить в следующей редакции:

«11) установление мер поощрения адвокатов;»;

10) в статье 31:

а) в пункте 3:

подпункт 6 после слов «в гражданском» дополнить словами «или административном»;

подпункт 8 изложить в следующей редакции:

«8) содействует повышению профессионального уровня адвокатов, в том числе утверждает программы профессионального обучения адвокатов, помощников адвокатов и стажеров адвокатов по направлениям, определяемым советом Федеральной палаты адвокатов, организует профессиональное обучение по этим про-

граммам в соответствии с порядком и единой методикой, утвержденными советом Федеральной палаты адвокатов;»;

б) пункт 4 изложить в следующей редакции:

«4. В случае неисполнения советом адвокатской палаты требований настоящего Федерального закона либо решений Всероссийского съезда адвокатов или совета Федеральной палаты адвокатов, принятых в соответствии с настоящим Федеральным законом, в том числе в случае принятия решения, противоречащего указанным требованиям или решениям, неуплаты более шести месяцев обязательных отчислений на общие нужды Федеральной палаты адвокатов, совет Федеральной палаты адвокатов по представлению не менее половины членов адвокатской палаты, представлению территориального органа юстиции или по собственной инициативе направляет совету адвокатской палаты предписание об отмене решения, нарушающего требования настоящего Федерального закона или противоречащего решениям органов Федеральной палаты адвокатов, либо об исполнении требований настоящего Федерального закона или решений органов Федеральной палаты адвокатов.»;

в) дополнить пунктами 4.1–4.3 следующего содержания:

«4.1. Совет Федеральной палаты адвокатов отменяет решение, нарушающее требования настоящего Федерального закона или противоречащее решениям органов Федеральной палаты адвокатов, в случае неисполнения в течение двух месяцев советом адвокатской палаты предписания, содержащего требование об отмене этого решения, и вправе по представлению не менее половины членов адвокатской палаты, представлению территориального органа юстиции или по собственной инициативе созвать внеочередное собрание (конференцию) адвокатов для рассмотрения вопроса о досрочном прекращении полномочий совета адвокатской палаты, а также приостановить полномочия президента адвокатской палаты и назначить исполняющего его обязанности до принятия внеочередным собранием (конференцией) адвокатов соответствующих решений.

4.2. В случае неисполнения в течение двух месяцев советом адвокатской палаты предписания об исполнении требований настоящего Федерального закона или решений органов Федеральной палаты адвокатов совет Федеральной палаты адвокатов вправе по представлению не менее половины членов адвокатской палаты, представлению территориального органа юстиции или по собственной инициативе созвать внеочередное собрание (конференцию) адвокатов для рассмотрения вопроса о досрочном прекращении полномочий совета адвокатской палаты, а также приостановить полномочия президента адвокатской палаты и назначить исполняющего его обязанности до принятия внеочередным собранием (конференцией) адвокатов соответствующих решений.

4.3. В решении совета Федеральной палаты адвокатов должны быть указаны основания для созыва внеочередного собрания (конференции) адвокатов и приостановления полномочий президента адвокатской палаты, время и место проведения собрания (конференции) адвокатов, норма представительства и порядок избрания делегатов на конференцию.»;

11) абзац первый пункта 2 статьи 35 дополнить словами «, а также реализации иных задач, возложенных на адвокатуру в соответствии с законодательством Российской Федерации», дополнить предложением следующего содержания: «Для достижения указанных целей Федеральная палата адвокатов вправе обращаться в суд в порядке, предусмотренном статьей 46 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 40 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, являющихся членами адвокатского сообщества.»;

12) в пункте 2 статьи 36:

а) дополнить подпунктом 2.1 следующего содержания:

«2.1) утверждает обязательные для всех адвокатов стандарты оказания квалифицированной юридической помощи и другие стандарты адвокатской деятельности;»;

б) в подпункте 3 слова «принимает решения о досрочном прекращении полномочий членов совета,» исключить;

13) в статье 37:

а) в пункте 3:

подпункт 4 после слов «в гражданском» дополнить словами «или административном»;

подпункт 5 изложить в следующей редакции:

«5) содействует повышению профессионального уровня адвокатов, разрабатывает и утверждает порядок и единую методику профессионального обучения адвокатов, помощников адвокатов и стажеров адвокатов;»;

подпункт 9 изложить в следующей редакции:

«9) утверждает рекомендации по вопросам дисциплинарной практики, существующей в адвокатских палатах;»;

подпункт 14 после слов «регламент совета Федеральной палаты адвокатов» дополнить словами «, регламент комиссии Федеральной палаты адвокатов по этике и стандартам (далее – комиссия по этике и стандартам) »;

подпункт 15 после слов «других членов совета Федеральной палаты адвокатов,» дополнить словами «адвокатов – членов комиссии по этике и стандартам,»;

подпункт 16 изложить в следующей редакции:

«16) осуществляет иные функции, предусмотренные настоящим Федеральным законом и уставом Федеральной палаты адвокатов, а также направленные на достижение целей деятельности Федеральной палаты

адвокатов, предусмотренных пунктом 2 статьи 35 настоящего Федерального закона.»;

б) дополнить пунктом 7.1 следующего содержания:

«7.1. В исключительных случаях в целях обеспечения единообразного применения норм настоящего Федерального закона, кодекса профессиональной этики адвоката и единства дисциплинарной практики, а также соблюдения решений Федеральной палаты адвокатов и ее органов президент Федеральной палаты адвокатов по собственной инициативе или по представлению вице-президента возбуждает дисциплинарное производство в отношении адвоката при получении сведений о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм настоящего Федерального закона, кодекса профессиональной этики адвоката, неисполнении или ненадлежащем исполнении им своих обязанностей и направляет дисциплинарное дело в адвокатскую палату субъекта Российской Федерации, членом которой является адвокат, для рассмотрения квалификационной комиссией и советом в порядке, предусмотренном кодексом профессиональной этики адвоката.»;

14) дополнить статьей 37.1 следующего содержания:

«Статья 37.1. Комиссия по этике и стандартам

1. Комиссия по этике и стандартам является коллегиальным органом Федеральной палаты адвокатов, разрабатывающим стандарты оказания квалифицированной юридической помощи и другие стандарты адвокатской деятельности, дающим обязательные для всех адвокатских палат и адвокатов разъяснения по вопросам применения кодекса профессиональной этики адвоката, а также осуществляющим в соответствии с кодексом профессиональной этики адвоката и регламентом комиссии по этике и стандартам иные полномочия.

2. Порядок деятельности комиссии по этике и стандартам определяется настоящим Федеральным законом, кодексом профессиональной этики адвоката и регламентом комиссии по этике и стандартам.

3. Комиссия по этике и стандартам формируется на четыре года в количестве шестнадцати членов по следующим нормам представительства:

1) от адвокатов – президент Федеральной палаты адвокатов, а также девять адвокатов, избираемых Всероссийским съездом адвокатов;

2) от федерального органа юстиции – два представителя;

3) от Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации – два представителя;

4) от Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации – два представителя.

4. Председателем комиссии по этике и стандартам является президент Федеральной палаты адвокатов по должности.

5. Комиссия по этике и стандартам:

1) разрабатывает для утверждения Всероссийским съездом адвокатов обязательные для всех адвокатов стандарты оказания квалифицированной юридической помощи и другие стандарты адвокатской деятельности;

2) по запросу президента Федеральной палаты адвокатов, совета Федеральной палаты адвокатов, совета адвокатской палаты дает обязательные для всех адвокатских палат и адвокатов и утверждаемые советом Федеральной палаты адвокатов разъяснения по вопросам применения кодекса профессиональной этики адвоката и положения о порядке сдачи квалификационного экзамена и оценки знаний претендентов;

3) обобщает дисциплинарную практику, существующую в адвокатских палатах, и в связи с этим разрабатывает для утверждения советом Федеральной палаты адвокатов необходимые рекомендации;

4) осуществляет иные полномочия, предусмотренные регламентом комиссии по этике и стандартам.».

Статья 3

Удостоверения адвокатов, выданные до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, являются действительными при предъявлении адвокатами на всей территории Российской Федерации.

Президент
Российской Федерации
В. ПУТИН
Москва, Кремль
2 июня 2016 года
№ 160-ФЗ

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДНК-АНАЛИЗА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

ДНК-анализ является наиболее точным методом идентификации человека и установления биологических родственных связей между людьми. При установлении биологического родства точность ДНК-анализа на несколько порядков превышает точность серологических методов, а при идентификации личности точность ДНК-экспертизы превосходит дактилоскопический анализ.

Впервые анализ ДНК в судебной практике был использован в Великобритании в слушаниях по эмиграционному делу Sarbah v The Home Office (1985), когда при помощи ДНК-экспертизы было доказано биологическое материнство истицы в отношении ее несовершеннолетнего сына, задержанного британскими пограничными службами по подозрению попытки пересечения границы по подложным документам. С этого времени метод ДНК-идентификации стал широко использоваться как в гражданском, так и уголовном судопроизводстве. В настоящее время ДНК-анализ является стандартным методом идентификации личности и установления биологического родства практически во всех мировых юрисдикциях.

Использование ДНК-анализа в гражданском судопроизводстве для идентификации человека и установления биологического родства имеет следующие преимущества перед серологическими и другими идентификационными методами:

1. ДНК-анализ имеет очень высокую дискриминационную способность, что позволяет уникально идентифицировать любого человека;
2. ДНК-профиль человека постоянен и не меняется в течение жизни. Это позволяет сравнивать образцы, полученные в разные периоды жизни человека и получать однозначный результат;
3. ДНК-профили, полученные из разных типов тканей одного и того же человека, будут одинаковы. Это позволяет использовать для идентификации и установления происхождения детей материалразличного происхождения (например, эксгумационный материал умершего и кровь живого человека);
4. ДНК очень стабильна, что позволяет получить генетическую информацию из старых биологических образцов и образцов из захоронений
5. ДНК передается от родителя к ребёнку, что позволяет использовать ДНК-анализ для установления родственных отношений как между людьми внутриодной семьи, так и между людьми из разных семей. ДНК-анализ так же позволяет предположить, в какой степени родства могут находиться двое и более лиц, у которых родственные отношения не известны.
6. Генетическая информация может быть получена из образцов с крайне малым содержанием ДНК, а также из образцов, где ДНК частично деградировала.

На сегодняшний день, стандартная технология ДНК анализа, которая применяется для предоставления генетических данных в суде, позволяет установить отношения первой и второй степени родства, однако уже существуют подходы, которые позволяют установить могут ли исследованные быть родственниками третьей, и даже, четвертой степени. Также имеющиеся методы анализа позволяют установить принадлежат ли исследуемые одной или разным отцовским или материнским линиям, что может использоваться как при установлении происхождения детей в случае отсутствия родителя, так и для установления родственников умершего (как близких, так и дальних) в делах о наследстве.

Генетическая экспертиза может проводиться как с использованием биологического образца человека, так и с использованием небиологического образца, который был в контакте с человеком и на котором остались его биологические следы.

Современные методы ДНК-экспертизы высокочувствительны и не требуют большого количества ДНК для анализа. В качестве основных биологических образцов для анализа используются ротовые мазки (клетки внутренней поверхности рта – буккальный эпителий), а так же образца крови. Если посмотреть на мировой опыт, то в более, чем 90% случаев анализы ДНК с целью установления родства проводятся по ротовым мазкам.

В тех случаях, когда взять биологический материал у человека не представляется возможным, для проведения генетической экспертизы могут быть использованы вещи, которые ему принадлежат и которыми он мог пользоваться – зубная щётка, предметы одежды, бритва, соска, предметы кухонной утвари. В таких случаях будет необходимо доказать то, что эти вещи действительно принадлежат интересующего суд человеку.

Результатом молекулярно-генетической экспертизы являются индекс и вероятность родства. Для расчетов этих параметров существуют специальные базы данных аллельных частот. Так как аллельные частоты ДНК-локусов отличаются от юрисдикции к юрисдикции, а так же между расовыми (этническими) группами внутри юрисдикции, необходимо использовать базу данных, которая будет репрезентативна для популяции, из которой происходят участники анализа.

КОМПЬЮТЕРЫ
БЫТОВАЯ ТЕХНИКА
АКСЕССУАРЫ

DNKEXPRESS

Единственная компания во Владимирской области, специализирующаяся на ДНК-экспертизе.

(4922) 60-09-50
www.dnkexpress.ru

• срок ДНК-экспертизы - всего 10 дней
• стоимость экспертизы - 17 600 рублей
• предоставление документов для ходатайства - в течение 1 часа
• точность экспертизы 99,99-100%
• определение иных степеней родства (бабушки / дедушки / дяди / тёти / родные-сводные братья / сестры, установление двоюродного родства)
• определение родства в случаях гибели или отсутствия участников (по родственникам)
• консультация эксперта ежедневно с 8:00 до 21:00

ДНК-доказательства являются вероятностными доказательствами. При интерпретации такого вида доказательств, за исключением случаев исключения родства, описанных ниже, эксперт не может иметь однозначное мнение о том, являются ли исследуемые биологическими родственниками заявленной степени родства, или же таковыми не являются. Вместо этого, эксперт обязан предоставить суду значение индекса и вероятности рассматриваемого родства. Следует помнить, что даже тогда, когда эти показатели кажутся, на первый взгляд, довольно высокими (или довольно низкими), являются, или же не являются, исследуемые родственниками той степени, которая исследуется судом, может установить только суд, принимая во внимания доказательства генетической экспертизы, а также другие доказательства по рассматриваемому делу.

Наиболее часто ДНК-анализы в гражданском судопроизводстве используются для установления происхождения ребёнка – анализы на определение отцовства и материнства.

Установление отцовства (материнства) является основным анализом при установлении биологического происхождения ребёнка. В зависимости от количества участников, анализ с целью установления спорного происхождения ребёнка может быть дуэт, когда участвуют предполагаемый (заявленный) родитель и ребёнок, или трио, когда участвуют биологический и предполагаемый родитель, и ребёнок. Анализы с участием обоих родителей всегда на несколько порядков более точные, чем, когда исследуется только предполагаемый родитель. Несмотря на то, что вероятность ошибочности выводов даже в случаях, когда исследуется только предполагаемый родитель и ребёнок крайне мала, случаи, когда результаты анализа, проводившиеся без участия биологического родителя, были абсолютно противоположны результатам, проводившимся с участием биологического родителя, описаны в литературе. Поэтому, в экспертизах по установлению спорного происхождения ребёнка следует исследовать так же и образец биологического родителя, если биологический родитель имеется в наличии. В случаях, когда биологических родитель отказывается от прохождения экспертизы, это может быть использовано стороной предполагаемого родителя как повод для подачи апелляции. Отказ биологического родителя от прохождения экспертизы так же является предвзятым по отношению к предполагаемому родителю.

Другими распространенными тестами ДНК, используемыми в рамках гражданских дел, являются:

- **Сиблинговый тест** – используется в тех случаях, когда необходимо установить могут исследованные быть биологическими детьми одного и того же мужчины или женщины, или же происходить от одних и тех же родителей.
- **Анализ между дедушкой (бабушкой) или дедушкой и бабушкой и ребёнком** – проводится в тех случаях, когда биологический отец (мать) ребёнка отсутствует и необходимо доказать мог ли отсутствующий биологический сын (или же дочь) бабушки и дедушки быть биологическим родителем ребёнка.
- **Авункулярный тест** (анализ между дядей (тетей) и племянником (племянницей) – проводится в случаях, когда надо установить возможность отцовства родного брата (или материнство родной сестры) исследуемого (исследуемой) и ребёнка.

На территории Российской Федерации существуют следующие типы лабораторий, которые проводят генетические анализы с целью установления родства:

1. Государственные лаборатории

a. Лаборатории, находящиеся в ведомстве системы МВД и ФСБ

b. Лаборатории, находящиеся в ведомстве Минздравсоцразвития (включая СМЭ и лаборатории при больничных центрах)

2. Негосударственные лаборатории

c. Негосударственные лаборатории, хозяйственные субъекты Российской Федерации

d. Представительства зарубежных генетических лабораторий

Очень часто суды выносят определение о назначение экспертизы в негосударственную генетическую лабораторию. Несмотря на то, что существует много лабораторий, которые имею оборудование, позволяющее проводить генетические исследование, только несколько негосударственных лабораторий в России обладают всеми необходимыми лицензиями, квалифицированными сотрудниками и экспертами для того, чтобы иметь возможность предоставлять результаты в суде.

При выборе лаборатории для проведения генетической экспертизы следует учитывать следующее:

1. Имеет ли лаборатория все необходимые лицензии и сертификаты для выполнения анализов для суда, в частности:

a. лицензию на медицинскую деятельность, включая лабораторную генетику;

b. лицензию на судебно-медицинскую деятельность;

c. лицензию на судебно-медицинский анализа вещественных доказательств (Эта лицензия особенно важна, т.к. в лаборатории анализируются непосредственно биологические образцы, т.е. вещественные доказательства по делу. Отсутствие этой лицензии является поводом для непринятияэкспертного заключения в суде, а также для апелляции на решение суда в вышестоящую судебную инстанцию);

2. Использует ли лаборатория современную технологию ДНК анализа, в частности, автоматизированные генетические анализаторы, которые сводят до минимума ошибку определения ДНК профиля человека;

3. Имеет ли лаборатория специалистов в области использования ДНК для установления родства и интерпретации ДНК доказательств, которые прошли специальную подготовку в этом направлении;

4. Сможет ли эксперт, при необходимости, присутствовать в суде и давать показания (это часто невозможно, когда анализ проводился в лабораториях за пределами Российской Федерации);

5. Имеет ли лаборатория опыт проведения генетических экспертиз по определению суда;

6. Сроки выполнения экспертизы;

7. Стоимость выполнения экспертизы.

Генетическая экспертиза – это одна из самых сложных экспертиз, используемых для получения доказательств. В проведении ДНК-анализов есть много тонкостей и нюансов, которые знает только специалист. Несоблюдение какого-то параметра, или же неправильная формулировка, использованная экспертом, может полностью инвалидировать заключение. В этой связи крайне важно, чтобы адвокаты и юристы, прежде чем ходатайствовать о проведении экспертизы получили детальную консультацию у ДНК-эксперта, а в тех случаях, когда против их клиента имеются ДНК-доказательства, направили экспертные заключения на рецензию специалисту. Только после получения полной консультации специалиста по криминалистическому анализу ДНК, или его рецензии на предоставленное заключение, адвокат сможет составить грамотную стратегию поведения в рамках конкретного судебного процесса, которая будет наиболее благоприятна для его клиента.

Семиходский А. Г.,

директор по науке компании «ДНК Экспресс»

ИНТЕРЕС АДВОКАТОВ К ПОВЫШЕНИЮ КВАЛИФИКАЦИИ РАСТЕТ

В последнее время интерес адвокатов к повышению квалификации растет

25 марта в проведении Всероссийского дня оказания бесплатной юридической помощи приняли участие 43 адвокатских образования Владимирской области. Президент областной Адвокатской палаты Юрий Денисов рассказал о главных достижениях и насущных проблемах адвокатуры региона.

■ *Юрий Васильевич, расскажите, пожалуйста, как у Вас в палате организовано оказание бесплатной юридической помощи населению?*

– В каждом районе области есть соответствующий центр – небольшой, пусть даже два адвоката, но есть. Во Владимире 4 таких центра, в других городах – по 1–2. Как только они появились, местные телеканалы разместили в своем эфире рекламу о функционировании центров бесплатной юридической помощи, но теперь работа наладилась, население уже знает об их существовании и систематически обращается за консультациями.

■ *Какая численность адвокатов АП Владимирской области в настоящее время, сколько адвокатов Вы принимаете в палату ежегодно?*

– Сейчас в АП Владимирской области 546 адвокатов, ежегодно мы принимаем в палату около 40 новых членов – тех, кто прошел стажировку и сдал квалификационный экзамен. В этом году доля сдавших составила 78% от всех поступавших.

■ *Что принципиально нового внесло решение Совета АПВО «Об улучшении качества стажировки в условиях заключенного трудового договора между адвокатским образованием и стажером адвоката» в редакции от 16 марта 2015 г.?*

– Основным новшеством стало введение обязательного приложения к трудовому договору «Информационный лист для стажеров адвокатов АПВО» – перед стажировкой куратор должен ознакомить стажера с ее правилами, которые необходимо выполнять. Это позволяет повысить ответственность стажеров в период стажировки: они уже не вправе говорить, что чего-то не знали, не нашли нужной информации. Этот же информационный лист обязывает стажера самостоятельно не реже двух раз в месяц просматривать сайт АПВО, чтобы быть в курсе проводимых лекций, иных обязательных мероприятий, а также узнавать все изменения, касающиеся прохождения стажировки. По прошествии года стажер сдает предварительный экзамен Совету молодых адвокатов, который дает заключение о его готовности к основному экзамену.

■ *Расскажите, пожалуйста, немного подробнее о Совете молодых адвокатов: когда он был создан и как работает?*

– Идея его создания возникла задолго до принятия соответствующего решения, а летом 2010 г. молодой адвокат Денис Юрьевич Денисов, ставший впоследствии первым председателем этого образования, был направлен в Совет молодых адвокатов АП Нижегородской области, появившийся в 2005 г. Это был бесценный опыт, который мы и использовали во Владимирской области с учетом местных особенностей и требований сегодняшнего дня. В октябре 2010 г. было проведено первое собрание Совета, которое утвердило Положение о Совете молодых адвокатов при Совете АП Владимирской области, изменявшееся и дополнявшееся дважды: в 2011 и 2013 гг. В Совет молодых адвокатов вошли адвокаты со стажем менее 5 лет независимо от их возраста.

■ *Каковы основные направления деятельности Совета молодых адвокатов?*

– Главными его задачами являются объединение и саморегулирование деятельности молодых адвокатов, стажеров и помощников в вопросах повышения профессионального уровня, развитие их социальной активности, поддержка и реализация их социальных инициатив, укрепление связей между адвокатскими образованиями Владимирской области, межрегиональных и международных связей молодых адвокатов региона с другими адвокатскими сообществами.

Приоритетным направлением деятельности Совета является обучение стажеров. За период прохождения ста-

жировки они должны в обязательном порядке составить все виды процессуальных документов, указанных в Положении о подготовке стажеров адвоката, подготовить реферат по одной из тем, утвержденных Советом, по окончании стажировки составить отчет, а также письменно изложить ответственному представителю Совета по территориальному округу сведения о том, какое количество судебных заседаний, следственных действий они посетили в течение стажировки, какие именно суды, следственные органы, органы дознания, органы прокуратуры, государственные и муниципальные органы посетили вместе с кураторами и иными адвокатами, в каких судебных процессах и по каким категориям дел присутствовали, какие проекты документов составляли, какие поручения своих кураторов выполняли.

Как я уже говорил, после прохождения стажировки стажер сдает предварительный экзамен Совету молодых адвокатов, по результатам которого представители Совета дают заключение о готовности стажера к квалификационному экзамену. Таким образом, Квалификационная комиссия, перед которой предстает стажер, уже имеет соответствующую рекомендацию, что является значительным подспорьем при сдаче квалификационного экзамена.

Совет молодых адвокатов организует для стажеров лекции, семинарские занятия и круглые столы, которые проводят члены Совета каждый последний понедельник месяца. В курс стажировки входят 5 лекций, 5 семинарских занятий и 2 круглых стола, в том числе ролевые игры, т.е. все, что поможет ввести стажеров в профессию адвоката. Это также хороший повод для общения стажеров с молодыми адвокатами, заимствования у них опыта вступления в профессию.

■ *Как у Вас организовано повышение квалификации?*

– У нас ведется учет адвокатов на предмет прослушанных часов. Такие данные собирают вице-президенты по округам и предоставляют их президенту палаты. Отсутствие необходимого количества часов является поводом для возбуждения дисциплинарного производства, а пятилетний перерыв в повышении квалификации влечет за собой лишение статуса адвоката. В последнее время у нас наблюдается рост интереса адвокатов к повышению квалификации, в этом году в Российскую академию адвокатуры и нотариата в Москве поехали учиться 7 человек.

■ *Что-то изменилось в ситуации с распределением дел по назначению?*

– Раньше мы практиковали принудительное ведение дел по назначению. Если адвокат отказывался от этой обязанности, он должен был заплатить компенсацию в размере 1000 руб. Недавно мы ввели добровольный порядок принятия дел по назначению: желающие пишут заявление на дежурство на общий срок 3 месяца, которое они вправе пролонгировать на следующий период. В случае каких-либо нарушений адвокат отстраняется от дальнейшего дежурства на различные периоды времени в зависимости от проступка.

■ *Юрий Васильевич, есть ли в Вашей области задолженность по выплатам адвокатам вознаграждений за ведение дел по назначению?*

Да, есть небольшая задолженность – 2 млн. руб. Основная ее доля числится за МВД РФ и службой по контролю за оборотом наркотиков, небольшая часть – за судебным департаментом и следственным комитетом. Но эти вопросы решаемы, так как есть взаимодействие с руководителями данных организаций: как только задолженность возникает, мы практически сразу ее ликвидируем.

■ *Как у Вас обстоят дела с выделением помещений? Насколько известно «АГ», решением Совета АП был создан специальный фонд для преодоления соответствующих затруднений?*

– Совершенно верно, в определенный период на счете палаты накопились денежные средства. Я собрал руководителей всех адвокатских образований и предложил купить на эти деньги помещение. Они не только согласились, но решили внести дополнительные средства – получилось по 1000 руб. с каждого адвоката. В результате помещение было куплено за 9 млн. руб. с беспроцентной рассрочкой на полгода, которую мы в срок погасили, на ремонт помещения потрачено около 3 млн. руб., всего около 12 млн. руб. Таким образом, вопрос о помещении мы решили самостоятельно, своими силами.

Беседовала ***Оксана Некритова****,*
корр. «Новой адвокатской газеты»
Интервью опубликовано в № 8/2016 (217)
«Новой адвокатской газеты»

ИЗМЕНЕНИЯ В РЕЕСТРЕ АДВОКАТОВ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

(по состоянию на 10 июня 2016 года)

8 апреля 2016 года на заседании Совета АП ВО была принесена присяга претендентами, успешно сдавшими квалификационный экзамен и получившими статус адвоката:

1. Архипцевым Андреем Анатольевичем
2. Гуркиным Алексеем Александровичем
3. Ермиловой Ольгой Васильевной
4. Кашиным Максимом Сергеевичем
5. Кулаковой Еленой Михайловной
6. Леоновой Елизаветой Игоревной
7. Майоровым Алексеем Владимировичем
8. Осиповой Юлией Владимировной
9. Ребровым Львом Валерьевичем
10. Рощиной Кристиной Игоревной

8 апреля 2016 года Советом АП ВО было принято решение о прекращении статуса **Василевского Александра Сергеевича** (применение меры дисциплинарной ответственности).

8 апреля 2016 года Советом АП ВО было принято решение об изменении **Шевченко Андрея Ивановича** в Адвокатской палате Владимирской области на членство в Адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации в связи с изменением места жительства и о необходимости его исключения из регионального реестра.

8 апреля 2016 года Советом АП ВО было принято решение о возобновлении статуса **Богдановой Людмилы Анатольевны**.

13 мая 2016 года на заседании Совета АП ВО была принесена присяга претендентом, успешно сдавшим квалификационный экзамен и получившим статус адвоката, а именно **Афанасьевой Дарьей Васильевной**.

13 мая 2016 года Советом АП ВО было принято решение о прекращении статуса **Сысуевой Ирины Владимировны**, **Хабибулина Александра Изятовича** и **Шайкиной Инги Евгеньевны** (в связи с подачей заявления о прекращении статуса адвоката).

10 июня 2016 года на заседании Совета АП ВО была принесена присяга претендентами, успешно сдавшими квалификационный экзамен и получившими статус адвоката:

1. Беляевым Михаилом Александровичем
2. Глуховым Александром Николаевичем
3. Широкой Еленой Борисовной

10 июня 2016 года Советом АП ВО было принято решение о приостановлении статуса **Степашиной Юлии Валерьевны**.

10 июня 2016 года Советом АП ВО было принято решение о принятии **Катанаевой Татьяны Ивановны** в члены Адвокатской палаты Владимирской области и внесении изменения в реестр адвокатов Адвокатской палаты Владимирской области.

25 марта 2016 года состоялось заседание Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Владимирской области, на котором было вынесено 3 заключения по дисциплинарным производствам.

Во всех случаях Комиссия пришла к выводу о нарушении адвокатом норм ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и норм КПЭА.

20 мая 2016 года состоялось заседание Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Владимирской области, на котором было вынесено 3 заключения по дисциплинарным производствам.

В двух случаях Комиссия пришла к выводу о нарушении адвокатом норм ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и норм КПЭА. Еще в одном случае рассмотрение дисциплинарного производства было перенесено.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству в отношении адвоката N.

(Извлечение)

25 марта 2016 г. **гор. Владимир**

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Владимирской области в составе:

Председателя Комиссии: Президента Адвокатской палаты Владимирской области Денисова Ю. В.

Секретаря комиссии: Лачина А. А.

Членов Комиссии: Власовой С. Б., Денисова Д. Ю., Марьюшкина В. Н., Пелевина В. Н., Петраковой И. А., Попова А. Е., Соболевой О. Л. (доверенность), Шевченко А. В., Филичкина А. А., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство, возбужденное по жалобе гр-на Герасимова Виктора Николаевича в отношении адвоката … N.,

УСТАНОВИЛА:

18.12.2015 г. в Адвокатскую палату Владимирской области поступила жалоба гр-на Г. на действия адвоката … N.

Из жалобы следует, что заявитель 26.09.2015 г. заключил соглашение № 1 (договор поручения) с адвокатом N. на защиту по уголовному делу своего сына Г.С. в стадии предварительного расследования по ч. 4 ст. 159 УК РФ в СУ при УВД … г. Москвы, а также в суде. По утверждению гр-на Г., адвокат, воспользовавшись тревогой родителей за судьбу сына, не указал в договоре поручения № 7 размер и порядок оплаты причитающегося адвокату гонорара, в результате чего он с женою выплатил адвокату частями за период 26.09. –28.10.15 г. в общей сложности 325 тысяч рублей. По словам адвоката N., указанные денежные средства ему были необходимы для совершения поездок в г. Москву по месту содержания сына в СИЗО, однако о проделанной работе адвокат перед ним не отчитывался. Также, по мнению заявителя, Адвокат не выполнил ряд его просьб по осуществлению действий по защите сына: не подал апелляционной жалобы об изменении меры пресечения, ходатайства о допросе конкретных свидетелей и др. В подтверждение обоснованности своих утверждений к заявлению приложены копии письменных документов о перечислении денежных средств адвокату, письменного отказа от услуг адвоката, характеризующий материал на самого доверителя.

Гр-н Г. считает, что адвокатом N. нарушены положения ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», ст. 8 КПЭА, в связи с чем заявитель просит привлечь адвоката к дисциплинарной ответственности, обязав вернуть полученный гонорар.

21 декабря 2015 года Президентом Адвокатской палаты Владимирской области на основании ст.ст. 20–21 Кодекса профессиональной этики адвоката жалоба гр-на Г. была признано допустимым поводом и возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката … N., материалы которого направлены на рассмотрение Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Владимирской области, с датой разбирательства 29.01.2016 г. в 10–00 часов по адресу: г. Владимир, ул. Сурикова, д. 10-А.

Адвокатом N. 28.01.16 г. было представлено письменное объяснение на доводы жалобы гр-на Г., в котором адвокат заявляет, что впоследствии с гр-ном Г. был составлен ещё один идентичный договор с той же датой, с уточнением суммы гонорара, которая указана в общей сумме 500 тысяч рублей, и что перечислять денежные средства в оплату гонорара безналичным способом на пластиковую карту адвоката захотел сам доверитель. На все 4 перевода денежных средств адвокатом выписывались квитанции, за получением которых доверитель не являлся. Адвокат N. указывает, что им совершено в интересах доверителя более 15 поездок в г. Москву, и что помощь по защите оказана на профессиональном уровне, подзащитный сам расписывался в заявлении о нежелании обжаловать меру пресечения, ходатайства об изменении меры пресечения им подавались следователю, в отношении необходимости допроса свидетелей сам Г. не мог представить их данных для подачи ходатайства следователю. Помимо осуществления защиты адвокат N. помогал доверителю, доставляя в Москву и передавая подзащитному в СИЗО № 3 УФСИН России по г. Москве продуктовые и вещевые передачи. Претензии доверителя, возникшие у него с ноября 2015 г., как он полагает под воздействием третьих лиц, по поводу качества защиты являются безосновательным, подзащитный Г.С. не отказывается от его услуг, и он до настоящего времени осуществляет его защиту, в связи с чем адвокат считает, что им внесенный гр-ном Г. гонорар им полностью отработан.

В заседании Квалификационной комиссии АП ВО 29.01.16 г. принято решение об отложении рассмотрения материалов дисциплинарного производства по жалобе гр-на Г. в отношении адвоката N. на 25.03.16 г. в связи с необходимостью получения от … дополнительных материалов о внесении в кассу адвокатского образования полученных от гр-на Г. денежных средств.

В заседании Квалификационной комиссии АП ВО 25.03.16 г. принявший участие заявитель жалобы гр-н Г. поддержал доводы своей жалобы, с учётом представленного в заседании письменного дополнения от 24.03.16 г. им были уточнены заявленные в жалобе требования, согласно которых заявитель отказывается от требования об обязании адвоката вернуть полученный гонорар, и настаивает на привлечении адвоката к дисциплинарной ответственности по оглашенным доводам. Гр-н Г. указал, что в представленных участниками разбирательства трёх копиях договора поручения № 17 от 26.09.15 г. подписи в графе «Доверитель» выполнены им, но договор с указанием на размер гонорара в 500 тысяч рублей появился позже. Договоры он подписывал, доверяя адвокату, выбранного по совету знакомого сына. Всего им было заплачено адвокату 325 тысяч рублей, хотя первоначально договаривались на 150 тысяч рублей, из которых он передал 75 тысяч рублей наличными денежными средствами адвокату N. в своей квартире при встрече и подписании договора 26.09.15 г., оставшиеся 75 тысяч рублей перечислил по его просьбе сын на банковскую пластиковую карту адвоката в этот же день. Однако адвоката не устроила данная сумма, за поездки он просил предоплату и впоследствии на банковский счёт пластиковой карты адвоката было перечислено 27.09.15 г. 75 тысяч рублей и в октябре 18 и 28 числа по 50 тысяч рублей. На переданные адвокату женою 25 тысяч рублей наличными денежными средствами он подтверждающих документов предоставить не может. Квитанций на перечисленные адвокату денежные средства безналичным способом ему не выдавалось, каких-либо актов о выполненных работах с адвокатом не составлялось. Сыном, Г.С., дважды 18.12.15 г. и 02.02.16 г. подавались письменные заявления об отказе от услуг адвоката N., одно из них от 18.12.15 г. он приобщает к материалам дисциплинарного производства.

Адвокат N. в ответ на доводы жалобы в заседании квалификационной комиссии 25.03.16 г. пояснил, что по просьбе обратившегося к нему гр-на Г., заявившего, что он инвалид и ему некогда, приехал к нему домой 26.09.15 г., где подписали представленный в материалы дисциплинарного разбирательства договор поручение № 17, оговорив, что одна поездка в г. Москву будет стоить 25 тысяч рублей. Каких-либо обещаний результата своей работы им не давалось, так как он ещё не встречался с подзащитным. На полученные от доверителя при подписании договора оплату гонорара в 75 тысяч рублей им была выдана гр-ну Г. квитанция к приходному кассовому ордеру 57/05 от 26.09.15 г. Помимо указанной суммы, доверителем на его банковской расчётный счёт пластиковой карты были частями перечислено 250 тысяч рублей, так как гр-ну Г. было удобней. Общую сумму гонорара не указали в договоре по просьбе самого доверителя, но потом по его же инициативе пересоставили договор той же датой с указанием общей суммы гонорара адвоката в 500 тысяч рублей, однако Г. не уничтожил первый вариант договора и предъявляет его сейчас. Свою работу адвоката по защите Г.С. выполнял добросовестно, кроме того несколько раз по просьбе родителей передавал подзащитному в СИЗО вещи и продукты, 11 раз приезжал по просьбе доверителя к нему домой, в том числе и по выходным, всё подробно объяснял, в подтверждение сказанного просил приобщить к материалам разбирательства копии документов: справки о посещении в СИЗО адвокатом, требование на вызов подзащитного, двух писем от родителей, двух постановлений суда о продлении срока содержания под стражей. Каких-либо заявлений об отказе от его услуг адвоката у следователя не имеется и он до настоящего времени продолжает осуществлять защиту обвиняемого Г.С. с которым он встречался последний раз в СИЗО 14.03.16 г. Адвокат N., признаёт, что он предоставил доверителю данные своего личного расчётного счета в банке для перечисления гонорара на пластиковую карту, и из по-

лученных 26.09.15 г. наличными денежными средствами 75 тысяч рублей им было внесено 30.10.15 г. в кассу адвокатского образования только 20 тысяч рублей., а так же, что им своевременно не вносились в кассу адвокатского образования перечисленные на его личный расчётный счёт в банке денежные средства в оплату гонорара.

Председателем Квалификационной комиссии АП ВО были оглашены поступившие по запросу из ВОКА «Защита» документы: журнал регистрации соглашений № 17, отметка о регистрации соглашения с Г. от 26 сентября 2015 г., две кассовых книги за 2015–2016 гг., квитанции от 30 сентября 2015 г., 15 декабря 2015 г., 28 декабря 2015 г., а также квитанции от 15 февраля 2016 г. и 15 марта 2016 г. Вышеуказанные документы приобщены к материалам дисциплинарного производства в копиях 38 записей.

Представитель заявителя жалобы гр-н Швецов Евгений Аркадьевич, действующий на основании доверенности, представленной в копии в материалы дисциплинарного производства, пояснил, что после 29.01.2016 года подан иск на адвоката N. о возмещении материального вреда в Октябрьский районный суд г. Владимира, в настоящее время иск оставлен без движения, поскольку адрес адвоката неизвестен. Первоначально Г. просил вернуть деньги, но адвокат N. отказался, не согласившись с предложенной суммой.

Изучив материалы дисциплинарного производства и обсудив доводы жалобы и пояснения гр-на Г., пояснения адвоката N., исследовав представленные письменные сторонами документы в виде копии: трёх экземпляров договора поручения № 17 от 26.09.15 г.; копии квитанции к приходно-кассовому ордеру № 57/05 от 26.09.15 г. на 75 000 рублей; четырёх чеков по операциям ОАО СБ России по переводу денежных средств с карты на карту 26.09., 27.09., 18.10., 28.10.15 г.; удостоверения пенсионера Г. № 1666602 от 29.09.2009 г.; удостоверения ветерана труда Г. № 830919 от 2009 г.; диплома доктора ветеринарных наук на имя Г.; справки об инвалидности Г. № 0718362; рукописного заявления Г. о расторжении договора с адвокатом N. от 10.10.15 г.; производственной характеристики Г.; справки по адвокату N. от следователя К.; заявления на имя следователя от обвиняемого Г.С. об отказе от услуг адвоката N. от 18.12.15 г.; двух писем родителей Г.С.; справки о посещении подзащитного в СИЗО адвокатом N., требования на вызов подследственного в СИЗО, двух постановлений суда о продлении срока содержания под стражей от 28.10. и 01.12.15 г.; журнала регистрации соглашений № 17, с отметкой о регистрации соглашения с Г. от 26 сентября 2015 г.; двух кассовых книг за 2015–2016 гг.; квитанций от 30 сентября 2015 г., 15 декабря 2015 г., 28 декабря 2015 г., а также квитанций от 15 февраля 2016 г. и 15 марта 2016 г., Квалификационная комиссия АП ВО, проведя голосование именными бюллетенями, пришла к следующим выводам:

Адвокат ВОКА «Защита» N. заключив 26.09. 2015 года с гр-ном Г. соглашение на защиту сына Г.С. (договор поручение № 17) принял на себя обязательства по защите по уголовному делу № 286794, расследуемого по ч. 4 ст. 159 УК РФ в 4-м отделе СЧ по РОПД СУ УВД … по гор. Москве. В оплату работы адвоката, гр-ном Г. в период с 26.09.15. по 28.10.15 г. было передано адвокату 75 000 рублей наличными денежными средствами и перечислено на банковский расчётный счёт пластиковой карты адвоката частями 250 000 рублей. Всего адвокатом N. в оплату гонорара адвоката по защите по уголовному делу от гр-на Г. было получено 325 000 рублей, из которых в кассу адвокатского образования адвоката … адвокатом было внесено 20 000 рублей 30.10.15 г., 40 000 рублей 15.12.15 г., 105 000 рублей 28.12.15 г., 55 000 рублей 15.02.16 г., 60 000 рублей 15.03.16 г., т.е. 280 000 рублей. Впоследствии гр-н Г. расторг заключенный с адвокатом N. договор поручение № 17, направив почтой заявление адвокату 14.12.15 г., в то же время ходатайств о замене адвоката или отказе от его услуг от самого подзащитного Г.С. к моменту дисциплинарного разбирательства в адрес следователя не поступало.

Квалификационная комиссия принимает во внимание, что большая часть гонорара была внесена адвокатом в кассу … значительно позже дат фактического получения денежных средств, после начала осуществления адвокатом функций по защите и уже в процессе дисциплинарного разбирательства.

В совокупности с признанием адвокатом обстоятельств, что денежные средства в оплату гонорара по заключенному 26.09.15 г. договору поручения № 17 оплачивались гр-ном Г. не в кассу …, а передавались ему на руки или перечислялись на банковский расчётный счёт пластиковой карты адвоката, финансовые документы адвокатом о принятии денежных средств не оформлялись, деньги в кассу адвокатского образования вносились со значительной просрочкой и не в полном объёме уже самим адвокатом в большей части уже после начала дисциплинарного разбирательства, квалификационная комиссия приходит к выводу, что доводы заявителя жалобы гр-на Г. в части порядка, срока и способа оплаты гонорара адвокату N. нашли своё подтверждение.

Требования заявителя о возврате адвокатом полученного гонорара полностью или в части и вытекающий их данного спора вопрос о качестве и объёме оказанных услуг, их стоимости не могут быть разрешены квалификационной комиссией по существу, так как она не являются стороной по договору поручения № 17 от 26.09.15 г. об оказании юридической помощи между гр-ном Г. и адвокатом N., отношения по которому носят характер обязательств гражданско-правового характера лишь для участников договора, в силу чего Квалификационная комиссия не вправе принуждать сторону по договору к совершению каких-либо действий или

возлагать на неё какие-либо обязательства. В данной части жалоба гр-на Г. с учётом уточнения 24.03.16 г. своих требований подлежит оставлению без рассмотрения.

Таким образом, находит подтверждение факт нарушения адвокатом N. установленного порядка получения и оформления денежных средств в оплату гонорара за защиту по уголовному делу, его несвоевременного и неполного внесения в кассу … В связи с отсутствия поступления до 30.10.15 г. оплаты услуг адвоката в кассу …, адвокат N. не имел права оформлять ордер адвоката № 031601 от 29.09.15 г. на защиту на предварительном следствии, посещать 29.09.15 г. обвиняемого Г.С. в СИЗО № 3 гор. Москвы, участвовать в следственных действиях.

Адвокат N. при осуществлении профессиональной деятельности обязан честно, разумно и добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, отстаивать права и законные интересы доверителя всеми, не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами; соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката (п.п. 1 и 4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Адвокат при осуществлении профессиональной деятельности обязан вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем, внести в кассу адвокатского образования либо перечислить на расчетный счёт адвокатского образования (п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»).

Надлежащее исполнение адвокатом своих обязанностей перед доверителем предполагает не только оказание самому доверителю или назначенному им лицу квалифицированной юридической помощи, но и оформление договорных и финансовых отношений с доверителем в соответствии с требованиями п.п. 3 п. 4 ст. 25 ФЗ от 31 мая 2002 года N63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а также оформление документов, уполномочивающих адвоката на защиту интересов доверителя в строгом соответствии с законом.

С учетом пункта 6 ст. 25 ФЗ от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пункта 2 ст. 16 Кодекса профессиональной этики адвоката понесенные доверителем расходы по оплате услуг адвоката должны быть подтверждены оригиналами квитанций к приходным кассовым ордерам, подтверждающим, что денежные суммы вносились в кассу адвокатского образования.

На адвокате N. как на лице, оказывающем на профессиональной основе квалифицированную юридическую помощь, лежит обязанность осуществлять адвокатскую деятельность в строгом соответствии с предписаниями законодательства РФ, в том числе ст.ст. 1, 2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

Необходимость соблюдения перечисленных правил адвокатской профессии вытекает из факта присвоения гр-ну N. статуса адвоката (п. 2 ст. 4 КПЭА).

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Владимирской области считает, что адвокат N. нарушил обязательные правила поведения, предусмотренные п.п. 1, 4 п. 1 ст. 7, п.п. 3 п. 4 и п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 2 ст. 4, п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Адвокат N. не исполнил перед доверителем свои профессиональные обязанности честно, разумно, добросовестно, квалифицированно и своевременно, а именно адвокат N., заключив 26.09.2015 года с гр-ном Г. соглашение на защиту по уголовному делу (договор поручение № 17), без указания размера и порядка оплаты гонорара адвоката, принял на себя обязательства в отношении гр-на Г.С. по защите по уголовному делу № 286794, расследуемого по ч. 4 ст. 159 УК РФ в 4-м отделе СЧ по РОПД СУ УВД … по гор. Москве. В оплату работы адвоката доверителем гр-ном Г. в период с 26.09.15. по 28.10.15 г. было передано адвокату 75 000 рублей наличными денежными средствами и перечислено на банковский расчётный счёт пластиковой карты адвоката частями 250 000 рублей. Квитанций к приходным кассовым ордерам о получении адвокатом денежных средств и их внесению в кассу … адвокатом N. гр-ну Г. не выдавались, полученные деньги своевременно и в полном объёме в кассу адвокатского образования адвокатом не вносились. В связи с отсутствием поступления до 30.10.15 г. оплаты по заключенному 26.09.15 г. договору поручения № 17 в кассу адвокатского образования, адвокат N. не имел оснований оформлять 29.07.15 г. ордер адвоката № 031601, принимать на себя защиту по уголовному делу, встречаться 29.09.15 г. с обвиняемым Г.С. в ФКУ СИЗО № 3 УФСИН России по г. Москве, выполнять иные профессиональные обязанности по защите.

В соответствии с п. 1 ст. 23 КПЭА разбирательство в Квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации осуществляется на основе принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства.

Неисполнение либо ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей, нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодексом профессиональной этики адвоката (п. 2 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката.).

На основании изложенного, руководствуясь п. 7 ст. 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности

и адвокатуре в Российской Федерации» и п.п. 1 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Владимирской области выносит Заключение о наличии в действиях адвоката ВОКА «Защита» N. нарушения обязательных правил поведения, предусмотренных п.п. 1, 4 п. 1 ст. 7, п.п. 3 п. 4 и п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 2 ст. 4, п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Адвокат N. не исполнил перед доверителем свои профессиональные обязанности честно, разумно, добросовестно, квалифицированно и своевременно, а именно: Адвокат N., заключив 26.09.2015 года с гр-ном Г. соглашение на защиту по уголовному делу (договор поручение № 17), без указания размера и порядка оплаты гонорара адвоката, принял на себя обязательства в отношении гр-на Г.С., по защите по уголовному делу № 286794 расследуемого по ч. 4 ст. 159 УК РФ в 4-м отделе СЧ по РОПД СУ УВД … по гор. Москве. В оплату работы адвоката, доверителем гр-ном Г. в период с 26.09.15. по 28.10.15 г. было передано адвокату 75 000 рублей наличными денежными средствами и перечислено на банковский расчётный счёт пластиковой карты адвоката частями 250 000 рублей. Квитанций к приходным кассовым ордерам о получении адвокатом денежных средств и их внесению в кассу … адвокатом N. гр-ну Г. не выдавались, полученные деньги своевременно и в полном объёме в кассу адвокатского образования адвокатом не вносились. В связи с отсутствием поступления до 30.10.15 г. оплаты по заключенному 26.09.15 г. договору поручения № 17 в кассу адвокатского образования, адвокат N. не имел оснований оформлять 29.09.15 г. ордер адвоката № 031601, принимать на себя защиту по уголовному делу, встречаться 29.09.15 г. с обвиняемым Г.С. в ФКУ СИЗО № 3 УФСИН России по г. Москве, выполнять иные профессиональные обязанности по защите.

И.о. председателя Квалификационной комиссии
Адвокатской палаты Владимирской области
Д. Ю. Денисов
Ответственный секретарь квалификационной
комиссииАдвокатской палаты
Владимирской области
А. А. Лачин

P.S. 08 апреля 2016 года решением Совета Адвокатской палаты Владимирской области к адвокату N. была применена мера дисциплинарной ответственности в виде предупреждения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству в отношении адвоката N.

(Извлечение)

20 мая 2016 г. **гор. Владимир**

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Владимирской области в составе:

И.о. председателя Комиссии: адвоката Денисова Д. Ю.

Секретаря комиссии: Лачина А. А.

Членов Комиссии: Власовой С. Б., Денисова Ю. В. (доверенность), Петракова И. А. (доверенность), Марьюшкина В. Н., Пелевина В. Н., Попова А. Е., Зотовой Е. А., Шевченко А. В., Филичкина А. А., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство, возбужденное по представлению и.о. Первого Вице-президента Адвокатской Палаты Владимирской области Денисова О. Ю. в отношении адвоката … N.,

УСТАНОВИЛА:

05 мая 2016 года на имя Президента Адвокатской палаты Владимирской области поступило представление и.о. Первого Вице-президента Адвокатской палаты Владимирской области Денисова О. Ю. в отношении адвоката … N.

Как следует из представления, 05 мая 2016 года в адрес Адвокатской Палаты Владимирской области поступила докладная члена Совета Адвокатской Палаты Владимирской области, руководителя комиссии по повышению профессионального уровня адвокатов и связи со СМИ Канифатовой О. А. в отношении адвоката Адвокатской палаты Владимирской области N., имеющего статус адвоката с 23.12.1994 года, из которой следует, что адвокатом не выполнена обязанность по повышению своей квалификации в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 7 ФЗ от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», им не представлено документального подтверждения прохождения квалификационного экзамена, или повышения квалификации в иных видах и формах, принимаемых к зачёту.

И.о Первого Вице-президента Адвокатской палаты Владимирской области Денисов О. Ю. указывает, что согласно п. 3 ч. 1 ст. 7 ФЗ от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» повышение своей квалификации и совершенствование знаний, является обязанностью каждого адвоката. Положения п. 5 ч. 3 ст. 37 вышеуказанного Закона устанавливают, что Совет Федеральной палаты адвокатов содействует повышению профессионального уровня адвокатов, разрабатывает единую методику профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов, помощников адвокатов и стажеров адвокатов. Согласно требованиям п. 8 ч. 3 ст. 31 указанного закона Совет адвокатской палаты содействует повышению профессионального уровня адвокатов, в том числе утверждает программы повышения квалификации адвокатов и обучения стажеров адвокатов, организует профессиональное обучение по данным программам.

30.11.2007 года Советом ФПА РФ принято решение об утверждении Единой методики профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажеров адвокатов, согласно п. 8 которой, адвокат, не прошедший обязательное обучение, организуемое адвокатской палатой субъекта РФ, и не представивший документальных подтверждений повышения своей квалификации в иных видах и формах, которые приняты к зачету советом АП, в объеме, установленном пунктом 7 настоящей Единой методики, вправе подтвердить самостоятельное поддержание своей профессиональной квалификации путем сдачи экзамена по вопросам, предусмотренным для лиц, претендующих на получение статуса адвоката, в порядке, установленном советом АП субъекта РФ. Адвокаты не выполняющие обязанности постоянно совершенствовать свои знания и повышать свою квалификацию, не выполняющие требований, предусмотренных настоящей Единой методикой и решений органов самоуправления адвокатских палат по вопросам повышения квалификации подлежат привлечению к дисциплинарной ответственности в соответствии с Кодексом профессиональной этики адвоката.

Аналогичная программа повышения квалификации адвокатов и обучения стажеров адвокатов, утверждена Решением Совета Адвокатской палаты Владимирской области от 15 марта 2013 года (с изменениями от 16.03.2015 года, 11.12.2015 года).

По мнению и.о. Первого Вице-президента АП ВО Денисова О. Ю., в действиях адвоката N. усматриваются признаки дисциплинарного проступка: неисполнение адвокатом обязанности по повышению квалификации в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 7 ФЗ от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», нарушение требований п. 4 ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а также положений п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, Решения Совета Адвокатской палаты Владимирской области от 15 марта 2013 года (с изменениями от 16.03.2015 года, 11.12.2015 года).

И.о. Первый Вице-президент АП ВО Денисов О. Ю. просит решить вопрос о привлечении адвоката N. к дисциплинарной ответственности.

05 мая 2016 года Президентом Адвокатской палаты Владимирской области на основании ст.ст. 20–21 Кодекса профессиональной этики адвоката представление и.о. Первого Вице-президента АП ВО Денисова О. Ю. было признано допустимым поводом и возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката N., материалы которого направлены на рассмотрение Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Владимирской области, с датой разбирательства 20.05.2016 г. в 10–00 часов по адресу: г. Владимир, ул. Сурикова, д. 10-А.

Адвокат N., будучи надлежащим образом извещенным о дне и времени рассмотрения Комиссией дисциплинарного производства, в заседание квалификационной комиссии 20.05.2016 г. не явился, каких-либо письменных объяснений, возражений по поводу обстоятельств, изложенных в представлении и.о. Первого Вице-президента АП ВО Денисова О. Ю. в квалификационную комиссию не представил. Адвокат N. направил 19.05.2016 г. в АП ВО телефонограмму с ходатайством о рассмотрении дела в его отсутствие.

В соответствии с п.п. 1, 2, 3 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в квалификационной комиссии Адвокатской палаты субъекта Российской Федерации осуществляется устно, на основе принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства.

Квалификационная комиссия должна дать заключение по возбужденному дисциплинарному производству в том заседании, в котором состоялось разбирательство по существу, на основании непосредственного исследования доказательств, представленных участниками производства до начала разбирательства, а также устных объяснений.

Квалификационная комиссия считает возможным рассмотреть дисциплинарное производство в отношении адвоката N. при его неявке, учитывая заявленное им ходатайство о рассмотрении представления в его отсутствие, поскольку в соответствии с п. 3 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не является основанием для отложения разбирательства.

Квалификационная комиссия приняла решение рассмотреть 20.05.2016 г. дисциплинарное производство в отношении адвоката N. по существу по имеющимся материалам.

В заседании квалификационной комиссии 20.05.2016 г. поступившее представление было доложено Вице-президентом АП ВО Смирновым С. А., в доказательство доводов представления были приведены

следующие документы: докладная записка от 05.05.16 г. члена Совета Адвокатской Палаты Владимирской области, руководителя комиссии по повышению профессионального уровня адвокатов и связи со СМИ Канифатовой О. А. о непредставлении адвокатом, получившим статус в 1994 г., сведений о повышении своего профессионального уровня.

Изучив материалы дисциплинарного производства и обсудив доводы представления и.о. Первого Вице-президента АП ВО Денисова О. Ю., Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Владимирской области, проведя голосование именными бюллетенями, пришла к следующим выводам:

Комиссией по повышению профессионального уровня адвокатов и связи со СМИ при Совете АП ВО в результате учёта времени ежегодного обучения и контроля за выполнением адвокатами обязанности по повышению квалификации установлено, что адвокат N., получивший статус адвоката 23.12.1994 года, имеющий № … в реестре адвокатов Владимирской области, в настоящее время осуществляющий адвокатскую деятельность в …, за период январь 2008 г. по май 2016 года не представил в АП ВО сведений о прохождении им обучения в установленном Законом порядке, не представил документов, принимаемых к зачёту времени обучения, или о сдаче квалификационного экзамена для подтверждения профессиональной квалификации.

В соответствии п. 3 ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат обязан постоянно совершенствовать свои знания и повышать свою квалификацию.

В соответствии с п. 5 ч. 3 ст. 37 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Федеральной палаты адвокатов содействует повышению профессионального уровня адвокатов, разрабатывает единую методику профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов, помощников адвокатов и стажеров адвокатов.

30 ноября 2007 г. Советом ФПА РФ принято Решение об утверждении Единой методики профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов к стажёров адвокатов. Установлена норма ежегодного профессионального обучения по «Общей программе повышения квалификации адвокатов» не менее 20 часов в год или не менее 100 часов каждые пять лет. Согласно п. 8 данной методики, адвокат, не прошедший обязательное обучение, организуемое адвокатской палатой субъекта РФ, и не представивший документальных подтверждений повышения своей квалификации в иных видах и формах, которые приняты к зачету советом АП, в объеме, установленном пунктом 7 настоящей Единой методики, вправе подтвердить самостоятельное поддержание своей профессиональной квалификации путем сдачи экзамена по вопросам, предусмотренным для лиц, претендующих на получение статуса адвоката, в порядке, установленном советом АП субъекта РФ. Адвокаты не выполняющие обязанности постоянно совершенствовать свои знания и повышать свою квалификацию, не выполняющие требований, предусмотренных настоящей Единой методикой и решений органов самоуправления адвокатских палат по вопросам повышения квалификации подлежат привлечению к дисциплинарной ответственности в соответствии с Кодексом профессиональной этики адвоката.

В соответствии с п. 8 ч. 3 ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российское Федерации» совет адвокатской палаты содействует повышению профессионального уровня адвокатов, в том числе утверждает программы повышения квалификации адвокатов и обучения стажеров адвокатов организует профессиональное обучение по данным программам.

Советом Адвокатской палаты Владимирской области принято Решение от 15 марта 2013 года (с изменениями от 16.03.2015 года, 11.12.2015 года), установившее в п. 1 обязанность для каждого адвоката ежегодного обучения не менее 20 часов в год (с 01 января по 31 декабря календарного года), или не менее 100 часов в течение каждых 5 лет, начиная с 1 января 2013 г., и зачёте адвокатам часов обучения с 01 января 2008 года, а также, что адвокат, прошедший полный курс обучения повышения квалификации (100 часов), при наличии подтверждающих документов, считается исполнившим обязанность по повышению квалификации за период 5 лет до даты получения последнего подтверждающего документа. На следующий день после даты получения подтверждающего документа у адвоката вновь возникает обязанность обучения не менее 20 часов в год, или не менее 100 часов в течение последующих 5 лет.

Согласно п. 6 указанного Решения «в течение последующих лет работы, адвокат обязан проходить обучение по «Общей программе повышения квалификации адвоката». Занятия по «Общей программе повышения квалификации адвоката» проводятся 8 раз в год в течение одного рабочего дня (8 академических часов обучения) ».

Как следует из п. 8 указанного решения «Обязанность прохождения обучения по программе повышения квалификации возникает у адвоката со дня приобретения членства в АПВО и прекращается с момента прекращения членства в АПВО».

Адвокаты, прошедшие обучение вне рамок Адвокатской Палаты, обязаны своевременно, но не позднее 1 декабря текущего года представить в АПВО документы, подтверждающие прохождение ими обучения, предусмотренного пунктом 3 настоящего решения за прошедшие 5 лет. Адвокаты, не прошедшие обязательное обучение по «Общей программе повышения квалификации адвокатов» в соответствии с п.п. 1, 2 и 3 настоящего Решения вправе подтвердить свою квалификацию путем сдачи экзамена по вопросам для претендентов на получение статуса адвоката в установленном порядке.

В соответствии с ч. 2 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката необходимость соблюдения правил адвокатской профессии вытекает из факта присвоения статуса адвоката.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органе, адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции.

В соответствии с п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат обязан выполнят решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции.

Адвокат N. с заявлением в Совет АП ВО о зачете ему каких-либо форм повышения квалификации адвокатов, соответствующих требованиям, утвержденным Решением Совете АП ВО от 15 марта 2013 года (с изменениями от 16.03.2015 года., 11.12.2015 года), не обращался, доказательств, подтверждающих наличие оснований для зачёта иных форм повышения профессионального уровня, в заседания Квалификационной комиссии не представил.

Комиссия АП ВО по повышению профессионального уровня адвокатов и связи со СМИ предлагала адвокату N. предоставить сведения о наличии уважительных причин невозможности прохождения учёбы, однако адвокат не явился, сведений не предоставил.

Учитывая, что в соответствии с п. 8 Единой методики профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажёров адвокатов, утверждённой Решением Совета ФПА РФ от 30 ноября 2007 г., и п. 13 Решения Совета АП ВО от 15 марта 2013 года (с изменениями от 16.03.2015 года, 11.12.2015 года) Адвокаты, не прошедшие обязательное обучение по «Общей программе повышения квалификации адвокатов» в соответствии с п.п. 1, 2 и 3 настоящего Решения вправе подтвердить свою квалификацию путём сдачи экзамена по вопросам для претендентов на получение статуса адвоката в установленном порядке, у адвоката N. имелась возможность помимо прохождения обучения, подтвердить свою квалификацию указанным способом, чем он не воспользовался, соответствующих заявлений в АП ВО от него не поступало.

Таким образом, адвокатом N. были не исполнены решения Совета Федеральной палаты адвокатов РФ, а также Совета Адвокатской Палаты Владимирской области, принятые в пределах их компетенции.

Оценивая материалы дела в совокупности, Квалификационная комиссия АП ВО приходит к выводу, что доводы представления и.о. Первого Вице-президента Адвокатской палаты Владимирской области Денисова О. Ю. в отношении адвоката N. о совершении дисциплинарного проступка при изложенных обстоятельствах находят своё подтверждение в полном объёме.

В соответствии с ч. 2 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката поступок адвоката, который порочит его честь и достоинство, умаляет авторитет адвокатуры, неисполнение или ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем, а также неисполнение решений органов адвокатской палаты должны стать предметом рассмотрения соответствующих квалификационной комиссии и Совета.

В соответствии с ч. 2 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную настоящим Федеральным законом.

Согласно ч. 1 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом.

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Владимирской области считает, что адвокат N. нарушил обязательные правила поведения, предусмотренные п.п. 3–4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, не выполнил требований п.п. 1, 6, 8 Решения Совета АП ВО от 15 марта 2013 года (с изменениями от 16.03.2015 года, 11.12.2015 года), п. 2, 4.4, 8 Решения Совета ФПА РФ от 30 ноября 2007 г. (протокол № 3), принятые в пределах их компетенции.

Адвокат N., получивший статус адвоката 23.12.1994 года, имеющий № … в реестре адвокатов Владимирской области, в настоящее время осуществляющий адвокатскую деятельность в …, без уважительных причин не действовал честно, разумно и добросовестно, не выполнял обязанностей адвоката соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции, им были нарушены положения п.п. 3–4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката», а так же не исполнены требования п.п. 1, 6, 8 Решения Совета АП ВО от 15 марта 2013 года (с изменениями от 16.03.2015 года, 11.12.2015 года), п. 2, 4.4, 8 Решения Совета ФПА РФ от 30 ноября 2007 г. (протокол № 3), принятые в пределах их компетенции. Адвокат N. за период с января 2008 г. по май 2016 года не выполнял возложенную вышеуказанными нормами обязанность по повышению своей квалификации в со-

ответствии с установленным порядком, адвокатом в Адвокатскую палату Владимирской области не представлено сведений о прохождении обучения по «Общей программе повышения квалификации адвоката», документального подтверждения повышения своей квалификации в иных видах и формах, принимаемых к зачету, он не представил, а также не прошел квалификационный экзамен для подтверждения профессиональной квалификации.

В соответствии с п. 1 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации осуществляется на основе принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства.

Квалификационная комиссия пришла к заключению, что адвокат N. не представил в квалификационную комиссию доказательств уважительности причин невыполнения своих обязанностей по повешению квалификации или доказательств, подтверждающих надлежащее выполнение и требований, предусмотренных п.п. 3–4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката.

На основании изложенного, руководствуясь п. 7 ст. 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.п. 1 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Владимирской области выносит Заключение О наличии в действиях адвоката N. нарушения обязательных правил поведения, предусмотренных п.п. 3–4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, п.п. 1, 6, 8 Решения Совета АП ВО от 15 марта 2013 года (с изменениями от 16.03.2015 года., 11.12.2015 года), п. 2, 4.4, 8 Решения Совета ФПА РФ от 30 ноября 2007 г. (протокол № 3), принятые в пределах их компетенции.

Адвокат N., получивший статус адвоката 23.12.1994 года, имеющий № … в реестре адвокатов Владимирской области, в настоящее время осуществляющий адвокатскую деятельность в …, без уважительных причин не действовал честно, разумно и добросовестно, не выполнял обязанностей адвоката соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции, им были нарушены положения п.п. 3–4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката», а так же не исполнены требования п.п. 1, 6, 8 Решения Совета АП ВО от 15 марта 2013 года (с изменениями от 16.03.2015 года, 11.12.2015 года), п. 2, 4.4, 8 Решения Совета ФПА РФ от 30 ноября 2007 г. (протокол № 3), принятые в пределах их компетенции. Адвокат N. за период с января 2008 г. по май 2016 года не выполнял возложенную вышеуказанными нормами обязанность по повышению своей квалификации в соответствии с установленным порядком, адвокатом в Адвокатскую палату Владимирской области не представлено сведений о прохождении обучения по «Общей программе повышения квалификации адвоката», документального подтверждения повышения своей квалификации в иных видах и формах, принимаемых к зачету, он не представил, а также не прошел квалификационный экзамен для подтверждения профессиональной квалификации.

И.о. председателя Квалификационной комиссии
Адвокатской палаты Владимирской области
Д. Ю. Денисов
Ответственный секретарь квалификационной
комиссииАдвокатской палаты
Владимирской области
А. А. Лачин

P.S. 10 июня 2016 года решением Совета Адвокатской палаты Владимирской области к адвокату N. была применена мера дисциплинарной ответственности в виде предупреждения.

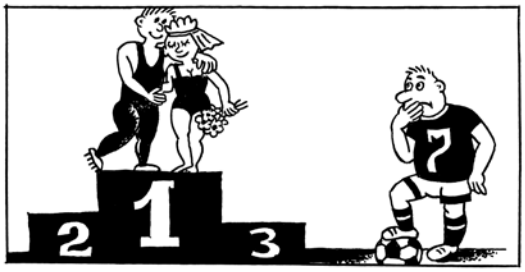
Рисунки Михаила БЕЛАНА

Предлагаем вам экспонаты из юмористической коллекции юриста и журналиста Александра Петровича Сухарева, сопровождаемые карикатурами члена Союза художников России Михаила Васильевича Белана.

Рассказывают, что...

Спортивные жёны и мужья

В середине 60-х годов прошлого столетия в Париже открылась специальная брачная контора... для спортсменов. Её владелица, госпожа Дюбуа, утверждала, что самыми лучшими мужьями являются легкоатлеты, самыми лучшими жёнами – пловчихи. У футболисты – лишь седьмое место.



Курсы для ревнивых жён

В американском штаге Иллинойс братья Ринальд Джиджи Моэрс открыли в конце прошлого столетия необычные курсы. На них молодые женщины обучаются навыкам... слежки за мужьями, которых они подозревают в неверности. Правило курсов: минимум теории, максимум практики. «Слушатели» регулярно представляют отчёты о слежке за мужьями, в которых они используют фотоаппараты и новейшие электронные приборы.

Иск ухажера

Суд города Баучи в Нигерии рассмотрел иск мясника Г арбы Бока, потребовавшего возместить ему «затраты на ухаживание» за бывшей невестой, включая солидный свадебный выкуп. Ветреница по имени Хабиба Адаму в самый канун свадьбы отдала руку и сердце другому.

Судья удовлетворил иск отвергнутого жениха и присудил в его пользу 1700 найр (около 850 долларов).

Веская причина

Все обстоятельства были тщательно рассмотрены и взвешены, и суд вынес решение: развести мистера Лоррисгона по его иску с женой.

Вина мистера Лоористона заключалась в том, что она разрешала мужу курить трубку только при условии, что он высунет голову в дымоход. Это было не случайным капризом жены, а длилось так долго, что терпению супруга пришёл конец. Он обратился к правосудию, которое и решило спор в его пользу.

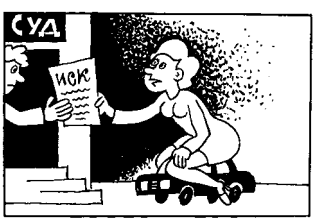
Эмансипировать мужчин

«Мы категорически протестуем против алчных притязаний наших бывших жён. Пора покончить с такими явлениями, когда неверная жена может свободно получить развод, а затем разорить бывшего мужа непомерными алиментами. Законы штата Нью-Йорк должны эмансипировать мужчин!» – под таким лозунгом прошла демонстрация членов пресловутой «организации умеренных алиментщиков» перед зданием тюрьмы, в которой злостные неплательщики алиментов. Участники демонстрации требовали: «Долой эту средневековую тюрьму».

Странные судебные тяжбы

Без проигрышней приз?

Кэти Макгоуэн, 26 лет, несказанно обрадовалась, когда ведущий радиостанции Radio Buxton сообщил ей, что она правильно ответила на вопрос викторины и выиграла приз – автомобиль Renault Clio. Однако радость перешла в отчаяние, когда, приехав на радиостанцию, Макгоуэн получила всего лишь модель автомобиля высотой в четыре дюйма.



В 2001 году она подала в суд исковое заявление к радиостанции об обмане, и судья из графства Дерби вынес вердикт, что радиостанция заключила с заявительницей законный контракт, а потому её владельцы обязаны выплатить истице восемь тысяч фунтов на приобретение настоящего автомобиля.

Занимательные диалоги

Разборчивая жена

Судья:

– Почему вы три ночи подряд забирались в один и тот же магазин? Подсудимый:

– Первый раз я взял платье для своей жены, а два раза ходил его менять.

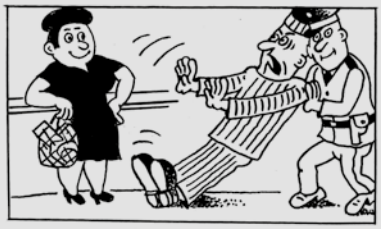
Дополнительное наказание

Тюремный надзиратель:

– Ваша жена пришла на свидание.

Осужденный:

– А разве входило в приговор?!



Самое главное

– Потерпевший:

– Господин судья, можно я задам один вопрос вору, который ограбил вчера ночью мою квартиру?

Судья:

– Что еще такое?

– Ничего особенного. Но мне просто надо узнать, как ему удалось проникнуть ночью в квартиру, не разбудив моей жены?

Просто анекдот

Доказал

– Мистер Симпсон, вы обвиняетесь в том, имея жену, с которой состоите в браке, женились вторично. Признаёте ли вы себя виновным? – спросил судья.

– Признаю.

– Зачем вы это сделали?

– Хотелось доказать жене, что она врёт.

– Врёт?

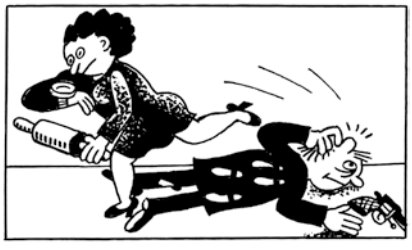
– Она утверждала, что ни одна хорошая женщина не пойдёт за меня замуж!

Силы умножились

На 24-летнюю Патрацию Дональд из Глазко (Шотландия) напал бандит с пистолетом в руке. Дело происходило на кухне. Патрация схватила скалку для теста, лежащую на столе и обезоружила бандита.

Судья спросил её, как ей удалось справиться с таким верзилой, мисс Дональд ответила:

– Во-первых, у меня под рукой была скалка, а во-вторых, – я спешила к парикмахеру…



Футбольные хитрости

В Норвегии в прошлом веке был принят необычный закон. Он гласил, что в каждом выборном органе, состоящим из семи членов, должна быть представлена хотя бы одна женщина (независимо от гого. идёт ли речь о парламенте или о родительском комитете в школе). Однако это г закон не всем пришёлся по душе. Например, федерации футбола. В его президиуме было семь членов. Чтобы не допустить в эту мужскую «святыню» женщину, федерация срочно приняла решение: уменьшить количество членов президиума до шести человек.

Осужден на супружество

В Австралии на скамье подсудимых оказался Ричард Симпсон, преступник-рецидивист. Главным свидетелем обвинения была Мэри Боулес. Её свидетельство могла значительно ухудшить положение подсудимого и его наказание. Но во время перерыва судебного заседания Ричард Симпсон предложил свидетельнице, чтобы она стала… его женой. Бракосочетание было совершено скоропалительно, и предварительные показания свидетельницы были аннулированы. По австралийским законам «близкие родственники не могут быть свидетелями обвинения». Симпсона оправдали.

Правда, его тёща заявила:

– Он уже достаточно наказан – я свою Мэри хорошо знаю…

АДВОКАТСКАЯ КОМАНДА УСПЕШНО ВЫСТУПИЛА НА ОЧЕРЕДНОЙ СПАРТАКИАДЕ ЮРИСТОВ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

3 июня 2016 года в поселке Красная Горбатка состоялась очередная Спартакиада юристов Владимирской области, организованная региональным отделением Ассоциации юристов России при поддержке администрации Селивановского района, Московского Индустриального банка и фонда имени Михаила Михайловича Сперанского.

Традиционно в соревнованиях приняла участие команда Адвокатской палаты Владимирской области. В состав команды вошли Сергей Багрий, Филипп Багрянский, Татьяна Герасимова, Антон Гладченко, Денис Денисов, Андрей Мачин, Игорь Ошмарин и Михаил Соловьев. Адвокатскую делегацию на Спартакиаде возглавил и.о. первого вице-президента АП ВО Олег Денисов.

Наряду с адвокатской командой, участниками спартакиады стали команды следственного комитета, областной прокуратуры и судей. Соревновались участники в четырех видах спорта: стрельба из пневматической винтовки, футбол, волейбол и армрестлинг.

Как и на прошлогодней Спартакиаде, команда адвоката заняла второе место. В этот раз адвокаты вновь одолели всех соперников в стрельбе и, что особенно приятно, наконец-то стали первыми в соревнованиях по футболу. Надо отметить, что футбольный турнир проходил в очень напряженной борьбе и по его итогам сразу три участника набрали равное количество пенальти. В итоге победитель определялся в серии пенальти, и точнее всех оказались адвокаты, во многом благодаря блистательной игре своего вратаря Антона Гладченко. Очень достойно выступила команда адвокатов и в соревнованиях по волейболу, заняв второе место.

В завершение участников ожидал торжественный ужин на открытом воздухе, в ходе которого председателем регионального отделения АЮР Вячеславом Картухиным командам были вручены призовые кубки.

Редакционная комиссия

СОСТОЯЛСЯ ОЧЕРЕДНОЙ ТУРНИР ПО РУССКОМУ БИЛЬЯРДУ СРЕДИ АДВОКАТОВ

16 апреля 2016 года в гостеприимных стенах бильярдного клуба «12 Футов» прошел 6-й турнир по русскому бильярду среди адвокатов Адвокатской палаты Владимирской области. Желающих побороться за звание лучшего в этом году было 8 человек.

Бильярд – игра, которая мало зависит от возраста и пола игрока, необходимы мастерство и стратегическое мышление. Как и в судебном процессе, здесь важно рассчитать последствия каждого хода. Но, сражаясь в одиночку, участники турнира (а среди них были как опытные игроки, так и менее опытные коллеги, и совсем новички) представляли свои адвокатские образования и старались достойно отстоять честь своего адвокатского образования.

Еще один плюс турнира – он стал своего рода клубом для общения коллег из разных адвокатских образований. Адвокаты зачастую встречаются друг с другом только в деловой обстановке: либо в суде, либо на переговорах. Организовав турнир по бильярду, мы создали площадку для неформального общения между ними.

В этом году участие в турнире приняли, как постоянные участники: Антон Гладченко, Антон Жарков, Анатолий Ивашкевич, Александр Савлов, Сергей Шмелев, Виталий Якушев, так и адвокаты, ранее никогда не участвовавшие в подобных соревнованиях: Сергей Михайлов и Денис Просвирнин.

Как обычно присутствовали не только сами участники, но и адвокаты, которые пришли поболеть за своих коллег.

В 10.00 утра состоялось торжественное открытие турнира. Член Совета Адвокатской палаты Владимирской области, заведующий Адвокатской конторой № 3 ВОКА № 1 Анатолий Павлович Ивашкевич приветствовал участников турнира и поздравил всех собравшихся с очередным ежегодным Кубком Адвокатской палаты Владимирской области по русскому бильярду. После напутственных слов, игроки, вооружившись киями, направились к столам завоевывать звание лучшего.

В этом году турнир проходил по круговой системе. Круговая система предполагает участие игроков в соревновании до тех пор, пока каждый участник не встретится со всеми остальными. Победителем становится участник, набравший наибольшее количество очков.

Участниками турнира было проведено более 8 партий. Набрав набольшее количество очков, в финал вышли Антон Гладченко, Антон Жарков, Александр

Савлов и Сергей Шмелев. Участниками финальных игр было проведено еще по три партии.

В упорной борьбе, продолжавшейся около 4 часов, были выявлены победитель и призеры чемпионата. Третье призовое место занял Александр Савлов, второе призовое место занял Сергей Шмелев, а победителем 6-го турнира по русскому бильярду среди адвокатов Адвокатской палаты Владимирской области стал Антон Жарков.

Закрыл 6-й турнир по русскому бильярду среди адвокатов Адвокатской палаты Владимирской области, поздравив победителя и призеров турнира и поблагодарив участников, Вице-президент Адвокатской платы Владимирской области Олег Денисов. В торжественной обстановке он вручил победителю и призерам турнира кубки, а остальным участникам – дипломы участника соревнований.

Не лишним будет поблагодарить организаторов турнира – Дениса Просвирнина и Елену Монякову, а также руководство бильярдного клуба «12 Футов», и поздравить победителей и участников турнира.

Очень надеемся, что в следующем году количество участников турнира значительно увеличится.

Редакционная комиссия

ДИПЛОМ
ДИПЛОМ